

فصلنا الآيات لقوم يفقهون

الحمد لله الذي جعل في هذه الآيات ما لا يحصى من المعاني والآثار
التي لا يمكن حصرها في كلمات قليلة

جاءت في هذا الكتاب



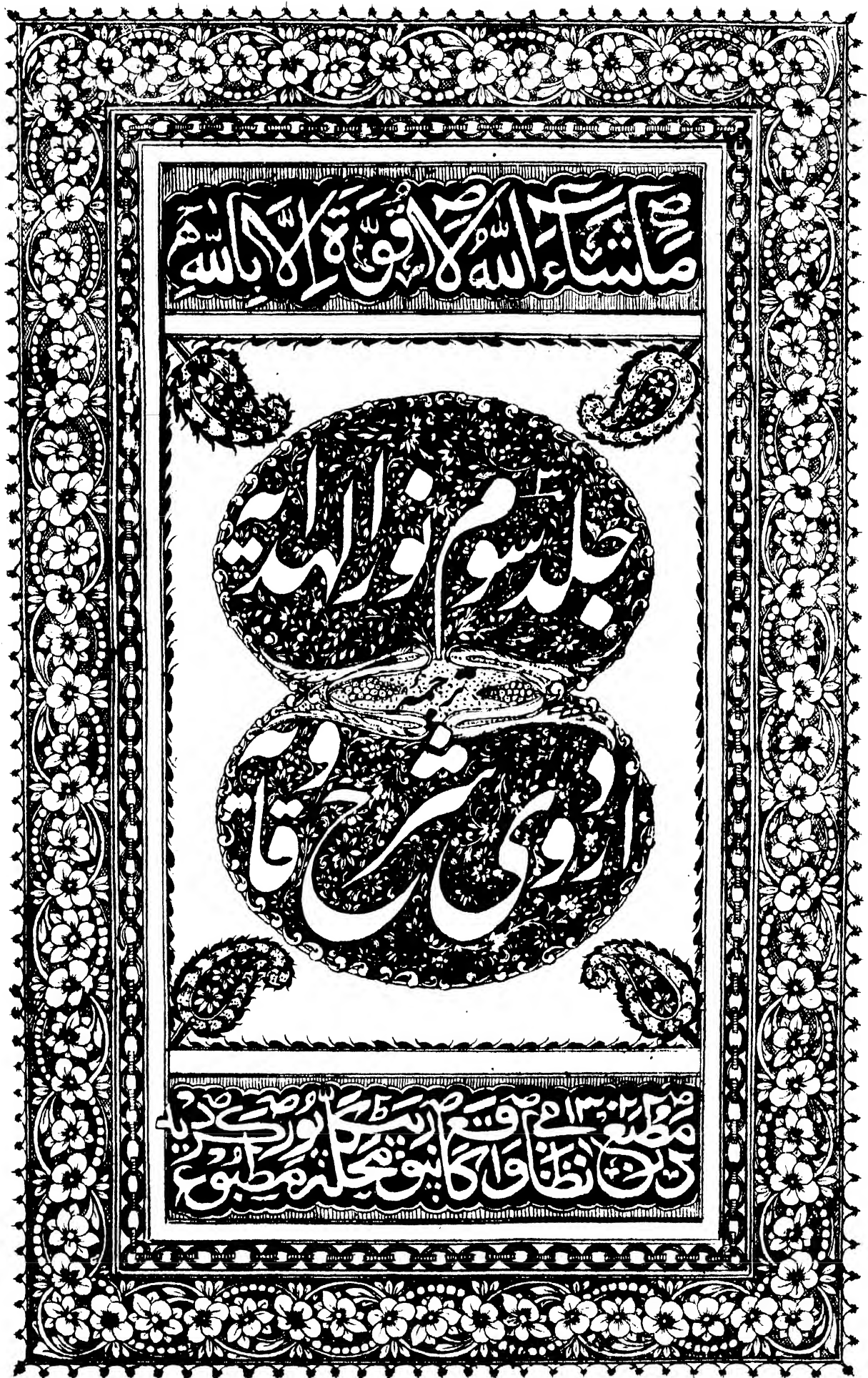
تجويد في شرح قوله

يا أيها الذين آمنوا اذكروا نعم الله التي لا تحصى

در طبع نظامی واقعه کابری طبع

واضح ہو کہ اس مطبع میں اردو فارسی عربی ہر قسم کی مطبوعہ کتابیں تقویت قرآن مجید جو دین کی تفصیل مطبعہ ہذا کی نہرست مطبوعہ
 شکر اگر دیکھنے سے معلوم ہو سکتی ہو لیکن بیان چند کتابوں کے نام واسطی خلاصہ تفسیر کے درج کیے جاتے ہیں کتاب مطلوبہ مطلب
 کر لین نیز ہر قسم کی کتاب چھپوانیکا سوا کہ اس مطبع میں خط کتابت کے ذریعہ سے ہو سکتا ہو اور باوجود اہتمام خوشنظمی و حسن نگارش
 کفایت صاحب فرمائش کی ملحوظ رہیگی۔ المستتر عاجز محمد عبدالرحمن خاں جہتمم مطبع نظامی ان کا نیرنگی کا پتہ

<p>رسالہ علاج ہیضہ۔ رسالہ آیات صحت۔</p>	<p>مشکوۃ مشرف دہلی۔ شرح بلوغ المرام جلد الثانی نظامی۔</p>	<p>قرآن شریف پارہ چہمی آن شریف</p>
<p>کتاب درسیہ فارسی</p>	<p>کتاب درسیہ عربی</p>	<p>قرآن شریف متوسط قلم قریب نامی نظامی۔ قرآن شریف خفی قلم نظامی۔</p>
<p>الف بائی فارسی کرمیا دستور الصبیان آدم نامہ خالق باری۔ محمود نامہ تادرا الترتیب تشریح الحروف قواعد فارسی مصدر فیوض گلستان بوستان بنا بازار فتویٰ یقیس تعلیم عزیز عطائی نامہ ارمان بے بہا گلزار ولایت ہفت ضابطہ انشائیہ ہار مجسم انشائیہ خلیفہ</p>	<p>مجموعہ میزان الصنعت۔ دستور البندی۔ فضول اکبری۔ خلاصہ صرفیہ۔ شرح مائتہ عامل کلان۔ نظامی مصلح۔ مجموعہ خمیر۔ قال قول۔ شرح تہذیب معروض بخلفہ شاہجہاں شرح التشریح قاصنی۔ شرح حاشیہ میرزا ہدایا مور عامہ۔ مجموعہ شرح سلم ماحسن۔</p>	<p>پارہ عم علی قلم۔ پارہ عم متوسط قلم۔ پارہ عم خفی قلم۔ پارہ عم مع قواعد بغدادی۔ پارہ الم تیز قلم۔ پارہ سبقت۔ پارہ تکملہ لرسول۔ پارہ لہن تنا۔ پارہ والمصنعت۔ پارہ لا یحبہ اللہ۔ پارہ واذا سمعوا۔ پارہ تبارک الذی۔ بہت سورہ۔ پنج سورہ مترجم۔ قواعد بغدادی واضح۔ قواعد بغدادی خرو۔</p>
	<p>کتاب طب</p>	<p>کتاب حدیث</p>
	<p>قرابادین اعظم۔ شرح طب یوسفی۔ نیر اعظم۔ رکن اعظم۔ شفا المرصا ترجمہ علیہ الفریا۔ مجموعہ میزان الطب اردو رسالہ نگارورہ</p>	<p>جامع الترمذی مطبوعہ دہلی۔ سنائی شریف مطبوعہ نظامی۔ دارمی شریف نظامی۔</p>



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مَنْ تَعَلَّمَ الْقُرْآنَ فَهُوَ كَمَنْ جَاهَدَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ
وَمَنْ تَعَلَّمَ الْقُرْآنَ فَهُوَ كَمَنْ جَاهَدَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ

۹
 بانی جبرک
 اپنے اصحاب
 باہولی بائع
 رشتہ دار
 شہر جبرک
 اور صاحب

نظارہ اعلیٰ کے مینے ہوں یعنی بیع کے ثبوت پر دلائل کو بن تو اگر مشتری نے صیغہ امر کہا یعنی بیچ میسے ہاتھ اور بائع نے کہا بیا تو اب بیچ صحیح نہ ہوگی جب تک پھر مشتری نے خریدافتہ ص اور رضامندی کی قید بیع میں اس واسطے نہ لگائی کہ بیع مکروہ کی یعنی جس پر زبردستی کیا گئے مال بیچنے پر منع ہوا اور اس کا بیان کتاب لاکراہ میں آویگا ص اور بھی ہم جائز ہو جاتی ہر طرح کے بائع اپنی چیز مشتری کو اٹھا کر دیدے اور مشتری دام اس کے حوالہ کرے اور زبان کچھ کہیں اور اس کو بیع تعاطی کہتے ہیں اور جائز ہر وعدہ نفیس چیزوں میں اور ذیل چیزوں میں بھی اور کرنی لگے نزدیک یہ حسین یعنی ذیل چیزوں میں جائز ہر وعدہ نفیس چیزوں میں جائز نہیں و ذیل چیزوں ہر قیمت کی جیسے ترکی گھاس وغیرہ اور نفیس بھاری قیمت کی چیزیں جیسے کپڑا لکھڑا وغیرہ ص اور بیع تعاطی میں شرط ہو کہ دونوں جاننا ہو کہ اور بیعوں کے نزدیک ایک جانب بھی اگر ہو دے تو بھی جائز ہے جیسے گھوٹ کا بیع کیا اور مشتری کے پاس کوئی ظرف نہ تھا کہ اس میں گھوٹ رکھ کر لیا دے بعد اس کے ظرف لایا اور قیمت حوالے کی اور گھوٹ اور تھا لیکھا و تو اس میں تعاطی صرف مشتری کی جانب سے ہوئی ص یا پوچھا کہ گھوٹ کیونکر بیچتا ہے تو اس نے کہا ایک پیانہ ایک درہم کو اور وہ پانچ پیانے پنوا کر لے گیا تو یہ بیع ہو گئی اور مشتری پر پانچ درہم لازم ہونگے و تو اس میں تعاطی صرف بائع کی طرف سے ہوئی لیکن بیع تعاطی میں ہر حال شرط ہے کہ کسی جانب سے نارضا مندی ظاہر نہ ہو مثلاً اگر مشتری خرچہ پڑے دیکھ لے اور خرچہ نہ لے اٹھائے لیتا ہو اور بائع کہتا ہے کہ میں اس قیمت پر نہ دوں گا تو بیع منع نہ ہوگی و مختار ص پھر جبکہ ایک ایجاب کیا تو دوسرا قبول کئے اس کو دوسری مجلس میں و یعنی مجلس ایجاب میں اس واسطے کہ بعد مجلس ایجاب کے قبول کر سنے بیع ثابت نہ ہوگی یہاں تک کہ اگر بائع ایجاب کے بعد دوسرے آدمی سے اپنی کسی حاجت میں کلام کرے تو ایجاب باطل ہو گا لہذا فی الجملہ طحاوی نے لکھا ہے کہ مجلس وہ مرد ہو جس میں وہ قوال و فعل پابجا جو اعراض پر دلالت کئے اور وہ مشغولی نہ پیش ہو کہ جو ایجاب کو فوت کر دیوے اگر وہ اعراض کے واسطے نہ ہو کہ نہ انہر قوال اگر اعراض یا مشغولی مذکور پائی جاوے گی تو ایجاب مذکور باطل ہو جاوے گا اگر وہ بائع اور مشتری کا مکان نشست متدرجہ ہے ص یعنی کل بیع کو ساتھ کل قیمت کے لیے یا کل کو چھوڑے کہ جب کسی چیز میں ہوں اور ہر ایک کی بائع الگ الگ قیمت بیان کئے تو بعض کلمے لینا مشتری کو جائز ہے اور جب تک کلمے نے قبول نہیں کیا ہے تو ایجاب کر نیوالا اگر پھر کیا کوئی اس مجلس کھڑا ہو گیا تو ایجاب باطل ہو جاوے گا و اس واسطے کہ کھڑے ہو جانا ذیل میں نہ لینے کی ص اور یہ ایجاب قبول دونوں پاس گئے تو بیع لازم ہو گئی اب کسی کو اختیار نہیں مگر اختیار عیب و ریت یعنی جہاں ایجاب قبول اتنے شرائط کے ساتھ حاصل ہوا تو بیع لازم ہو گئی اثنائے اختیار مشتری کو نہیں رہا اور عینے کا بائع کو اختیار نہ اس واسطے اختیار عیب کے بارے میں کہ اوں دونوں کی میان گے آویگا و تمام شائع ہونے کے نزدیک ایجاب قبول کے اختیار عیب کے رہتا ہے جبکہ جملہ بیع میں شائع ہوئی وہ حدیث ہے جس کی روایت کیا بخاری مسلم بن عمر رضی اللہ عنہما کہ فرمایا حضرت علی رضی اللہ عنہ کہ جبید و فروخت کرین و تو ہر ایک اختیار کرتے ہیں تنگ جہانوں و تناویں کی ہر ایک راہیم غنی نے ساتھ عدلی اقوال کے اور ذیل ہمارے قول و اللہ تعالیٰ کا یا ایہا الذین آمنوا اوفوا بالعقود و ایمان والو پورا کرو عقد و ن کو اور بیع بھی عقد ہے قبول اختیار کے اور قول اللہ تعالیٰ کا و انشئوا الذات الباعین یعنی گواہ کرو جب باہم بیع کرو تو اس آیت میں حکم ہوا مضبوطی بیع کا ساتھ گواہی

نہی چون کا تو یہ بیع بجا ہو اور دلیہ اور در مختار میں کہ باقیہ نظام ہر روایت کے جائز ہو اور یہی صحیح ہے اسکو کہ حنفیہ میں کہ منع کیا تھا
صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع میں کچھ نکال دینے کے لیے کہ معلوم ہو وہ بیع معین کہ وہ کہ اس میں اس قدر زمین ہے چنانکہ روایت کیا اسکو نزدیکی خاص اور
بیع میں فردوری ناپنے والے اور تولنے والے اور گئے والے اسباب کی بائع پر جو اور مزدوری قیمت تولنے والے اور کچھنے والے کی مشتری پر ہے
ف اور ایک روایت میں کہ کچھنے والے کی اجرت بائع پر ہے لیکن صحیح اول یہ خلاصہ ہے اگر اسباب کو پہلے روپو انشہ فی کے خرید یا
تو پہلے مشتری کو حکم ہوگا کہ قیمت حوالے کرے بعد اس کے بائع کو اور اگر اسباب کو پہلے میں ساجے یا روپو انشہ فی کو پہلے میں روپو انشہ فی کے
خرید اتو دونوں کو حکم ہوگا کہ مٹا ایک دوسرے کو دیوں

باب اخیر

ف یعنی جاگزینے کے بیان میں خواہ بے کو اختیار ہو یا مشتری کو یا دونوں کو خاص بیع اور مشتری دونوں کو خواہ ایک میں دن کا
یا اس کے کام اختیار درست ہو اور اس زیادہ کا درست نہیں ف اور صاحبین کے نزدیک جائز ہے ایک مدت معلوم تک مگر برابر ہر کہ میں
دن کا ہو خواہ ایک عینے کا یا ایک برس کا اور اس اختیار کو چار شرط کہتے ہیں دلیل امام صاحب کی وہ حدیث ہے جسکو روایت کیا
واقطنی اور یہ بھی ہے کہ جہان بن مقفہ بن عمرو انصاری دھوکا دینے جاتے تھے خرید و فروخت میں تو فرمایا واسطے ان کے حضرت صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے کہ جب سودا کرے تو کہہ نہیں فریب ہے اور مجھے اختیار ہے میں دن تک اور روایت کی عبد الرزاق نے ابان بن
ابی عیاش سے انھوں نے اس سے کہ ایک شخص خرید ایک اونٹ اور شرط کی اختیار کی چار دن تک تو باطل کیا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے بیع کو اور فرمایا کہ اختیار میں دن تک ہے لیکن ابان بن ابی عیاش ضعیف ہے مگر مرد صالح ہے اور روایت کی واقطنی
نے نافع سے انھوں نے ابن عمر سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اختیار میں دن تک ہے اور یہ کہ اس حدیث میں محدثین نے
الحدیث ہے اور صاحبین کی دلیل صاحب ہدایہ بیان کی ہے کہ ابن عمر نے جائز رکھا اختیار کو دو عینے تک اور اس اثر کا کتب حدیث میں
نشان نہیں ملتا ص تو اگر بیع ہوئی اور تین دن سے زیادہ کا اختیار شرط ہو تو امام صاحب نے زفر کے نزدیک بیع فاسد ہے اور
صاحبین کے نزدیک جائز ہے مگر اگر تین دن کے اندر انھوں نے اجازت دیدی ف یعنی بیع کو نافذ اور لازم کر دیا ص تو امام صاحب کے
نزدیک جائز ہو جائیگی اور امام زفر کے نزدیک جائز ہوگی ف اور فتویٰ امام صاحب کے قول پر ہے ص اور جو شرط شرط خرید یا
کر اگر تین دن تک دام مدد کا تو بیع ہوگی تو یہ شرط جائز ہے اور چار دن کی اگر قید لگا دینا تو درست ہوگی نزدیک شیخین کے اول امام
محمد کے نزدیک درست ہوگی لیکن چار دن کی قید لگا کر اگر تین دن کے اندر قیمت ادا کر دینا تو سب کے نزدیک بیع درست ہو جائیگی
مسئلہ بیع کا اختیار شئی بیع کو ملک بائع سے نہیں نکالنا بلکہ وہ بشرط مدت یا تا تک بائع کی ملک میں رہتی ہے تو اگر بائع کے
اختیار کی صورت میں وہ شئی مشتری کے پاس تلف ہو گئی تو مشتری پر قیمت اوس شئی کی لازم آوے گی نہ نہیں ف فمن اسکو
کہتے ہیں جو بیع اور مشتری کے درمیان ٹھہری ہو اور قیمت جو اس کا نرخ بازار ہو مثلاً ایک کپڑا زید نے سو سے چار
روپے کو خرید اتو چار روپے میں بیع ہو جائیگا لیکن اسکی قیمت میں حال سے خالی نہیں یا چار روپے میں یا کم و بیش اول صورت میں بیع
اور قیمت مقدار میں مساوی ہیں اور دوسری صورت میں بیع زیادہ اور قیمت کم ہے اور تیسری صورت میں بیع کم اور قیمت
زیادہ ہے تو اس مسئلے کی مثال یہ ہے کہ زید نے خود کے ہاتھ ایک کپڑا خریدی کہ جو اس شرط پر کہ زید نے اپنے واسطے تین دن کا اختیار

ان دنوں میں بیع صحیح ہے

یعنی اب اسکو پھر نہیں سکتا ورنہ لازم آوے گا ایک خریدور مسلم نہیں مانگ ہوتا ایک خرید کا اور امام صاحب کے نزدیک باطل نہیں
 بیع ایسے کہ اگر بیع باقی ہے تو صورت استعاضہ مانگ ہوگا خرید کا مشتری مسلم اور مانگ ہونا خرید کا مسلم کو جائز نہیں ہوتا
 اتھہ سب سے غرض اختلاف کے ہیں اور جس شخص کی اختیار ہو وہ جائز ہو تمام کر سکتا ہے معاملے کو اگر جہ طرف ثانی اور سوت حاضر ہوگا اور بیع نہیں
 کر سکتا جب تک طرف ثانی حاضر ہو ورنہ امام ابی یوسف رحمہ اور شافعی رحمہ کے نزدیک بیع خیار کر سکتا ہے بولے اس کے حضور کے اور اگر جس
 شخص کی اختیار تھا اسے فتح کیا پیشہ پھر طرف ثانی کے اور مدت خیار میں طوطی کو بخریے کی پوچھی تو معاملہ منع ہو جائیگا اور اگر مدت
 خیار میں اسکو بخریے کی نہیں پوچھی تو معاملہ تمام ہو جائیگا اور جس شخص کو خیار العیب یا خیار التیسین ہوئے اور وہ شرط کے تو اس کے
 وارث کو بھی خیار ہو جائیگا اور اگر اسکو خیار الشطر یا خیار الرویہ تھا اور وہ مرگیا تو اس کے وارث کو ہوگا **ف** خیار الشطر تو معلوم
 ہوا اور خیار الرویہ اسے کہتے ہیں کہ بن دیکھے ایک چیز خریدی اور دیکھنے کے بعد وہ پسند نہ آئی تو اس صورت میں مشتری کو اختیار
 ہے پھر بیع کا اور خیار العیب ہو کہ بعد خریدنے اور قیضہ کرنے کے بیچ میں کوئی عیب نکلا تو اس میں بھی پھر بیع کا اختیار ہوتا ہے اور
 خیار التیسین کہ غلطی و غلامی میں سے ایک کو خرید لیا اس شرط پر کہ جو پسند آوے گا نہ کرے لیوے گا اور پھر وہ شخص گیا تو اس کے وارث کو
 بھی اختیار میں کر کے لے لینے کا باقی رہیگا **ص** اور اگر مشتری دوسرے کے اختیار کو شرط کرے **ف** مسئلہ کہ کرید
 اگر پسند کر لیا تو بیع منع ہوگی ورنہ ہوگی **ص** درست ہو اور اس صورت میں جو بیع کو جائز یا منع کرے گا درست ہوگا اور
 اگر ایک جائز کرے اور دوسرے منع کرے تو پہلے والے کی بات مقبر ہوگی اور اگر دونوں کی باتیں معاً ہوں تو بیع منع ہو جائیگا اور اگر
 وہ غلط ہو کر ساتھ بیچاں شرط کرے ایک غلام بیچے اختیار ہو تو اگر ایک کی قیمت جدا گانہ بیان کر دی ہو اور جس غلام میں اختیار ہو اسکو معین
 کر دیا تو بیع جائز ورنہ فاسد ہے **ف** مثلاً قیمت جدا گانہ نہ بیان کی اور محل خیار معین کیا یا قیمت جدا گانہ بیان کی لیکن محل خیار معین کیا
 یا محل خیار معین کیا لیکن قیمت جدا گانہ بیان نہیں کی **ص** اور اگر دو باتیں بیان کیں ایک نے شرط کرے جسکو چاہے بیع معین کر لیا جائے تو
 بیع معین صحیح ہو اور جو شرط معین کی نہیں کی تو جائز نہیں اور جو ایک کو چاہے اور بیع شمی شرط خرید تو جائز نہیں **ف** یعنی اگر چاہے
 کر تو نہیں سکتا ایک کو خرید لیا اس شرط پر کہ قیمتیں اس میں ایک پسند کر کے لے لوگا تو جائز نہیں کہ یہ بیع غلطی یا شمساً جائز ہوئی ہے نہ شرط
 کے منع جبکہ اور میں شرط حاجت مند ہوتا ہے اس واسطے کہ غالباً ایک عمدہ ہوگا ایک وسط ایک اچھا تو چاہے کی ضرورت نہیں
ص اگر ایک گھر خرید بشرط خیار بعد اس کے کہ اندر ایک اور گھر قریب اس گھر کے ہو اور اس نے شفعہ کی راہ اسکو لیا تو دوسرے گھر کا
 انہی شرطی شفعہ خاتمندی شمار کیا جائے گی پہلے گھر کی خرید میں **ف** اس واسطے کہ اگر پہلے گھر کی خرید کو تمام نکلا تو دوسرے گھر میں شفعہ کا دعویٰ
 ہو سکتا ہے اور اگر وہ شخصوں کے ملکا ایک چیز مولیٰ بشرط خیار اور ایک زمین راضی ہو گیا تو دوسرے گھر کی زمین اسکو اختیار
 جاتا رہا ایسے کہ جو وہ پھر تو بیع عیب ہو جائے گی بیعت اور اس میں ضرر مانگے گا اور اس طرح خیار العیب یا خیار الرویہ میں **ف** یعنی دو شخصوں
 ملکر خرید بعد اس کے عیب نکلا ایک راضی ہو گیا تو دوسرا اگر عیب ناراض ہی پھر نہیں سکتا یا اس کے کہے دونوں نے خرید بعد
 دیکھنے کے ایک راضی ہوا تو بھی دوسرا جو ناراض ہی نہیں پھر سکتا اور صاحبین کے نزدیک سب صورتوں میں جو ناراض
 ہی رہے بیع کر سکتا ہے **ص** اور اگر ایک غلام کو خرید لیا اس شرط پر کہ یہ نان پر ہی یا نو پسند نہ ہو اور اس کے خلاف نکلا
 تو مشتری چاہے کل نمن کو لے لے یا پھر دوسرے لے لے کہ یہ امور اوصاف ہیں ان کے عوض میں نمن میں نقصان ہوگا

کہ وہ حاملہ
 اور دیکھ
 اس کے بیچ
 بیع کو کرے
 یا نہ کرے
 اور سوت
 کہ عیب ہو
 تو شرط
 یا شرط میں
 ہو اور تو
 بیع مشتری
 اس کی تو
 دیکھ لیا
 ہو جائے
 کہ وہ عیب
 وارث ہوگی
 بیع ایک
 نہ کرے
 بیع معین
 کرے تو
 بیع شمی
 شرط خرید
 تو جائز
 نہیں
 بیع غلطی
 یا شمساً
 جائز
 ہوئی ہے
 نہ شرط
 کے منع
 جبکہ
 اور میں
 شرط
 حاجت
 مند ہوتا
 ہے اس
 واسطے
 کہ
 غالباً
 ایک
 عمدہ
 ہوگا
 ایک
 وسط
 ایک
 اچھا
 تو
 چاہے
 کی
 ضرورت
 نہیں
ص اگر
 ایک
 گھر
 خرید
 بشرط
 خیار
 بعد
 اس
 کے
 کہ
 اندر
 ایک
 اور
 گھر
 قریب
 اس
 گھر
 کے
 ہو
 اور
 اس
 نے
 شفعہ
 کی
 راہ
 اسکو
 لیا
 تو
 دوسرے
 گھر
 کا
 انہی
 شرطی
 شفعہ
 خاتمندی
 شمار
 کیا
 جائے
 گی
 پہلے
 گھر
 کی
 خرید
 میں
ف اس
 واسطے
 کہ
 اگر
 پہلے
 گھر
 کی
 خرید
 کو
 تمام
 نکلا
 تو
 دوسرے
 گھر
 میں
 شفعہ
 کا
 دعویٰ
 ہو
 سکتا
 ہے
 اور
 اگر
 وہ
 شخصوں
 کے
 ملکا
 ایک
 چیز
 مولیٰ
 بشرط
 خیار
 اور
 ایک
 زمین
 راضی
 ہو
 گیا
 تو
 دوسرے
 گھر
 کی
 زمین
 اسکو
 اختیار
 جاتا
 رہا
 ایسے
 کہ
 جو
 وہ
 پھر
 تو
 بیع
 عیب
 ہو
 جائے
 گی
 بیعت
 اور
 اس
 میں
 ضرر
 مانگے
 گا
 اور
 اس
 طرح
 خیار
 العیب
 یا
 خیار
 الرویہ
 میں
ف یعنی
 دو
 شخصوں
 ملکر
 خرید
 بعد
 اس
 کے
 عیب
 نکلا
 ایک
 راضی
 ہو
 گیا
 تو
 دوسرا
 اگر
 عیب
 ناراض
 ہی
 پھر
 نہیں
 سکتا
 یا
 اس
 کے
 کہے
 دونوں
 نے
 خرید
 بعد
 دیکھنے
 کے
 ایک
 راضی
 ہوا
 تو
 بھی
 دوسرا
 جو
 ناراض
 ہی
 نہیں
 پھر
 سکتا
 اور
 صاحبین
 کے
 نزدیک
 سب
 صورتوں
 میں
 جو
 ناراض
 ہی
 رہے
 بیع
 کر
 سکتا
 ہے
ص اور
 اگر
 ایک
 غلام
 کو
 خرید
 لیا
 اس
 شرط
 پر
 کہ
 یہ
 نان
 پر
 ہی
 یا
 نو
 پسند
 نہ
 ہو
 اور
 اس
 کے
 خلاف
 نکلا
 تو
 مشتری
 چاہے
 کل
 نمن
 کو
 لے
 لے
 یا
 پھر
 دوسرے
 لے
 لے
 کہ
 یہ
 امور
 اوصاف
 ہیں
 ان
 کے
 عوض
 میں
 نمن
 میں
 نقصان
 ہوگا

واسطے خیار الروتہ ثابت ہوگا اس واسطے کہ ہر واحد مشتری جو اس کو حاصل ہو دینا شرط ہوگا

فصل خیاری عیب کے بیان میں

ف یعنی عیب نکلنے کے سبب جو اختیار ہوتا ہو اس کے بیان میں **ص** مشتری اگر بیع میں ایسا عیب پاو جس سے اس کی قیمت باجرون کے نزدیک کم ہو جاتی ہو تو اس کو اختیار ہے جسے چھوڑے اور چاہے اسے وامون سے لے لے یوسے **ف** اور دلیل اس کے نبوت کی وہی ہے جو روایت کی بخاری نے تعلقاً عبد بن خالد سے کہ بیع مسلمان کی ساتھ مسلمان کہ نہیں عیب و عین اور خیار اور نہ فریب اور روایت ابن شاپین میں کہ بیع المسلم بالمسلم ماکان مسلیمًا بیع مسلمان کی ساتھ مسلمان کے وہ جو جو سالم ہو عیب اور سنن ابی داؤد میں ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ ایک شخص ایک غلام خریدا اور وہ اس کے پاس با پھر اس میں عیب پایا تو پھر وادیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کو بائع پر **ص** اور مشتری کو یہ نہیں ہو چکا کہ بیع کو اپنے پاس لے کر اور عیب کے سبب جو اس کا نقصان ہوا ہو یا بے سے پھر عیب اور بھاگنا اگرچہ مدت سفر سے کم ہو تو اور پھر بیع پر نبوت دینا اور چوری کرنا غلام لوٹنے کی چھٹی میں حیث عقل کتے ہوں عیب ہو اور جب عقل نکلے ہوں تو عیب نہیں اور بیع میں دو ستر عیب **ف** حاصل اسکایہ ہے کہ جو عیب بائع کے پاس ہو اور وہی مشتری کے پاس اگر ہوگا تو اس کو اختیار ثابت ہوگا اور اگر بدل جاوے گا تو اس صورت میں خیار نہیں مثلاً **ص** بائع کے پاس چھوٹے پن میں جو ریا اور وہ عقل رکھتا ہو اور پھر مشتری کے پاس چھوٹے پن میں تو ایک ہی عیب گناہ و لگا **ف** اس واسطے کہ سبب چوری کا دونوں جگہ ایک ہو وہ نے پروائی جو عمدہ طوالت میں ہوتی ہے **ص** اور مشتری کو اختیار پھر بیع کا ہوگا اور اگر بائع کے پاس چھوٹے پن میں چوری کی تھی اور مشتری کے پاس پن میں کی تو یہ دو ستر عیب گناہ و لگا اس صورت میں مشتری کو اختیار پھر بیع کا ہوگا **ف** اس واسطے کہ چھوٹے پن کی چوری کا سبب پروائی ہے اور بیع پن کی چوری کی سبب بدینتی اور بدینتی ہے **ص** اور عاقل ہونے کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر بیع ضعیف ہو تو اسے عقل نہ رکھتا ہو تو اس کی چوری عیب نہیں ہے **ف** اور اسید طرح بھاگنا اس کا شمار میں نہیں بلکہ وہ گمراہ ہے **ص** اور جنون خواہ چھوٹے پن میں ہو وے یا بیٹے پن میں ہر طرح ایک عیب ہے تو اگر بائع کے پاس چھوٹے پن میں جنون ہوا تھا اور پھر مشتری کے پاس اگر خواہ چھوٹے پن میں جنون ہوا یا بیٹے پن میں ہر صورت میں اس کو اختیار واپسی ہے اور منہ اور نعل کی بدبوئی اور زنا کاری اور حرام کی اولاد ہونی نوڈمی میں عیب ہے غلام میں نہیں **ف** اس واسطے کہ نوڈمی سے صحبت اور طلب لکھ بھی منظور ہوگا اور یہ باتیں دین میں محفل میں برخلاف غلام کے کہ خدمت میں یہ باتیں قاذح نہیں الا در صورتیکہ غلام کو عادت زنا کی ہو کیونکہ اس صورت میں خدمت میں حج ہوگا **ص** اور اگر فرہونا دونوں میں عیب ہے **ف** اس واسطے کہ طبیعت مسلمان کی متغیر ہوتی ہو کافر کی صحبت سے دوسرے یہ کہ اس کی آزادی کفار قتل میں صحیح نہیں ہے تو اگر خرید اس شرط پر کہ وہ کافر نہ ہو اور مسلمان نکلا تو رد کرے گا اس واسطے کہ یہ زوال عیب ہے اور امام شافعی کے نزدیک رد کر سکتا ہے **ص** اور ہمیشہ خون جاری رہنا اور حیض نہ آنا شہورس کی لڑکی کو عیب ہے **ف** شہورس کی قید اس واسطے لگائی کہ یہ قہر مدت ہے بلوغ کی نزدیک امام ابو حنیفہ کے عورت میں اور ان دونوں کی پہچان عورت کے قول سے ہوگی تو پھر دیا جائے

بیع خیاری عیب کے بیان میں

مشتري سے منہ نہیں دلا سکتا کیونکہ احتمال ہو کہ بائع قسم سے نکول کرے اور یا مشتری گواہ عیب راہ ہونے پر قائم کر دے اور یا تو بائع قاضی باطل ہو جاوے گی **ص** اور اگر مشتری نے کہا کہ میرے گواہ غائب ہیں تو منہ بائع کے حوالے کرے بشرطیکہ بائع قسم کھائے عیب نہ ہونے پر اور اگر بائع نے قسم سے نکول کیا تو عیب ثابت ہو جاوے گا اور وہ مشتری کے پاس سے بائع کو پھر واپس جاوے گی **ف** تو اگر بائع نے عیب نہ ہونے پر قسم کھالی اور مشتری کے گواہ غائب تھے اس صورت میں منہ مشتری سے دلا دیا و یا یہ کہ اگر پھر اسکے گواہ آگئے اور انھوں نے گواہی دی اور منہ مشتری کے عیب راہ ہونے پر بائع پاس تو منہ پھر بائع سے لے کر مشتری کو دلا دی جاوے گی اور بیع بائع کو کفایہ **ص** حق اگر مشتری نے بعد غلام خریدنے کے اور قبضہ کر لینے کے دعویٰ کیا اس بات کا کہ یہ جھگڑا ہو تو بائع سے قسم نہ لیا و یا یہ کہ جب تک مشتری گواہ نہ لائے اس بات پر کہ یہ غلام میرے پاس سے بھاگا ہے اور جب وہ گواہ پیش کر دیوے تو قاضی بائع کو اس طرح سے حلف دیوے کہ قسم الیٰ اللہ کی بیشک بچاؤ اس نے اس غلام کو اور پیش کیا اس کو مشتری کے اور جب تک کہ بچہ نہ بھاگا تھا بجز یا اس طرح سے کہ قسم الیٰ اللہ کی مشتری کو حق اس کے رد کا نہیں پہنچتا اور پر میرے جس طور سے وہ دعویٰ کرتا ہی یا اس طرح سے کہ قسم الیٰ اللہ کی بچہ نہ بھاگا تھا میرے پاس گئے **ف** کیونکہ ان تینوں صورتوں میں بائع کو گنجائش تاویل اور بات بنانے کی نہیں ہے کہ او طبعی پر قسم سے سمجھے **ص** اور اس طرح سے قسم نہ دیوے کہ قسم خدا کی جس وقت اس نے بچا تھا اس وقت غلام میں یہ عیب تھا یا تم خدا کی جس وقت بچا اور تسلیم کیا تھا اس وقت یہ عیب تھا **ف** اس واسطے کہ دونوں صورتوں میں بائع کو گنجائش بات بنانے کی ہے کیونکہ اول صورت میں ممکن ہے کہ بھاگنے کا عیب بیع کے قبل تسلیم کے حادث ہو گیا ہو اس صورت میں اس کا کلام سچا ہو سکتا ہے اور مشتری کا حق رد بایع باقی رہتا ہے اور دوسری صورت میں ہو سکتا ہے کہ مراد اس بائع کی اس کلام سے یہ ہو کہ بھاگنے کا عیب بیع اور تسلیم دونوں کے وقت میں نہ تھا بلکہ ایک کے ساتھ تھا **ص** اور اگر مشتری کے پاس گواہ نہ ہو میں بھاگنے پر اور بائع سے قسم طلب کرے تو صاحبین کے نزدیک قاضی بائع قسم لیوے اس بات کی کہ واللہ میں نہیں جانتا اس بات کو کہ یہ غلام مشتری کے پاس سے بھاگا ہے تو اگر اس نے قسم کھالی تو دعویٰ مشتری کا لغو ہو گیا اور اگر بائع نے اس قسم سے انکار کیا تو پھر دوسری قسم دیکھا و یا یہ کہ جو بعد گواہوں کے پیش ہونے کے دیکھتا تھا **ف** یعنی اسی تین طرح سے **ص** اور امام صاحب کے نزدیک ایک قول میں جب مشتری پاس گواہ نہ ہوں تو بائع کو قسم بالکل نہ لیا و یا یہ کہ **ف** اس واسطے کہ قسم مرتب ہوتی ہے دعویٰ صحیح پر اور دعویٰ صحیح نہیں ہوتا بے ختم کے اور مشتری ختم نہیں ہوتا بائع کا جب تک عیب ثابت نہ کرے بیع میں گواہوں سے اور یہاں گواہوں سے عیب ثابت نہیں ہو واپس حلف لیا و یا یہ کہ اگر دعویٰ بائع غلام کے بھاگنے میں ہو دے تو قاضی بائع کو اس طور سے قسم دیوے گا کہ واللہ میں نہ بھاگا میرے پاس جیسے میرے دونوں میں شریک ہو یا یہ یعنی بائع ہو یا اس واسطے کہ چھوٹے بن میں بھاگنا سبب نہیں رہتا بعد بلوغ کے **ھذا** **ص** اور ایک قول میں قسم دیکھا و یا یہ کہ موافق مذہب صاحبین کے **ف** اور یہی مختار ہے **ص** اگر ایک شخص ایک نوٹہ میٹھی خریدی اور مشتری نے نوٹہ میٹھی پر قبضہ کیا اور بائع نے اس کے منہ پر اور بعد قبضہ کر لینے کے شریا کو اس میں عیب معلوم ہوا اور بائع پاس پھر نے کو لیکھا اور بائع نے کہا کہ میں نے تیسے ہاتھ اسی داموں میں دو نوٹہ دیا ہے یہی تھیں ایک یہ عیب دار اور ایک دوسری اور مشتری نے کہا کہ میں تو نے یہی لیا ان داموں میں یہی تھی تو قول

بے قیود و قیود
میں اس کا
بے قیود و قیود
بے قیود و قیود
بے قیود و قیود
بے قیود و قیود
بے قیود و قیود
بے قیود و قیود

مشتري کا ساتھ قسم کے معتبر ہوگا اور اگر بائع اور مشتري کا اتفاق ہوا اس بات پر کہ دو لونڈیاں نہ چچی تھیں لیکن مشتري
یہ کہتا ہو کہ میرے قبضے میں ایک ہی آئی تھی اور بائع کہتا ہو کہ تو دو لونڈی لے گیا تھا تب بھی قول مشتري کا قسم سے معتبر
ہوگا اسلئے کہ اختلاف قدر مقبوض میں ہی اس قول قابض کا معتبر ہوگا جیسا کہ فصب میں اور اسید طرح اگر قدر بیع
میں اتفاق کیا اور اختلاف کیا قدر مقبوض میں مشتري کہتا ہو کہ دو لونڈی کو مول لیا تھا مگر ایک ہی پر میں نے قبضہ کیا اور
بائع کہتا ہو کہ تو دو لونڈی پر قبضہ کیا ہے تو بھی قول مشتري کا معتبر ہوگا۔ خلف اور اگر دو غلاموں کو ایک ہی مرتبے میں
خرید لا اور انہیں سے ایک پر قبضہ کیا اور کسی میں عیب معلوم ہوا تو چاہے دو لونڈی کو رکھے اور چاہے دو لونڈی کو پھینک
ف اور یہ نہیں کر سکتا کہ ایک کو پھیر دے ایک کو رکھے لے اس واسطے کہ ابھی صفحہ بیع تمام نہیں ہوا ہے
بسبب عدم قبض مشتري کے دو لونڈی غلاموں پر تو ایک کے پھیرنے میں تفریق صفحہ لازم آتی ہے قبل تمام کے اور گوہ
جائز نہیں **ہدایہ ص** اور اگر دو لونڈی پر قبضہ کر لیا تھا تو صرف عیب رکھ کر پھیر سکتا ہے **ف** اس واسطے کہ یہاں
صفحہ بسبب قبض کے تمام ہو گیا ہے تو تفریق صفحہ میں کچھ قیامت نہیں **ص** چیز پ یا لنگے بکتی **ف** بیع غلہ
وغیرہ **ص** اگر اوسید سے کسی قدر میں عیب پایا تو خواہ سائے کو پھیر دیوے خواہ سب کو رکھ لیوے **ف** مثلاً اگر
بھر گھوٹ خریدے اور سیر بھر میں اوسید سے کچھ عیب معلوم ہوا تو چاہے کل کو واپس کر دے چاہے کل کو رکھے
اور یہ نہیں ہو سکتا کہ جتنا عیب رہا اوسکو واپس کر دے اور باقی کو رکھ لیوے **ص** اور بعضوں نے کہا یہ جیسے
کہ وہ ساری چیز ایک ہی طرف میں ہو اور جو دو طرفوں میں علیحدہ ہووے تو وہ ہنر سے دو بعد و ن کے ہوں
جیسے دو بوسے گھوٹ کے ہو وین میں من بھر کے **ص** تو جس میں عیب نکلے اس طرف کو پھیر سکتا ہے اور اگر بیع میں کسی
قدر دوسرے کا حق نکل آئے اور مشتري بیع پر قبضہ کر چکا ہو تو اوسکو یہ اختیار نہیں کہ جس قدر استحقاق مستحق ہے
باقی رہے بائع کو پھیر دیوے اور اگر قبل قبضے کے استحقاق ثابت ہووے تو مشتري باقی کو واپس کر سکتا ہے یا بیع
اگر کراہے ہووے اور اوسید تھوڑا کراہے دوسرے کا نکلے تو مشتري کو اختیار ہوگا کہ باقی کو بائع پر واپس کر دے **ف**
اس واسطے کہ بیع اگر کراہے نہیں ہے بلکہ اناج وغیرہ ہو تو اوسید تھوڑا نکل جانا مشتري کو ضرر نہیں کرتا اس واسطے کہ اوسکے دام
بائع سے پھیر لیا اور کچھ میں بعض اوقات اگر تھوڑا سا نکل جائے تو ضرر کرتا ہے اس واسطے کہ مشتري نے جس چیز کے بنانے
کے لیے لیا تھا وہ اب نہ بن سکے گی **ص** اگر ایک گھوڑا خرید کر اوسید عیب پایا اور پھر اوسکا علاج کیا یا اپنی حاجت کے
واسطے اوس پر سوار ہوا تو خیار ساقط ہو جائیگا اسلئے کہ یہ رضاعی اور اگر سوار ہوا اوسکے پھیرنے کے لیے یا پانی پلانے
کے لیے یا چارہ خریدنے کے لیے جب بغیر چڑھے چارہ خریدنا اور پانی پلانا ممکن نہ ہو **ف** مثلاً وہ گھوڑا شریعہ میں نہیں سوار
ہو نہ چلے یا مشتري چال سے عاجز ہو **ص** تو خیار ساقط نہ ہو لیا اگر غلام نے بائع کے پاس چوری کی تھی یا خون کیا
تھا اور مشتري کے پاس آکر اوسکا ہاتھ کاٹا گیا یا خون کے عوض میں گردن مارا گیا تو اول صورت میں مشتري غلام کو
پھیر دیوے اور دونوں صورتوں میں بائع سے من پھیر لےوے امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک اوسکی قیمت دونوں
حالت کی لگا کر جو بڑھو وہ پھیر لیوے **ف** یعنی اوسی غلام کی اگر سارق نہ ہو تو کیا قیمت ہے اور اگر سارق ہو تو

اس واسطے کہ بیع
تفریق صفحہ
نہیں
ہو
تو

کیا قیمت ہو لگا کر اول جو ثانی پر بڑھے اور سقد ربائع سے پھیر لیوے اور اسطرح غیر قائل معصوم الدم کے ساتھ قائل مباح الدم کے **ص** جیسے ایک لونڈی حاملہ خریدی اور مشتری کے پاس آنکر بیسب چکی کے مرگئی **ف** تو امام صاحب کے نزدیک مشتری کل ثمن پھیر لیوے اور صاحبین کے نزدیک حاملہ اور غیر حاملہ کی قیمت لگا کر اول کی قیمت جتنی بڑھے اور سقد ربائع سے پھیر لیوے **ہ** ایہ **ص** اگر ربائع نے وقت بیع کے کہہ دیا کہ میں بیع کے سب عیبوں پر بری ہوں اور مشتری نے اسکو منظور کیا تو یہ کہنا درست ہوگا اب کسی عیب کی جہت سے پھیرنے کے لگا کر جب ربائع نے ہر عیب کا نام نیلیا ہووے اور امام شافعی کے نزدیک درست نہیں اور ربائع سب عیبوں پر بری ہو گیا خواہ وہ عیب قتل بیع سے ہو یا قبل قبض کے بعد بیع کے حادث ہوا ہو نزدیک امام ابو یوسف رد کے اور امام محمد رحم کے نزدیک جو عیب بعد قبض قبل قبض کے حادث ہو گیا ہو اس سے ربائع بری ہوگا **ف** اور یہی قول ہے زفرہ کا اور مختار قول امام ابو یوسف رد کا

ص باب بیع باطل اور فاسد کے بیان میں

ف شرح بیع میں ہے کہ رکن بیع یعنی ایجاب اور قبول اور محل بیع یعنی بیع اگر ہر ایک خلل سے سالم ہو تو بیع صحیح ہے اور اگر سالم نہ ہو اس طرح پر کہ ایجاب اور قبول میں خلل پڑے عدم اہلیت متصرف سے بسبب ہونے عائد کے صبی غیر مینر یا مجنون یا بیع میں خلل پڑے بسبب مکر یا خون یا شراب ہونے کے تو بیع باطل ہے بسبب فوت ارکان بیع کے ^{یعنی باطل یا مشتری ۱۲} اور اگر ایجاب و قبول بیع میں خلل نہ پڑے لیکن اس کے ثمن میں خلل واقع ہووے اسطرح پر کہ ثمن شراب ہو یا سحر یا یہ خلل ہو کہ بیع معذور تسلیم نہ ہوا یا سین ایسی شرط ہووے جو مقتضای عقد کے مخالف ہووے تو وہ بیع فاسد نہ باطل کیونکہ رکن اور محل بیع خلل سے محفوظ ہے اور اصل کتاب میں ہے کہ مال وہ چیز ہے جس میں آدمی کی رغبت ہووے اور اسکو لوگ خرچ کریں تو مٹی اور خون اور جو جانور اپنے ^{شرع و فائزینہ ۱۳} مراوے اور شخص آزاد وہ مال نہیں ہے لیکن وہ جانور جو کلا گھوٹا جائے یا اور کسی جگہ زخمی کر کے قتل کیا جاوے جیسا کہ بعض کفار کی عادت ہے اور ذبیحے مجوس کے مال میں لیکن شرح میں یہ چیزیں مقوم نہیں ہیں جیسے شراب اور سحر اور جو مال شرح میں غیر مقوم ہے یعنی نہ قیمت اسکی اہانت اور ذلیل کرنے کا ہکو حکم ہوا ہے لیکن وہ اور دینوں میں مال مقوم ہے تو جو چیزیں بالکل مال نہیں ہیں جیسے مٹی خون شخص آزاد اور اپنے جانور مرہوا تو او میں بیع بالکل باطل ہے برابر ہے کہ اسکو بیع یا مین یا ثمن اور جو مال غیر مقوم ہے یا مٹی شرح میں جیسے شراب یا سحر یا ذبیحہ مجوسی تو اسکو اگر بدلے میں روپے یا شرفی کے بیچین تو بیع باطل ہے اور اگر اسباب کے بدلے میں بیچین یا اسباب کو ان چیزوں کے بدلے میں بیچین تو اسباب میں بیع فاسد ہے اور ان چیزوں میں باطل تو باطل وہ بیع ہے کہ جسکی اصل اور وصف دونوں فاسد ہوں اور فاسد وہ ہے جسکی اصل صحیح ہووے اور وصف فاسد ہووے اور امام شافعی کے نزدیک باطل اور فاسد میں کچھ فرق نہیں ہے اور تحقیق اسکی اصول فقہ میں ہے انتہی اور ہائے میں ہے کہ بیع باطل میں وہ شے مشتری کے ملک میں کسی طرح نہیں آتی تو اگر وہ شے مشتری کے پاس تلف ہو جاوے اسکا تاوان مشتری پر نہ ہوگا تو اگر بیع فاسد میں جب مشتری اس شے پر قبضہ کر لیوے تو اسکا مالک ہو جاتا ہے اور اس شے کی قیمت مشتری کو دینا لازم آتی ہے اسکی مثال یہ ہے کہ ذید نے مثلاً ایک گھوڑا بدلے میں مرد سے یا خون کے

شرح بیع میں ہے کہ رکن بیع یعنی ایجاب اور قبول اور محل بیع یعنی بیع اگر ہر ایک خلل سے سالم ہو تو بیع صحیح ہے اور اگر سالم نہ ہو اس طرح پر کہ ایجاب اور قبول میں خلل پڑے عدم اہلیت متصرف سے بسبب ہونے عائد کے صبی غیر مینر یا مجنون یا بیع میں خلل پڑے بسبب مکر یا خون یا شراب ہونے کے تو بیع باطل ہے بسبب فوت ارکان بیع کے

خرید اور وہ گھوڑا زید کے پاس لگا ہوا ہو گیا تو اس کی قیمت زید پر لازم نہ آئی کیونکہ یہ بیع باطل ہو اور اگر زید نے ایک گھوڑا
 بدست میں شرب یا سوز کے خرید تو زید پر اس کی قیمت لازم آئی گی اور جب زید اوپر قبضہ کر لیا تو وہ گھوڑا زید کی ملک میں آجائے گا
 اس واسطے کہ یہ بیع فاسد ہو اس قدر کلیلہ کو یاد رکھنا ضروری ہے کہ اس باب کے سب مسائل مذکورہ میں کام آویگا **ص** باطل
 ہی بیع اس چیز کی جو مال نہیں ہے جیسے خون یا مردہ **ف** اس واسطے کہ یہ چیزیں مال نہیں ہیں دوسرے یہ کہ حرام کیا انکو
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا **مَنْ شَرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ مِنَّا** واللہ اعلم بالصواب **و** کھانا کھانے والے کے لیے یعنی حرام ہے تمہارے مردہ جانور اور خون
 اور گوشت سور کا اور جینا نور پر وقت ذبح کے نام کسی شخص کا سو امی خدا کے پکارا جاوے اور فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 نے بیشک اللہ تعالیٰ جس وقت حرام کرتا ہے کسی قوم پر کھانا ایک چیز کا تو حرام کرتا ہے اوپر قیمت اس کی روایت کیا اسکو ابو داؤد نے
 ابن عباس سے اور روایت کی بخاری اور مسلم نے جابر بن عبد اللہ انصاری سے کہ فرماتے تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 سال نوح کے اور آپ کے میں تھے کہ اللہ اور رسول نے اس کے حرام کی بیع شرب اور مردہ اور سور اور بتوں کی سو کسی نے
 کہا یا رسول اللہ فرمائیے جہی کو مرنے کی کہ روغن کرتے ہیں اس تاؤن کو اور چرب کجائی ہیں اس کھالین اور روشنی
 کرتے ہیں اس کو سو فرمایا نہیں وہ حرام ہے لعنت کرے اللہ یہود کو کہ اللہ تعالیٰ نے جب حرام کی اوپر جہی جانورون کی
 بکھلایا اسکو پھر بچا اسکو پھر کھانے دام اس کے **ص** اور آزاد شخص کی **ف** اس واسطے کہ آزاد شخص مال نہیں ہے اور صحیح
 بخاری میں مروی ہے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تین آدمی ہیں کہ دشمن ہوں گامین اونکا
 دن قیامت کے ایک وہ شخص کہ اس نے عہد کیا اور پھر فریستہ توڑ ڈالا اور ایک وہ شخص جس نے بچا آزاد کو اور کھائی قیمت اس کی
 اور ایک وہ شخص جس نے کام لیا فردوس سے اور ندی اسکو مردوری اس کی **ص** اور اس طرح ان چیزوں کے عوض میں
 بیچنا بھی باطل ہے اور بھی باطل ہے بیع ام و ولد کی **ف** اس واسطے کہ روایت کی ابن ماجہ نے سنن میں کہ ذکر کیا مارئہ قبیلہ کا
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس سو فرمایا آپ نے کہ آزاد کر دیا اسکو لڑکے نے اس کے یعنی اہل ایمان نے اور روایت کی
 بیہقی اور مالک نے ابن عمر سے کہ منع کیا حضرت عمر نے بیع سے ام و ولد کے تو کہا کہ بیع کیجائے اور نہ بیع کیجائے اور نہ
 میثاق میں آوے خدشے اس سے مالک اسکا جب تک چاہے پھر جب گیا تو وہ آزاد ہو **ص** اور مدبر کی **ف** یعنی مدبر
 مطلق کی اور مدبر مقید کی بیع جائز ہے ہذا ایہ مدبر مطلق اسکو کہتے ہیں جس مالک نے کہا ہو کہ تو بعد میرے مرنے کے
 آزاد ہو اور مدبر مقید وہ ہے جسے مالک کے کہ اگر میں اس سفر سے آؤں تو تو آزاد ہو یا اس بیماری میں اگر مر جاؤں تو تو آزاد ہو
 اور امام شافعی کے نزدیک بیع مدبر مطلق کی بھی جائز ہے اور دلیل ہماری وہ حدیث ہے جو گذری کتاب العقاقیر میں کہ نہ
 بیع کیا جاوے گا مدبر اور نہ بیع کیا جاوے گا اور آزاد ہو جاوے گا ثلث مال سے روایت کیا اسکو دارقطنی نے **ص** اور مٹا
 کی **ف** اور یہی صحیح مذہب ہے شافعی کا اور بعض مالکیہ کا اور امام احمد کے نزدیک بیع مکاتب کی جائز ہے اور ہذا
 میں ہے کہ اگر مکاتب راضی ہو جاوے بیع پر تو اسی میں دو روایتیں ہیں اصح اور اظہر یہ ہے کہ جائز ہے اس واسطے کہ روایت
 کی ابو داؤد نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ فرمایا آپ نے مکاتب غلام ہے حبیب کہ باقی رہے اس پر ایک درہم
 اور نقل کیا اسکو بخاری نے حضرت عائشہ اور زید بن ثابتؓ اور عبد اللہ بن عمرؓ سے اور بھی روایت کی بخاری نے

کہ آئی بریرہ مدد مانگتی تھی حضرت عائشہؓ سے اپنے بول کتابت میں سوکھا حضرت عائشہؓ نے کہ اگر تیرے مالک راضی ہو جاوے تو اس پر کہ سب روپیہ میں اوکو ایک وضع دیدوں اور بجکو آزاد کروں تو میں یہ امر کر دوں گی تو ذکر کیا بریرہ اس بات پر اپنے مالکوں سے کہما اوغون نے نہیں راضی ہیں ہم اسپر مگر یہ کہ ترک تیرا ہائے واسطے ہووے تو ذکر کیا حضرت عائشہؓ اس بات کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے تب فرمایا آپؐ کہ خرید کر لو تم اسکو اور آزاد کرو اور ترکہ اسکو ملے گا جو آزاد کرے گا اور اس حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مکاتب کی بیع جیسا کہ راضی ہو جاوے بیع پر درست ہے اور یہی موافق قیاس کے ہے **ص** اور باطل بیع اس مال کی جو شریعت میں بے قیمت ہے جیسے شراب یا سوز روپیہ اشرفی کے بدلے میں **ف** یعنی اون چیزوں کے بدلے میں جو من ہیں جیسے روپیہ اشرفی اور پیسے جنکا چلن ہو اس واسطے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیشک اللہ تعالیٰ جب وقت حرام کر تا ہے کوئی شے حرام کرتا ہے من اسکی روایت کیا اسکو ابوداؤد نے اور گزچکی اور حدیث جابرؓ کی کہ حرام کی اللہ تعالیٰ نے بیع شراب اور سوز اور مٹھے اور بتوں کی **ص** اور اگر بائع نے آزاد اور غلام کو ملا کر بیچا یا فوج کی ہوئی بکری اور مردار کو **ف** جیسے تصددا اللہ کا نام ترک کیا گیا ہووے یا اور کسی کے نام پر فوج کیا جاوے یا بدون فوج کے مگر بیع **ص** دو نوں کی بیع باطل ہوگی اگرچہ ہر ایک کی قیمت علیحدہ کدہ ہی ہو **ف** مثلاً یوں کہہ کہ بیچا میں نے ان دو نوں کو بدلے میں دو روپیہ کے ایک روپیہ قیمت ہی نہ ہو جسکی اور ایک روپیہ مرد کی **ص** اور اگر غلام کو مدبر کے ساتھ خواہ بیگانے غلام کے ساتھ ملا کر بیچے یا اپنی ملک کو شے وقفی کے ساتھ ملا کر فروخت کرے تو غلام اور اپنی ملک کی بیع درست ہو جاوے گی اور مدبر اور دوسرے غلام کی اور وقت کی بیع جائز نہوگی **ف** اگرچہ ہر ایک کی قیمت علیحدہ علیہ بیان نہ کی ہووے **ص** ایدہ اسباب کا بیچنا بدلے میں شراب کے یا شراب کا بدلے میں اسباب کے فاسد ہے **ف** یعنی یہ بیع فاسد ہے اسباب میں تو اگر مشتری اسباب پر قبضہ کر لے گا تو صورت میں اسکی قیمت اوپر لازم آوے گی اور اسکا مالک ہو جاوے گا لیکن شرع میں باطل ہے یہاں تک کہ عین شراب کا مالک نہیں ہو سکتا تو جسکی طرف شراب ٹھہری ہو وہ اسکی قیمت دیکھا **ص** اور باطل ہے بیع پھلی کی دریا میں قبل شکا کے اگر روپیہ اشرفی کے بدلے میں ہووے اور فاسد ہے اسباب کے بدلے میں **ف** اس واسطے کہ روایت ہے ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے کہما کہ فرمایا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہ خریدو پھلی کو بانی بین بیشک و سین خطری یعنی دھوکا کی روایت کیا اسکو امام احمد نے اور اشارہ کیا اس طرف کہ موقوف ہونا اسکا صنواب ہے اور روایت کی امام ابو یوسف رحمہ نے کتاب الخراج میں عین خطاب سے کہ فرمایا اغنوج نہ بیچو تم پھلی کو بانی بین بیشک وہ دھوکا ہے اور بخلا مثل اس کے ابن مسعود **ص** اور اگر پھلی کو شکا کر کے ایسے گڑھے میں ڈال دیا کہ بقیہ حلال وغیرہ کے اسکو بکھڑے دین تو اسکی بیع جائز ہے اور اگر بغیر پھلی یا شست کے نہیں بکھڑے دین تو فاسد ہے اور اگر پھلیاں دریا سے ایک طرف گڑھے میں انکڑ جمع ہو رہیں اور انکی راہ دریا کی بند کردی تو بیع انکی جائز ہو ورنہ باطل ہے اور بھی باطل ہے بیع ہوا میں اور تے جانور کی **ف** اس واسطے کہ قبل بکھڑے کے وہ ملک میں نہیں آیا اور بعد بکھڑے کے اگر چھوڑ دیا ہو تو بھی جائز نہیں اس واسطے کہ اسکی تسلیم پر قاعدہ نہیں ہے اور منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دھوکے کی بیع سے روایت کیا اسکو مسلم نے ابو ہریرہؓ سے اور اگر وہ پرندہ جانور ایسا

ابو ہریرہؓ سے اور روایت سے کہ امام سکوا ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی نے جابر سے اور معمری کہ امام سکوا ترمذی نے **ص** خاص و خاصہ
 بیع ملامتہ میں بیع حصات اور منابذہ کی بیع منع ہوتی ہو ساتھ ایک فعل کے ان فعلوں سے مثل جو کہ **ف**
 تیون بیع مروتہ میں بیع منابذہ کی بیع ملامتہ سے کہتے ہیں کہ بائع اور مشتری میں بیع کرنا ایک چیز کا اس شرط پر کہ بیع کو
 مشتری چھو لے تو بیع لازم ہو جاوے اور بیع حصات سے کہتے ہیں کہ مشتری جب دوسرے کو لے کر کہہ دے تو بیع
 لازم ہو جاوے اور بیع منابذہ کہ بائع جب بیع کو مشتری کے پاس پھینک دے تو بیع لازم ہو جاوے اور بیع
 کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان بیوع سے روایت کی بخاری نے حدیث انس بن مالک سے منع کیا حضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم نے ملامتہ اور منابذہ سے اور روایت کی مسلم اور جبارون اصحاب سنن نے ابو ہریرہؓ سے کہ منع کیا
 حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بیع حصات **ص** اور نہیں جائز بیع ایک کپڑا دو کپڑوں سے بلا تعین مگر بشرط اسکے
 کہ بیوے مشتری جسکو چاہے اور باطل ہے بیع ایک کپڑا دو کپڑوں سے بلا تعین مگر بشرط اسکے
 ٹھیکہ دینا ایسے کہ یہ جارہ ہو یا کی عین پر **ف** اس واسطے کہ روایت کی ابو داؤد نے سنن میں جابر بن عثمان سے انھوں
 نے ابی خراش بن جہان بن زید سے انھوں نے ایک مرد صحابی سے کہا کہ جہاد کیا میں نے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم کے تین مرتبہ سنتا تھا میں آپؐ سے کہ فرماتے تھے مسلمان نہ ہو کہ بیع تین چیزوں میں پانی اور گھاس اور آگ میں
 اور روایت کیا امام احمد نے مسند میں اور ابی بن شیبہ نے مصنف میں اور اسناد کی ابن عدی نے کامل میں
 احمدیہ اور ابن معین سے کہ جریر بن اوئی اس حدیث کا ثقہ ہے ورجحان ہونا صحابی کا مضر نہیں **ف** **ص** اور باطل ہے بیع
 شہد کی کھیر کی اگر جب ایک چھتے میں شہد اور لکھیاں دونوں ہوں تو بیع کھیر کی بھی بہر جیت شد کے جائز ہو جاوے گی
 اور امام محمد رحمہ اللہ اور شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک بیع شہد کی کھیر کی جب محفوظ مقدر التسلیم ہوں جائز ہے **ف** اور لکھی
 فتویٰ ہے کہ **ص** مختار **ص** اور ریشم کے کپڑوں کی اور اوسکے تخم کی **ف** یعنی جسکے اندر ریشم کا کپڑا پیدا ہو یا
ص امام صاحب کے نزدیک اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جب کپڑوں میں ریشم نکل آیا ہو تو بیع کپڑوں کی ریشم کی
 بیعت میں درست ہے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ہر صورت میں درست ہے **ف** اور یہی قول ہے امام شافعیؒ کا اور امام
 فتویٰ ہے درمختار **ص** اور بھاگے ہوئے غلام کی بیع فاسد ہے **ف** اس واسطے کہ حدیث ابی سعید میں ہے کہ من
 کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھاگے ہوئے غلام کی بیع سے روایت کیا امام ابو یوسفؒ نے **ص** کہ اس شخص
 جسکے پاس گمان ہو اوس غلام کے ہونے کا **ف** اس واسطے کہ وہ مشتری کے حق میں بھاگا ہوا نہیں ہو بلکہ اوسکے قبضے
 میں ہے **ص** اور باطل ہے بیع عورت کے دودھ کی اگرچہ برتن میں ہو ورنہ ایسے کہ وہ جز آدمی کا بھ پس ہو گا مال یا لونڈی کا
 دودھ ہو ورنہ امام ابی یوسفؒ کے نزدیک لوٹ آدمی کے دودھ کی بیع جائز ہے واسطے اعتبار جز کے ساتھ کل کے
 اور امام شافعیؒ کے نزدیک مطلقاً جائز ہے **ف** اور ہمارے مذہب کی طرف گئے ہیں امام احمدیہ اور مالک شافعی القدرین
 جو کہ بیع اوشھانہ بھی عورت کے دودھ سے **ف** بیان تک کہ بعض مشائخ نے لکھ میں دلتے کیے بھی منع کیا کہ
 اور بعض نے ہاٹور کھا ہوا دوا کے واسطے **ص** اور باطل ہے بیع سوز کے بالوں کی **ف** اس واسطے کہ وہ نجس ہے

بیع ملامتہ میں بیع منابذہ کی بیع ملامتہ سے کہتے ہیں کہ بائع اور مشتری میں بیع کرنا ایک چیز کا اس شرط پر کہ بیع کو مشتری چھو لے تو بیع لازم ہو جاوے اور بیع حصات سے کہتے ہیں کہ مشتری جب دوسرے کو لے کر کہہ دے تو بیع لازم ہو جاوے اور بیع منابذہ کہ بائع جب بیع کو مشتری کے پاس پھینک دے تو بیع لازم ہو جاوے اور بیع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان بیوع سے روایت کی بخاری نے حدیث انس بن مالک سے منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ملامتہ اور منابذہ سے اور روایت کی مسلم اور جبارون اصحاب سنن نے ابو ہریرہؓ سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بیع حصات اور نہیں جائز بیع ایک کپڑا دو کپڑوں سے بلا تعین مگر بشرط اسکے کہ بیوے مشتری جسکو چاہے اور باطل ہے بیع ایک کپڑا دو کپڑوں سے بلا تعین مگر بشرط اسکے ٹھیکہ دینا ایسے کہ یہ جارہ ہو یا کی عین پر اس واسطے کہ روایت کی ابو داؤد نے سنن میں جابر بن عثمان سے انھوں نے ابی خراش بن جہان بن زید سے انھوں نے ایک مرد صحابی سے کہا کہ جہاد کیا میں نے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تین مرتبہ سنتا تھا میں آپؐ سے کہ فرماتے تھے مسلمان نہ ہو کہ بیع تین چیزوں میں پانی اور گھاس اور آگ میں اور روایت کیا امام احمد نے مسند میں اور ابی بن شیبہ نے مصنف میں اور اسناد کی ابن عدی نے کامل میں احمدیہ اور ابن معین سے کہ جریر بن اوئی اس حدیث کا ثقہ ہے ورجحان ہونا صحابی کا مضر نہیں

تو کہا حضرت عائشہؓ نے کہ خبر پونچھائے تو میری طرف سے زمین ارقم کو کہ اللہ تعالیٰ باطل کر دیگا حج اور جہاد تھا اساتھ رسول
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اگر توبہ نہ کرے اور روایت کی امام احمدؒ نے ہند صحیح کہ انی حضرت عائشہؓ کے پاس ایک عورت اور کہا
اوسے کہ میں نے زمین ارقم کے ہاتھ ایک غلام بیچا آٹھ سو روپیہ کو بیعاد پر پھر خرید لیا میں نے اوسے چھ سو روپیہ کو تو
فرمایا حضرت عائشہؓ نے کہ خبر پونچھاؤ تو زید کو کہ تم نے باطل کر دیا جہاد اپنا ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اگر
توبہ نہ کرے بُرا کیا تو نے جو بیچا اور جو خریدا اور یہ حدیث صحیح ہے اور یہ قول حضرت عائشہؓ کا پہلا آگیا ہی قول سے آنحضرت صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور شافعیؒ نے جو کہا کہ یہ حدیث غیر ثابت ہے اور غالیہؒ کی اسناد میں مجہول ہے باطل ہے اس واسطے کہ عائشہؓ
ایک عورت جلیل القدر ہے زوجہ ہونے کی سبب سے بیسی کی ذکر کیا اسکو ابن سعد نے طبقات میں اور کہا کہ نہا ہوا میں نے حضرت
عائشہؓ سے فقہ ص اور ایک لونڈی پندرہ روپیہ کو بیچا اور ابھی قیمت نہیں وصول ہوئی کہ پھر وہی لونڈی ایک اور لونڈی کے
ساتھ ملا کر پندرہ کو خرید کی تو پہلی لونڈی میں بیع فاسد ہے اور دوسری میں جائز ہے بقدر حصہ شخص کے **ف** اس واسطے
کہ پہلی لونڈی کو جس قیمت سے بیچا اوس سے کم کو خریدا ہی تو اوس میں بیع جائز نہ ہوگی اور دوسری لونڈی میں صحیح ہو جاوے گی **ص**
تیل کو اس طرح خریدا کہ برتن سمیت تول لیں گے اور ہر برتن کے عوض مثلاً پانچ سیر عجبہ کریں گے خواہ وہ برتن پانچ سیر
ہو یا نہ تو یہ فاسد ہے اور اگر اس طور سے خریدا کہ جس قدر خالی برتن کا وزن ہو اتنا حساب میں مجرا کریں گے تو یہ درست
ہے **ف** اس واسطے کہ پہلا تول خلاف دستور اور خلاف مقتضای عقد ہے کیونکہ احتمال ہے کہ برتن پانچ سیر کا ہو یا کم و بیش اور
دوسرے تول موافق دستور اور موافق مقتضای عقد ہے اور تیل کی قید واسطے مثال کے ہے اور ہر برتن میں چیزیں ہیں حکم ہے **ص**
لکھی گئے ہیں خریدا اور مشتری جب کہا پھر نے کیا تو وہ پانچ سیر کا نکلتا تب بائع نے کہا کہ میرا کپا اور تھا اور وہ ڈھائی سیر کا تھا
اور مشتری نے کہا کہ یہی کپا تھا تو تول مشتری کا ساتھ قسم کے معتبر ہوگا **ف** اس واسطے کہ کپے پر قابض مشتری تھا
اور تول قابض کا معتبر ہوگا **ھ** ایہ اور یہاں بھی قید لکھی کی اتفاقی ہے بلکہ جو ذرا چیز ہو اوس میں یہی حکم ہے **ص** باطل ہے
مسیل یعنی پانی بننے کی جگہ کی بیع اور مہیہ اوسکا اور صحیح بیع اور مہیہ راہ کا **ف** یعنی ایک شخص کی زمین سے دوسرے
کی زمین پر پانی بہ کے جاتا ہے تو جس شخص کی زمین پر پانی بہ کے جاتا ہے اوس نے اتنی زمین بیع کی تو باطل ہے اور اگر ایک
شخص کے مکان کا راستہ دوسرے کی زمین سے ہو کر ہو اور اوسے راستہ بیچا تو صحیح ہے **ص** بعض علما نے کہا ہے
کہ مسیل سے یا رقبہ مسیل مراد ہے یعنی وہ مکان جس میں پانی بہتا ہے **ف** جیسے نہر یا لے یا چھت **ص** اور یہ آہ بھی رقبہ
مراد ہے یعنی اتنی جگہ جس میں سے گزرتا ہے تو پانی بننے کی مقدار مجہول ہے لہذا اوسکی بیع اور مہیہ جائز نہیں **ف** جیسے
کہ او سکاتول و عرض معین معلوم نہ ہوے اور جب سکاتول و عرض بیان کر دیوے سے اس طرح پر کہ وہ ایک زمین کا ٹکڑا
ہو جائے تو جائز ہے بیع اوسکی جیسا کہ ذکر کیا سرخس نے یا پانی بننے کی جگہ کے لیکن اوسکے حدود اور جگہ بیان کر دیوے
تب بھی جائز ہے ذکر کیا اوسکو قاضی خان نے چلی **ص** اور رقبہ راہ معلوم ہو اگر اوسکے حدود بیان کرنے اور اگر
نہیں بیان کیے جب بھی وہ مقدار ہو دروازے کے عرض سے جیسے تقیم زمین میں تو جائز ہے اوس میں بیع اور مہیہ اور
مسیل سے حق تسیل یعنی پانی بننے کا حق مراد ہے تو اگر زمین پر ہے تو مجہول ہے اور اگر چھت پر ہے تو وہ حق تعلیٰ ہے یعنی

نور و زاموں کو کہتے ہیں جب جاڑا ختم ہو کر دن رات برابر ہوتا ہو اور صرگان وہ دن جو جب تک تمام ہو کر دن رات برابر ہو تا تک
ص بیع کما کہ حایو کے لئے تک اور کھیتی کے لئے تک و ردالین چلنے تک و رمیہ توٹنے تک و رجائون کی بیٹھ پر سے اون کاٹنے تک
 دو ٹکا تو بھی بیع فاسد ہے اس واسطے کہ یہ امور کھیتی کے لئے ہیں تو بائع اور مشتری میں نزاع ہوگی **ص** اور اگر ان
 مدتوں تک بیع کے اور قبل ان مدتوں تک بیع کو ساقط کر دیا تو بیع صحیح ہو جاوے گی اور اگر ان مدتوں تک کسی کی ضمانت کی تو صحیح ہے

ف فصل احکام بیع باطل اور بیع فاسد کے بیان میں

ص بیع باطل میں بیع مشتری کے پاس مانت ہوتی ہو یا بیع نذر دیکھتے ہو یا بیع بھٹانے سے مشتری پر ضمان واجب ہو گیا
 اور بعضوں کے نزدیک مشتری پر ضمان اس کی قیمت کا لازم ہوگا **ف** اور یہی مختار ہے اور اسی پر فتویٰ ہے **قنیہ**
ص اور بیع فاسد میں اگر مشتری نے بیع پر قبضہ کر لیا بائع کی رضا سے خواہ رضا اس کی صراحت ہو **ف** مثلاً بائع یہ کہ
 کہ تو اس پر قبضہ کرے **ص** یا مالات حال سے **ف** مثلاً بائع کے سامنے مجلس عقد میں قبضہ کیا **ص** اور بیع اور ضمان دونوں مال
 ہوں تو مشتری بیع کا مالک ہو جاوے گا اور اگر بلاک ہو جاوے قبضہ مشتری میں تو مشتری پر بیع کا مثل لازم ہوگا خواہ وہ مثل
 حقیقہ ہو یا معنی **ف** مثل حقیقہ اُن چیزوں میں جو مثل میں جیسے گھوڑا جانول اور راج وغیرہ اور مثل معنی اُن چیزوں میں
 جو غیر مثل میں جیسے جانور کھار و غیرہ اُن چیزوں کا مثل حقیقہ نہیں ہوتا کیونکہ جانور جانور کا سبک صاف میں ایک ہونا
 دشوار ہے اس واسطے قیمت کو ان کا مثل معنی قرار دیا گیا ہے **ص** واجب ہے ہر ایک پر بائع اور مشتری سے نفع کرنا بیع فاسد
 قبل قبض بیع کے اور اس طرح بعد قبض بیع کے جب تک وہ مشتری کی ملک میں ہو اگر ضمانات عقد میں ہو تو یعنی حد
 العوضین میں جیسے بیع درہم کی بدلہ میں درہم کے **ف** اور اسکے نفع میں حکم قاضی شرط نہیں ہے اگر کوئی نفع میں لگا کر کہے
 تو قاضی جبراً نفع کو ادا کرے **ص** اور اگر ضمان کسی شرط کے سبب ہووے مثلاً بائع نے یہ شرط لگائی ہو کہ مشتری
 مجھ کو ایک ہدیہ دیوے تو جسے شرط لگائی ہو وہ اس کو نفع واجب ہے یا مام محمد رہ کے نزدیک اور شیخین کے نزدیک ہر ایک پر واجب ہے
 تو اگر مشتری نے بیع فاسد میں بیع کو بیچ دیا یا ہبہ کر دیا یا تسلیم کر دیا ہو تو کو بیع غلام تھا اس کو آزاد کر دیا تو یہ تصرفات
 مشتری کے صحیح ہو جاوینگے اور اس پر قیمت لازم آوے گی اور حق نفع کا ساقط ہو جاوے گا **ف** اس واسطے کہ بیع سے حق غیر کا
 متعلق ہو گیا اور نفع تھا بسبب حق اللہ کے اور حق العباد مقدم ہے حق اللہ پر کیونکہ اللہ تعالیٰ غنی ہے اور بندہ محتاج ہے **ص**
 اور بیع فاسد اگر نفع کی گئی تو بائع بیع کو مشتری سے نہیں لے سکتا جب تک اس کا ثمن نہ پیچھے دے تو اگر بائع بعد نفع کے مٹوے تو پہلے
 اس سے کہ کو بیچ پر مشتری کا ثمن ادا کرے بعد اس کے اور قرض خواہوں کو جو بچے گا دیا جاوے گا **ف** جیسے رہن میں اگر رہن مٹوے
 تو رہن کو بیچ کر ادا کر دے یا رہن کا ادا کرے بعد اسکے جو بچے گا بعد تجھیز و تکفیر کے اور قرض خواہوں کو ملے گا **ھذا ایک**
 اور بیع فاسد میں اگر مشتری نے بیع کو بیچا اور اس میں نفع کیا یا تو مشتری کو یہ نفع حلال نہیں تو اس کو صدقہ دے دے اور بائع
 جو نفع کیا تھا اس کو حلال ہوگا **ف** اور دلیل اس کی ہدایہ اور اصل کتاب میں مذکور ہے **ص** اسی طرح ہر ایک شخص سے
 دعویٰ کیا کہ یہ روپیہ یا اشرفیہ کا دوسرا روپیہ یا اشرفیہ مدعی کو وہ روپیہ یا اشرفیہ ادا کرے بعد اسکے مدعی نے اقرار کیا
 کہ یہ کچھ مدعا علیہ پر نہ تھا اور مدعی ان روپیہ یا اشرفیہ نفع کیا چکا تو وہ نفع مدعی کو حلال ہو جاوے گا **ف** اور مدعا علیہ سے

جس قدر روپیہ تھے وہ پھر ناپ نیکے **ص** اگر بائع نے بیع فاسد ایک زمین بیچی اور مشتری نے اس زمین پر مکان بنایا تو مشتری پر اس کی قیمت لازم ہوگی اور حتیٰ فسخ کا ساقط ہو جائیگا اور صاحبین کے نزدیک مکان گرایا جائیگا اور زیرو بائع کو واپس کیجاویگی اور مشتری اپنا غلہ لیجاویگا **ف** ایسا ہی اگر مشتری نے کھوس میں مین درخت بونٹے تو امام صاحب کے نزدیک قیمت زمین کی لازم آویگی اور بائع فسخ نہیں کر سکتا اور صاحبین کے نزدیک مشتری کو حکم ہوگا کہ درخت اوکھاڑے اور زمین خالی کرے کما کہ الدین ابن العمام نے مذہب صاحبین کو ترجیح دی ہے اور نہ الفائق مین مذہب امام صاحب کے اور وہی غمخوار نہیں مانتے ہیں

فصل مکروہات بیع میں

ص مکروہ لا یمکن البین یعنی مال کی قیمت زیادہ کم دینی منع ہے کہ دوسرا شخص اس کی خرید میں رغبت کرے اور دیکھا جائے اور اگر خرید نامعلوم نہ ہو **ف** اسکو عربی میں نجش کہتے ہیں روایت کی بخاری اور مسلم نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہ نجش کرو **ص** اور مول کرنا اس چیز پر جس کا کوئی اور مول کر چکا ہو اور دونوں کی ضمانت جاتی ہو اور پسر **ف** اور اگر اس شخص میں بھی مول نہیں چکایا تو جائز ہے صحیح ستیر میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مول نہ چکاؤ کوئی اپنے بھائی کے مول چکے پر اور نہ بیع کرے اپنے بھائی کی بیع پر اور نہ پیام نکاح کا نہ اپنے بھائی کے پیام پر اور قید بھائی کی اتفاق پر واسطے زیادتی نفرت اور قباحت کے ورنہ یہی حکم ہے اگر ذمی ہو یا مستامن **ص** درحقیقت **ص** مکروہ ہر اناج کو لگے بڑھ کر لینا جب شہر والوں کو ضرر کرے ایسے کہ جب بنجاہ و قریب شہر کے ہوتا ہو تو عامۃً ہل شہر کا حق اس سے متعلق ہوتا ہو پس مکروہ ہے کہ بعض شخص گجہ کے لیون اور سبکوس خریداری سے باز رکھیں **ف** یعنی اناج لیکر بنجائے چلے آتے ہیں تو شہر کے باہر جا کر اس بیع خرید لینا مکروہ ہے اس کی کراہت کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ شہر میں قحط ہے اور یہ شخص قافلے میں جا کر ملا اور ان سے سب غلہ خرید کر لیا اور شہر میں لاکر خاطر خواہ قیمت کو بیچا اور اگر یہ شخص جاتا اور قافلہ بنجاہ و قافلہ بنجاہ میں آتا تو اہل شہر کو فائدہ ہوتا دوسرے یہ کہ شہر میں قحط اور تنگی نہ ہو مگر یہ کہ قافلہ والوں کو بیخ شہر کا معلوم نہ ہوے اور یہ شخص ان سے جا کر سستا خرید کر لیوے فریب یگر اگر یہ دونوں صورتیں نہ ہوں تو مکروہ نہیں ہل ایہ بھی محین میں دی ہے ابن عباس سے کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کفحی جلب سے اور اس کے یہی معنی ہیں جو اوپر گذرے **ص** اور مکروہ ہے بیع حاضر کی واسطے بادوی کے زمانہ قحط میں جنگ دامن کی طرح سے **ف** حاضرہ شخص ہر جو شہر میں رہتا ہے بادوی وہ جو بیرون شہر رہتا ہے والا ہی قحط اس بیع کی حدیث سے ثابت ہے روایت کی بخاری نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے کہ منع کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیع حاضر سے واسطے بادوی کے اور اس حدیث کے دو معنی ہیں ایک یہ کہ شہر کا بنیہا یقال شہر کے لوگوں ہاتھ نہ پہنچے بلکہ جو باہر سے لوگ آتے ہیں ان کے ہاتھ نہ پہنچے تاکہ دام زیادہ ملے اور اس کو اختیار کیا ہے ہا لے میں دوسرے یہ کہ باہر کا شخص غلہ لاوے اور اس کی طرف سے شہر میں دلال ہووے اور کہے کہ تو جلدی نہ کر میں تجھ کو گران بیج دوں گا تو بائع بادوی ہوا اور حاضر دلال اور یہی معنی اختیار کیے ہیں مجتبیٰ اور در مختار اور اصل کتاب میں آور منقول ہے یہ تفسیر ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اور مناسب ہے اس کے آخر حدیث کہ چھوڑ لو گون کو تا اللہ تعالیٰ روزی کہ بعض آدمیوں کو بعضوں سے روایت کیا اسکو مسلم نے جابر سے **ص** اور مکروہ ہے بیع وقت اذان جمعے کے تحریف **ف** اسو

کہ فرمایا اللہ تعالیٰ جل شانہ نے کہ **اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْئَلُکَ اِذَا مَوْتُیْ لَمْ یَلْقَہِ لَوْحٌ مِنْ یَوْمَ الْجُمُعَةِ فَلَسَعُوْا لِیْ ذُرِّکُمُ اللّٰہُ وَ**
ذُرُّوْا النَّبِیَّ کھایا ایمان والو جو موت پکارا جائے واسطے نماز کے دن جسے کے پڑھو واسطے یا خدا کے اور چھوڑو سدا
کنا اور اس واسطے کہ بیع کرنے سے خلل آتا ہو سہمی میں اور وہ واجب ہو بیان تک کہ اگر سہمی میں خلل نہ آوے بلکہ سہمی میں خلل
اور بیع بھی جیسے بائع اور مشتری ایک کشتی میں سوار ہیں اور وہ کشتی چلی جاتی ہے مسجد جامع کو تو مضائقہ نہیں دسرا **مختار ص**
جنی و بر دوین قنات قریب محرم ہوا **ف** یعنی ہر ایک دوسرے کا قریب محرم ہو تو محرم غیر قریب جیسے باپ کی جو ریا قریب
نیغیر محرم جیسے چاچا والد و دونوں نکل گئے **حد ایصل** اور دونوں صیغہ سن ہوں یا ایک صیغہ سن تو دونین جدائی ڈالنا مکروہ کہ
جب کسی حق کے سبب محرم نزدیک طرفین کے اور امام ابی یوسف کے نزدیک جبلا وں دونوں میں تا ولادت کا ہو تو ایک کی بیع
بدون دوسرے کے جائز نہیں **ف** اور بعضیوں نے کہا کہ مطلق امام ابو یوسف کے نزدیک بیع جائز نہیں خواہ تا ولادت
کا ہو کیا اور طرح کا اور یہی قول ہے زفر اور رائیثہ ملکہ کا اور اصل سن اب میں قول ہے انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جو تھا
کی ترمذی نے ابی ایوب انصاری سے کہا کہ سنابین نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فرما سنا تھے جس شخص نے جدائی ڈالی
درمیان میں والدہ اور اسکے والد کے جدائی ڈالیکا اللہ تعالیٰ درمیان اسکے اور درمیان دوستوں اسکے کے دن قیامت
اور کہا کہ یہ حدیث حسن ہے غریب ہے اور صحیح کیا اسکو حاکم نے شرط مسلم پر اور نظر کی اوسین محدثین نے کہ اسکی اسناد میں بھیج بن
ہی نہیں خارج کیا اوس صحاح میں اور حلال کیا گیا اوسین اور بسبب اختلاف کے نہیں صحیح کیا اسکو ترمذی نے اور روایت
کیا اسکو امام احمد نے ایک کے ساتھ اور روایت کی حاکم نے مستدرک میں عمران بن حصین سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے ملعون ہو وہ شخص جس نے جدائی ڈالی درمیان میں والدہ اور اسکے والد کے اور کہا کہ اسناد اوسکی صحیح ہے اور روایت
کی ترمذی اور ابن ماجہ نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ پہلے مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دو غلام کہ آپس میں
بھائی تھے تو بچا بیچ ایک کو پڑیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یا علی کیا ہوا ایک غلام تیرا کہا میں نے بچہ الا اسکو
تو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پھیرے اسکو پھیرے اسکو کہا ترمذی نے یہ حدیث حسن صحیح ہے اور روایت
حاکم اور دارقطنی نے دو سطرین سے عبد الرحمن بن ابی لیلی سے انھوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہا کہ اے حضرت صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کے پاس تھی تو حکم کیا مجھ کو ساتھ بیچ دو بھائیوں کو تو بچا بیچے اون دونوں کو لگ لگ اور کہا بیچ انکو یہ امر رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے تو فرمایا آپ نے کہ پھیرے انکو اور بیچ انکو ایک ساتھ اور نہ جدائی کرو درمیان انکے صحیح کیا اسکو حاکم نے
اور شرط بخاری اور مسلم کے اور نفی کی ابن قطان نے ہر ایک کے اس حدیث سے اور کہا کہ یہ اولی ہر اون حدیثوں میں جو معتاد
ہے اب میں اور روایت کیا اسکو احمد اور بزار نے دو سطرین سے لیکن اوسین قطع ہے اور وہ مضر نہیں ہمارے نزدیک
اور اگر جدائی اون دونوں کی کسی حق کے سبب ہو جو جیسے ایک نے کوئی جنایت کی اوسین یا عیسے کے سبب روکا گیا تو مکروہ نہیں
اور جائز ہے بیع من زیہ یعنی نیلام **ف** جسکو ہر جاح کہتے ہیں اس واسطے کہ روایت کی صحابہ بن ابی رعبہ نے انس بن مالک سے
کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس ایک انصاری سوال کرنے کو آیا تو حضرت نے فرمایا کیا تھے گھر میں کوئی چیز نہیں ہے
کہا کیوں نہیں ایک گمل ہے جسکو کچھ مین اور دھتا ہوں اور کچھ بچھا تا ہوں اور ایک پیالہ ہے جس میں مین پانی پیتا ہوں فرمایا

کو کوئی شخص پاس لے آسودہ دونوں چیزیں لے آیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کو لیا اور فرمایا کہ کون شخص ان دونوں خرید کرنا ہو سو ایک مرد نے کہا کہ میں ان کو بیع کر دوں ایک درہم کے خرید کرنا ہوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا دو بار تین بار میں نیز علی دینار میں کون ہی جو ایک درہم سے زیادہ سے تو ایک مرد نے کہا کہ میں دونوں کو دو درہم کو بیع کر دوں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دونوں چیزیں اس کو سکھائیں اور دونوں درہم مرد انصاری کو دیے اور فرمایا کہ ایک سے طعام کر کے اپنے اہل و عیال کو دے اور دوسرے سے گھٹاڑی بیسے پاس خرید کر لے آسودہ لایا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے دست مبارک سے اوسین لکڑی لگائی اور فرمایا کہ جا لکڑیاں لایا کر اور بیچ کر اور میں تجھ کو پندرہ دن نہ دیکھوں گے ایسا ہی کیا پھر وہ آیا اور اس کو دینار درہم حاصل ہوئے سو اس کو کچھ درہم ہوتا پھر خرید کیا اور کچھ سے کھانا تو حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا یہ تیسے حق میں بہتر ہے تیسے آنے سے دن قیامت کے اور دفعہ سیاہی کا تیسے منہ پر ہو بیسے ال کے

باب اقالہ کے بیان میں

ف اقالہ بیع کا رد کرنا بعد تاحی کے آثار کا جو ان ثابت ہے حدیث سے فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو پھر مسلمان کی بیع کر دے گیک اللہ تعالیٰ لعنہ فرما دے اوسکی قیامت کے دن روایت کیا اس کو ابو داؤد اور ابن ماجہ نے ابو ہریرہ سے اور صحیح کہا اس کو ابن جہان اور حاکم نے **ص** جانتا ہے کہ اقالہ یعنی پہلی بیع کا توڑنا بائع اور مشتری کے حق میں تو فسخ بیع اور سوا ان کے اور شخصوں کے حق میں مانع بیع جدید کے ہے تو اگر فسخ بیع بائع اور مشتری کے حق میں نہ ہو سکے تو اقالہ باطل ہوگا **ف** اور مثال اوسکی آئی ہے **ص** اور یہ جو معلوم ہوا کہ اقالہ خیر بائع اور مشتری کے نزدیک مانع بیع جدید کے نہ ہو تو اس کا فائدہ یہ ہے کہ وقت اقالہ کے شفع کو دعویٰ شفعہ پہنچتا ہے **ف** مثلاً زید نے ایک مکان اپنا عہد کے ہاتھ بیع کیا اور شفع نے اپنی رضامندی سے اس وقت حق شفعہ ساقط کر دیا بعد اوسکے اب اقالہ بیع ہوا تو زید اور عہد کے حق میں تو یہ اقالہ فسخ بیع شمار کیا جاوے گا اور شفع کے حق میں بیع جدید تو اب پھر اس کو دعویٰ شفعہ پہنچ سکتا ہے کہ نہ چھٹتا **ص** اور اگر ایک لونڈی کی بیع ہوئی اور بعد اوسکے اقالہ بیع ہوا تو اب پھر لونڈی پر اسبہ واجب ہوگا **ف** یعنی بائع اول کو وطلی و سکی جائز نہ ہوگی بغیر اسبہ کے **ص** اور ابو یوسف کے نزدیک اقالہ بیع ہے تو اگر بیع نہ ہو سکے گی تو فسخ شمار کیا جائے گا اور امام محمد کے نزدیک فسخ ہے اور اگر فسخ ممکن نہ ہوگی تو بیع شمار کیا جائے گی **ص** تو بائع اقالہ بیع اوس لونڈی میں جو بعد بیع کے مشتری کے پاس نہ گزرتے **ف** مثلاً ایک لونڈی خریدی اور وہ مشتری پاس نہ گزرا بعد قبض کے چنے تو اگر اقالہ کو فسخ نہیں بنا سکتے اس واسطے کہ بیع میں زیادتی ہو گئی اور یہ مانع فسخ ہے تو اقالہ باطل ہوگا کفایہ **ص** امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک باطل نہیں ہے کیونکہ اس اقالہ کو بیع بنا سکتے ہیں اور اقالہ اتنی ہی قیمت کو درست ہے جو اول مقرر ہوئی تھی تو اگر روپے کے بدلے میں بیع ہوئی تھی اور اقالہ میں شرفی ٹھہری یعنی جنس اور قسم قیمت کی بدل گئی یا قیمت کم و بیش پہلی قیمت ٹھہری تو یہ شرط باطل ہوگی اور بائع پر پہلی قیمت کا صرف پھیرا لازم آوے گا امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک شرط صحیح ہے اس واسطے کہ امام صاحب کے نزدیک اقالہ فسخ بیع اول ہے اور فسخ نہیں ہوتا مگر پہلی قیمت پر اور صاحبین کے نزدیک بیع جدید ہے تو کم و بیش پہلی قیمت درست ہوگی الا کہ قیمت کی اوس صورت میں

بیع اقالہ کے بیان میں
کے بعد تاحی کے آثار کا جو ان ثابت ہے حدیث سے فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو پھر مسلمان کی بیع کر دے گیک اللہ تعالیٰ لعنہ فرما دے اوسکی قیامت کے دن روایت کیا اس کو ابو داؤد اور ابن ماجہ نے ابو ہریرہ سے اور صحیح کہا اس کو ابن جہان اور حاکم نے جانتا ہے کہ اقالہ یعنی پہلی بیع کا توڑنا بائع اور مشتری کے حق میں تو فسخ بیع اور سوا ان کے اور شخصوں کے حق میں مانع بیع جدید کے ہے تو اگر فسخ بیع بائع اور مشتری کے حق میں نہ ہو سکے تو اقالہ باطل ہوگا اور مثال اوسکی آئی ہے اور یہ جو معلوم ہوا کہ اقالہ خیر بائع اور مشتری کے نزدیک مانع بیع جدید کے نہ ہو تو اس کا فائدہ یہ ہے کہ وقت اقالہ کے شفع کو دعویٰ شفعہ پہنچتا ہے مثلاً زید نے ایک مکان اپنا عہد کے ہاتھ بیع کیا اور شفع نے اپنی رضامندی سے اس وقت حق شفعہ ساقط کر دیا بعد اوسکے اب اقالہ بیع ہوا تو زید اور عہد کے حق میں تو یہ اقالہ فسخ بیع شمار کیا جاوے گا اور شفع کے حق میں بیع جدید تو اب پھر اس کو دعویٰ شفعہ پہنچ سکتا ہے کہ نہ چھٹتا اور اگر ایک لونڈی کی بیع ہوئی اور بعد اوسکے اقالہ بیع ہوا تو اب پھر لونڈی پر اسبہ واجب ہوگا یعنی بائع اول کو وطلی و سکی جائز نہ ہوگی بغیر اسبہ کے اور ابو یوسف کے نزدیک اقالہ بیع ہے تو اگر بیع نہ ہو سکے گی تو فسخ شمار کیا جائے گا اور امام محمد کے نزدیک فسخ ہے اور اگر فسخ ممکن نہ ہوگی تو بیع شمار کیا جائے گی تو بائع اقالہ بیع اوس لونڈی میں جو بعد بیع کے مشتری کے پاس نہ گزرتے مثلاً ایک لونڈی خریدی اور وہ مشتری پاس نہ گزرا بعد قبض کے چنے تو اگر اقالہ کو فسخ نہیں بنا سکتے اس واسطے کہ بیع میں زیادتی ہو گئی اور یہ مانع فسخ ہے تو اقالہ باطل ہوگا کفایہ امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک باطل نہیں ہے کیونکہ اس اقالہ کو بیع بنا سکتے ہیں اور اقالہ اتنی ہی قیمت کو درست ہے جو اول مقرر ہوئی تھی تو اگر روپے کے بدلے میں بیع ہوئی تھی اور اقالہ میں شرفی ٹھہری یعنی جنس اور قسم قیمت کی بدل گئی یا قیمت کم و بیش پہلی قیمت ٹھہری تو یہ شرط باطل ہوگی اور بائع پر پہلی قیمت کا صرف پھیرا لازم آوے گا امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک شرط صحیح ہے اس واسطے کہ امام صاحب کے نزدیک اقالہ فسخ بیع اول ہے اور فسخ نہیں ہوتا مگر پہلی قیمت پر اور صاحبین کے نزدیک بیع جدید ہے تو کم و بیش پہلی قیمت درست ہوگی الا کہ قیمت کی اوس صورت میں

کو بطریق بیع یا بیعہ کے دیا پھر گھر کے مشتری نے گھر بیچا زید کے ہاتھ بعض اسی کپڑے کے اور کچھ نفع پر مال بایع تو جان
ہو کیونکہ زمین میں اول کے بیع پر قادر ہی نہ تھا اور تالیف کی طرف جہت اس واسطے ہی کہ جو شخص ناواقف اور
نادان ہو خرید و فروخت میں نہ شخص ناواقف ایمان پر نفع دیکر اصل لاگت پر خرید کر سکتا ہو اور اس سے اپنے جی کو خوش کنی
اس واسطے ان دونوں بیعوں کا مدار امانت اور دیانت پر ہو اور ضرور یہ بین حذر خیانت اور شبہ خیانت مسأله اول
لاگت پر بین شریک ہوگی فردوری محلوانی اور رنگائی اور چھپوائی کی اور اسی طرح ڈورین بنوائی کی فردوری اور
غلط بین باربر دادی کی اور بیچر بلک یون کے ہانکنے کی فردوری اور شوب و درخت کی فردوری اور پوشاک اور طعام
بیچ کا بدن سرف اور سچوائی پانی کی کھیت میں اور نہروں کی صفائی کی اور باغ میں درخت لگانے کی اور گھر کے چونکا رجمی کی ان
چیزوں کی فردوری اصل لاگت میں گنی جاوے گی اسی طرح موتی میں سوراخ کر نیکی فردوری اور لکڑی میں دروانہ بنانے کی
درختار و نہر بنانے میں اسکا قاعدہ کلیہ لکھا ہے کہ جن مصارف کی لاگت میں ملانے کا دستور ہو تجارت میں اور اس کے
سبب بیع میں یا قیمت میں زیادتی ہو وہ تو وہ لاگت میں ملانے جائیگے لیکن ان چیزوں کی اہر اور فردوری لاگت
میں ملانے تو بائ یون کے کہ اتنے دامون کو تجھے یہ چیز مٹی ہو اور یون کے کہ اتنے کو میں نے خریدی ہے و تا کہ جھوٹ نہ ہو
اور جس مکان میں اسلک کھا ہو اس کا کرایہ یا چرواہے کی فردوری یا تعلیم غلام اور لونڈی کی فردوری اصل لاگت میں داخل
نہوگی ہدایہ ص ۱۰۱ مشتری دوم کو معلوم ہو کہ مشتری اول نے مراجمہ میں خیانت کی تو اسکو اختیار ہے چاہے او
دامون پر جو مشتری اول نے بیان کیے ہیں خرید لے لے اور یا بیچے پھر دیوے اور تالیف میں اگر خیانت معلوم ہوئی تو جہد
اول نے خیانت کی رد سے اصل لاگت پر دام تبھالے ہوں کاٹ کر باقی دام دیوے اور دام ابویہ سفت کے نزدیک مراجمہ اور
تالیف دونوں صورتوں میں کاٹ لیجئے اور دام محمد کے نزدیک دونوں صورتوں میں چاہے مشتری اول کے بتائے دامون
پر کیوے یا پھر دیوے اور فتویٰ امام صاحب کے قول پر ہو ص ۱۰۲ جس شخص نے ایک چیز خرید کر نفع پر بیچی اور پھر اسکو
جس دامون بیچا تھا اس سے کم کو خرید لیا تو اب اگر اسکو پھر مراجمہ یا تالیف سے بیچے گا تو مقدار نفع اول کو اصل لاگت سے بھر کرے
اور اگر نفع پوری لاگت کو گھیر لے یعنی وہ نہی مفت پر بیچے تو اب اسکو بطریق مراجمہ بیچے مثلاً ایک گھوڑا دس روپی
کو خرید اور پھر پندرہ کو بیچا اور پھر دس کو خرید لیا تو اب اگر اسکو مراجمہ سے بیچے گا تو یہ کہ کہ جھکوپانچ روپی کو بڑا ہی اور اگر
دس روپی کو خرید اور بیچ کر دس کو خرید لیا تو اب اسکو مراجمہ کے طور پر بالکل نہیں بیچے بلکہ مسامحتہ یا اور طر جہد پر
بر خلاف صاحبین کے کہ ان کے نزدیک دونوں صورتوں میں شریک یا غیر مراجمہ بیچنا جائز ہے و اور صاحبین کا قول خلق پر
تساوی ہو اور امام کا قول مضبوط تر ہے تو جس قول پر چاہے عمل کیے اور دلیل دونوں کی اصل میں مذکور ہے ص ۱۰۳
غلام نے جسکو مولیٰ نے اذن تجارت کا دیا ہو اگر وہ غلام قرضدار ہو تو بقدر اپنی قیمت کا ایک کپڑا خرید دس روپی کو
اور مولیٰ نے اس سے پندرہ کو خرید لیا تو مولیٰ اگر اس کپڑے کو مراجمہ سے بیچے تو چاہے کہ اصل جمع دس روپی بتلائے اور یا
ہو اسکا اولیٰ یعنی اگر مولیٰ دس روپی کو کپڑا لیکر اسی غلام کے ہاتھ پندرہ کو بیچے اور وہ غلام مراجمہ سے بیچنا چاہے
تو دس روپی لاگت بتلائے اور پندرہ کے و اور دلیل اہل اصل کتاب در ہدیے میں مذکور ہے اور قرضدار غلام

میں جب صورت ہوئی تو اگر قرضدار نموگا تو بطریق اعلیٰ مولیٰ کو یا غلام کو وہی دام بتلانا پڑیں گے جس میں من مولیٰ یا غلام
اوس شے کو لیا ہو یعنی دس و پان دونوں صورتوں میں **ص** اوس اگر مضارب کے پاس نہ ہو پڑی تھے مثلاً آدھے نفع کے
قواد پر اوس س روپے کے بدلے میں مضارب نے ایک کپڑا خریدا اور پندرہ روپے کو مالک مال گئے ہاتھ بچا تو اگر مال مال
اہل و سکھ مراد سے بیچے تو ساٹھ بارہ قیمت کپڑے کی تباہی **ف** اس واسطے کہ نصف نفع یعنی اڑھائی روپیہ ملک ہو
صاحب مال کی اور اس سطر اوس کے لئے میں حکم ہے یعنی جبکہ صاحب مال بائع ہووے اور مضارب مشتری چنانچہ ذکر اس کا کرتا
المضارب تب میں آویگا **ص** اگر لونڈی خریدی صحیح و سالم اور مشتری کے پاس آنکر کانی ہو گئی **ف** کسی فتنہ سماوی **ص**
یا وہ لونڈی شیبہ تھی اور مشتری نے اوس سے جماع کیا اور پھر بائع یا اوس کو ملکہ سے تو بائع اصل لاگت بیان کرنے اور اوس کا
بیان ضرور نہیں کہ لونڈی اچھی تھی میسے پاس آنکر کانی ہو گئی یا اس سے بیچ جماع کیا ہو **ف** اور ابو یوسف اور شافعی کے
نزدیک بیان اس کا ضرور ہو اور یہی مذہب ہوتا ہے ایسا کہ فقہ ابو الیث نے کہا ہم اسی سے اخذ کرتے ہیں اور اسی کو ترجیح
دیمال الدین بن الہمام نے اور دلیل دونوں کی اصل میں مذکور ہے **ص** اوس اگر مشتری نے خود آنکھ اوسکی بھڑو دیکھی کسی دوسرے
اوسکی آنکھ بھڑی اور مشتری نے اوس شخص سے دیت لے لی یا وہ لونڈی باکرہ تھی اور مشتری نے اوس کا از الہ بکارت
کیا جماع سے تو ان صورتوں میں جس وقت مراد سے بیچے تو یہ کیفیت بیان کر دیوے اگر ایک کپڑا خریدا اور خود بخود اوس کو
جو باکدین سے کاٹ گیا یا آگ سے جل گیا تو اب اگر اوس کو ملکہ سے بیچے تو بیان کرنا اوس کا ضرور نہیں اور اگر اس کے لینے کو کھولنے
سے کپڑی کی تہ ٹوٹ گئی تو مشتری ثانی سے بیان اوس کا ضرور ہے اگر ایک غلام خریدا ہزار روپے کو اودھا کر ایک مدت پر پھر
ستل کے نفع پر اوسے فروخت کیا بغیر بیان کے **ف** یعنی مشتری ثانی سے یہ نہ کہا کہ میں نے ہزار روپے اودھا کر لیا ہوں
ص تو اب مشتری ثانی کو اختیار ہے جب معلوم ہو کہ اوس کو یہ بات چاہیے اوس غلام کو پھر دیوے چاہے رکھ لیوے **ف** لیکن
اگر رکھ لیوے تو اوس کو گیارہ سو روپے نقد دینے پڑینگے نہ مؤجل **ص** تو اگر مشتری ثانی نے وہ غلام تلف کر دیا تو اوس کو
گیارہ سو روپے پورے دینا لازم آوے گے نقد اور یہی حل تولیہ کا ہے **ف** کہ اگر بیع کے ہوتے ہوئے مشتری دوم کو بیع
اودھا مشتری اول کی معلوم ہوگی تب تو اختیار ہوگا چاہے اوس چیز کو رکھ لیوے اور جلسے واپس کر دیوے اور
اگر بعد بیع کے تلف کرنے کے خیانت مشتری اول پر طالع ہوگی تو بھنے دام ٹھہرے تھے پورے دینا پڑیں گے **ص** اگر بیع
عمر سے کہا کہ جتنے کو یہ چیز چھو پڑی ہو اتنے کو تیرے ہاتھ بچا ہوں اور عمر کو معلوم نہیں کہ زید کو کتنے کو یہ چیز
پڑی ہو تو بیع کا سد ہی آدھ اگر عمر کو اوس مجلس بیع میں معلوم ہو جاوے کہ اتنے کو یہ چیز زید کو پڑی ہو تو اوس کو
اختیار ہوگا چاہے لے لے چاہے پھر دیوے **ف** تو اگر مجلس میں بھی حال غن کا معلوم نہ ہووے تو بیع طل
ہو جاوے گی **د** مختار **ص** جس چیز کو خریدے تو جب تک اوس پر قبضہ نہ کر لیوے بیع اوسکی جائز نہیں مگر
عقار میں **ف** جانتا چاہیے کہ بیع دو قسم ہے ایک منقول جو ایک جگہ سے دوسری جگہ لیجا سکیں جیسے چاندی ٹکڑے
برتن گھوڑا اسباب وغیرہ اور ایک غیر منقول جسکی نقل و تحویل مکانی متعذر ہووے جیسے زمین مکان باغ وغیرہ
اوس کو عقار کہتے ہیں **ف** لیل ابن ابی ب میں وہ روایت ہے جو اخراج کیا اوس کا شیخ اور مالک ابن عمر رضی اللہ عنہما کہ بیچے

کوئی غلے کو یہاں تک کہ قبضہ کر لے اور طعم و غیرہ منقولات میں سے ہو اور عہدہ کے نزدیک خواہ منقول ہو یا عہدہ کی
 کی بیع قبل قبضہ کے جائز نہیں بدلیل اس حدیث کے جسکو روایت کیا نسائی نے سنن کبریٰ میں حکیم بن خرام سے کہ کہا بیع یار سوا
 اللہ صلوات اللہ علیہ میں خرید و فروخت کیا کرتا ہوں تو بتا دیجیے کہ کون سی خرید و فروخت حلال ہو اور کون سی حرام ہو
 تب فرمایا آپ نے کہ بیع تو کسی شے کو یہاں تک کہ قبضہ کر لے تو اوپر اور بھی روایت کیا او سکوا احمد بن حنبلہ مسند میں اور ابن جبران
 اور کہا کہ یہ حدیث مشہور ہے یوسف بن ماہز سے انھوں نے حکیم بن خرام سے اور ان کے بیچ میں ابن عصفہ بنین ہو اور
 حاصل یہ ہے کہ خرید و فروخت کے بعض ابن عصفہ کو داخل کرتے ہیں درمیان ابن ماہز اور حکیم کے اور بعض نہیں
 اور ابن عصفہ ضعیف ہے نہایت مسجے کا کہا ابن خزم نے عبد اللہ بن عصفہ مجہول ہو اور صحیح کہا او انھوں نے حدیث کو بروایت
 یوسف بن ماہز خود حکیم سے اس واسطے کہ اس نے تصریح کر دی اپنے سماع کی حکیم سے روایت قاسم بن اصبح میں اور صحیح
 ہے کہ عبد اللہ بن عصفہ ان دونوں کے بیچ میں ہو کر گیا او سکوا ابن جبران نے ثقات میں اور عبد اللہ اور ابن قطان نے او سکوا
 ضعیف کہا اور دونوں نے خطا کی اس واسطے کہ یہ عبد اللہ بن عصفہ شمی ججاری ہو اور وہ جو ضعیف ہے عبد اللہ بن عصفہ
 نصیبی ہو یا اور کوئی ہو تو حق یہ ہے کہ یہ حدیث حجت ہو اور ابن جبران اپنی صحیح میں اور حاکم نے مستدرک میں نقل کی زید بن ثابت
 کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیچنے سے اسباب کے یہاں تک کہ لیجاوین او سکوا تجارت اپنی منزلوں تک اور صحیح کہا او سکوا
 اور ترمذی میں ہے کہ اسناد اسکی حدیث یہ حدیث دلالت کرتی ہے اس بات پر کہ مراد اسباب یہاں منقول ہو کہ چونکہ منقولات کا
 لیجا نا اپنی منزلوں تک ممکن ہے نہ غیر منقول کا البتہ حدیث نسائی کی عام ہو تو اسکو کل جواب نام صاحب میتے ہیں کہ مراد
 سے بھی شے منقول ہو اسلئے کہ غایت اس میں یہ ہے کہ جب تک بیع پر قبضہ نہیں کیا احتمال ہو اس کے تلف اور ہلاک ہو جائے گا
 اور تلف و ہلاک عقار میں نہایت ناوہر ہے اس واسطے اگر عقار بالا خانہ ہو یا زمین ہو دریا کے کنارے پر محمل السقوط اور مانند اسکے
 چنانچہ خوف ہون زمین یا گھر کے چھو جانے کا ریسے تو اسوقت میں غیر منقول بھی مانند منقول کے ہو گا عدم صحت بیع میں قبل قبضہ کے
 فتح و در مختار ص ۱۷ جس شخص کو کوئی ایسی چیز خریدی جو بپ کر یا بل کر یا گن کر بکتی ہو **ف** جیسے غلہ کہ بپ کر عوب میں
 اور حوالی مدراس میں بکتا ہو اور سونا چاندی تل کر بکتا ہو اور اخروٹ وغیرہ گن کر **ص** تو بیچے او سکوا اور نہ کھائے یہاں
 تک نہ پالے او سکوا تو بے یگانے **ف** اور اگر بون ہی کھائے گا یا بیع کرے گا تو کوہ تحریری ہو **د** مختار ص ۱۷ کیا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع غلہ سے جبکہ جاری نہوں و سین و صلح صلح بائع کا اور صلح مشتری کا اور مطلب سکایہ ہو کہ بکن
 مشتری کے سامنے بعد بیع کے او سکوا بپ یا تول یا گن دیوے اور صحیح یہ ہے کہ بکن کا اس صورت میں ناپنا اور تولنا اور گننا
 کافی ہے اب پھر مشتری کو ضرور نہیں ناپنا وغیرہ بیان تک کہ اگر بائع نے قبل بیع کے او سکوا بپ یا تول یا گن رکھا ہو تو یہ کافی نہیں
 اگر مشتری کے سامنے ہو یا بعد بیع کے ناپنا لیکن مشتری کی غیبت میں وہ بھی معتبر نہو گا **ف** اور اس سے وہ چیز کو
 مکمل گنیں جو بطور تخمین اور اٹکل کے ڈھیر یا گن لگا کر بکتی ہیں تو او سکوا تولنا اور ناپنا لازم نہیں اصل اس باب میں روایت
 ہو ابن ماجہ کی جابر سے عن النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عن بیع الطعام حتی یخیری فی صناعان صاع البائع صاع
 المکتر یعنی حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے طعام کی بیع سے منع فرمایا تو قتی کہ او سین و صلح جاری نہوں ایک صلح بائع کا

ابن عصفہ بنین

سو ہی روپیہ کو اور صورت ثانی میں بیع بختہ کو لے سکتا ہے۔ **ص** اگر ایک شخص نے کہا بیع تو غلام اپنے کو زید کے ہاتھ میں بیع ہزار روپیہ کے اس شرط پر کہ میں خضامن ہوں ثمن میں سے سو ہزار کے سو روپیہ کا مثلاً اور اسے بیچنے والا تو ملک غلام کا ہزار روپیہ زید سے وصول کرے اور سو روپیہ خضامن سے اور اگر اس نے یہ نہیں کہا کہ میں ثمن میں سے سو ہزار کے سو کا خضامن ہوں **ف** یعنی ثمن کی قید اس سے نہیں لگائی **ص** بلکہ اتنا ہی کہا کہ میں سو ہزار کے سو کا خضامن ہوں تو ملک غلام کا ہزار روپیہ نہیں وصول کرے اور خضامن پر کچھ نہیں لازم آتا استوائی قرض کے **ف** قرض عقد مخصوص ہے جو وارد ہوا مال مثالی کے لینے پر دوسرے شخص کو تا وہ شخص ایسا ہی مل پھرے جیسے روپیہ اشرفی غلہ وغیرہ **ص** اور طرح کا دین **ف** مثلاً ثمن بیع **ص** اس کی مدت معلوم اگر دین مقرر کر دیا تو وہ موصول ہو گا ونگا یعنی پھر اندرون مدت کے اس کو مطالبہ نہیں ہو سکتا اور قرض کی مدت اگر مقرر نہیں قرض لینے والا مقرر کرے تو صحیح نہیں یعنی اس کو لازم نہیں کہ پھر مدت کے اندر مطالبہ کرے بلکہ موجود تقرر مدت کے جب سچا اپنا قرض طلب کرے تو صحیح ہے اور اس کی یہ ہے کہ قرض اعتبار ابتدا کے محض ترجیح ہے تو جیسے بیع کو مدت ہتھیاری عاریت کی لازم نہیں اسی طرح مقرض کو اور باعتبار انتہا کے معاوضہ ہے کیونکہ اس میں قرض واجب ہو تو اس اعتبار سے تا جیل صحیح نہیں کیونکہ لازم آتا ہے کہ درہم کی بیع درہم سے آوہ ہار ہو اور یہ مقتضی مناد قرض ہے حال آنکہ یہ خلاف اجماع ہے لہذا اعلیٰ حقیقت قائل ہونے کے یہاں قرض صحیح غیر لازم ہے بلکہ بیع و نہر مسائل الحاقیہ ایک ایک کر کے صغیرہ پر کو قرض یا اور اسے ہلاک کر دیا تو خضامن ہو گا اور مثال اس کے مرد بالغ بیہوش ہو کر نظر زائدہ قرض میں پل پل ہوا اور اس قرض میں نہیں ہوتا روٹی کا قرض لینا اور گوند سے ہو کر آٹے کا تو لگا جائز ہے کتر جنبہ کا خرید کرنا ثمن گران سے بسبب حاجت قرض کے جائز اور مکروہ ہے دُستِ حاجت سے

ص باب ربا یعنی سود کے بیان میں

ف سود لینا باتفاق امت حرام ہے اور گناہ کبیرہ ہے فرمایا اللہ سبحانہ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُونُوا الرِّبَاةِ** ای ایمان والو بیاج نہ کھاؤ اس آیت میں مراد ربا تو مال زائد ہے خواہ قرض میں ہو یا مال ربا یہ کی بیع میں آہنگا ہے ربا نثر زیادت کو بھی کہتے ہیں یعنی بمعنی مصدری فرمایا اللہ تعالیٰ **وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا** اور طلال کہ اللہ تعالیٰ نے بیع کو اور حرام کیا ربا کو یعنی اموال ربا یہ کے قرض بیع میں یا وہ دین لین کو فقہ صحیح مسلم میں جاہل سے روایت ہے کہ لعنت کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیاج کھانے والے پر اور کھانا دے پر اور اس کے لکھنے والے پر اور اس کے گواہوں پر اور فرمایا ہے کہ بیاج برین اور روایت کی امام احمد اور ابو داؤد اور نسائی اور ابن ماجہ نے ابوہریرہ سے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ اگر تم لوگوں کو بیاج نہ باقی رہے گا کوئی نہ کھائے واللہ بیاج کا تو اگر نہ کھاؤ گے اور اس کو بیچ جاؤ گی اور اس کو بیچاؤ گی اور اس کی روایت میں گرد اس کی عبارت ابن خنظلہ سے مروی ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک درہم سود کا کہ کھاتا ہے اور اس کو آدمی جان بوجھ کر سخت زیادہ ہے چھتیس سال سے اخراج کیا اور سکا احمد اور دارقطنی نے اور روایت کی بیہقی نے شعبہ ابی یوسف ابن عباس سے کہ جس شخص کا گوشت بڑھا ہوا مال حرام سے تو جہنم قریب ہے اور اس کے اور روایت کی ابن ماجہ بیہقی نے ابوہریرہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیاج کے شتر طرے میں سے کم ایسا ہی جیسے کوئی اپنی ماں کے جماع کو سے اور ابن مسعود سے کہ بیاج اگر بہت ہوتا ہو مال اس سے لیکن انجام اس کا نقصان ہے اور احمد و ابن ماجہ نے ابوہریرہ سے کہ فرمایا

کتاب الترمذی

ساتھ حیوان زندہ کے اگرچہ وہ گوشت اومی جانور کی جنس سے ہو **ف** مثلاً گاو کا گوشت گاسے یا بکے بیچ کے تو جائز
 ہو کیونکہ یہ بیچ وزنی چیز کی ہو غیر وزنی سے تو جائز ہو جس طرح کہ ہونک و بیش بشرط یقین کے البتہ او دھار درست نہیں **ف** چنانچہ
ص اور امام محمد کے نزدیک اگر چہ جانور کا گوشت ہو اور جانور کے بدن میں بیچ ہو تو ضرور ہو کہ گوشت زائد ہو و سقد گوشت سے جتنا
 اومی حیوان میں نکلے گا گوشت مقابل گوشت ہو جائے اور باقی بقاے او بھری ہوئی وغیرہ کے اور نزدیک شیخین کے مطلقاً جائز
 ایسے کہ یہ بیچ موزون کی ہو عوض غیر موزون **ف** اور امام شافعی اور مالک کے نزدیک یہ بیچ مطلقاً جائز نہیں بلکہ اصل و حدیث سے
 جسکو روایت کیا مالک نے موطا میں اور ابو داؤد و ترمذی میں سعید بن المسیب کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیچ سے
 گوشت کی بیٹے میں حیوان اگر ایک روایت میں ہے کہ بیچ سے زندہ کی بیٹے میں بھانک اور مرسل سے بیچ کے بالاتفاق مقبول ہے آج
 روایت کی ابن خریزہ سے سمرقند سے مانند اسکے بروایت حسن بن سمرقند کہ بیچ نے اسناد و سلی صحیح ہے اور جس شخص نے سماع حسن کا سرف
 سے ثابت کیا ہو اسکے نزدیک یہ حدیث موصول ہے اور بیچ نہیں ثابت کیا اسکے نزدیک مرسل ہے جب تو بلحاظ ان احادیث
 کے آفتاب طاسی میں ہے کہ بیچ گوشت کی ساتھ حیوان کے کمرے و اللہ اعلم **ص** اور جائز ہے بیچ اٹے کی اپنی جنس کے ساتھ بیک
 اور بیچ رطب کی ساتھ رطب کے اور ساتھ تمر کے **ف** رطب کہتے ہیں نازی کھجور کو اور تمر سوکھی کھجور کو تو رطب کی بیچ بیٹے
 میں رطب کے اور اس طرح رطب کی بیٹے میں تمر کے برابر درست ہے امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین اور شافعی کے نزدیک
 رطب کی بیچ ساتھ تمر کے درست نہیں اس واسطے کہ رطب سوکھ کے کم ہو جائیگا دوسری دلیل یہ ہے کہ مروی ہے سعد بن قاص
 رضی اللہ عنہ سے کہا اوغون نے سنا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ سوال ہوا آپ خریدنے رطب کا بیٹے میں تمر
 تو فرمایا آپ نے کیا کم ہو جاتا ہے تر خرما سوکھ کر کہا انھوں نے جان تو میں کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے روایت کیا
 او سکوا بنحو حلال معلوم نے اور صحیح کہا او سکوا بن الحدیثی اور ترمذی اور ابن حبان اور حاکم نے اور امام ابو حنیفہ م کی دلیل یہ ہے
 کہ رطب بھی تمر میں داخل ہے دلیل اس حدیث کے جو ہدایہ میں ہے کہ ہر بیچ بھجے گئے واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 کے رطب خیر کے تو فرمایا آپ نے کیا کل تمر خیر کے اس طرح میں اور بیچ تمر کی اپنی جنس سے برابر جائز ہے اور یہ حدیث بھی
 مسلم میں بروایت ابو سعید خدری موجود ہے لیکن او میں رطب کا لفظ نہیں البتہ روایت کی حاکم اور بیہقی اور شافعی نے
 سعد سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیچ سے تمر کی ساتھ رطب کے او دھار اس حدیث معلوم ہوتا ہے کہ مطلق
 بیچ رطب کی ساتھ تمر کے ممانعت نہیں صرف او دھار منوع ہے اور یہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک بھی ثابت ہے حکایت ہے
 کہ امام ابو حنیفہ رحم جب بغداد میں داخل ہوئے اور وہاں کے لوگ اس مسائے میں امام صاحب پر طعن کرتے تھے بسبب مخالفت علماء
 حدیث کے تو اہل حدیث نے سوال کیا اونی سے کہ رطب کی بیچ تمر سے کس طرح جائز کہتے ہو امام نے فرمایا کہ دو حال سے خالی
 نہیں یا رطب تمر یا تمر نہیں ہے اگر تمر تو عقد جائز ہے دلیل حدیث التمر بالتمر کے اور اگر تمر نہیں ہے تو بھی عقد جائز ہے
 دلیل آخر حدیث کیا اذا اختلف الثوکان فبیعوا کبھی مشہور ہے اہل حدیث نے وہ حدیث سعد کی وارد کی امام
 اعظم نے جواب دیا کہ اس حدیث کا مدار نہیں عیاش ہے اور اس کی حدیث مقبول نہیں تو مران ہو گئے سب علماء اور نہ روکر سکے جت
 لو انہم فی فتنہ القدر **ص** اور درست ہے کہ اگر تمر کی بیٹے میں نگر خشک کے بیچ جائز ہے بیچ تر یا بھگوئے

یعنی ترمذی
 اور ابوداؤد
 اور شافعی
 ایسی جہاد و خلاصہ

مستند

ہوئے گیہوں کی اپنی مثل سے اور خشک سے اور سیطر جانہ پر بچ بھگونی ہوئی خشک کھجور کی یا انگور کی بھگونی ہوئی خشک کھجور یا انگور سے ہو
ف اور کچر خشک اور انگور خشک سے بھی برخلاف امام محمد کے ذکر مختار **اصل** جانہ پر بچ ایک حیوان کے گوشت کی ساتھ دوسرے
 حیوان کے گوشت کم زیادہ بھی **ف** یعنی گائے کا گوشت بکری کے گوشت کے عوض اور اونٹ کا گائے بکری کے عوض لیا جائے بھی
 ایک جنس میں اور سیطر بھیکہ بکری تو انہیں زیادتی کی درست نہیں **اصل** ہلایا **اصل** اس طرح ایک جانور کے دودھ کو دوسرے جانور کے
 دودھ کے عوض میں کم و بیش بیجا درست ہے **ف** بخلات بکری اور بھیکہ کے دودھ کے کہ انہیں تفاضل جائز نہیں کیونکہ دونوں ایک
 جنس میں **طحاوی** **اصل** اس طرح ناقص کھجور کے سکے کی بچ عوض مسکرا انگوری کے اور پیٹ کی چربی کی عوض چنے کی چلتی کے
 یا گوشت کی کمی و بیشی کے ساتھ درست ہے **ف** ناقص کھجور کی قید اتفاقی ہو چو کہ اکثر مسکرا ناقص ہی کھجور کا ہوتا ہوا سوا سوا یہ نقطہ کہا
اصل سیطر درست ہوئی کی بچ **ف** اگرچہ گیہوں کی ہو ذکر مختار **اصل** جنس میں گیہوں کے اور لٹے کے کمی بیشی سے اگر
 ایک جانب اور دھار ہووے اسی پر فتویٰ ہوا سوا سوا کہ ردی عددی ہو اور جو دھار ہو اور گیہوں اور آٹا نقد ہو جب بھی جائز ہے امام ابو یوسف
 کے نزدیک اور اسی پر فتویٰ ہے **ف** اور امام ابو حنیفہ کے فرمایا کہ بستر نہیں ہے اور یہی مختار ہے **اصل** انہیں جانہ پر بچ بیکہ کے ساتھ
 ردی کے اموال ربوہ میں سے مگر مساوی اور سیطر بچ گٹر کھجور کی یعنی بکری کے عوض طلب یعنی پختہ کھجور کے مگر برابر **ف** جید
 کتنے میں عمدہ اور بہتر کو اور ردی کتنے میں خراب کو جیسے گیہوں بعض عمدہ ہوتے ہیں اور بعض خراب یا کھجور کہ چند اور ردی قسم
 کی ہوتی ہے تو یہ نہیں جانہ پر جب جنس ایک ہو کہ جید والا زیادہ میوے یا ردی والا زیادہ دیوے اسوے کے حدیث ہایہ میں جو جید
وردیہا سوا یعنی جید اور ردی ان چیزوں میں سے سب برابر ہیں کہ تا زلیلی نے غریب ہوا اس نقطہ سے لیکن معنی
 اس حدیث کے اور لحاظ حدیث صحاح سے ثابت ہوتے ہیں **اصل** سیطر جانہ نہیں بچ گیہوں کی ساتھ سنتو کے یا گیہوں کی
 ساتھ لٹے کے یا لٹے کے ساتھ نہ برابر برابر کم زیادہ **ف** اسوے کہ یہ چیزیں پسند کر لیتی ہیں اور تاپ میں ان کی زیادتی کی کا احتمال ہے
 کیونکہ گیہوں زیادہ مساویں گے بہ نسبت کے **اصل** جانہ نہیں بچ زیتون کی ساڑو غن زیتون کے اور تیل کی ساتھ تیل کے تیل کے
 پیادہ تک کہ روغن زیتون یا تیل زیادہ ہووے اس روغن سے کہ زیتون اور تیل سے نکلے لگہ تھوڑا تیل جو زیادہ ہو عوض میں نکلی
 ہو جائے اور ردی کا تونز لینا تو کھجور یا کھجور نہیں امام ابو یوسف کے نزدیک اور اسی پر فتویٰ ہوا اور امام صاحب کے نزدیک بالکل جائز
 نہیں نہ وزن سے اور نہ کتنی سے اور محمد کے نزدیک دونوں طرح درست ہے تاکہ اور غلام میں سود نہیں متحقق ہوتا اسوے کے غلام
 مع اسکے مال کے ہلک ہو تو لاک **ف** یہ صورت جب ہو کہ بعد مازونی ہو اور اوپر پیر زمین ہووے اور انگور پیر زمین ہو تو زیادتی
 کی سود گنی جاوے گی **اصل** **اصل** مسلمان اور عربی میں دار الحرب میں سود ثابت نہیں ہوتا **ف** اور دارالاسلام میں
 سود ہوتا ہے اسوے کے مال حرمی کا مباح ہو تو لینا اسکا بطرح ممکن ہو جائز ہے ایسا ہی ہے اصل میں اور اس سے معلوم ہوتا
 ہے کہ یہ صورت جب درست ہے کہ زیادتی مسلمان کے لیے ہووے لیکن جواب مسائل عام ہے اور ابو یوسف رحمہ اور شافعی کھجور یا دیگر
 باقیمہ کے نزدیک درست نہیں کیونکہ انھوں نے خصوص حرمت ربوا مطلق میں اور امام صاحب کی دلیل وہ ہے جو فرمایا رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ نہیں ہے بیع درمیان مسلمان اور عربی کے دار الحرب میں آئندہ حدیث غریب ہے لیکن روایت
 کیا اسکو کھجور شامی نے بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ فرمایا آپ نے نہیں ہے بیع درمیان میں ہل عرب کے اور کھجور

کہا کہ بیع کے کما کپ نے اور در بیان میں اہل اسلام کے کما شافعی نے کہ یہ حدیث ثابت نہیں ہوا اور نہیں جسد و استخوان کی
ہے حدیث کی یہ معنی ہے سفر قریب میں بیسویں میں کہ یہ حدیث حدیث حدیث ہے اور کچھ نکل فقہی اور حدیث فقہی مقبول ہو اور
حدیثی دلیل یہ ہے کہ قبل ہجرت جب سورہ روم نازل ہوئی تو صدیق اکبرؓ نے غزوہ روم کی فارس پر شرط کی تھی مشرکین
کو اسے اور حکم صاحب شرع مال شرط کا زیادہ کر دیا تھا پھر جب اہل روم فارس پر غالب ہوئے تو صدیق اکبرؓ نے
مال مشرکین مشرکین مکہ سے لے لیا اور یہ بعد قاری اور کہ اس وقت دار الحرب تھا تیسری دلیل یہ ہے کہ مال اہل حبش
بیع ہی شرط نہ ہونے کی حدیثی دلیل ہے اور اطلاق نصی کا مال منظور میں نہ مال مباح میں اور خلاصہ مذکور میں لازم کیا کہ
حلت رہا اور فقہ فقہ کی مراد وہ ہے کہ زیادہ مسلم کو حاصل ہو اگر اطلاق جہاں کے فی الواقع تھا اطلاق الشیخ ابن اللہام ملخصاً

صیاب اور حقوق کے بیان میں جو بیع میں داخل ہو جاتے ہیں اور جو داخل نہیں ہوتے

و حقوق ہیں جو حق کی اور اصطلاح فقہ میں وہ جو بیع کا تابع ہوئے اور بیع کے واسطے ضروری ہو اور مقصود ہو
مگر بیع کے سبب جیسے پانی لینے کا حق اور راہ زمین میں داخل ہو جاتی ہے دارکچھ میں عملا اور عمارت اور سکی اور مفلح
و مراد مفلح سے وہ ہیں جو اطلاق سے متصل ہیں کہ جس جہان میں بیع فی الواقع ہو اگرچہ چاندی کے ہوں قفل
یعنی قفل ہا اور اس کی کچی داخل بیع نہیں اس واسطے کہ وہ گھر سے متصل نہیں اور اطلاق جمع و غلق کی اور غلق کو فارسی میں
کلید راہ اور بند در کہتے ہیں یعنی لوہے کا آلودہ دونوں کو آلودہ میں کیلون سے جڑا ہوتا ہے دروازہ کھولنے اور بند کرنے
کے واسطے بقعہ اہل ہند اسکو کھٹکا کہتے ہیں اور بعضے میں آدھ اور عرب اسکو ضنبہ اور کینٹون بولتے ہیں غایۃ الاوطار
اور بالاختار اور پاخانہ اور نہیں داخل ہوتا ہے دارکچھ میں غلظہ **و** بضم طاء معہ اور تشدید اللام کے اس چھتے کہتے
ہیں جو دروازے پر ہوتا ہے اور صاحب خضر سے منقول ہے کہ غلظہ وہ ہے کہ ایک طرف اس کی کڑیوں کا اس دہرے ہوئے اور
دوسرے کنارہ ہمسایہ کے گھر کی دیوار پر ہوئے درختار میں ہے کہ غلظہ اگر ایسا ہو کہ اسکا دروازہ اندر سے مکان کے
ہوئے تو دارکچھ میں داخل ہوگا بالا خانے کے مانند فائدہ فتح القدر حاشیہ ہدیہ میں ہے کہ بیان تین چیزیں ہیں
او کی شناخت ضرور ہو بیت منزل دار بیت وہ ہے جس کی ایک چھت ہوئے اور شب باشی کے واسطے بنا ہوئے اور
بعضوں کے نزدیک بیت میں دیوڑھی کا ہونا بھی شرط ہے اور منزل جیسے زیادہ اور دار سے کہ یہ یعنی وہ مکان جو دونوں
بیوت پر مشتمل ہو جیسے رات دن آدمی رہیں اور زمین باور چھانہ اور پاخانہ بھی ہو گا اور زمین صحن نے چھت نہوا اور مینو
اصطبل نہوا اور دار نام ہے اصل طے کا جسکے گرد حدود ہوں اور وہ مکان بیوت متعددہ اور اصطبل اور نہ چھت کے
آگن پر مشتمل ہو **و** اوس صورت میں جب بیع بچل حق ہو لھا یا برفقا یا بکل قلیل و کثیر ہو منہا او فیہا
ہوئے **و** یعنی اگر بائع نے عقد بیع میں یہ الفاظ پڑھائے تو غلظہ بھی داخل ہو جائے گا معنی اسکے یہ ہیں کہ بیع
کیا میں نے دار کو ساتھ بہ حق کے کہ وہ واسطے دار کے ہو یا ساتھ منافع اور حقوق اس کے یا ساتھ بہ قلیل اور
کثیر کے کہ وہ اوس دار سے ہو یا دار میں ہے **و** اور زمین کی بیع میں شجار یعنی درخت اس کے داخل ہوئیں گے اور کھیت
داخل نہوگا **و** اس کی یہ ہے کہ انجار متصل ہیں زمین سے بالتصال قرار یعنی اس واسطے نہیں ہوئے گئے کہ بھردہ ادا

وہ جو بیع کا تابع ہوئے اور بیع کے واسطے ضروری ہو اور مقصود ہو

جاوین یا جاوین کے خلاف کھیتی کے اور ضابطہ میں لکھ کر جو چیز ایسی ہو کہ بیع کا اسم اسکو شامل ہو عرف میں یا
تسلیم ہو بیع سے بالتحال قرار دینے کا اگر لکھ کے لیے نہ ہو تو وہ بیع میں داخل ہو جائے گی ورنہ نہیں جیسے زمینہ اینٹ چوٹ کا
اور سنگری کا چوگر ہوا ہو سو یا زچرن اور قنادیل جو چھت میں کیلونسے جڑی ہو دین دار کی بیع میں داخل ہوں گی اور
جو کڑی کا زمینہ الگ گھر میں رکھا ہو تو وہ داخل نہ ہو گا اور مختار و تمار خانہ ہم اس حد سے کی راہ سے جو اوکھل گھر میں
پتھر کی گڑی ہوئی ہو گھر کی بیع میں داخل ہوگی اور اس طرح ڈنڈا اور سکا از روی استحسان کے جیسے بجلی گڑی ہوئی کا بیچ
کا پاٹ از روی قیاس کے اور اوپر کا بطریق استحسان کے داخل ہوتا ہو **ص** اوس میں داخل ہوتے پھل لگے ہوئے درخت
درخت کی بیع میں مگر اگر خریدار شرط کر لے **و** اسو سطل کے روایت کی ایمرہ سستہ نے عبد اللہ بن عمر سے کہ جو شخص ایک
غلام مالدار کو تو مال اسکا واسطے بائع کے ہو مگر یہ کہ شرط کر لے خریدار اور جو بیچ ایک کچر پوند کی ہوئی کو تو پھل اسکا واسطے
بائع کے ہو مگر یہ کہ شرط کر لے خریدار اور امام محمد نے روایت کی اہل میں کہ جو ایسی زمین خرید کرے جس میں کچر ہو تو
پھل بائع کا ہو مگر یہ کہ شرط کر لے خریدار **ص** چند کہ زمین کی یا درخت کی بیع میں بائع بیکدے کر بیعت بحقوق
او بمراقبہ **و** یا بکل قلیل و کثیر ہولہ فیہا و منها من حقوقہا یا من مرقعہا یا من **ص**
بھی کھیت اور پھل داخل ہوں گے **و** اسواسطے کہ یہ چیزیں حقوق اور منافع نہیں ہیں البتہ اگر یہ کہے گا کہ بیعت بکل
قلیل و کثیر ہولہ فیہا تو یہ چیزیں داخل ہو جاوین گی اسواسطے کہ اس صورت میں بائع نے تصریح مرفق اور منافع
کی نہیں کی ہل ایہ **ص** اوس بیت کی بیع میں بلا خانہ داخل نہ ہو گا اگرچہ بکل حق ہو کہ کہے اور نہ منسل کی بیع میں
مگر جب کہ منسل کی بیع میں بکل حق ہو کہ کہے گا تو بلا خانہ داخل ہو جاوے گا اور داس کی بیع میں داخل ہو گا اگرچہ بکل
حق ہو کہ کہے **و** اسواسطے کہ بلا خانہ ایک جدا بیت ہو اور شاپنے ہمسکون نہیں شامل ہوتی بخلاف منسل کے کہ وہ در
صورت ذکر حقوق و مرفق شامل ہو بلا خانے کو جیسا انکی تعریف سے معلوم ہو چکا **ص** جیسے داخل نہیں راہ اور شاپن
اور مرفق بیچ میں البتہ اگر حقوق و مرفق کو ذکر کرے گا تو یہ چیزیں داخل ہو جاوین گی اور اجاسے میں ہر طرح خواہ ذکر
کرے یا نہ کرے داخل ہوں گی **و** راہ سے وہ راہ مراد ہو جو طریق خاص انسان کی ملک میں ہو لیکن وہ راہ جو کوچہ یا خانہ
کی طرف ہو یا شاخ عام کی طرف ہو وہ داخل بیع کے ہو چنانچہ بجز الرائق میں معراج سے منقول ہو اور گھر کی راہ کا عرض اس
گھر کے دروازے کے عرض کے برابر ہو اور طول اسکا شروع عام تک ہو چنانچہ قستانی میں ہو اور مسیل وہ مکان کہ
جس طرحش وغیرہ کا پانی بہتا ہو اور شرب بکسراول و سکون ثانی عبارت ہو پانی لینے کے حصے سے کذا فی المطحی اوی
ص اوس کی یہ کہ اجارہ منعقد ہوتا ہو منفعت ہر اور بدول ان چیزوں کے منفعت مستور نہیں اور بیع سے ملک میں
شروع مقصود ہوتی ہو تو ممکن ہو کہ عرض مشتری کی ہر بیع اوس ملک کی ہو نہ انتفاع کی نہ کہ قبضہ کی لا انتفاع ضرور زمین مسائل
الحیاتیہ گھر کی بیع میں کنواں جو اوس گھر میں ہو اور اوسکی گھرنی اور جو تخت زمین میں گرا ہو وے اور خانہ باغ جو گھر کے
اندر ہو وے داخل ہو اور ڈول رستی کوئین کی داخل نہیں اور حمام کی بیع میں درمیں داخل ہیں جو دیوار و نہیں داخل ہیں
نہ کاغذ میں ہرے پیالے اور دھوپوں اور رنگریزوں کی دیگیں اور غسالوں کے تقاسا و تیلیوں کی مٹھرا اور شنگے

اور دو چیزوں کا ہر ایک حصہ کوٹ کر صاف کر دینا زمین کی بیج میں داخل نہیں اور گدھے کی بیج میں اس کا پانچواں حصہ
اگر گدھے کو دو ہفتائی سے زیادہ ساتیوں سے خرید لیا اور جو تاجر و غنہ خرید گیا تو داخل نہ ہوگا البتہ رستی جو اس کے گلے میں بندھی
ہوتی ہو داخل ہوگی اور جانور کی لگام اور جو رستی کہ سیل کے سیکن پر بندھی ہو اور جھول بغیر شرط کے داخل نہیں اور گدھے
کی بیج میں لگام اور اونٹ کی بیج میں قطن کیل داخل ہو اور گدھے کا شیر خوار بچہ گدھے کی بیج میں داخل ہو اگر گدھے کی
بیج میں اس کا بچہ داخل نہیں اگرچہ شیر خوار ہو ورنہ اگر گدھے کے درختوں کو خرید لیا تو وہ رسیان جو زمین کی گڑھی ہوئی بیجوں
میں بندھی ہیں داخل بیج میں اور اس طرح وہ تھوئیاں جو ایک طرف سے زمین میں گڑھی ہیں اور چھتری چیزیں تھم داخل ہو
ان کے مقابل کچھ ثمن نہ ہوگا تو اگر وہ تلف ہو جاوے گا قبل ازلے ثمن کے اس صورت میں ثمن کچھ سا قطن ہوگا جیسے بیج میں شامل
داخل ہوتے ہیں البتہ اس طرح سے چند چیزیں بے لگالے ہوئے نکل بھی جاتی ہیں جیسے قطن کی بیج سے راسی اور مسک

اور شہر تباہ اتنی ملتقطا من الذل المختار والفقہ والعالم المکرم

باب استحقاق کے بیان میں یعنی بیع دوسرے کسی کی نکلنے کے بیان میں

یعنی بعد بیع کے یہ بات ثابت ہوئی کہ بیع بائع کی ملک منتقلی بلکہ ایک شخص ثالث کی ملک نکلی اصل ایک شخص نے ایک نوکرا
خرید کی بعد خرید کے مشتری پاس نہ کر دے جی جی وہ جن بجلی تو مشتری نے اقرار کیا کہ یہ نوکری خریدی ہو تو زید صرت
نوکری کو لے لیا ورنہ کو نہیں لے سکتا اور اگر زید نے نسبت نوکری مذکورہ کے ملک اپنی گواہوں کا ثابت کر دی تو اس
صورت میں یہ نوکری اور ولد و دونوں لے سکتا ہے **ف** فرق کی وجہ اصل کتاب اور ہدایہ اور در مختار میں مذکور ہے غلام
اوس کا یہ ہو کہ بیع حجت مطلقہ ہو اور اقرار حجت قاصدہ تو یہ صورت اقرار ضرورت دفع ہو جاتی ہو ساتھ ثبوت ملک مقررہ کے بعد
انفصال ولد کے برخلاف صورت اول کے **ص** ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ مجھ کو خرید لے کیونکہ میں غلام ہوں اور اسے
خرید بعد خرید سے کہ وہ غلام آزاد نکلا اور اس کے بائع کا پتا نہیں اس صورت میں مشتری ضمان ثمن اس شخص سے چھانچے
تین غلام کہا تھا لے لیا **گ** اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نزدیک اوپر ضمان نہیں اور اگر بائع کا نشان و پتا موجود ہو تو مشتری
رجوع ثمن اسی بائع پر کرے گا نہ غلام پر **و** تر مختار **ص** اور وہ شخص بائع سے لیا گیا جب اس کو بائع کا بخلاف رہن کے
اس طرح پر کہ ایک شخص نے کہا مرنے سے کہ مجھ کو رہن رکھ لے کہ میں غلام ہوں پھر ظاہر ہوا کہ وہ آزاد ہو تو ضمان نہ ہوگا
براہرہ کہ رہن کا نشان معلوم یا نہ ہو سبیلے کہ رہن عقد معاوضہ نہیں پس نہ ہوگا امر ضمان اس کی سلامتی کا اگر ایک شخص نے
دعویٰ کیا ایک حق جھول کا ایک راہین اور مدعی علیہ نے کچھ روپیہ دیکر اس سے صلح کر لی بعد اسکے راہین سے کچھ حصہ کسی شخص
غیر کا ملوک لکھا تو اس صورت میں مدعی علیہ مدعی پر کچھ رجوع کر گیا اس واسطے کہ مدعی یہ کہہ سکتا ہو کہ میرا حق اس حصہ متحرک
کے سوا تھا اور اگر کل دار کسی اوس کا لکھا تو اس صورت میں البتہ مدعی علیہ نے جو روپیہ صلحی مدعی کو دیا ہو سب پھیر لیا اور
مسئلے سے یہ مسئلہ سمجھا گیا کہ صلح دعویٰ جھول سے جائز ہو اور پر مال معلوم کے اس واسطے کہ جہالت اس چیز میں ہو جیسا
ہو جاوے گی اور یہ جہالت اسقاط حق میں موجب منازعت نہیں ہے اور بعض فتاویٰ سے منقول ہو کہ صلح نہیں صحیح ہے اگر جب
دعویٰ صحیح ہوئے تو اس لئے سے ہے روایت کی عدم صحت معلوم ہو گئی اس واسطے کہ دعویٰ حق جھول کا غیر صحیح ہے

اہریت سے مسائل ذیل کے دلائل کرتے ہیں کہ روایت کی عدم صحت چہ سالہ اگر وہی نے دعویٰ اٹھایا اور وہی نے
 لے کر روڈ دیکھا اور اس سے صلح کر لی بعد اس کے ادھار لیا تو اگر کسی شخص ثالث کا اٹھانا تو دعویٰ علیہ ہی ہے نہ صلح نہ صلح
 دعویٰ ہے پھر لیسے **و** مثلاً آدھے دلی کی صورت میں ادھار دیا اور پاؤ دار کی صورت میں راجہ روپے پچیس روپے
 صلح کوئی شخص غیر کی ملک کو شے ادا کر دے تو اسے تو مالک کو اختیار ہو چاہے بیچ تو شے یا جائیداد رکھ کر جائیداد
 رکھنا اور اس صورت میں جو اگر لائے اور مشتری اور بیچ باقی ہوئی اور اس طرح اگر بیچ عوض ہو تو اس کا بھی قی ہو تا ضرور
و عوض وہ چیز ہیں جو متعین ہو جاتی ہیں خود متعین ہیجے گھوڑا یا تھی کتاب وغیرہ اور متقابل اسکے تین ہیں جو متعین
 نہیں ہوتی ہیں جیسے دراجہ وغیرہ یا راجہ یا جو چیزیں کیلی ورنہ ہیں **ص** تو اگر مالک نے اجازت دی تو بیچ مالک کی ہونگی
 اور بیچ کے با متعین وہ امانت تھی اور مالک کو بھی حق منع ہو جاتا ہو قبل مالک کی اجازت کے واسطے دفع ضرر کے اپنے فخر
 سے کیونکہ حقوق عقد کے راجع ہیں اس کی طرف **و** اس واسطے کہ بیان فضولی ہو اور ہو سکتا ہو کہ وہ اپنے دفع ضرر کے لیے
 عقد کو دفع کرے برخلاف فضولی نکاح کے کہ دفع عقد قبل اجازت نہ کیے نہیں کہ سکتا کیونکہ بیان حقوق بیچ صحیح کرتے ہیں
 حاکم کے اور حاکم فضولی ہو اور نکاح میں حقوق نخل خرچ کر کے ہیں طرف اصل مالک کے اور فضولی سفیر محض ہوتا ہو **ص**
 اور اگر ایک شخص ایک غلام نصب کر کے لے گیا اور اس کو ایک شخص کے ہاتھ بیچ ڈالا بعد اسکے مشتری نے اس کو سکرانہ کر دیا اب
 اصل مالک کو جو بیوی ہو اور اسے غاصب کی بیچ کو جائز رکھا اس صورت میں مشتری کا عقد نافذ ہو جائیگا اور امام محمد کے
 نزدیک نافذ نہ ہوگا اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں عتق ہو اس غلام کو نہ بیچ میں جس کا مالک
 نہیں آدمی **و** روایت کیا اور سکرانہ مذی نے عمر بن شعیب عن ابیہ عن جبرہ سے ذیل علی اور شیعین کی دلیل اصل میں کو
ص اور اگر مشتری نے غلام مذکور کو دوسرے کے ہاتھ بیچ ڈالا بعد اسکے مالک نے غاصب کے بیچ کی اجازت دی ہے اس صورت
 میں بیچ ثانی جائز نہ ہوگا اس واسطے کہ اجازت ملک منتقل ثابت ہوتی ہو مشتری اول کے لیے جبکہ ملک موقوف مشتری ثانی
 پہ پھاری ہوئے تو اس کو باطل کیا اور اگر غلام مذکور کا ہاتھ مشتری کے پاس کسی نے کاٹ ڈالا پھر مالک نے غاصب کے
 بیچ کو درست رکھا تو اس میں قیمت ہاتھ کاٹنے کی مشتری کو لیگی اس لیے کہ ملک ثابت ہوئی مشتری کے لیے وقت خریداری
 سے تو یہ قطع یہ ملک مشتری میں ہوا پس اس کا وہی مالک ہوگا اور مشتری کو جیسے کہ قیمت ہاتھ کی اگر نصف ثمن غلام سے
 نالہ ہوئے تو اس کو فقیران پر خیرات کر دیوے اس لیے زیادتی میں شبہ عدم ملک ہو **و** مطلب یہ ہے کہ غلام کا اگر کوئی شخص
 ایک ہاتھ کاٹ ڈالے تو غلام کی نصف قیمت اس کے مالک کو تاوان میں دینا پڑتی ہو اس لیے کہ آزاؤ کے ہاتھ کاٹنے میں نصف
 دیت لازم ہوتی ہو تو اس صورت میں اگر قیمت یعنی نرخ باز اس غلام کا زائد اس ثمن سے نکلا جس کے عوض ثمن مشتری
 نے غاصب سے وہ غلام خریداری تو نصف قیمت بھی اس کی نصف ثمن سے زائد ہوگی تو جب قدر زیادہ ہووے اس وقت کو مشتری
 تصدق کر لے سے فقیران پر **ص** اگر نذر نہ ہو تو غلام بدولت اس کی اجازت کے بکر کے ہاتھ بیچ ڈالا پھر بکر کے گواہ
 گزرائے کہ زید نے اقرار کیا تھا کہ ملک نے جکوا جائز ہے کی نہیں دی یا گواہوں سے یہ ثابت کیا کہ مالک بیچ جوئے
 اقرار کیا تھا کہ میں نے زید کو اجازت بیچ کی نہیں دی لہذا اس گواہی سے بکر کو مقصود ہے کہ بیچ کو جائز قرار دیکر وہ غلام

رکھ دے جو پر قوت ہو اسی مقبول نہوگی اس واسطے کہ یہ دعویٰ بیکر کا تناقض ہے کیونکہ اس نے جب اقدم کیا تھا ظالم کی خرید پر تھا اس سے معلوم ہوتا تھا کہ عمر کی طرف سے اجازت ہو اور اب یہ کہتا ہے کہ اجازت نہیں ہوئی تا آن البتہ اگر بائع خود قاضی کے نزدیک اقرار کرے کہ مجھ کو ملک کی اجازت نہ تھی تو بیع مردود ہو جائے گی اگر مشتری طلب کریگا رو بیع کو اس واسطے کہ تناقض مانع ہو صحت دعویٰ کا اور نہیں منع کرتا صحت اقرار کو اس واسطے کہ اس صورت میں بھی اگرچہ بیع بیعین قاضی کے لیکن تناقض مانع صحت اقرار مدعی علیہ نہیں ہو تو مشتری کو ہو سکتا ہے کہ بائع کی موافقت کسے اس میں ہونے کو رد کر دیوے

صل سلم کے بیان میں

ف بیع سلم جائز ہے قرآن اور حدیث سے لیکن قرآن آیت مدینہ یعنی قول اللہ تعالیٰ کا یا ایہا الذین آمنوا إِذَا تَدَايَا بَيْنَ الْبَيْنِ إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى فَاكْتُبُوا الْاٰیۃ حمل کیا اسکو عبد اللہ بن عباس نے تو بیع سلم کے حدیث کیہ اسکو حکم نے مستدرک میں اور صحیح کہا اسکو اوپر شرط بخاری و مسلم کے کہ کما این جہاں نے شہادت دیتا ہو میں میں اہل بیت کی کہ اللہ تعالیٰ نے حلال کیا سلم کو ایک میعاد معین تک اور اذن دیا اسکا اسی سے اور بھی لازم کیا اسکا شافعی ہم تے مسند میں اور بطرانی اور ابن ابی شیبہ نے اور روایت کی بخاری اور مسلم نے عبد اللہ بن عمر سے کہا کہ اے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مدینہ میں اور وہ لوگ سلف کرتے تھے یعنی بیع سلم کرتے تھے میوؤں میں اس کی اور وہ برس کی تو فرمایا آپ نے جو شخص سلف کرے تم میں سے کسی میوے میں تو چاہیے کہ سلف کرے ایک تپ نہیں اور ایک تول معین میں ایک مدت معین تک اور بہتے آثار و احادیث اسکی اباحت پر دلالت کرتے ہیں سلم کہتے ہیں بیع کو ایک شے کی اس طور پر کہ بیع دین ہو جائے بائع پر اور قیمت نقد دی جاوے ساتھ شرط مقبوضہ و اور سلف بھی اسی کہتے ہیں صل بیع کو مسلم فیہ اور ثمن کو اس المال اور بائع کو مسلم الیہ اور مشتری کو رب السلم کہتے ہیں اور بیع ہر اس چیز میں جسکی قدر اور صفت معلوم ہو سکے بیان کرنے سے و اور جن چیز کی صفت اور مقدار بیان سے معلوم نہ ہو سکے تو ان میں سلم جائز نہیں جیسے وہ چیزیں کہ عددی ہیں متفاوت جیسے خرما کدو مولیٰ لہر صل جیسے چیزیں کہ نپ کر پکتی ہیں پیالے میں و مثلاً گیہوں جانول آٹا غلہ وغیرہ صل یاں کہ سوائے غن کے و یعنی شمن ہوں شمن نہ ہوں شمن اوس چیز کو کہتے ہیں جو عوض میں شمن کائے اور ثمن کی قید سے روپیہ شرفی و ساجم و نایر شکل گئے کہ یہ بھی اگرچہ چل کر کہتے ہیں لیکن چونکہ ثمن ہیں خلعا اور عرقا اور ثمن ہیں ہونے اس واسطے سلم جائز نہیں صل گنے کی گنتی سے ناپ کر جیسے کپڑا جب کہ اسکا طول اور عرض اور سنگینی اور صفت بیان کر دیوے یا شمار سے اون چیزوں میں جو قریبے بیکسی ہوتی ہیں ف مینی چٹائی اور بڑائی میں ان کے بہت فرق نہیں ہوتا صل اخروٹ انڈے پیسے کچی کی انیٹ ایک سا بچے معین و زرد آلو انجیر بھی انھیں میں داخل ہیں و زرد آلو صل میچ پر سلم سوکھی مچلی ٹنگ لی ہوئی میں اور تازی مچلی میں بھی جب اسکا موسم ہو و سلم سمیٹ مانی مچلی میں سلم درست نہیں مگر اوس شہر میں جہاں ہمیشہ کچی ہو صل ل سے اور قسم معلوم سے و جیسے مے ہو وغیرہ صل ان جگہ پر سلم طشت اور کائے اور موز وغیرہ اگر لگی پہچان بیان ہو سکے ورنہ نہیں جائز ہے و

اسی طرح ٹوپی اور جوڑے وغیرہ صلیبی نہیں جاتے جو سلم اور سحر میں جسکا قدر و وصف معلوم نہ ہو مثل حیوانات کے اور
 امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک جائز ہو کیونکہ وہ معلوم ہو سکتا ہے بیان سے قسم اور سرن ورنوع اور صفت کے اور ہم کہتے ہیں
 کہ بعد بیان ان سب باتوں کے بھی وسیع تفاوت فاحش رہتا ہے جو کسی سے کہ نہ شافعی رحمہ اللہ کا مرجع مخالف حدیث کے ہوتا
 کی حکام نے مستدرک میں اور دارقطنی نے سنن میں ابن عباس سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا سلم سے حیوان میں
 کہا حکام نے حدیث صحیحہ اسناد و لو بخیر جاہ اور تفصیل فتح القدیر میں جو اصل اس نہ سیر لکھی ہے کہ باذن
 میں اور نہ کھالوں میں شمار کی رو سے اور نہ لکڑی کے گٹھون میں اور نہ ترکاریوں کی گڈیوں میں واسطے تفاوت ہونے
 پس اگر بیان کیا جاوے طول بندھن گٹھون کا تو جائز ہوگا اور نہ جواہرات اور پروئے کی چیزوں میں ویں جیسے موتی پوت
 وغیرہ اصل اور نہ ساتھ ایک صلح معین یاگز معین کے کہ اسکا اندازہ معلوم نہ ہوے ویں اس واسطے کہ احتمال ہو کہ وہ صلح
 یاگز تک ہو جائے وقت تسلیم مسلم فیہ تک تو پھر مناعت ہوگی اصل اور نہ غلٹی صلاؤں کے گیسوں پر یا کسی غلٹی صلاؤں کی کھجور
 چرہ ویں اس واسطے کہ احتمال ہو کہ اس سال میں اس قسم کے کچھ پیدا نہ ہوا تو اس وقت میں کچھ نہ نکلے تو مسلم فیہ کی تسلیم ہو جائے
 ہوگا اصل اور نہیں جائز ہو سلم بیان تک کہ مسلم فیہ موجود ہے بازار میں وقت عقد سے لیکر مدت معین تک تو اگر وہ دم
 ہوگا مسلم فیہ وقت عقد کے اور موجود ہوگا مدت گزرنے پر یا موجود ہو عقد کے وقت اور معدوم ہوئے مدت گزرنے پر
 یا بیچ میں دنوں و قوتوں کے معدوم ہو جائے تو سلم جائز نہیں اور شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک اگر سلم فیہ مدت گزرنے کے وقت موجود ہو
 تو سلم جائز ہوگی ویں اگر جب وقت العقد منقذ ہو اور دلیل جاری اصل اور بدلے میں نہ کہ ہو اصل اور نہیں جائز ہوتی جو
 سلم گوشت میں ویں امام صاحب کے نزدیک اور صاحب جیہ کے نزدیک درست ہے اگر صفت اور جنس اور نوع اور سرن ورنوع
 اور مقدار اسکی بیان کر دیوے جیسے کہ یا کہ گوشت بکرے صحتی دو برس کا موٹا پسلی کا شوسیر اور یا کہ نلاشہ بھی ہما جیہ کے
 متفق ہیں اور اوس پر فتویٰ ہو کہ صحیح اس سلم کے جائز ہونے کی چند شرطیں بیان و نکو معلوم کرنا چاہیے کہ بیان کرنا
 جنس سلم فیہ کا مثلاً گیسوں پر یا جو سلم بیان کرنا اسکی نوح کا کہ آدمی کی پیچ ہوئی یا بارانی لکھا بیان کرنا اسکی صفت کا کہ عذ
 ہوں یا ناقص کم بیان کرنا مقدار معلوم کا ایک کیل مشہور سے جسکا مقدار معلوم ہو کر ویں اور وہ کیل سکرتا اور
 پھیلتا نہ ہوے جیسے زنبیل وغیرہ صلیبی یا بانٹ معلوم و معین سے جسکا وزن معلوم ہووے ویں مدت مسلم فیہ کے
 ادا کرنے کی ویں ہمارے نزدیک سلم فیہ مدت کے جائز نہیں اور شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک درست ہے اور ہماری دلیل صاف وہ حد
 ہوا بن عباس کی جسکو روایت کیا بخاری سلم نے اور اس میں لکھی ہے اَجَلٌ مُّعْتَلَقٌ بِمَوْجُودٍ صلیبی اقل مدت ایک
 مہینہ ہی صحیح قول میں اس واسطے کہ بعضوں کے نزدیک اقل مدت تین دن ہیں اور بعضوں کے نزدیک آٹھ دن زیادہ
 ویں در مختار میں ہے کہ فتویٰ اہی ہے کہ اقل مدت ایک مہینہ ہی اصل اس المال کی شناخت جب عقد متعلق ہو
 مقدار سے جیسے راس المال کیل ہو یا وزنی یا عددی اس واسطے کہ عقد ان چیزوں میں متعلق ہوتا ہے مقدار سے تو ضرور ہے
 بیان مقدار اسکا ویں کہ یہ روایتیں ہیں یا عقد اتنا ہی اصل یہ امام صاحب کے نزدیک ہے اور صاحب جیہ کے
 نزدیک صحیح راس المال معین ہو تو اس کے بیان مقدار کی ضرورت نہیں اس واسطے کہ مقصود حاصل ہو گیا اور اسکی طرق اشیاء

امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک جائز ہے سلم جو سلم بیان کرنا اسکی نوح کا کہ آدمی کی پیچ ہوئی یا بارانی لکھا بیان کرنا اسکی صفت کا کہ عذ ہوں یا ناقص کم بیان کرنا مقدار معلوم کا ایک کیل مشہور سے جسکا مقدار معلوم ہو کر ویں اور وہ کیل سکرتا اور پھیلتا نہ ہوے جیسے زنبیل وغیرہ صلیبی یا بانٹ معلوم و معین سے جسکا وزن معلوم ہووے ویں مدت مسلم فیہ کے ادا کرنے کی ویں ہمارے نزدیک سلم فیہ مدت کے جائز نہیں اور شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک درست ہے اور ہماری دلیل صاف وہ حد ہوا بن عباس کی جسکو روایت کیا بخاری سلم نے اور اس میں لکھی ہے اَجَلٌ مُّعْتَلَقٌ بِمَوْجُودٍ صلیبی اقل مدت ایک مہینہ ہی صحیح قول میں اس واسطے کہ بعضوں کے نزدیک اقل مدت تین دن ہیں اور بعضوں کے نزدیک آٹھ دن زیادہ ویں در مختار میں ہے کہ فتویٰ اہی ہے کہ اقل مدت ایک مہینہ ہی اصل اس المال کی شناخت جب عقد متعلق ہو مقدار سے جیسے راس المال کیل ہو یا وزنی یا عددی اس واسطے کہ عقد ان چیزوں میں متعلق ہوتا ہے مقدار سے تو ضرور ہے بیان مقدار اسکا ویں کہ یہ روایتیں ہیں یا عقد اتنا ہی اصل یہ امام صاحب کے نزدیک ہے اور صاحب جیہ کے نزدیک صحیح راس المال معین ہو تو اس کے بیان مقدار کی ضرورت نہیں اس واسطے کہ مقصود حاصل ہو گیا اور اسکی طرق اشیاء

اگرچہ سے جیسے ثمن بیع میں یا اجرت اجاسے میں **ف** کہ ثمن بیع یا اجرت کی طرف اگر اشارہ کر دیا تو اس میں بیان مقدار ضرور نہیں **ص** امام ابو حنیفہ رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ راس المال کے روپ یا اشتیاق کھوٹی ہوتی ہیں اور مجلس عقد مسلمین مسلم الیہ و سکونین ہوتا ہے تو اگر اندازہ اور مقدار روپ و غیرہ کا معلوم نہ ہوگا تو یہ متحقق نہ ہوگا کہ کتنے روپ میں مسلم باقی رہی اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ مسلم الیہ مسلم فیہ کی تسلیم بروقت مدت گذر جانے کے قاضیین ہوتا ہو اور سکورو کر یا راس المال کا لازم آتا ہو اور جب اس المال کا مقدار معلوم نہ ہو تو منازعت واقع ہوگی ہاں اگر اس المال کو کوئی کثیر اصعبین ہووے تو اس کا مقدار بیان کرنا ضرور نہیں کیونکہ کثیر سے میں عقد متعلق اس کی ذات سے ہوتا ہو نہ اس کے مقدار سے آپ دو مسالوں کی تصریح کرتا ہے چھٹی شرط پر تو جائز نہ ہوگی مسلم و وجہ ثمن غیر بیان راس المال ہر ایک جنس کے **ف** مثلاً دس درہم فیے اور مسلم کی ایک کرین گیہوں کے اور ایک کرین جوئے کے اور یہ نہ بیان کیا کہ گیہوں کے حصے کے کتنے روپ میں اور جوئے کے حصے کے کتنے تو یہ مسلم جائز نہ ہوگی پوجہ معلوم نہ ہونے راس المال کے **ص** یاد و نقد و نین بغیر بیان حصے ہر ایک کے مسلم فیہ **ف** جیسے مسلم کیا دراہم و دنانیر و یک ایک کرین گیہوں کے اور ایک کا حصہ معلوم ہو اور دوسرے کا معلوم نہیں کہ کتنا حصہ ہو مسلم فیہ سچہ **ص** کے بیان مکان جہان پر مسلم فیہ رہا مسلم کو او کیا جاوے گا اگر مسلم فیہ ایسی چیز ہو جسکی بار برداری و ضروری چاہیے امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک جہان پر عقد مسلم واقع ہوا اسی جگہ مسلم فیہ کا دینا لازم آوے گا اور اسی خلاف پر ثمن اور اجرت قیمت جب انہیں بار برداری و ضروری ہو **ف** ثمن کی صورت ہو کہ ایک شخص نے عوض کیل یا منوہ کچن قرض خرید کیا مدت معین کر کے تو امام صاحب کے نزدیک مکان و ادای غلہ شرط ہو اور اجرت کی یہ صورت ہے کہ ایک شخص نے گھر یا جانور کر کے کو لیا بعض کیل یا موزون کے مدت مقرر کر کے تو امام صاحب کے نزدیک مکان ایسا اجرت شرط ہو اور قیمت کی صورت یہ ہے کہ دو شخصوں نے ایک گھر تقسیم کیا اور ایک شخص نے اپنے حصے سے زیادہ لیا اور بمقابلہ زائد کے کیل یا موزون کے فیے کا وعدہ کیا مدت معین کر کے تو امام کے نزدیک بیان مکان ایسا شرط ہو بخلاف صاحبین کے کہ **ف** فی الطحاوی **ص** اور جو مسلم فیہ ایسی چیز ہو جو کو لیا و سبب بار برداری و غیرہ کی حاجت نہ ہو تو جہان چاہے مسلم فیہ رہا مسلم کو حوالے کر دے اور یہی قول صحیح ہے امام صاحب کی روایت میں جہان پر عقد مسلم ہو یا نہ ہو حوالے کرے اور مسلم کے باقی سہنے کی شرط یہ ہے کہ راس المال مسلم الیہ قبل ایک دوسرے کے جدا ہونے کے لیے ہو تو اگر مسلم کیا کسی نے بعض قرض سو کے تلو نقد اور تلو قرض اتھے مسلم الیہ پر ایک کرین گیہوں کے تو باطل ہوگی مسلم تنور روپ قرضے میں ورتو نقد میں صحیح ہو جائے گی **ف** کرے ہوتا ہو ساتھ تیفنر کا اور تیفنر ہوتا تھا مکمل کا اور مکمل ڈیڑھ صاع کا ہوتا ہو تو تیفنر بالڑھ صاع کا ہو اور گرسات سو ہیں صاع کا **ص** ان مسلم نہیں صحیح ہوتی اگر اوسید خیار الشرط ہو یا خیار الرویہ کیونکہ یہ دونوں مانع ہیں تمام تسلیم کے البتہ خیار العیب مانع نہیں ہے تمام تسلیم کا تو اگر سا قط کیا خیار الشرط کو قبل جدا ہونے متعاقبین کے صحیح ہو جائیگی اور نہ قرض کے نزدیک صحیح نہ ہوگی **ف** اور دلیل اسکی پہلے میں مذکور ہے **ص** راس المال اور مسلم فیہ

خانہ شریعہ کے امام صاحب کے نزدیک مشتری کسی کا قابض قرار نہ دیا جائے گا اور صاحبین کے نزدیک مشتری مختار
 چاہے بیع کو توڑ دے یا چاہے اچھے مال میں بائع کا شریک ہو جائے اگر مسلم نے ایک لونڈی راہل المال میں
 دیکر مسلم کیا اور مسلم الیہ نے اس لونڈی پر قبضہ کر لیا بعد اسکے دونوں نے اقالہ مسلم کیا اب وہ لونڈی مر گئی
 مسلم الیہ کے پاس تو اقالہ باقی رہے گا اور اس لونڈی کی قیمت جو دن قبض کے تھی مسلم الیہ کو واپس کرنا پڑیگی
 اور اگر بعد موت کے اقالہ ہوا تو بھی یہی حکم ہو اس واسطے کہ صحت اقالہ موقوف ہو بقای معقود علیہ پر اور وہ مسلم
 ہے **ف** یعنی اقالہ صحیح ہو جائے گا اور مسلم الیہ کو قیمت اس لونڈی کی جو یوم القبض تھی دینا پڑیگی
 یہی حکم ہو اگر لونڈی کو کسی سبب کے بدلے میں بیچا اور لونڈی یا وہ اسباب تلف ہونے کے اول اقالہ کیا بعد
 اسکے تلف ہو گیا تو اقالہ باقی رہے گا اور قیمت شریف تلف شدگی دینا ہوگی یا بعد تلفت ہو جانے کے اقالہ کیا تو اقالہ صحیح
 ہوگا اور قیمت اسکی دینا ہوگی برخلاف خریدنے لونڈی کے عوض میں من کے کہ اگر وہ لونڈی بعد اقالہ کے مری
 تو اقالہ باطل ہو گیا اور اگر قبل اسکے مری بعد اقالہ ہوا تو اقالہ صحیح ہوگا اور اگر مسلم الیہ نے کہا کہ میں نے شرط کر لی تھی
 خراب گھوٹ کی اور رب المسلم نے کہا تو نے کچھ شرط نہیں لگائی تھی یا اسکا اولٹا ہوا یا ایک کہہ کہ مدت کی شرط ہوئی تھی
 اور دوسرا کہہ کہ مدت کی شرط نہیں ہوئی تھی تو قول اسی کا معتبر ہوگا جو مدعی خراب گھوٹ نے کایا مدت قرار پانے کا
 ہوگا اور جو انکا منکر ہوگا اسکا قول معتبر ہوگا ایسے کہ مدعی کے قول سے صحت مسلم ہوتی ہو اور منکر کے قول سے
 فساد عقد کیونکہ مسلم میں بیان صفت اور مدت ضروری یہ امام صاحب کے نزدیک ہے اور صاحبین کے نزدیک قول
 منکر کا معتبر ہوگا اور استصناع یہ ہے کہ کوئی شخص کاریگر سے کہے کہ مجھ کو یہ چیز بنا دے جیسے جو تے والے سے کہے
 مجھ کو تیار کرنے اپنے پاس سے **ف** استصناع قیاسا ناجائز تھا کیونکہ بیع ہی معدوم کی لیکن بسبب تعامل
 یعنی آدمیوں کے رواج کے جائز ہو ہل لہ **ص** تو اگر استصناع ایک مدت معین کے ساتھ ہو تو مسلم
 ہو جاوے گا خواہ اسکا رواج ہو یا نہ ہو پس شرائط مسلم کے اوس میں معتبر ہونگے اور اگر مدت نہ ہو تو جس
 چیز میں رواج ہو جائز ہو جیسے تونہ طشت کا سہ تو یہ بیع ہونہ وعدہ **ف** حاکم شہید کے نزدیک استصناع
 ایک وعدہ ہی تو بائع جب بنا کر وہ شولاتا ہی تو بیع ہو جاتا ہے بسبب تعاطی کے لیکن اکثر کے نزدیک ابتداء سے
 وہ بیع ہی **ص** اور جب بیع ہوا تو کاریگر اوسکے بنانے پر مجبور کیا جاوے گا اور جسے بنانے کا حکم کیا ہو وہ اپنے
 قول سے پھر نہیں سکتا اور بیع خود وہ چیز ہونہ کام و محنت اسکی تو اگر کاریگر اپنے غیر کی بنائی چیز لایا یا اپنی بنائی
 لیکن قبل عقد کے بنائی تھی اور بنوانے والے نے اوسکو لے لیا صحیح ہوگا اور بیع متعین نہوگی قبل اختیار کرنے
 بنوانے والے کے تو اگر قبل دکھانے بنوانے والے کے کاریگر نے اوسکو کسی اور کے ہاتھ بیچ دیا صحیح ہو اور جب بنوانے
 والے نے اوس چیز کو دیکھا تو اوسکو اختیار ہی چاہے لے چاہے نہ لے **ف** اسواسطے کہ اوسنے خریدی
 ایسی چیز جسکو نہیں دیکھا تھا اور اوسکو اختیار ہوتا ہی جیسا کہ راخیاں الرویہ میں **ص** اور نہیں صحیح ہوا استصناع
 بینہ بیان مدت کے اوس چیز میں جسکا رواج نہیں ہے کپڑا وغیرہ

وہ بیع صحیح ہے جس میں بیع ہو جائے اور اگر بیع صحیح ہو جائے تو بیع صحیح ہے

۱۷۰
 اگر مشتری نے بیع کے وقت مال کا جائزہ لیا اور اسے پسند نہ آیا تو بیع باطل ہے
 اگر بیع کے وقت مال کا جائزہ نہ لیا اور اسے پسند نہ آیا تو بیع صحیح ہے
 اگر بیع کے وقت مال کا جائزہ لیا اور اسے پسند نہ آیا تو بیع باطل ہے
 اگر بیع کے وقت مال کا جائزہ نہ لیا اور اسے پسند نہ آیا تو بیع صحیح ہے

کہ حدیث بخیر حق شناس کھلی پہلے علم تھی اور پھر کلب محمد اور زرعت کا اوس منصفوں کو اوتھام تھی ہو گیا اور علم
 ظنی کی دوبارہ تخصیص جائز ہو قیاس سے مگر اس صورت میں لازم آتا ہے کہ کتے کا طے والے یا غرر پہنچانے والے کی
 بیع باطل جائز نہ ہو دے جیسا مذہب ابو یوسف رحمہ کا ہے تاکہ اس حدیث عام کے نیچے کوئی فرد باقی رہے نہ یہ
 کہ مطلق بیع کتے کی درست ہو جاوے جیسا کہ مروی ہوا امام سے واللہ اعلم کہ فی الفتح القدر و شرح
 المستدرک للامام رحمہ ص اور ذمی بیع میں مثل مسلمان کے ہوا لاشرب اور سوزنی بیع کہ ذمی کو درست ہوا مسلمان
 نا درست و صحیح مسلمین مروی ہیں ابن عباس رضی اللہ عنہما کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جسے حرام کیا شرب کے
 پینے کو اوس نے حرام کیا اوسکی بیع کو اور ایسا ہی مروی ہوا امام محمد کے آثار میں ص شرب ایسی ہر ذمی کے حق میں
 جیسے سکر ہمارے نزدیک اور سوز ذمی کے حق میں جیسے بکری ہمارے نزدیک تو غرض ملی ہو اور سوز ذوات الیقیم سے
 و یعنی اگر ذمی نے ذمی کی خمر تلف کر ڈالی تو اوسکی عوض میں خمر دلائی جاوے گی کیونکہ خمر مثلی ہو یعنی اول چیز ذوات میں سے ہے
 ذمیوں کا حکم میں کہ ان کے تلف کر دینے سے مثل اوسکا لازم آتا ہے اور سوز ذوات الیقیم سے یعنی اول چیز ذوات میں سے ہے
 شک تلف کر دینے سے قیمت لازم آتی ہو تو اگر ذمی نے سوز دوسرے ذمی کا ہلاک کیا اس صورت میں ان کے یہاں
 جو اوس سوز کی قیمت ہوگی دلائی جاوے گی نہ دوسرے سوز جیسا ہمارے یہاں سکر کا مثلی ہو اور بکری ذوات الیقیم سے ص
 زید نے ایک لونڈی خریدی اور قبل قبضے کے اوسکا نکاح عروس سے کر دیا تو نکاح صحیح ہوا اگر عروس نے اوس سے
 وطی کی تو یہ قبضہ زید کا شمار کیا جاوے گا نہ فقط نکاح کر دینا و تو اگر بیع ٹوٹ گئی قبض سے پہلے تو نکاح باطل
 ہو گیا ابو یوسف رحمہ کے قول میں اور یہی مختار ہے و ترا حقا ص اگر زید نے عروس سے ایک غلام خریدا اور زید قبل
 ادائے ثمن کے اور قبل قبضہ کرنے کے غلام پر غائب ہو گیا اور بائع نے گواہ قائم کیے ہیں کہ یہ غلام بیع زید کے
 ہاتھ بیچا ہو تو اگر اوسکا ٹھکانا معلوم ہو تو وہ غلام واسطے ادائے ثمن کے نہ بیچا جاوے گا بلکہ ثمن مشتری جہاں ہوگا
 اوسے طلب کیا و اگر مشتری ایسا غائب ہو کہ اوسکا ٹھکانا معلوم نہیں اس صورت میں وہ غلام بیچا جاوے گا و
 اوسکی قیمت سے ثمن بائع ادا کیا و اگر قیمت ثمن سے بڑھ جاوے تو زیادتی کو رکھ چھوڑیں گے جب مشتری
 حاضر ہوگا اوسکو حوالے کیا و اگر قیمت ثمن سے کم کلی تو بائع اوسکا بیچا کرے جب اوسکو پاوے تو اوس سے
 لے لیوے اور اگر مشتری غائب ہو بعد قبضے کے تو قاضی بائع کی نالش کو نہ سنے کیونکہ بائع کا حق بیع سے
 متعلق نہ ہوا و بیع کے مانند مرہون ہو یعنی اگر راہن ایسا غائب ہو کہ اوسکا ٹھکانا معلوم نہیں اور مرہون نے اپنے
 دین کے واسطے بیع مرہون کی نالش کی قاضی کے پاس تو منہ اور یہ ہو کہ بیع اوسکی جائز ہو کہ افسہ الدرا المختار
 والطحطاوی ص اور اگر دو شخصوں نے ایک چیز خریدی اور اوان میں سے ایک شخص غائب ہوا و
 یعنی اس طرح ہر کہ اوسکا مکان معلوم نہیں نہ و ص تو شخص حاضر کو کل ثمن کا دیدینا اور کل بیع پر قبضہ کرنا و
 اوسکو روک رکھنا یہاں تک کہ شخص غائب اپنے حصے کی ثمن ادا کرے درست ہے طرفین کے نزدیک اور امام
 ابو یوسف کے نزدیک اوسکو روک رکھنا کل بیع کا جب شخص غائب حاضر ہووے درست نہیں و طرفین

دلیل یہ ہے کہ شخص حاضر ہو چاہے اور سکون نفع اور ٹھکانا بیع سے ممکن نہیں جب تک کل ثمن ادا کرے تو جو بوقت اس سے کل ثمن ادا کر دی تو متبرع ہوگا تو جب غائب حاضر ہو تو نہ لگا حصہ اپنا جب تک ثمن اپنے حصے کی ادا کرے اور ابویوسف کہتے ہیں کہ شخص حاضر متبرع ہو اپنے شریک کے حصے کی ثمن کے ادا کرنے میں ایسے کہ اس سے بغیر حکم غائب کے اس کا حصہ ثمن ادا کیا ہو تو جب وہ حاضر ہوگا تو اس سے حصہ ثمن کو پھر نہیں سکتا اور نہ بیع کو روک سکتا ہو اور فتویٰ طرین کے قول پر ہر ہل ایک کوئی چیز ہے ہر شقال سوا اور چاندی تو سونا اور چاندی نصف نصف ہونگے تو پانسو شقال ہر ایک کے واجب ہونگے ف اس واسطے کہ شقال چاندی اور سونے دو وزن کی ہوتی ہو تو جب شقال کی اضافت دو وزن کی طرف برابر ہوئی تو پانسو شقال سونا اور پانسو شقال چاندی واجب ہوئی مشتری پر بسبب عدم ترجیح کے ص اور جو کوئی چیز نیچے بیوض ہزار کے سونے اور چاندی سے تو سونا چاندی نصف نصف ہوگی تو سونے کے نصف سے شقال مراد ہوں گے اور چاندی کے نصف سے دراہم وزن سببہ والے ف یعنی وہ دراہم جو دس درم سات شقال کے ہوں وزن میں اور ذکر اس کا کتاب الزکوٰۃ میں گذر اس واسطے کہ یہی متعارف ہو تو پانسو شقال سونا اور پانسو دراہم صورت میں لازم آویں گے ص اگر ایک شخص کے کچھ روپیہ کھرے جو دوسرے پر لگے تھے اور بیویوں نے دائن کو کھوٹے ادا کیے اور دائن کو معلوم نہ ہوا اس نے خرچ کر ڈالے یا اس کے پاس سے تلف ہو گئے تو اس کا حق ادا ہو گیا طرین کے نزدیک اور ابویوسف رحم کے نزدیک اس قسم کے زیور ہدیوں کو پھر کھرے کیسے ف زیور جمع زینف کی ہر زینف وہ روپیہ چھوٹا جبر کے لیویں اور خزانہ اسلام میں نہ لیا جائے اور اگر وہ روپیہ ستوقہ یا نہر جہ ہوں تو بالاتفاق ویسے پھر کھرے کیسے اور اسی پر فتویٰ ہو ستوقہ وہ درم ہو چسپ چاندی کا پتھر ہو اور نہر جہ وہ درہم جو دار الضرب سلطانی میں نہ بنا ہو وے یا جسکو تاجر بھی نہ لیویں ص احتیاط اگر بریدنے اندھے یا بچے دیے ایک شخص کی زمین پر یا برن کا پانون اس کی زمین میں جا کر خود بخود ڈوٹ گیا تو جو اسکو پاویگا اس کی ملک ہو جاوے گی نہ صاحب زمین کی ایسے کہ حیدر کا مالک دی ہوتا ہو جو اسکو کپڑے البتہ اگر صاحب زمین نے زمین کو اپنی اسی کے واسطے تیار کیا ہو تو وہ صاحب زمین کے ہونگے اور جو کچھ نے چھتا لگایا کسی کی زمین میں تو وہ اس کا مالک ہوگا خواہ وہ اپنی زمین شہد کے چھتا لگانے کے واسطے تیار کی ہو یا نہ ہو اور اگر شکار پھنس گیا اور چل میں جو پھیلایا گیا تھا خشک کرنے کے واسطے یا دراہم اور مٹھائی اوچھا گئی لٹکانے کے واسطے اور کسی کے کپڑے پر جا پڑی تو وہ اس کا مالک ہوگا بلکہ جو پاویگا اسکو بیگی البتہ اگر کپڑے والے نے پہلے سے اپنا کپڑا اسی کے واسطے پھیلا رکھا تھا تو اسکو لے گی یا اس نے اسے پھیلا نہیں رکھا تھا لیکن جب دراہم اور شکار زمین واقع ہوئی تو اس کپڑے کو بند کر لیا اس فعل سے بھی اس کی ہو جاوے گی مسائل الحاقیہ بندر سے سخر اپن کرنا اگرچہ حرام ہے لیکن وہ ملنے بیع نہیں بلکہ اس کی بیع کر وہ ہر چنانچہ انکو کا پتھر پانی اس شخص کے ہاتھ بیچنا جو شراب بناتا ہو اور کتے کا پالنا اور رکھنا درست نہیں مگر چور وغیرہ کے خوف سے تو کچھ مضائقہ نہیں اور کتے کے مانند باقی درندہ سے ہیں اور کتے کا پالنا شکار اور بھیڑ بکری

بدست میں اور ہار کا اس واسطے کہ بیع کا حضرت علیؑ علیہ السلام نے اس سے بیعت کیا اور اس کو اس بیع سے
اسحق نے اور بنو ہار نے پھر جب ایک نے قبضہ کیا تو دوسرے کا بھی قبضہ ضرور تھا کہ مساوات اور برابری حاصل ہو
اور ہر دوس سے یہ ہر کوئی قبضہ کے ہر ایک کا بدن دوسرے کے بدن سے جدا ہو سکے تو اگر دونوں ساتھ چلے
جائے ہیں ایک ہی طرف یا دونوں اسی مجلس میں بیٹھیں یا بیہوش ہو گئے یا کتھے میں سوار دونوں چلے جاتے ہیں
تو بیع صرف باطل نہ ہوگی بریل اثر ابن عمرؓ کے کہ اگر کوئی کو دے چھتے تو گوڑو ساتھ لے سکے کہ اس کا ہر ایک ہر دے کے یہ حدیث
غریبہ و نہایت درجہ کی کتب حدیث سے تین کتابوں میں روایت کیا اور اس کو محمد بن اسماعیل اور امام نے اپنی
مسند میں صاف سونے کو چاندی کے عوض زیادتی سے اور انھوں نے عقین کے ساتھ بھی درست بیع اس واسطے
کہ جس بدل گئی تو زیادتی اور عین حقیقہ اور عین جواز ہو لیکن قبضہ کرنے یا مجلس عقین بدین پر بیان بھی ضرور ہے
صاف سونے کی بیع سونے کے ساتھ یا چاندی کی چاندی کے ساتھ کمی بیشی کے ساتھ درست نہیں بلکہ برابری
چاہیے اگرچہ عملی اور صنعت زرگری میں مختلف ہوں و اس واسطے کہ باب الریوین یہ بات گذر چکی کہ جیلور
سب برابر میں صاف صرف میں قبضہ کرنے سے پیشتر میں تصرف کرنا درست نہیں مثلاً ایک دینار دس درہم کے
بدست میں بیچا اور ابھی اوس میں ہم پر قبضہ نہیں کیا تھا کہ اُن کے عوض میں ایک گڑا خرید لیا تو اس تھان کی بیع باطل
ہوگی مسالہ زید نے ایک نوڈی جس کی قیمت ہزار روپیہ تھی اور اس کے گلا میں ہزار روپے کا طوق تھا دو ہزار روپے کو
عمر کے ہاتھ بیچا اور ہزار روپے نقد وصول کیے یا دو ہزار روپے بیچا ہزار نقد اور ہزار روپے نقد وصول
اور ہندو کے بالغ اور مشتری جدا ہو گئے تو یہ ہزار روپے قیمت اوس طوق کی ہوں گے و یعنی ہزار روپے نقد وصول
ہو گئے ہیں وہ طوق کی قیمت میں شمار کیے جاویں گے اس واسطے کہ طوق میں یہ بیع صرف ہو اور اوس میں تقابض ہو لیکن
شرط یہ ہے کہ مشتری ہزار روپے لینے کے وقت چپ رہا ہو یا یہ کہد یا ہو کہ اس ہزار روپے کو تو دونوں کی نمونہ
سے لے اس واسطے کہ وقت سکوت کے ظاہر ہو کہ اوس نے اس بیع سے قصد اوس کے جمع ہونے کا کیا تھا اور بیع مذکور صحیح
نہیں ہوتی جب تک کہ ہزار مقابلہ چاندی مقبوض نہ ہوں اور دوسری صورت میں اس کلام کے معنی یہ ہو سکتے
ہیں کہ دونوں میں سے ایک کی نمونہ لے لے لے اگر مشتری صاف کہد یا ہو کہ یہ ہزار روپے نوڈی کی نمونہ میں بیع
طوق میں فاسد ہو جاوے گی اس لیے اگر ایک تلواریں بھی چھین چھپاں پڑی کا زیور ہو سو روپے کو اور پچاس نقد وصول
کیے تو یہ زیور کے دام بکھے جاویں گے تو اگر بارہا اور مشتری جدا ہو گئے بغیر قبضہ نمونہ کے تو بیع زیور میں قطعا باطل
ہوگی اگر وہ زیور تلواریں سے بدن ہزار کے علاوہ ہو سکتا ہو ورنہ دونوں میں باطل ہو جاوے گی جانتا ہے کہ بیع ایک
تلوار کی جیسے زیور ہو اوس نمونہ کے عوض میں درست ہو زیور سے زیادہ ہوتا بعض نمونہ مقابلہ زیور اور بعض
مقابلہ تلواریں جو دے اور اگر نمونہ برابر ہو و بے زیور کے یا کم ہو زیور سے یا کچھ معلوم ہو تو بیع جائز نہ ہوگی و
اس واسطے کہ اگر کم یا برابر ہو تو سود ہو گیا کیونکہ مشتری کو تلواریں مفت پڑی اور اگر معلوم نہیں کہ زیادہ یا کم برابر ہو تو بھی
شہدہ سود کا بیع اگر ایک شخص نے ایک برتن چاندی کا و خواہ سونے کا صاف بیچا کہ قیمت اوس کی تھی

وصول کی اور بعد اسکے جدا ہو گئے تو جائز ہو جائیگی بیچ اوس مقدار میں برتن کی جتنی کی غن پر بائع نے قبضہ کر لیا اور باطل ہو ویگی باقی میں اور شریک ہو جائیں گے بائع اور مشتری اوس برتن میں اور یہ فساد کل برتن میں شائع ہوگا اسلئے کہ یہ فساد طاری ہو جیسا کہ سلم میں گذر اب اگر برتن کا نصف یا ثلث کسی اور کا کھلا فساد یعنی گواہوں سے اوسکا استحقاق ثابت ہوا **صل** تو مشتری باقی کو بقدر اوسکے حصے کے خرید کرے یا کل کو بغیر دیوے **ف** اسکا کہ شرکت طرف میں عیب ہو تو مشتری کو اختیار ہوگا چاہے باقی کو بقدر اپنے حصہ یعنی کھلیو یا چاہے اپنا بھی حصہ جو خرید چکا ہو بائع کو واپس سے مثال اوسکی یہ ہو کہ برتن نور پنی بھر تھا مشتری نے اول کل برتن خریدا لیکن دام کے کل تین روپی دیے بعد اوسکے دونوں جدا ہو گئے تو ثلث طرف میں بیچ جائز ہوئی اور دو ثلث میں غیر صحیح اب ثلث اوس برتن کا کسی شخص ثالث کا کھلا تو مشتری کو اب اختیار ہو چاہے وہ ثلث جو باقی ہو بائع کو تین روپی اور دیگر خرید لیوے یا اپنا بھی ثلث واپس کر دیوے اور اگر استحقاق نے بھی اپنے حصے کی اجازت دیدی بقی کی تو بائع دو ثلث کے دام مشتری سے لیکر ثلث آپ لے لیوے اور ثلث مستحق کو دیدیوے اس صورت میں بائع وکیل ہو جائیگا مستحق کا اوسکے حصے میں تو ضرور ہو کہ بائع اور مشتری جدا ہوئے ہوں بعد اجازت مستحق کے **صل** اور قبل ظہور استحقاق کے مشتری اپنے حصے کو بائع پر واپس نہیں کر سکتا بسبب عیب شرکت کے کیونکہ یہ شرکت خود مشتری کے فعل سے ہوئی تو وہ گویا راضی ہو چکا ہو اس عیب سے مسئلہ اور اگر ایک مگر چاندی کا بیچا اور اوس میں سے کسی قدر دوسرے کا نکلا **ف** یعنی یہی صورت برتن کی بیان واقع ہوئی مثلاً وہ مگر انور روپی بھر کا تھا مشتری نے نور روپی کو خرید کر صرف تین روپی میے اب ثلث اوسکا کسی کا **صل** تو مشتری باقی کو حصہ سد دام لیکر لیوے **ف** یعنی تین روپی دیگر خرید لیوے **صل** اوس یہ اختیار نہیں کہ اپنے ثلث حصے کو بھی واپس کر دیوے **ف** کیونکہ یہ شرکت عیب نہیں چاندی کے ڈالے میں اس واسطے کہ بقدر حصہ بائع کا لینا ممکن ہو بلاترغلاف ظرف کے کہ اوس میں قطع کرنا مشتری **صل** صحیح ہو بیچ دو درہم اور ایک دینار کی عوض میں ایک درہم اور دو دینار کے اور ایک گرجہ گہون اور گرجہ جو کے پٹے میں دو گرجہ اور دو گرجہ کے **ف** ہاے نزدیک اور تر فر اور شافعی کے نزدیک جائز نہیں کہتے ہیں کہ بیان ہر جنس کو اوسکے خلاف کی طرح پھیر سکتے ہیں کیونکہ صورت اول میں دو درہم کے عوض میں دو دینار اور ایک دینار کے عوض میں ایک درہم ہو سکتا ہے اور صورت ثانی میں گرجہ گہون کے عوض میں دو گرجہ اور گرجہ جو کے عوض میں دو گرجہ گہون ہو سکتے ہیں **صل** اور اگر وہ درہم کے بدلے میں دس درہم اور ایک دینار کے **ف** اس واسطے کہ دس درہم کے بدلے میں دس درہم ہو گئے اور ایک درہم کے مقابلے میں دینار ہو گیا اسی طرح دس روپی اور آٹھ پیسے کی بیچ بیکار گیا رہ روپی کے جائز ہو کیونکہ ہو سکتا ہو کہ دس روپی مقابلے میں دس روپی کے اور ایک روپی مقابلے میں آٹھ پیسے کے ہو جائے اور یہی جملہ پیمان روپی کا بدلہ روپی سے منظور ہوگا اور وزن کی برابر ہی ہو سکے **صل** اور دو درہم اور ایک گرجہ کے عوض میں ایک دینار اور دو گرجہ کے درم کے زلف اور غلہ اوس کی تم کو کہتے ہیں

جو بیت المال میں نہ لیا جائے مگر سود اگر لے لیں جیسے ٹوٹے چھوٹے روپیہ اور یہ بیج جائز ہے ایسے کہ وزن میں مساوات متحقق ہو اور اعتبار وصف جو دت کا ساتھ ہو زید کے دس درہم عمر و پر آتے تھے پس بیجا و ایک دینار کو زید کے ہاتھ عوض دس درہم مطلق کیلئے یہ نہیں کہا کہ عوض دس دس درہم کے جو بیج قرض میں تو بیج صحیح ہو گا لیکن اگر عمر و نے دینار دیدیا تو اب ہر شخص کے دوسرے پر دس دس درہم ہو گئے و لیکن عمر و پر تو اس واسطے کہ وہ زید کے دس درہم کا مقروض تھا اور لیکن زید پر تو دینار کی قیمت کے دس درہم واجب ہوئے اب اگر دونوں نے مقاصد کیا تو بیج اول نسخ ہو جاوے گی اور وہ بیج دینار کی عوض دس درہم مطلق کے ہو اور مقاصد صحیح ہو جاوے گا اور خراج کیا دینار کو عوض دس درہم کے جو عمر و پر قرض میں جب بھی بیج صحیح ہوگی اور مقاصد بنفس عقد ہو جاوے گا و اور یہ مقاصد بیج ثانی ہو گا اور دینار کا بمقابلہ دس درہم کے جو عمر و پر قرض تھے اب اگر چاندی درہم میں غالب ہو تو وہ چاندی کے شمار کیے جاوے گئے اس طرح سونا اگر دینار میں غالب ہو تو سونا گنا جاوے گا حکم بیع میں و یعنی جس چیز میں ملوثی کم ہو چاندی اور سونے سے تو وہ چیز حکم شرع میں چاندی و سونے کی ہی شمار کی جاوے گی مثلاً نو ماشے روپیہ میں چاندی ہو اور تین ماشے تانیا یا اشرفی میں نو ماشے سونا ہو اور تین ماشے پتیل تو وہ روپیہ اشرفی چاندی سونے کا ہی شمار کیا جاوے گا **خاص** قالیہ درہم دنیا کی بیج و راہم دنیا کی خالص

ایا انکی بیج آپس میں نہیں درست ہو مگر برابر برابر ہو تو اگر درست بدست و اور قرض لینا امکانہ درست ہو گا اگر وزن کر کے خالص کے مانند یعنی جیسے درہم خالص چاندی کے بغیر وزن کیے قرض نہیں لے سکتا اسی طرح یہ درہم بھی سب معلوم ہو گا کہ ہمارے پانے میں جو روپیہ اشرفی یا مروج میں انکا قرض لینا بھی بدون وزن کیے صرف شمار سے جائز نہیں اگرچہ عادت عوام کی یوں ہی جاری ہو آیت شامی نے لکھا ہے کہ اگر درہم یا دنیا کی لیسے مضبوط وزن ہوں کہ ہر درہم دوسرے درہم سے اور ہر دینار دوسرے دینار کم و بیش ہو تو اس صورت میں حد کا ذکر کرنا بمنزلة ذکر وزن کے ہو تو قرض لینا ایسے درہم دنیا کی کا حد و خطر و آیت ابو یوسف کے درست ہو گا لیکن اگر زمین شامی نے یہ لکھا ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ یہ صورت ابو یوسف کی روایت پر مبنی نہیں کیونکہ انکا مذہب یہ ہے کہ اگر کیل کی تقدیر متعارف ہو جاوے وزن سے یا موزون کی کیل سے تو عرف معتبر ہو گا نہ یہ کہ بالکل وزن لغو کر دیا جاوے گا جیسا ہمارے زمانے میں ہے کہ سب لوگ قصہ کرتے ہیں شمار پر بلا لحاظ وزن کے تو یہ جائز نہ ہو گا نہ روایات مشہورہ اور نہ غیر مشہورہ پر اس واسطے کہ اس تقدیر پر لازم آتا ہے ابطال وزن و لغو اصل جو دالالت کر کے ہیں مساوات کیل اور وزنی پر جن پر اتفاق کیا اید مجتہدین انتہی باختصار **ص** اور اگر ملوثی غالب ہو اور چاندی سونا کم ہو تو وہ درہم دنیا کی کے اسباب اور اجناس کے ہیں تو اگر ایسے درہم کی بیج خالص چاندی ہوگی تو اسکا حکم بحدہ ملواری کے زیور کی بیج کا حکم ہو جو گذرا و یعنی اگر خالص چاندی برابر ہوگی اور سونا چاندی کے جتنی درہم خوش میں ہو یا کم یا کچھ معلوم نہ ہو تو جائز نہ ہوگی اور اگر زیادہ ہوگی تو جائز نہ ہوگی اس واسطے کہ چاندی چاندی متقابل ہو کر باقی ملوثی کا عوض ہو جاوے گی **ص** اور اگر ایسے درہم کی بیج ایسے ہی درہم کے

اور اگر درہم دنیا کی لیسے مضبوط وزن ہوں کہ ہر درہم دوسرے درہم سے اور ہر دینار دوسرے دینار کم و بیش ہو تو اس صورت میں حد کا ذکر کرنا بمنزلة ذکر وزن کے ہو تو قرض لینا ایسے درہم دنیا کی کا حد و خطر و آیت ابو یوسف کے درست ہو گا لیکن اگر زمین شامی نے یہ لکھا ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ یہ صورت ابو یوسف کی روایت پر مبنی نہیں کیونکہ انکا مذہب یہ ہے کہ اگر کیل کی تقدیر متعارف ہو جاوے وزن سے یا موزون کی کیل سے تو عرف معتبر ہو گا نہ یہ کہ بالکل وزن لغو کر دیا جاوے گا جیسا ہمارے زمانے میں ہے کہ سب لوگ قصہ کرتے ہیں شمار پر بلا لحاظ وزن کے تو یہ جائز نہ ہو گا نہ روایات مشہورہ اور نہ غیر مشہورہ پر اس واسطے کہ اس تقدیر پر لازم آتا ہے ابطال وزن و لغو اصل جو دالالت کر کے ہیں مساوات کیل اور وزنی پر جن پر اتفاق کیا اید مجتہدین انتہی باختصار **ص** اور اگر ملوثی غالب ہو اور چاندی سونا کم ہو تو وہ درہم دنیا کی کے اسباب اور اجناس کے ہیں تو اگر ایسے درہم کی بیج خالص چاندی ہوگی تو اسکا حکم بحدہ ملواری کے زیور کی بیج کا حکم ہو جو گذرا و یعنی اگر خالص چاندی برابر ہوگی اور سونا چاندی کے جتنی درہم خوش میں ہو یا کم یا کچھ معلوم نہ ہو تو جائز نہ ہوگی اور اگر زیادہ ہوگی تو جائز نہ ہوگی اس واسطے کہ چاندی چاندی متقابل ہو کر باقی ملوثی کا عوض ہو جاوے گی **ص** اور اگر ایسے درہم کی بیج ایسے ہی درہم کے

اور اگر درہم دنیا کی لیسے مضبوط وزن ہوں کہ ہر درہم دوسرے درہم سے اور ہر دینار دوسرے دینار کم و بیش ہو تو اس صورت میں حد کا ذکر کرنا بمنزلة ذکر وزن کے ہو تو قرض لینا ایسے درہم دنیا کی کا حد و خطر و آیت ابو یوسف کے درست ہو گا لیکن اگر زمین شامی نے یہ لکھا ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ یہ صورت ابو یوسف کی روایت پر مبنی نہیں کیونکہ انکا مذہب یہ ہے کہ اگر کیل کی تقدیر متعارف ہو جاوے وزن سے یا موزون کی کیل سے تو عرف معتبر ہو گا نہ یہ کہ بالکل وزن لغو کر دیا جاوے گا جیسا ہمارے زمانے میں ہے کہ سب لوگ قصہ کرتے ہیں شمار پر بلا لحاظ وزن کے تو یہ جائز نہ ہو گا نہ روایات مشہورہ اور نہ غیر مشہورہ پر اس واسطے کہ اس تقدیر پر لازم آتا ہے ابطال وزن و لغو اصل جو دالالت کر کے ہیں مساوات کیل اور وزنی پر جن پر اتفاق کیا اید مجتہدین انتہی باختصار **ص** اور اگر ملوثی غالب ہو اور چاندی سونا کم ہو تو وہ درہم دنیا کی کے اسباب اور اجناس کے ہیں تو اگر ایسے درہم کی بیج خالص چاندی ہوگی تو اسکا حکم بحدہ ملواری کے زیور کی بیج کا حکم ہو جو گذرا و یعنی اگر خالص چاندی برابر ہوگی اور سونا چاندی کے جتنی درہم خوش میں ہو یا کم یا کچھ معلوم نہ ہو تو جائز نہ ہوگی اور اگر زیادہ ہوگی تو جائز نہ ہوگی اس واسطے کہ چاندی چاندی متقابل ہو کر باقی ملوثی کا عوض ہو جاوے گی **ص** اور اگر ایسے درہم کی بیج ایسے ہی درہم کے

عوض میں ہوگی تو برابر برابر اور کم زیادہ بھی درست ہو لیکن ضرور ہے کہ قبضہ متعاثرین کا بدلتین پر مجلس میں ہو جائے
ف کی پیشی سے اس واسطے درست ہو کہ ایسے درہم و ثانیہ حکم میں من کے نہیں ہے تو اب جس کو طرہ خلاف
 جس کے پھر کر زیادتی کی جائزہ کر لین کے اس طرح ایسے درہم و ثانیہ کا گن کر اور شمار کر کر ملاوڑ نہ کر کہ قرض لینا بھی
 درست ہو رد الحسار باقی رہی ایک صورت وہ صاحب کتاب نے ذکر نہیں کی کہ ملوئی برابر ہو چاندی یا سونے کے
 یا معلوم نہ ہو کہ کتنی ہو تو اس کا حکم انھیں درہم و ثانیہ کا ہے جن میں ملوئی زیادہ ہو در مختار **ص** ایک شخص نے
 ایسے درہم کے عوض میں **ف** یعنی جن میں ملوئی غالب ہو یا برابر ہو **ص** یا ان پیسوں کو عوض میں جو چلتے تھے
 بازار میں ایک چیز خریدی اور ابھی مشتری نے من نہیں ادا کی تھی کہ چلن اون درہم یا پیسوں کا جاتا رہا تو امام ابو حنیفہ
 نزدیک بیچ چل ہو جاوے گی اور امام ابو یوسف کے نزدیک مشتری پر قیمت اون درہم یا پیسوں کی جو دن بیچ کے قی
 لازم آوے گی اور امام محمد کے نزدیک اون درہم یا پیسوں کی جو آخری دن میں واج کے دنوں میں سے قیمت تھی مشتری
 لازم آوے گی **ف** فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے کہ نہ فی المحیط اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک جب بیچ باطل ہو گئی تو مشتری
 اگر بیچ بعینہ قائم ہو تو نفس بیچ باطل کو پھر دیکھو والا جو اس کا نرخ بازار ہو قیمت دیکھو **ص** ایک شخص نے پیسے چلتے ہوئے
 بازار میں قرض لیے بعد اسکے قبل قرض ادا کر نیکی اون کا چلن جاتا رہا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک مستقیم **ص** پر
 وہی پیسے لازم آوینگے اور جب وہ پیسے حوالے کر دیگا تو قرض ادا ہو جاوے گا اور امام ابو یوسف کے نزدیک قرض لینے کے
 دن جو قیمت اون پیسوں کی تھی دینا پڑے گی اور امام محمد کے نزدیک آخر روز میں چلن کے دنوں میں سے جو ان کی قیمت ہوگی
 دینا پڑے گی **ف** اسی پر فتویٰ ہے در مختار **ص** ایک شخص نے ایک چیز خریدی نصف درہم پیسوں کے بے میں ایک دن
 پیسوں کے بے میں یا ایک قیراط کے پیسوں کے بے میں تو صحیح ہے اور مشتری پر جتنے پیسے نصف درہم کے یا ایک دانق کے
 یا ایک قیراط کے بازار میں آئے ہیں لازم آوینگے **ف** دانق چھٹا حصہ درہم کا ہوتا ہے اور قیراط نصف دانق کا ہوتا
ص اور زعفران کے نزدیک یہ بیچ جائز نہیں اس لیے کہ فلوس عددی ہیں اور ان کی تقدیر کرنے سے ساتھ دانق وغیرہ کے
 معلوم ہوتا ہے ورنہ ہونا اور ہماری یہ دلیل ہے کہ من فلوس میں اور وہ معلوم ہیں **ف** اور اس طرح ایک درہم
 یا دو درہم کے پیسوں کے بے میں کوئی چیز خریدی تو جائز ہے نزدیک ابو یوسف کے اس واسطے کہ ایک درہم کے یا دو درہم
 کے پیسے جتنے بازار میں آئے ہیں معلوم ہیں وہ مشتری دیدیگا اور محمد اس کو ناجائز کہتے ہیں کیونکہ عادت یہ ہے کہ
 کہ پیسوں خرید و فروخت جب ہوتی ہے کہ ایک درہم سے کم ہوں اور قول ابو یوسف کا صحیح ہے خاص کر یہاں شہر وغیرہ
ح لایا **ص** اگر ایک شخص نے خرما کو ایک درہم دیا کو ایک درہم کے پیسے آدھے درہم کے بے میں چاندی کی آدھی جو نصف
 درہم ایک رتی بھر کم ہوتی ہے تو بیچ قاسد ہوگی واسطے لازم ہونے کے **ف** پیسوں میں بھی اور ادھی میں بھی
 امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک پیسوں میں جائز ہو جاوے گی **ص** اگر یوں کہا کہ اسے تو
 آدھے درہم کے پیسے اور ایک ادھی چاندی کی تو بیچ صحیح ہو جاوے گی **ف** کیونکہ اس صورت میں تو
 جو ایک کی کم جو نصف درہم سے اوسے قدر چاندی کے درہم میں سے مقابل ہوگی اور نصف درہم ایک رتی

حل ایہ صلیح مفیر میں سے جیسے نصف یا الثلث تو اگر یوں کہ کفیل ہوا میں اس کے نصف کا یا الثلث کا تو بھی کفالت منعقد ہو جاوے گی **صلیح** ان کے ضمان میں ہوا میں اس کا یا وہ میرے برادر یا میری طرف میں اس کا زعم ہوں یا قبیل ہوں یعنی کفیل ہوں تو بھی ان صورتوں میں کفالت منعقد ہو جاتی ہے اور لازم ہے حاضر ضمان پر حاضر کیا موقوف ہو گا اگر کفیل طلب کرے تو اگر حاضر نہ کرے حاکم اس کو قید کرے اور یہی صورت ہے اگر کفیل نے کفالت کا کفیل نہ کرے کو فلان وقت حاضر کر دو **گاف** تو بچنے وقت آئے اور کفیل نہ کرے تو اس کو حاضر کرنا پڑے گا اگر حاضر نہ کرے تو حاکم اس کو قید کرے لیکن نہ قید کرے اس کو فی الفور نہ کرے اس واسطے کہ کبھی کفیل کو معلوم نہیں ہوتا کہ کس واسطے قاضی بلوایا ہے اس لیے پہلے اسے اطلاع کرے اگر حاضر کر دیا موقوف نہ کرے تو قید کرے اور اگر کفیل نے غائب ہو اس طرح کہ نشان اس کا معلوم ہو تو حاکم ضمان کو اتنی صحت دیوے کہ ضمان اس کے پاس چلے اور چلا آوے پس اگر مستقر بھی مدت گذر جائے اور حاضر نہ کرے تو حاکم ضمان کو قید کرے اور اگر کفیل نے غائب ہو گیا ہو کہ اس کا پتا نہ ہو گا تا بھی معلوم نہیں رہا تو حاضر ضمان سے مواخذہ ہو گا اور نہ وہ قید ہو گا کیونکہ وہ معذور ہے **حل ایہ** صلیح اگر کفیل مر گیا اگرچہ غلام ہو تو حاضر ضمان بری ہو جاوے گا مواخذہ سے **ف** اس واسطے کہ وہ کفیل کے حاضر کرنے سے عاجز ہے اور اس لیے کہ اصیل یعنی کفیل غائب ہو کر کفیل پرست احضار جاتا رہا اور اسید طرح اگر کفیل مر جاوے جب بھی وہ مواخذہ سے بری ہو گیا کیونکہ وہ حاضر ضمان تھا اور اب قادر نہ رہا تسلیم کفیل بہ پر بسبب موت کے اور مال سے اس کے یہ حق ادا نہیں کر سکتے یا ان اگر وہ کفیل بالمال تھا اور مر گیا تو اس کی جائیداد سے یہ حق کیا جاوے گا اور اگر کفیل نہ مر گیا تو وصی کفیل نہ کو پہنچتا ہے کہ مطالبہ کرے کفیل سے اگر وصی ہو تو وارث اس کے قائم مقام ہے **حل ایہ** صلیح طرح اگر کفیل نے کفیل غائب کو ایسی جگہ حاضر کر دیا کہ کفیل نہ وہاں اس سے خصومت کر سکتا تو بھی کفیل بری ہوا **ف** جیسے شہر ایسی بستی ہو جو جہاں قاضی موجود ہو واسطے سماعت مقدمات کے **حل** اگر کفیل نے وقت کفالت کے یہ نہ کہا ہو تو کہ جب کفیل غائب کو میں تیرے حوالے کر دوں تو میں بری ہوں **ف** کیونکہ مقصود کفالت کا حاصل ہو گیا اور وہ تسلیم ہو کفیل کی اس طرح کہ مستحق اپنے حق کو پہنچ جاوے **ص** اور اگر کفیل نے شرط کی تھی ہر بات کی کہ میں کفیل غائب کو قاضی کے محل میں پہنچا کروں گا پھر اس نے تسلیم کیا یا نہیں یا جنگل میں یا دیہات میں یا کفیل غائب کو قید کر لیا تھا کسی اور نے **ف** اس واسطے کہ اگر کفیل نے قید کر لیا اور کفیل نے وہیں تسلیم کر دیا تو بری ہو جاوے گا **ص** اسی قید خانے میں کفیل نے پس دیا کفیل غائب کو کفیل نہ کہ تو کفیل بری ہو گا کفالت سے اور بعضوں نے کہا کہ جب کفیل نے شرط کر لی تسلیم کفیل غائب کی مجلس قاضی میں تو ان کی ہو گا بازا میں تسلیم کرنے سے ہمارے زمانے میں **ف** درخت میں ہو کہ اسی قول پر فتویٰ ہے بسبب سستی کرنے کو گناہ امر حق کی مدد گاری میں **ص** تو اس روایت کے موافق اگر کفیل نے تسلیم کیا کفیل غائب کو درخت شہر میں تو جنگلی ہو گا کہ اس مقام میں کفیل نہ قادر ہو گا اس کے حاضر کرنے پر مجلس قاضی میں یہاں تک کہ اگر تسلیم کیا وہ شہر کے بازار میں تو نہ بری ہو گا اس بلندی میں اور قید خانے میں بھی تسلیم کرنے سے اس صورت میں بری ہو گا جب قید نہ

دوسرے قاضی کا ہونا اگر اسی قاضی کا قید خانہ ہو جس کے پاس مکفول کا مقدمہ دائر ہو تو بری ہو جاوے گا اگرچہ وہ مکفول
 عنہ کسی اور کے مقدمے میں قید ہووے اور بھی بری ہو جاوے گا کیفیل اگر خود مکفول عنہ نے اپنے نفس کو مکفول نہ کے
 پس دیکھا کیفیل کے وکیل یا فرستادہ نے پس دیکھا اسکو مکفول نہ کے اگر مکفول نہ مر گیا تو اس کے وصی اور وارث کو مطالبہ
 ہو چکا ہو کیفیل سے اگر جافر ضامن نے اس طرح ضمانت کی کہ اگر کل میں اسکو حاضر نہ کروں تو جتنا مال اس پر ہو اسکا
 ضامن میں ہوں اور پھر کل اسنے حاضر نہ کیا تو مال و سپہ لازم آجاوے گا اور شافعی کے نزدیک اس طرح کی کفالت صحیح نہیں
ف دلیل ہماری یہ ہے کہ کفالت ایک وجہ مشابہ ہے جس سے نذر کے تو دو دون کی مشابہت یہ حکم ہوا
 کہ اگر کفالت ایسے شرط پر معلق ہو جو مناسب ہو عقد کے تو جائز ہو اور اگر ایسے شرط پر ہو جو ملائم نہیں ہے عقد کے جیسے
 ہوا کا چلنا دریا میں موج آملو صحیح نہ ہوگی **صل** ایدہ ص اور باوجود اسکے کفالت بالنفس سے بھی بری ہوگا البتہ جہاں
 اور دیکھا تو بری ہو جاوے گا اور اگر صورت مذکورہ میں مکفول عنہ کل مر گیا جب بھی کیفیل مال کا ضامن ہوگا اس واسطے
 کہ شرط اور وہ حاضر نہ کیا پائی گئی ایک شخص نے دعویٰ کیا سو دینار کا مدعی علیہ پر برابر ہو کہ اسکی صفت بیان کی ہو یا
ف یعنی کھرے کھوٹے وغیرہ کفایہ **صل** مدعی علیہ کی کفالت کی ایک شخص نے صرف یہ کہہ کر کہ اگر کل میں اسکو حاضر
 نہ کروں تو میرے اوپر وہ سو ہیں اور اسنے حاضر نہ کیا تو کیفیل پر سو دینار لازم ہونگے شیخین کے نزدیک برخلاف امام محمد کے
ف وجہ ہر مذہب کی یہ ہے کہ جب کیفیل نے یہ کہہ دیا کہ وہ سو دینار اوپر ہیں تو وہ کی لفظ سے مراد وہی سو دینار ہیں نہ کہ جو
 مدعی کیا ہو اور محمد یہ کہتے ہیں کہ کیفیل نے کفالت میں یہ نہیں کہا کہ جن سو دینار کا مدعی نے دعویٰ کیا ہو وہ میرے اوپر ہیں
 تو کفالت صحیح نہ ہوئی اور بعضوں نے کہا کہ محمد کے خلاف کی یہ وجہ ہے کہ مدعی نے دعویٰ جمہول کیا تو خود اسکا دعویٰ صحیح نہ ہوا
 اور مدعی علیہ پر حاضر ہونا واجب نہ ہوا تو کفالت ہی صحیح نہ ہوئی اس صورت میں مسئلہ مخصوص ہو جاوے گا اسی صورت میں جب
 مدعی نے قبل کفالت کی صفت اون دنیا سر کی بیان نہیں کی ہو اور ہماری دلیل یہ ہوگی کہ گو مدعی نے قبل کفالت کے بیان صفت کیا لیکن
 بعد کفالت کے بیان اسکا اصل دعویٰ ملحق ہو جاوے گا اس واسطے کہ حادث ہو احوال کی دعاوی میں ہذا حاصل مانفی العدا
 وشرہ الوقایہ **صل** کسی شخص نے مدعی علیہ پر دعویٰ کیا قصاص کا یا حد کا **ف** مثلا حد قذف یا حد سر قہ **صل** اور مدعی علیہ
 اور انہیں کرتا اور نہ مدعی بھی گواہ پیش کیے تو مدعی علیہ پر جبر نہیں لجاوے گا واسطے دخل کرنے کے حاضر ضمانت کے امام صاحب کے
 نزدیک اور صاحبین کے نزدیک حد قذف و قصاص میں جبر کیا جاوے گا **ف** مراد جبر سے بقول صاحبین ملازم متہوی یعنی متہوی
 پنجھو نہ قید کرنا **صل** مختار **صل** اس واسطے کہ حد قذف میں حق بندے کا غالب ہو اور قصاص میں حق العبد ہو اور ابوہریرہ
 کی دلیل یہ ہے کہ یہ قصاص اور حد کا دفع کرنے پر ہی تو انہیں مضبوطی واجب نہ ہوگی **ف** یعنی قصاص اور حد دونوں شہدے
 وضع ہو چکے ہیں تو انکی مضبوطی واجب نہ ہوگی اور کفالت مضبوطی ہو وکیل امام صاحب کی ایک حدیث یہی ہے کہ فرمایا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہمیں ہر کفالت حد میں روایت کیا اسکو پیغمبر نے اور کہا کہ متفرق ہوا ساتھ اس کے عمر بن ابی عمر
 کلامی عمر بن شیبہ میں یہ عن جردہ سے اور وہ مشائخ جمہولین میں ہیں یحییٰ کے اور روایت کیا اسکو ابن عدی کا
 میں عمر کلامی سے اور معلول کیا حدیث کو شیبہ اسی عمر کے اور کہا جمہول ہیں میں اسکا حال نہیں جانتا **صل** البتہ اگر

مقدمہ
 ضمانت کے بیان میں
 قاضی کا ہونا اگر اسی قاضی کا قید خانہ ہو جس کے پاس مکفول کا مقدمہ دائر ہو تو بری ہو جاوے گا اگرچہ وہ مکفول عنہ کسی اور کے مقدمے میں قید ہووے اور بھی بری ہو جاوے گا کیفیل اگر خود مکفول عنہ نے اپنے نفس کو مکفول نہ کے پس دیکھا کیفیل کے وکیل یا فرستادہ نے پس دیکھا اسکو مکفول نہ کے اگر مکفول نہ مر گیا تو اس کے وصی اور وارث کو مطالبہ ہو چکا ہو کیفیل سے اگر جافر ضامن نے اس طرح ضمانت کی کہ اگر کل میں اسکو حاضر نہ کروں تو جتنا مال اس پر ہو اسکا ضامن میں ہوں اور پھر کل اسنے حاضر نہ کیا تو مال و سپہ لازم آجاوے گا اور شافعی کے نزدیک اس طرح کی کفالت صحیح نہیں ف دلیل ہماری یہ ہے کہ کفالت ایک وجہ مشابہ ہے جس سے نذر کے تو دو دون کی مشابہت یہ حکم ہوا کہ اگر کفالت ایسے شرط پر معلق ہو جو مناسب ہو عقد کے تو جائز ہو اور اگر ایسے شرط پر ہو جو ملائم نہیں ہے عقد کے جیسے ہوا کا چلنا دریا میں موج آملو صحیح نہ ہوگی صل ایدہ ص اور باوجود اسکے کفالت بالنفس سے بھی بری ہوگا البتہ جہاں اور دیکھا تو بری ہو جاوے گا اور اگر صورت مذکورہ میں مکفول عنہ کل مر گیا جب بھی کیفیل مال کا ضامن ہوگا اس واسطے کہ شرط اور وہ حاضر نہ کیا پائی گئی ایک شخص نے دعویٰ کیا سو دینار کا مدعی علیہ پر برابر ہو کہ اسکی صفت بیان کی ہو یا ف یعنی کھرے کھوٹے وغیرہ کفایہ صل مدعی علیہ کی کفالت کی ایک شخص نے صرف یہ کہہ کر کہ اگر کل میں اسکو حاضر نہ کروں تو میرے اوپر وہ سو ہیں اور اسنے حاضر نہ کیا تو کیفیل پر سو دینار لازم ہونگے شیخین کے نزدیک برخلاف امام محمد کے ف وجہ ہر مذہب کی یہ ہے کہ جب کیفیل نے یہ کہہ دیا کہ وہ سو دینار اوپر ہیں تو وہ کی لفظ سے مراد وہی سو دینار ہیں نہ کہ جو مدعی کیا ہو اور محمد یہ کہتے ہیں کہ کیفیل نے کفالت میں یہ نہیں کہا کہ جن سو دینار کا مدعی نے دعویٰ کیا ہو وہ میرے اوپر ہیں تو کفالت صحیح نہ ہوئی اور بعضوں نے کہا کہ محمد کے خلاف کی یہ وجہ ہے کہ مدعی نے دعویٰ جمہول کیا تو خود اسکا دعویٰ صحیح نہ ہوا اور مدعی علیہ پر حاضر ہونا واجب نہ ہوا تو کفالت ہی صحیح نہ ہوئی اس صورت میں مسئلہ مخصوص ہو جاوے گا اسی صورت میں جب مدعی نے قبل کفالت کی صفت اون دنیا سر کی بیان نہیں کی ہو اور ہماری دلیل یہ ہوگی کہ گو مدعی نے قبل کفالت کے بیان صفت کیا لیکن بعد کفالت کے بیان اسکا اصل دعویٰ ملحق ہو جاوے گا اس واسطے کہ حادث ہو احوال کی دعاوی میں ہذا حاصل مانفی العدا وشرہ الوقایہ صل کسی شخص نے مدعی علیہ پر دعویٰ کیا قصاص کا یا حد کا ف مثلا حد قذف یا حد سر قہ صل اور مدعی علیہ اور انہیں کرتا اور نہ مدعی بھی گواہ پیش کیے تو مدعی علیہ پر جبر نہیں لجاوے گا واسطے دخل کرنے کے حاضر ضمانت کے امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک حد قذف و قصاص میں جبر کیا جاوے گا ف مراد جبر سے بقول صاحبین ملازم متہوی یعنی متہوی پنجھو نہ قید کرنا صل مختار صل اس واسطے کہ حد قذف میں حق بندے کا غالب ہو اور قصاص میں حق العبد ہو اور ابوہریرہ کی دلیل یہ ہے کہ یہ قصاص اور حد کا دفع کرنے پر ہی تو انہیں مضبوطی واجب نہ ہوگی ف یعنی قصاص اور حد دونوں شہدے وضع ہو چکے ہیں تو انکی مضبوطی واجب نہ ہوگی اور کفالت مضبوطی ہو وکیل امام صاحب کی ایک حدیث یہی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہمیں ہر کفالت حد میں روایت کیا اسکو پیغمبر نے اور کہا کہ متفرق ہوا ساتھ اس کے عمر بن ابی عمر کلامی عمر بن شیبہ میں یہ عن جردہ سے اور وہ مشائخ جمہولین میں ہیں یحییٰ کے اور روایت کیا اسکو ابن عدی کا میں عمر کلامی سے اور معلول کیا حدیث کو شیبہ اسی عمر کے اور کہا جمہول ہیں میں اسکا حال نہیں جانتا صل البتہ اگر

خود مدعی علیہ نے حدیقا قصاص میں کفیل داخل کر دیا تو صحیح ہے اور حد قصاص کے دعویٰ میں قید کیا جاوے گا بلکہ مدعی کو حکم کیا جاوے گا کہ مدعی علیہ کے ساتھ رہنے کا تو مدعی اگر وقت برخاست قاضی تک گواہ لایا تو ہتھکڑیاں اور اگر مدعی خود گواہ مشہور و منثور وہ گواہ ہیں جن کا حال قاضی کو معلوم نہیں کہ عادل ہیں یا فاسق **ص** یا ایک گواہ عادل قائم کر دیا تو قاضی مدعی علیہ حاضر ضمانت نہ لے بلکہ اسکو قید کرے تب ہیبت کے یہاں تک کہ حق ظاہر ہو **و** یعنی مدعی ہو سرگواہ عادل بھی لائے یا اون دو گواہوں کی عداوت ثابت ہو جاوے **و** اور اگر مدعی نے نہ گواہ عادل قائم کیے نہ مستور نہ ایک عادل لایا اور وقت برخاست ہو گیا تو مدعی علیہ کو چھوڑ دیوے **و** جس سبب تہمت کے جائز ہے تو جب مدعی دو گواہ معمول الحال قائم کیے یا ایک گواہ عادل تو اگرچہ نصاب شہادت پورا نہ ہوا اس واسطے کہ شہادت میں دو باتیں ضرور ہیں ایک عدد اور دوسری عدالت اور یہاں یا عدد پایا گیا یا عدالت تو مدعی علیہ متہم ہو گیا اور جس متہم کا جائزہ بنظر حدیث کے جسکو روایت کیا بنظر حکیم نے عن ابیہ عن جدہ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قید کیا ایک شخص کو تب ہیبت کے پھر چھوڑ دیا اسکو روایت کیا اسکو صحابہ بنظر **ص** خراج کار و پیہ اگر کسی شخص کو واجب ہو کر اور کوئی اسکی طرف سے کفالت بالمال کرے یا وہ کوئی چیز اس واپس کے عوض میں ہن کرے تو درست ہے اگر دائن نے مدینے ایک کفیل لیا اور پھر دوسرا کفیل تو دونوں مدیون کفیل ہو جاوے گئے یعنی کفالت ثانی لینے سے کفالت اولیٰ طل ہو گئی کفالت بالمال صحیح ہے اگرچہ مکفول بہ مجہول ہو لیکن بشرط ہی کہ مکفول بہ دین صحیح ہو **و** دین صحیح اسکو کہتے ہیں کہ بغیر آدمیوں یا معاف کرنے دائن کے مدیون کے فے سے ساقط نہ ہو اس نکل گیا بدل کتابت یعنی مکاتب پر جو مال مقرر کر دیا ہے مولیٰ عوض میں اسکی آزادگی کو یہ دین صحیح نہیں کیونکہ وہ ساقط ہو جاتا ہے اگر عاثر ہو جائے **ص** جیسے کفیل کے دائرے جو کچھ تیرا تا ہی مدیون پر اسکا دین ضامن ہوں تو کفالت صحیح چلو گی اگرچہ مکفول بہ مجہول ہے یعنی مقدار اسکی معلوم نہیں یا کفیل کے مشتری جو تجھ کو دینا چاہے اس بیع میں اسکا دین ضامن ہوں **و** یہ ضمانت تحقیق کہلاتا ہے اس صورت میں اگر بیع کسی اور کی سوا بائع کے نکلیگی تو مشتری کی ضمانت کفیل کو دینی ہوگی **ص** اگر معلق کرے کفالت کو بشرط مناسب پر جیسے یون کہے اگر تو فلاں معاملہ ہی کرے تو اسکا دین ضامن ہوں **و** یعنی اسکی ضمانت کا اس واسطے کہ کفالت نفس بیع کی درست نہیں جیسا کہ آگے آتا ہے **ص** یا اگرچہ اسکو کچھ نکلے یا تو کچھ نہیں تو اسکا دین ضامن ہوں تو کفالت صحیح ہو جاوے گی اور اگر وہ شرط مناسب تو کفالت صحیح نہ ہوگی جیسے یون کہے اگر ہوا چلے گی یا پانی برے گا تو دین ضامن ہوں اگر اس طرح کفالت کی کہ جو تیرا دوسرا دسکا دین ضامن ہوں تو جتنا مال گواہی سے دائن کا مدیون پر ثابت ہوگا کفیل کو دینا پڑے گا اور اگر گواہ نہیں ہیں مکفول بہ پاس تو کفیل جس قدر حلف کی رو سے کہہ گیا اتنا دینا پڑے گا اس سے زیادہ کا اگر مکفول عنہ اقرار کرے تو اسکا مواخذہ کفیل سے ہوگا بلکہ ذات پر مکفول عنہ کی لازم آوے گا **و** در صورت نہ ہونے شہادت کے کفیل سے جو قسم لی جاوے گی تو علم پر کہ تو نہیں جانتا ہے کہ اس سے زیادہ مکفول کا مکفول عنہ پر واجب ہو اس واسطے کہ قسم کے افعال پر ہمیشہ علم پر ہوتی ہے نہ بطور قطعی **ص** اور جب کفالت

کر لی کفیل نے تو مکفول کو پہونچتا ہے کہ جس سے چاہا اپنا دین طلب کرے خواہ مکفول عنہ سے جو اصل مدیون کی کفیل
جو اس کا ضامن ہے اور دونوں سے معاہدہ کر سکتا ہے اور اگر ایک سے اس سے تقاضا کر لیا جب بھی
دوسرے سے تقاضا کر سکتا ہے **ف** اس واسطے کہ مطالبہ حق ہے مکفول نہ کا تو اس کو اختیار ہے جس سے چاہے جس طرح
طلب کرے **ص** مالک مال کی صورت اسکے برخلاف ہے **ف** مثال اس کی یہ ہے کہ زید کا گھوڑا جو غصب کرتے
اور عروسہ وہ گھوڑا بکر غصب کر لے گیا بعد اس کے وہ گھوڑا بکر کے پاس تلف ہو گیا تو پہلے مالک کو اختیار ہے
کہ خواہ غاصب آواں طلب کرے یا غاصب کے غاصب یعنی بکر سے مگر جب وہ ایک شخص سے طلب کرنے پر
راضی ہو گیا یا قضاے قاضی اور سپرد واقع ہوئی تو اب وہ دوسرے سے طلب نہیں کر سکتا تو اگر آواں اپنے
غاصب لیا تو وہ رجوع کر لے غاصب کے غاصب پر اور اگر غاصب غاصب لیا تو وہ کسی پر رجوع کرے **ص**
اور جائز ہے کفالت مکفول عنہ کے حکم سے اور بدون اس کے حکم کے تو اگر کفالت اس کے حکم سے ہوئی اس صورت
میں جو روپیہ کفیل اور اگر گیا وہ مکفول عنہ سے پھیر لیا لیکن قبل اسکے مکفول عنہ سے نہیں لے سکتا برخلاف اس
شخص کے جو کیل ہو کسی چیز کی خرید کا کہ اس نے جب کوئی چیز خریدی تو قبل ادائیگی کے بائع کو اپنے موکل سے
ثمن طلب کر سکتا ہے اور اگر کفالت بدون اس کے حکم کے ہوئی ہے تو کفیل جو مال ادا کرے گا مکفول عنہ کو اس کا پچھتا
لازم نہیں تو اگر پچھتا کیا جاوے کفیل کا مال کے لیے تو کفیل پچھتا کرے مکفول عنہ کا اور اگر کفیل قید کیا جائے تو وہ
مکفول عنہ کو قید کرے اور اگر مکفول نے مکفول عنہ کو قرض معاف کر دیا یا قرض ادا کر دیا تو کفیل بھی بری ہو گا
اور اگر کفیل کو اس نے بری کر دیا تو مکفول عنہ بری نہ ہو گا اس واسطے کہ اصل قرض مکفول عنہ پر ہے تو جب ہ بری
ہو گیا تو کفیل کا بری ہونا ضروری نہ اس کا اول **ف** یعنی اگر کفیل سے ایسا حاصل ضرور نہیں **ص** اور اگر مکفول
نے کفیل کو مہلت دیدی اور قرض سکے لیے تو مکفول عنہ کو نہوگی البتہ اگر مکفول عنہ کو مہلت دیگا تو کفیل کو بھی مہلت
ہو جائیگی اگر قرض کے ہزار روپیہ تھے اور کفیل نے مکفول کو سو روپیہ پر راضی کر کے اس سے صلح کر لی تو نو سو روپیہ
مکفول عنہ اور کفیل کو دونوں کے فے سے ساقط ہو جائیگا اس صورت میں اگر کفیل رجوع کرے گا مکفول عنہ پر تو صرف سو روپیہ لے گا
اگر کفالت اسکے حکم سے کی ہوگی **ف** ورنہ کچھ نہ لے گا **ص** اگر کفیل نے کسی دوسری چیز سے **ف** یعنی جس سے بچا سو
دوسری چیز سے جیسے گھوڑا بیل بچھرتا ہے **ص** مکفول کو راضی کر کے اس سے صلح کر لے تو اس صورت میں اگر کفیل
کفالت مکفول عنہ کے حکم سے کی ہے تو کل دین اس سے پھیر لے گا **ف** اس واسطے کہ یہ مبادیہ ہے مکفول کہ یعنی بدلنا ہے اس
جس کو عوض میں کچھ توکل دین کی مقدار مکفول عنہ پر رجوع کرے گا **ص** اور اگر کفیل نے مکفول کے صلح کر لی تو کفالت
پر تو اس صورت میں مکفول عنہ دین بری نہ ہو گا **ف** موجب بفتح جیم مقول کا صیغہ ہے یعنی جس کو کوئی اور پھیرتا
بالکسر یعنی واجب کیا گیا تو موجب کفالت یعنی اصل کو کفالت ہے واجب کیا تھا وہ مطالبہ تھا اور مطالبہ کے
استقامت اصل دین ساقط نہیں ہو سکتا **ص** مکفول نے کفیل سے کہا بئیرت الی میں المال یعنی جو بری الذمہ ہے

مجھے نکال سے تو اس صورت میں کفیل رجوع کرے مکفول عندہ پر **ف** اس واسطے کہ ان کے مضمون پر واسطہ تھا غایت سے تو معنی ہو گیا کہ اگر کسی
 شروع ہو کر طرف کفیل کے منتہی ہوئی طالب کے اور ایسی ہوتی جس کا دفع کفیل اور انتہا طالب پر پہنچے نہیں ہو سکتی مدیون کا ایسا
 دین کے کو کو مکفول کہ یوں کہا کہ بری ہو تو بے لطف ہے دین کے جھکو تو رجوع کرے گا ساتھ مال کے مکفول عندہ پر اگر اس کے حکم سے کفالت ہوگی **ص**
 اور ایسے ہی رجوع کرے کفیل اگر مکفول کہ اس سے کہا کہ بری ہو تو نزدیک ابو یوسف کے اور امام محمد کے نزدیک رجوع نہ کرے **ف** درخت کا
 ہو کہ قول امام متحد ہو ساتھ قول ابو یوسف کے اور اس کا قیاس کیا ہے مدیون اور یہی ولی **ص** ہاں کہ مکفول کہ یہ کہا کہ بری کیا میں
 جھکو تو اس صورت میں رجوع کرے **ف** اس واسطے کہ یہ از او طرف طالب کے باسقاط دین اور اسقاط دین جب ذمہ کفیل سے ہو گیا تو اس کو
 حق خروج اب نہ ہوا اور بعضوں نے کہا ہے کہ ان سب صورتوں میں طالب اگر موجود ہو گا تو اس سے استفسار کریں گے کہ مطالب کیا ہے پھر
 بیان کی خاطر عمل ہوگا **ص** اگر مکفول کہ برات کفیل کو معلق کرے شرط یہ ہے کہ یوں کہ اگر فلاں شخص سفر سے لوٹ آئے تو تو دین سے
 بری ہو تو برات صحیح نہ ہوگی **ف** کیونکہ اگر تملیک ہو دین کی اصل مدیون کو اور جو چیزیں تملیک میں ان کی تعلیق شرط یہ ہے
ص اس طرح کفالت صحیح نہیں نفس صد یا قصاص کے کیونکہ استیفاء کا کفیل سے متعذر ہو اور نہ بیع کی قبل قبض مشتری اور غیر
 مرہون کی اور نہ عین امانت کی اور نہ عین عاریت کی اور نہ اس طرح کی جو اجارہ کی گئی ہو اور نہ مال مضاربہ کی اور نہ مال شریعت
 کی **ف** البتہ ان چیزوں کی تسلیم کی ضمانت درست ہے اس واسطے کہ تسلیم امور مذکورہ اخیل پر لازم ہے تو کفیل اس کا التزام کیسکا
 تو اگر تسلیم کی ضمانت کی صورت میں اجارہ کا جانور یا غلام وغیرہ ہلاک ہو جاوے تو غاصب پر کچھ واجب نہیں مثل حاضر ضامن
 درمختار **ص** البتہ صحیح ہر کفالت اس بیع کی جو بیع کی گئی بیع فاسد یا مضبوط کی یا بیع بیعت خریداری **ف**
 بشرطیکہ ثمن معین ہو گیا ہو اور نہیں تو امانت ہو جاوے گی اور ایسی ہی صحیح ہو اور مال کی جو بیع ہو کہ قتل عمد یا عیوض خلع کا یا ہتھیار
 درمختار جاننا چاہیے کہ جو چیزیں مضمون بنفسہا ہوں ان کی کفالت صحیح ہے اور جو چیزیں مضمون ہی نہیں جیسے امانت عاریت مال ذمت
 و مال مضاربہ مستاجر یا مضمون ہیں لیکن بغیر مال تو ان کی کفالت درست نہیں یہی قاعدہ کلیہ ہر مال کا مضمون بغیر مال
 وہ چیزیں ہیں کہ در صورت ہلاک ان کی قیمت ان کی واجب ہے جیسے بیع بیع صحیح قبل قبض اگر وہ بائع کے پاس تلف
 ہو جاوے گی تو در ضمن مشتری واجب ہو گا نہ کہ بائع پر ضمان قیمت لازم آوے اس طرح مرہون کہ مضمون بالذین ہے مضمون بنفسہا
 وہ چیزیں ہیں جن کی قیمت بامثل واجب ہوتی ہے در صورت ہلاک چنانچہ مضبوط یا بیع فاسد کا بیع اور مقبوض بہ نیت خرید تو
 ان کی کفالت صحیح ہے اور ضمان پھوہ واجب ہے جو اخیل پر واجب ہے یعنی من عین اور در صورت غیر دفع قیمت کذا فی فیہ
ف البتہ صحیح نہیں ضمانت بوجہ لادنے کے کسی خاص مال پر جو کہ یہ لیا گیا ہو **ف** اس واسطے کہ کفیل کو قدرت نہیں اس بات
 کہ مکفول عندہ کا جانور معین تسلیم کرے برخلاف جانور غیر معین کہ وہ ان خط تسلیم کے مالوں کی لازم ہوتی ہے اور اس سے کفیل قادر ہے **ص**
 یا نہ متعلق کی ایسا خاص غلام سے جو کہ یہ لیا گیا ہو **ف** ایسا کہ گذری جانور میں **ص** ایک شخص مدیون تھا اور غلام مر گیا بعد
 اس کے مرنے کو ان کی شخص اس کی طرف سے فرمایا ہونے کے لیے کفالت کو تو کفالت درست نہیں **ف** امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے
 نزدیک درست ہے تو یہی قول ہے اگر مالان اگر کوئی شخص ضمانت کا دین داکر دیکھا تو سب کے نزدیک درست ہے تو اس طرح
 درست کفیل مال چھوڑے گا جب بھی اس کے دین کی کفالت درست ہو ایدہ اور دلیل دونوں نہ ہوں کی اصل میں مذکور

۲
 غلام مر گیا
 اور غلام مر گیا
 اور غلام مر گیا

بیت

اور کفالت قدرت نہیں جب تک مکفول کہ قبل کرے اسی مجلس میں صبیح ذکر کفالت ہوا ہر قسم سے سبب بخین کا ہوا
اہم البیوسف کے نزدیک مگر مکفول کہ کو چہرہ پہنچا اور وہ منظور کرے جب بھی جائز ہو جاوے گی اور یہ خلاف کفالت بالانفس میں
نہ بالمال میں **ص** اگر ایک سال میں وہ مساکین سے کہ مرخص اپنے مرض موت میں قہر خواہی کی غیبت میں اپنے وارث سے یہ کہے
کہ میرا وہ جو قرض تاجراو سکا تو کفیل ہو جا اور وہ کفیل ہو گیا تو جائز ہوگا باوجود اسکے کہ مکفول کہ یعنی قرض خواہ غائب ہیں **ف**
اس واسطے کہ یہ درحقیقت وصیت ہے اور اس واسطے تسمیہ مکفول کہ کا شرط نہیں آتا اگر مرخص یہ قول شخص اجنبی سے کہے اور وہ کفالت
منظور کرے تو اوس میں دو روایتیں ہیں لیکن اوجہ یہ ہے کہ صحیح ہے **ص** اور کفالت درست نہیں بدل کتابت کی خواہ شخص آزاد اوسکی
کفالت کرے یا غلام **ف** مثلاً ایک مولیٰ نے اپنے غلام کو مکاتب کیا سو روپیہ پر یعنی جبے سو روپیہ دیکھا تو آزاد ہوا اب یہ سو روپیہ
بدل کتابت کہلا گیا ان روپیوں کا اگر کوئی شخص کفیل ہو اعلام کی طرف سے تو کفالت صحیح نہوگی کیونکہ کفالت کے لیے دین صحیح
چاہیے اور بدل کتابت دین صحیح نہیں جیسا اوپر گذرا **ص** اگر مکفول عنہ نے جلدی کی اور روپیہ کفیل کو پہنچے دیدیا جسے اوسکے حکم سے
کفالت کی ہو اور ابھی کفیل نے وہ روپیہ مکفول کہ کو نہیں دیا تو اب مکفول عنہ کو یہ نہیں پہنچا کہ اوس روپیہ کو کفیل سے پھیرے
اور کفیل نے جو اوس روپیہ میں کچھ نفع کمایا تو وہ کفیل کا ہو جاوے گا لکھال طیب و سکا تصدق کرنا کچھ ضرور نہیں اور اگر کفالت
کرے مگر گھبروں کی اور کفیل نے وہ کر مکفول عنہ سے لیکر قبل اسکے کہ مکفول کہ کو حوالہ کرے بچکار اوس میں نفع کمایا تو یہ نفع کفیل کا
ہو جاوے گا لیکن ہر تہ یہ کہ نفع کو پھیرے مکفول عنہ کو اور صاحبین کے نزدیک کچھ پھیر ضرور نہیں **ف** امام کا قول صحیح ہے کہ انانی
الہدایہ اور فرق کی وجہ دونوں مسائل میں مذکور ہے اصل کتاب اور ہدایہ میں **ص** ایک شخص کفیل ہو اوسکے کا حکم
اوسکے اب مکفول عنہ نے کفیل کو حکم کیا کہ ایک کپڑا بطریق بیع عینہ خرید کر کے میرے دین ادا کرے تو کفیل نے وہ کپڑا خریدا تو وہ بیع
کفیل کے واسطے ہی اس واسطے کہ یہ وکالت فاسدہ ہے بوجہ جہول یعنی ثوب اور شرح کے **ف** عینہ بکسر عین مملہ عبارت ہے اس
بیع سے کہ ایک شخص نے تاجر سے قرض حسنہ مانگا اور اوس نے دنیا تو تاجر نے ایک کپڑا دے کر روپیہ کی مالیت کا اوس شخص کے ہاتھ
پندرہ کو چھپاتا وہ شخص اوس کپڑے کو ذرا بچکار اپنی حاجت روانی کرے اور پندرہ تاجر کو ادا کرے تو تاجر کو پانچ روپیہ
نفع ہوئے اور بکسر سما بھی اور صورتیں بیع عینہ کی ہیں جو درمختار وغیرہ میں مذکور ہیں درمختار میں ہے کہ یہ بیع مکروہ ہے مذموم
اس واسطے کہ ہمیں ثواب قرض سے روگردانی ہے اور عمر نے کہا کہ یہ بیع سیر دل میں پہاڑوں کے مانند ہے اسکو سود خوار و سخی کال
یہاں فرمایا علیہ السلام جب تم خرید و فروخت بطریق بیع عینہ کرو گے اور بیہوں کی دمنوں کے پیچھے پڑو گے یعنی کھیتی
اور کسب میں مشغول ہو کر جہاد کرنے سے غافل ہو جاؤ گے تو ذلیل ہو جاؤ گے اور تمہارے دشمن یعنی کفار تم پر غالب ہوں گے
اور امام البیوسف کے نزدیک مکروہ نہیں کیونکہ بہت سے صحابہ نے ایسی بیع کی ہے **ص** اور بالذاتی نفع کی جو رائے کو حاصل ہو
اوسکا نقصان کفیل پر ہے کیونکہ کفیل ہی عاقد ہے اوس بیع کا اسلئے کہ یہ وکالت صحیح نہیں ہوئی **ف** اور لازم نہیں مکفول عنہ پر
وہ نقصان جو کفیل کا ہو ہے **ص** نیز بیع کفالت کی عموماً کہ کچھ عروہ پر بکرا کتابت اور واجب ہو اہر یا قاضی نے حکم کیا
اوسکے میں کفیل ہوں بعد اوسکے عروہ غائب ہو گیا اب بکرنے گواہ پیش کیے زید پر کہ میرا تمام عروہ بر تھا تو گواہی مقبول
نہوگی **ف** جب تک مکفول عنہ یعنی عروہ حاضر نہ ہو پھر جب دیکھا تو اوس پر مال مذکور کا حکم کیا جاوے گا پھر زید پر لازم آوے گا کہ

کفالت وجہ اس لئے کہ فیصل نے صرف اوس مال کی کفالت کی تھی جس کا قاضی نے فیصلہ کر دیا ہے نہ کہ اہل بیت اور جو
 ہوتی ہو شرعاً قصداً اور گواہوں کی گواہی میں ذکر بھی قصداً قاضی کا نہیں تو دعویٰ مدعی کا مطلق ہو گیا اور کفالت بطلان
 اس صورت میں مجموعہ ہو گا **اصل** یہ کہ گواہ قائم کیے ہوں کہ میرے عمر و ہر جو غائب ہے ہزار روپیہ تھے اور یہ
 شخص یعنی بکر فیصل ہوا تھا و کا اوسکے حکم سے تو قاضی فیصلہ کر دیا کہ اوس مال کا عمر و اور بکر پر تو جب بکر پر روپیہ زیادہ کر دیا
 عمر سے پچھلے کا جائے نزدیک نہ زفر کے نزدیک **فصل** زفر کی یہ ہے کہ ہر گاہ بکر کا عمر یہ ہے کہ زیادہ جھوٹا ہے اور میں عمر کا فیصلہ نہیں
 ہوا تو وہ اپنی دانست میں مظلوم ہے اور مظلوم نہیں ظلم کر گیا غیر یہ اور ہم یہ کہتے ہیں کہ اوسکے عمر کی تکذیب ہو گئی بجائے شرعاً گواہ
ص اور اگر گواہوں نے یہ نہیں کہا کہ بکر فیصل ہوا تھا و کا اوسکے حکم سے بلکہ یہ کہا کہ فیصل ہوا تھا و کا بغیر اوسکے حکم کے **ف**
 یا صرف اتنا ہی کہا کہ فیصل ہوا تھا نہ امر کی قید نہ بلا امر کی درمختار **ص** تو قاضی فیصلہ کر گیا مال کا صرف بکر کی ذات پر **ف**
 اور وہ رجوع کر گیا عمر و پر کیونکہ رجوع جب ہی ہوتی ہے کہ کفالت بالامر ہو **ص** نہ کہ کسی عمر و کے ماتحت بیچ کر یا تھا یعنی
 بکر یا امر و اسے اطمینان دیا عمر و کو کہ تو یہ چیز زید سے خرید کر لے اگر کسی اور کی تکلیف تو میں تیری ضمان کا ضمان دوں گا **ف**
 یعنی بکر نے ضمان الدرک کیا اور ضمان الدرک ہی کو کہتے ہیں **ص** تو بکر کا ضمان کرنا اقرار ہو گیا ہوں کہ اگر یہ چیز ملے کہ
 زید کی اگر بعد اسکے بکر نے اوس چیز کا دعویٰ کیا تو یہ دعویٰ باطل شمار کیا جاوے گا **ف** بوجہ تناقض کے **ص** اور اگر بکر نے
 شہادت لکھ دی اور چھ کی بیعت پر اور اپنی تھر کر دی تو یہ اقرار ہو گا بکر سے بلکہ زید کا **ف** تو اب دعویٰ بکر کا بابت
 ملکیت اپنی ہے باوجود شہادت مقبول ہو گا اس واسطے کہ بیع کا سبب غیر مالک تھا اور ہوتی ہے چنانچہ فضولی سے اور شہادۃ
 گواہی لکھی ہوتا واقعہ یاد رہے کہ بعد اسکے اثبات بینہ میں کوشش کرے یا تامل کر نیکی واسطے گواہی لکھی ہو کہ اگر اوس میں
 مصلحت معلوم ہو تو اوسکو جائز رکھے **طحاوی** **ص** لیکن اگر اوس بینہ میں یہ لکھا ہو گا کہ بائع نے اپنی ملکیت بھی
 یا یہ بیع نافذ لازم ہے اور بکر نے شہادت کر دی تو یہ شہادت تسلیم اور تصدیق ملک بائع کی ہوگی تو اب دعویٰ بکر کا بعد اسکے
 مسوع ہو گا اگر بکر نے گواہی لکھی صرف اقرار عاقدین پر تو بکر کا پھر دعویٰ صحیح ہو سکتا ہے بسبب تنہا قضا کے اگر کوئی
 شخص کفیل ہوا عہد کا تو یہ کفالت باطل ہے اسلئے کہ عہد کے کئی معنی ہیں قبائلاً قدیم عقد حقوق عقد ضمان الدرک تو معلوم
 نہیں کہ کون سا معنی مراد ہیں اسلئے اگر کوئی شخص کفیل ہوا خلاصاً تو یہ صحیح نہیں **ف** ضمان خلاص یہ ہے کہ فیصل شرط کرے
 مشتری سے کہ اگر یہ چیز غیر بائع کی تکلیف تو میں اوس سے چھوڑ کر جھڑک دوںات شئی کو تیرے حوالے کر دوں گا تو امام صاحب نے
 درست نہیں اس واسطے کہ فیصل کو اس قدر قدرت نہیں اور صاحبین کے نزدیک درست ہے لیکن معمول ہو گا ضمان درک پر **ص**
 یا مضارب یا وکیل خاص ہو امن کارب المال اور مکمل کے لیے **ف** تو یہ ضمانت باطل ہے اس واسطے کہ امن امانت ہے
 مضارب اور وکیل پاس **ص** دو شرکاء کو مل کر ایک غلام کو بیچا ایک ہی عقد میں اور ہر ایک شخص دوسرے کے حصے کے
 میں کا خاص ہو تو یہ ضمانت صحیح نہیں لکھتے اگر دو عقدوں میں بیع ہوگی علیہ علیہ تو ضمانت جائز ہے **ف** یعنی اگر بیچا
 ایک شرکاء نے اپنا حصہ بیچا اور دوسرے شرکاء خاص ہو گیا مشتری کی طرف سے اوسکی ضمان کا پھر دوسرے شرکاء نے
 اپنا حصہ بیچا اور پہلا شرکاء اسکی ضمان کا خاص ہو گیا تو یہ صحیح ہے اور دلیل دونوں مسئلوں کی ہدایہ اور اصل

نہ کوئی صحت کی کفالت خراج کی اور نواب کی اور نعت کی ف لیکن خراج کا بیان تو گذر چکا ہے پہلے ہے

اور لیکن نواب جو وہ دو قسم میں ایک واجب کیلئے ضروری ہے جسے نہ مشترک کھو دانی جس سے عامہ غلاموں کو فائدہ ہو کر یا اگر
چوکیداری یا دوا مال جسکو بادشاہ اسلام واسطے تیاری لشکر کے مسلمانوں سے یوں سے غرق و بھی جیسے حمایت یعنی نظام سلطانی
جو ہمارے خانہ میں لوگوں سے ناحق طے پڑے ہیں تو پہلی قسم کی کفالت بالاتفاق صحیح ہے اور قسم ثانی کی کفالت میں خلاف ہے لیکن
فتویٰ اسپر جو کہ صحیح ہی معان تک کہ اگر کسان سے بابت زمین کے ناحق مال حاکم یوں سے تو وہ کسان یعنی مزایع زمیندار سے وصول
کر یوں سے اور قسمت نواب کو کہتے ہیں یا ایک حصے کو نواب میں سے اور بعضوں کہتا ہے کہ قسمت نائبہ مؤلفہ معینہ ہے یعنی جو کیا ہے
یا قوامہ یا سہ ماہہ بطریق محصول کے مقرر ہوتا ہے اور نواب غیر معین ہوتا ہے نہ نقد یہ کفالت اسکی بھی صحیح ہے خاص
کہا کہ میں ضامن ہوں کفول عند کی طرف ایک حصینے کے وعدہ پر یعنی مال مؤجل ہے مبیعا د ایک ماہ کے اور کفول لکھتا ہے
کہ نہیں وہ مال نقد ہے یعنی بالفعل دینا چاہیے مبیعا دی نہیں ہے تو قول کفیل کا قسم سے معتبر ہو گا ضامن درک سے مواخذہ
نہیں ہوتا جب کہ بیع مستحق غیر تکلیف قبل سبات کے کہ بائع پر غم پھیرنے کا حکم ہو اسواسطے کہ بجز استحقاق بیع نہیں ٹوٹتی ہے
الروایت میں جب تک بائع پر حکم نہ ہو ایسی غم کا تو اسیصل پر جب تک رد غم واجب نہ ہو گا تو کفیل پر بھی واجب نہ ہو گا

ف باب دو شخصوں کے کفیل ہونے کے بیان میں

ص دو آدمیوں نے ملکر ایک غلام خریدیا اور ہر شخص نصف غم میں شریک کا ضامن ہوا دوسری طرف سے اس کے حکم سے تو جو ہر ایک
بائع کو ادا کرے اسکو دوسرے سے نہیں لے سکتا مگر جب نصف سے زائد دیوے تو جب قدر زائد دیا ہی اوتنا دوسرے شریک
پہچر لگا **ف** اسواسطے کہ اس صورت میں مثلاً ہر ایک نے نصف نصف غلام خریدیا ہی تو ہر شخص نصف غم میں لازم ہے اپنے
حصے کا اور نصف دوسرے کا بوجہ ضمانت تو ہر ایک جو کچھ وہ پیہ ادا کرے گا وہ اس کے حصے کے دام سمجھے جائینگے اسواسطے کہ ادا
کیا گیا دین صالت ادا مقدم ہے اولے دین کفالت یہاں تک کہ دام اپنے حصے سے بڑھ کے دیوے تو جب قدر زائد دیا گیا اوتنا
دوسرے شریک سے پہچر لگا **ص** نہ پہچر لگا دے پر آتے تھے غم کے آپ پہلے بک کفیل ہوا زید کی طرف سے اور نہ زید کا بعد
خالد کفیل ہوا زید کی طرف سے اور غمیں پورے ہزار روپے کا چھ بک اور خالد ہر ایک انہیں سے اپنے ساتھی کا یعنی کفیل کا ضامن ہو
اس کے حکم سے سب دین کا تو یہاں بک اور خالد میں سے جو کوئی کچھ روپیہ غم کو ادا کرے گا اسکا نصف اپنے ساتھی یعنی دوسرے
کفیل سے پہچر لگا **ف** یا اگر چاہے تو ساتھی سے نہ پہچرے بلکہ جتنا ادا کیا ہی سب زید سے پہچر لگا کیونکہ وہ کل غم
ضامن ہوا ہی اسکی طرف سے ہل ایہ جاننا چاہیے کہ یہاں تین قیدی ہیں ایک تعاقب کی قید اسواسطے لگائی کہ اگر بک
اور خالد ساتھی ضامن ہوئے ہوں زید کے پھر ہر شخص اپنے ساتھی کا ضامن ہو تو یہ پہلا مسئلہ ہو جاوے گا کیونکہ دوسرے
دین نصف نصف منقسم ہو گا تو زید کے جمیع دین کا ضامن نہ ٹھہرے صورت میں جب نصف سے زائد ادا کرے گا تب جمیع
ہو گا ایک جمیع دین کے کفالت کی اسواسطے قید لگائی کہ اگر بک اور خالد ابتدا سے نصف نصف کے ضامن ہو گئے پھر دوسرے
اپنے ساتھی کا ضامن ہو گا تو بھی پہلا مسئلہ ہو جاوے گا اور ایک اپنے ساتھی کے جمیع دین کی ضمانت کی قید اسواسطے
لگائی کہ اگر ہر شخص بیکے پورے دین کا ضامن علی التعاقب ہو پھر ہر ایک اپنے ساتھی کے نصف دین کا ضامن ہو

اگر ایک شخص ضامن اور مال کا بھروسہ کا ادا غلام پر واجب ہو بعد آزادی کے وہ چنانچہ وہ مال جو غلام کو لازم ہو
اتوار یا ستھرا یا اشتہار یا ودیعت سے ہی **ص** اور ضامن قید نہ کرے بالفعل نقد دینے کی یا مبعاد کعبہ دینے کی تو وہ
مال اس کو نقد دینا لازم ہوگا سو اگر کفیل نے مال دیا تو کفیل اگر غلام کے حکم سے ہوا تھا تو بعد آزادی جو غلام کے اوپر
رجوع کرے **ف** ورنہ نہیں **ص** ایک غلام تھا زید کے پاس عمر و نے اس کا دعویٰ کیا کہ میری بیوی کے لئے ضامن کی اس بات کی
عمد سے کہ اگر غلام تھا رانا بت ہوگا تو میں تمہیں دو لگا بعد اس ضامن کے غلام مر گیا اب عمر و نے ملک اپنی نسبت اس
غلام کے گواہوں سے ثابت کر دی تو بیکو اس غلام کی قیمت دینی ہوگی اور اگر ایک شخص نے کچھ مال کا دعویٰ کیا
غلام پر اس غلام کی طرف سے ایک شخص حاضر ضامن ہوا بعد اس کے غلام مر گیا تو کفیل بھی بری ہو جائیگا اگر مولیٰ نے
ضمانت کی غلام کی طرف سے **ف** اس کے حکم سے خواہ بدون اس کے حکم کے **ص** یا غلام غیر مدیون نے اپنے مولیٰ کی **ف** خواہ
مولیٰ کے حکم سے یا اس کے حکم کے **ص** اور مالک نے غلام کو آزاد کر دیا بعد اس کے صورت اول میں مولیٰ نے غلام کی طرف سے
وہ روپیہ کفول لہ کو ادا کیا اور صورت ثانی میں غلام نے وہ روپیہ مولیٰ کی طرف سے کفول لہ کو ادا کیا تو کسی کو حق
رجوع دوسرے پر نہیں پہونچتا اس واسطے کہ یہ کفالت غیر موجب ہے اس لیے کہ ایک کا دین دوسرے پر نہیں ہوتا
اور شافعی اور زفر کے نزدیک اگر کفالت بالامر ہوگی تو حق رجوع پہونچتا ہے **ف** دلیل ہماری اور شافعی اور زفر کی
ہلہ میں مستطوری ہے **ص** اور غیر مدیون کی قید اس واسطے کہ لگا ئی کہ اگر وہ غلام مدیون ہوگا تو اس کی
کفالت صحیح نہیں مولیٰ کی طرف سے گو کہ مولیٰ اس کو حکم کرے

تو بھی پہلا مسئلہ مجاہد کا **ف** اختلاف میں **ص** صدر الشریعہ نے صاحب بدلیہ پر اعتراض کیا ہے چلی نے اس کا جواب
دیا ہے اصل کے مطالعہ سے واضح ہو گا ہاں بوجہ وقت اور اشکال کے ترک کیا گیا **ص** اور بری کر دیا جائے ایک
کفیل کو تو مواخذہ کیا جاوے گا دوسرے کفیل سے کل زر کفالت کا **ف** اس لیے کہ ہر ایک کفیل کل ہزار کفول سے کفیل
ہو جائے پس جب ایک کو کفول لہ نے بری کر دیا تو دوسرے اوپر سے ہزار کا کفیل باقی رہا **ص** اور اگر دو آدمیوں میں سے
مقاوضہ تھی **ف** اس کا بیان کتاب الشک میں گذر چکا **ص** اب وہ دونوں جدا ہو گئے تو صاحب دین کو اختیار ہے کہ اولیٰ دونوں
شہر کیوں ہیں جس سے چاہے اپنا کل دین طلب کرے اس واسطے کہ شرکت مقاضہ متضمن کفالت ہے اور کوئی اور نہ ہوگا
میں اگر دیوے تو رجوع کرے دوسرے صاحبی پر مگر جب نصبت بڑھ جاوے تو اس قدر رجوع کرے کہ اگر ایک شخص نے
اپنے دو غلاموں کو ایک ہی بار مکاتب کیا اور ہر ایک نے عقد کتابت قبول کیا اور ہر ایک دوسرے کا کفیل ہو گیا تو جو غلام
اون دونوں میں سے کچھ ادا کرے اس کا آدھا دوسرے سے وصول کرے اسی صورت میں اگر مولیٰ نے قبل ادا کے
ایک کو آزاد کر دیا تو جس کو آزاد نہیں کیا اس کا زر کتابت خواہ اوس سے وصول کرے یا آزاد سے لیوے تو اگر آزاد
لیوے تو آزاد مکاتب ہے پھر کیو اور اگر مکاتب لیوے تو وہ آزاد سے کچھ نہ لیوے **ف** اس واسطے کہ آزاد کفالت
اداکرنا ہی مولیٰ کو توجہ کر لیا کفول منہ یعنی دوسرے مکاتب پر بھلائی کا کہ وہ اپنی ذات کا عوض بتا رہا ہے تو وہ کسی پر رجوع نہ کرے

باب غلام کے کفول عنہ اور کفیل مولیٰ کے بیاہن

ص اگر ایک شخص ضامن اور مال کا بھروسہ کا ادا غلام پر واجب ہو بعد آزادی کے وہ چنانچہ وہ مال جو غلام کو لازم ہو
اتوار یا ستھرا یا اشتہار یا ودیعت سے ہی **ص** اور ضامن قید نہ کرے بالفعل نقد دینے کی یا مبعاد کعبہ دینے کی تو وہ
مال اس کو نقد دینا لازم ہوگا سو اگر کفیل نے مال دیا تو کفیل اگر غلام کے حکم سے ہوا تھا تو بعد آزادی جو غلام کے اوپر
رجوع کرے **ف** ورنہ نہیں **ص** ایک غلام تھا زید کے پاس عمر و نے اس کا دعویٰ کیا کہ میری بیوی کے لئے ضامن کی اس بات کی
عمد سے کہ اگر غلام تھا رانا بت ہوگا تو میں تمہیں دو لگا بعد اس ضامن کے غلام مر گیا اب عمر و نے ملک اپنی نسبت اس
غلام کے گواہوں سے ثابت کر دی تو بیکو اس غلام کی قیمت دینی ہوگی اور اگر ایک شخص نے کچھ مال کا دعویٰ کیا
غلام پر اس غلام کی طرف سے ایک شخص حاضر ضامن ہوا بعد اس کے غلام مر گیا تو کفیل بھی بری ہو جائیگا اگر مولیٰ نے
ضمانت کی غلام کی طرف سے **ف** اس کے حکم سے خواہ بدون اس کے حکم کے **ص** یا غلام غیر مدیون نے اپنے مولیٰ کی **ف** خواہ
مولیٰ کے حکم سے یا اس کے حکم کے **ص** اور مالک نے غلام کو آزاد کر دیا بعد اس کے صورت اول میں مولیٰ نے غلام کی طرف سے
وہ روپیہ کفول لہ کو ادا کیا اور صورت ثانی میں غلام نے وہ روپیہ مولیٰ کی طرف سے کفول لہ کو ادا کیا تو کسی کو حق
رجوع دوسرے پر نہیں پہونچتا اس واسطے کہ یہ کفالت غیر موجب ہے اس لیے کہ ایک کا دین دوسرے پر نہیں ہوتا
اور شافعی اور زفر کے نزدیک اگر کفالت بالامر ہوگی تو حق رجوع پہونچتا ہے **ف** دلیل ہماری اور شافعی اور زفر کی
ہلہ میں مستطوری ہے **ص** اور غیر مدیون کی قید اس واسطے کہ لگا ئی کہ اگر وہ غلام مدیون ہوگا تو اس کی
کفالت صحیح نہیں مولیٰ کی طرف سے گو کہ مولیٰ اس کو حکم کرے

زیادت کی ہو کہ رضامندی محض شرط نہیں محنت حوالہ کی اس واسطے کہ دین کا اظہار یعنی قبول کرنا یہ تصریح ہو محال علیہا
 اپنے ذات کے حق میں اور محمل کا اس میں کچھ ضرر نہیں بلکہ اوس میں اسکا فائدہ ہی کیونکہ محال علیہا اس پر رجوع نہیں کر
 جبکہ حوالہ بدون اور محمل ہو گا کافی **ص** جو محال تمام ہو گیا تو اب محمل بری ہو گیا دین بسبب قبول کرنے محال کے
 حوالہ کو **ف** لیکن برات موقوفہ جیسا آویگا فائدہ برات کا یہ ہی کہ اگر محمل مر گیا تو محال اپنے دین کو اوس کے ترکہ سے
 نہیں لے سکتا لیکن محال یہ ضمان علیہ سے ورثہ محمل یا اوس کے قرضہ و روت اس خوف سے کہ مبادا حق اوسکا ہلاک نہ ہو
ص اور یہ رجوع کو بے محال محمل پر مگر اوصورت میں کہ اوسکا تو حق ہو **ف** قوی بلف مقصود یا تو ارباب بلف خود
 عبارت ہو ہلاکت مال سے **ص** اور یہ دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ محال علیہ مفلس ہو **ف** یعنی ترکہ بقدر توین محال نہ چھوڑے
ص دوسری یہ کہ محال علیہ منکر ہو یا محال کا اور قسم کھائے اور حلال کے گواہ نہ ہو دین اور صاحبین کے نزدیک تو بے اس صورت
 سے بھی ہوتا ہو کہ قاضی محال علیہ کے مفلس ہونے کا حکم کرے **ف** اس واسطے کہ صاحبین کے نزدیک قاضی کا مفلس کہ دنیا مقبوضہ اور
 امام شافعی اور ابو حنیفہ کے نزدیک مستبر نہیں کیونکہ کسی شخص کو ہر بات پر اطلاع نہیں ہو سکتی تو گواہی اوسکی اس بات پر کہ محال
 علیہ کے پاس ل نہیں ہو شہادت ہو نفی پر اور وہ غیر مقبول ہو **ص** حوالہ دوم قسم ہی ایک حوالہ مطلقہ اور دوسرے حوالہ مقیدہ
 حوالہ مقیدہ وہ ہے کہ محمل کی کچھ امانت محال علیہ کے پاس ہو یا محال علیہ محمل کی کوئی چیز غصب کے لے گیا ہو یا محمل کا
 محال علیہ مدیون ہو یا محمل حوالہ کرے محال کے دین کا ان چیزوں پر تو اگر حوالہ کیا محمل نے محال کا اوس دینیت پر
 جو محال علیہ کے پاس تھی در بعد حوالہ کے وہ امانت تلف ہو گئی محال علیہ پاس تو اب پھر محال رجوع کر سکتا ہی محمل پر اور
 اگر مقصوب پر حوالہ کیا اور وہ شے مقصوب تلف ہو گئی محال علیہ پاس تو اس صورت میں محال رجوع نہیں کر سکتا بلکہ
 اس واسطے کہ اوسکی قیمت باقی ہو ذمہ پر محال علیہ کے برخلاف امانت کے کہ قیصر مضمون ہو حوالہ مقیدہ میں محمل اوس ترکہ
 طلب نہیں کر سکتا ہی محال علیہ سے اس واسطے کہ اوس حق محال کا متعلق ہو گیا باوجود اسکے بھی اگر محمل مر گیا بعد حوالہ
 اور ابھی وہ شے محال بہ محال نے وصول نہیں کی تھی محال علیہ سے تو اب محال برابر ہو گا سبب ضحوا ہون محمل کے
ف یعنی وہ ودیعت یا مقصوب یا دین قریب ضحوا ہون کو محمل کے حصول کے موافق تقسیم ہو گا اور محال بھی اوجہ کیا
 برابر ہی نہیں ہو گا پہلے محال اپنا دین اوس شے سے وصول کرے بعد اوس کے جو بچے ہو تر ضحوا ہون میں تقسیم ہو گا جیسا
 زمین میں کہ پہلے مرتن اپنا زرہن شے مر ہون کی بجائے تقسیم ہو گا بعد اوس کے جو بچتا ہو وہ اور اس کے تر ضحوا ہون کو
 ملتا ہو کیونکہ حوالہ کہی وجہ میں رہن **ص** حوالہ مقیدہ ہے کہ محمل حوالہ کو مضاف نہ کرے اپنے دین یا عین ودیعت
 یا مقصوب پر جو محال علیہ کے پاس ہو تو اس صورت میں محمل بعد حوالہ کے وہ شے اپنی محال علیہ سے لے سکتا ہو
 قیصر ہی محمل حوالہ مطلقہ میں اپنا دین یا عین یا منت یا مقصوب بعد حوالہ بھی محال علیہ بچیر سکتا ہی کیونکہ حوالہ خاص نہیں
 ہوا ان چیزوں کا حق محال کا متعلق ہو جاوے **ص** اور حوالہ مطلقہ اور مقیدہ دونوں صورتوں میں اگر محمل نے شے عین
 یا دین محال علیہ سے لے لی تو حوالہ باطل ہو گا **ف** بلکہ محال علیہ اپنے پاس قرضہ محال کا ادا کر کے رجوع کر لے گا محمل پر **ص**
 اگر نہ لے حوالہ کیا عموماً کے دین کا بکر پر سور و بی کا بکر نے وہ سور و بی عموماً ادا کر کے زید سے طلب کیے زید نے یہ کہا

۱۰
 حوالہ مقیدہ وہ ہے کہ محمل کی کچھ امانت محال علیہ کے پاس ہو یا محال علیہ محمل کی کوئی چیز غصب کے لے گیا ہو یا محمل کا
 محال علیہ مدیون ہو یا محمل حوالہ کرے محال کے دین کا ان چیزوں پر تو اگر حوالہ کیا محمل نے محال کا اوس دینیت پر
 جو محال علیہ کے پاس تھی در بعد حوالہ کے وہ امانت تلف ہو گئی محال علیہ پاس تو اب پھر محال رجوع کر سکتا ہی محمل پر اور
 اگر مقصوب پر حوالہ کیا اور وہ شے مقصوب تلف ہو گئی محال علیہ پاس تو اس صورت میں محال رجوع نہیں کر سکتا بلکہ
 اس واسطے کہ اوسکی قیمت باقی ہو ذمہ پر محال علیہ کے برخلاف امانت کے کہ قیصر مضمون ہو حوالہ مقیدہ میں محمل اوس ترکہ
 طلب نہیں کر سکتا ہی محال علیہ سے اس واسطے کہ اوس حق محال کا متعلق ہو گیا باوجود اسکے بھی اگر محمل مر گیا بعد حوالہ
 اور ابھی وہ شے محال بہ محال نے وصول نہیں کی تھی محال علیہ سے تو اب محال برابر ہو گا سبب ضحوا ہون محمل کے
ف یعنی وہ ودیعت یا مقصوب یا دین قریب ضحوا ہون کو محمل کے حصول کے موافق تقسیم ہو گا اور محال بھی اوجہ کیا
 برابر ہی نہیں ہو گا پہلے محال اپنا دین اوس شے سے وصول کرے بعد اوس کے جو بچے ہو تر ضحوا ہون میں تقسیم ہو گا جیسا
 زمین میں کہ پہلے مرتن اپنا زرہن شے مر ہون کی بجائے تقسیم ہو گا بعد اوس کے جو بچتا ہو وہ اور اس کے تر ضحوا ہون کو
 ملتا ہو کیونکہ حوالہ کہی وجہ میں رہن **ص** حوالہ مقیدہ ہے کہ محمل حوالہ کو مضاف نہ کرے اپنے دین یا عین ودیعت
 یا مقصوب پر جو محال علیہ کے پاس ہو تو اس صورت میں محمل بعد حوالہ کے وہ شے اپنی محال علیہ سے لے سکتا ہو
 قیصر ہی محمل حوالہ مطلقہ میں اپنا دین یا عین یا منت یا مقصوب بعد حوالہ بھی محال علیہ بچیر سکتا ہی کیونکہ حوالہ خاص نہیں
 ہوا ان چیزوں کا حق محال کا متعلق ہو جاوے **ص** اور حوالہ مطلقہ اور مقیدہ دونوں صورتوں میں اگر محمل نے شے عین
 یا دین محال علیہ سے لے لی تو حوالہ باطل ہو گا **ف** بلکہ محال علیہ اپنے پاس قرضہ محال کا ادا کر کے رجوع کر لے گا محمل پر **ص**
 اگر نہ لے حوالہ کیا عموماً کے دین کا بکر پر سور و بی کا بکر نے وہ سور و بی عموماً ادا کر کے زید سے طلب کیے زید نے یہ کہا

اور سوال کرتا ہوں سکا سوچ دیا جاتا ہے اپنے نفس کی طرف یعنی اللہ کی طرف کہ اسکو اعانت اور نہ دینیں بھٹی اور جو شخص
 زبردستی قاضی بنایا جاتا ہے تو اسکا تاجی اللہ تعالیٰ اوپر لکھ فرشتہ کہ مضبوط کرتا ہے اور اسکو یعنی اعانت کرتا ہے اور اسکی اور جواب
 روایت کیا اور اسکو ترمذی اور ابو داؤد اور ابن ماجہ نے اس میں سے **ص** اور **ص** سے روایت کیا اور اس شخص کو
 جسکو اعتماد ہے اپنے نفس پر کہ عدل و انصاف کرے گا **ف** اس واسطے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے اختیار کیا ہے عہدہ قضا
 اور اس واسطے کہ قضا فرض کفایہ ہے واسطے انتظام امور مسلمین کے اور اسلئے کہ امر بالمعروف ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ
 کہ بھیجا جھکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قاضی بنکر میں کی طرف تو کہلے میں یا رسول اللہ بھیجتے ہیں آپ جھکو عہد
 قضا پر اور میں کم سن ہوں اور قضا کو نہیں جانتا تو فرمایا حضرت نے قریب ہی کہ اللہ ہدایت کرے گا تمھارے دل کو
 اور مضبوط کرے گا تمھاری زبان کو جسوقت جھکو لاؤین تمھارے پاس دو آدمی تو نہ فیصلہ کرو واسطے پہلے کسی
 سن نہ لو گفتگو دوسرے کی تو اب معلوم کرو کیفیت اپنے حکم کی فرمایا علی رضی اللہ عنہ کہ پھر شک نہیں کیا میں نے کسی فیصلے میں
 بعد اسکے روایت کیا اور اسکو احمد و ابو داؤد اور ترمذی نے اور حسن کہا اور اسکو اور قوی کیا اسکو ابن المدینی نے اور صحیح
 کیا اور اسکو ابن حبان نے اور اسکا ایک شاہد ہے مستدرک میں حاکم کے ابن عباس سے اور روایت کیا ترمذی اور
 ابو داؤد اور وارمی نے معاذ بن جبل سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر گاہ بھیجا انکو میں کی طرف تو چھا
 اونسے کس طرح فیصلہ کر دے کہ تم جب کوئی مقدمہ پیش آوے گا انھوں نے کتاب اللہ سے فرمایا اگر نہ پاؤ گے کتاب اللہ میں کہا
 سنت رسول اللہ سے فرمایا اگر نہ پاؤ گے سنت میں رسول اللہ کی کہا اجتہاد کرو و نگا
 میں اپنی رائے سے اور نہ کسی کو رنگا کوشش میں کہا معاویہ نے کہ پھر مارا حضرت نے ہاتھ اپنا میرے سینے پر اور فرمایا
 شکر ہے اور اس خدا کا کہ توفیق دی اوئے رسول رسول کو اور اس مرکی کہ جس سے رضی ہو رسول اللہ اس حدیث سے صحت
 جنت ہونا قیاس کا وقت نہوئے آیت اور حدیث کے ثابت ہوا اور ہو گیا قول ان لوگوں کا جو قیاس کوشش کی
 مجتہدین میں شمار نہیں کرتے **ص** اور **ص** ہے **ف** قاضی **ص** قضا لینا اور اس شخص کو جو خوف کرتا ہے یا عاجز ہو گیا
 تصفیہ مقدمات میں یا ظلم کے صادر ہو گیا **ق** تاکہ وسیلہ امر بوجہ کا ہو جاوے اور جو حدیث میں کہ مانعت اختیار عہدہ
 قضا میں آئی ہیں محمول ہیں ایسے شخص پر فرمایا حضرت صلعم نے جسکو دی گئی قضا سو فرج ہو ابغیر چھری کے روکتا
 کیا اور اسکو امام احمد اور چاروں عالموں نے اور صحیح کیا اور اسکو ابن خزیمہ اور ابن حبان نے مروی ہے بریدہ سے کہا
 کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قاضی تین طرح کے ہوتے ہیں دو ان میں سے جہنم میں جاویں گے اور ایک
 جنت میں ایک آدمی وہ جسے پہچانا حق اور فیصلہ کیا موافق اس کے تو وہ جنت میں جاوے گا ایک آدمی وہ جسے پہچانا
 حق کو اور نہ فیصلہ کیا ساتھ حق کے اور ظلم کیا حکم میں تو وہ جہنم میں جاوے گا ایک آدمی وہ کہ اسے پہچانا حق
 اور فیصلہ کیا لوگوں کا ناہانی سے وہ بھی جہنم میں جاوے گا روایت کیا اور اسکو چاروں عالموں نے اور صحیح کہا اور اسکو حاکم
 اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ اور کافروں کے جو شخص
 حکم کرے اس کے موافق جو انار اللہ تعالیٰ نے تو وہ فاسق ہے اور ظالم ہے اور کافر ہے اس سے برائی نہایت ہو گئی

یہ حدیث صحیح ہے
 ترمذی نے اسکو روایت کیا ہے
 ابن ماجہ نے اسکو روایت کیا ہے
 ابو داؤد نے اسکو روایت کیا ہے
 احمد نے اسکو روایت کیا ہے
 ابن حبان نے اسکو روایت کیا ہے
 ابن کثیر نے اسکو روایت کیا ہے
 ابن عساکر نے اسکو روایت کیا ہے
 ابن سعد نے اسکو روایت کیا ہے
 ابن جریر نے اسکو روایت کیا ہے
 ابن ابی شیبہ نے اسکو روایت کیا ہے
 ابن ابی عمیر نے اسکو روایت کیا ہے
 ابن ابی حاتم نے اسکو روایت کیا ہے
 ابن ابی نعیم نے اسکو روایت کیا ہے
 ابن ابی یونس نے اسکو روایت کیا ہے
 ابن ابی عمیر نے اسکو روایت کیا ہے
 ابن ابی حاتم نے اسکو روایت کیا ہے
 ابن ابی نعیم نے اسکو روایت کیا ہے
 ابن ابی یونس نے اسکو روایت کیا ہے

یہاں کا بیان ہے کہ جو شخص قاضی ہو تو اس کے لئے جو شرائط ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ وہ قاضی ہو اور اس کے لئے جو شرائط ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ وہ قاضی ہو

اور لوگوں کی کہ جان بوجھ کر حکم الہی اور سنت رسول کے خلاف باتباع احکام امر وقت اور قوانین نصاریٰ کی فیصلہ کر
 یں اور جو ان کے معین ہیں کچھ شک نہیں کہ ان کے لئے بھی وہی حکم الہی اللہ تعالیٰ نے فرمایا اَلَا تَرٰوُاْ اَنَّكُمْ كُنْتُمْ رُفُوعًا وَ اَنْتُمْ اَعْلٰی الْاَشْیَاءِ وَ اَنْتُمْ اَعْلٰی الْاَشْیَاءِ وَ اَنْتُمْ اَعْلٰی الْاَشْیَاءِ
 نَعَاوُاْ اَعْلٰی الْاَشْیَاءِ وَ اَنْتُمْ اَعْلٰی الْاَشْیَاءِ وَ اَنْتُمْ اَعْلٰی الْاَشْیَاءِ وَ اَنْتُمْ اَعْلٰی الْاَشْیَاءِ وَ اَنْتُمْ اَعْلٰی الْاَشْیَاءِ وَ اَنْتُمْ اَعْلٰی الْاَشْیَاءِ
 جو شخص قاضی کیا جاوے اور اس کو چاہیے کہ پہلے قاضی کا دفتر طلب کرے جنہیں دستاویزات اور فیصلہ سے ہیں اور حوالہات کے
 قیدیوں کو دیکھو **ف** یعنی جو قاضی سابق کے قید خانہ میں قید تھے ان کے حال میں نظر کرے نہ ان قیدیوں میں جو حکم
 قید خانہ میں ہیں دس مختار **ص** تو جو شخص ان قیدیوں میں سے اقرار کرے کسی حق کا یا اس پر گواہ قائم ہوں
 تو اس کا جبر قائم رکھے یا اس پر حق کو لازم کرے اور اگر وہ منکر ہو تو قاضی معزل کا قول اور حکم باب میں مقبرہ نمبر ۱۰
 کہ معزل قضا سے قاضی معزل مثل اور مسلمانوں کے ہو گیا بلکہ منادی کو اسے ایک مدت مناسب مقرر کر کے کہ جن جن
 لوگوں کو قلعان قلعان قیدی پر دعویٰ کرنا ہو تو اس مدت میں حاضر ہوں مجلس قاضی میں تو اگر کوئی حاضر ہوئے مقدمہ
 اور سکا ورنہ بعد گزر جانے مدت مذکور کے ان قیدیوں کو چھوڑ دیکو **و** مختار میں ہی کہ بعد منادی کر نیچے اگر کوئی نہ
 ہو سکا حاضر نہ ہوئے تو اس کو حاضر ضامن لیکر چھوڑ دیوے اور اگر حاضر ضمانت نہ دے سکے تو ایک مہینہ تک اور منادی کر
 بعد اس کے اگر کوئی نہ آوے تو اس کو چھوڑ دے **ص** اور عمل کرے اموال و دیت اور حاصل وقف میں گواہی یا قابض کے
 اقرار سے قاضی معزل کے کہنے پر عمل کرے لیکن اگر کوئی قابض اقرار کرے اس بات کا کہ قاضی معزل نے اس کو یہ وطن
 اور حاصل اوقاف سپرد کیے ہیں تو اب ان و دائع اور حاصل اوقاف میں قاضی معزل کا قول مقبول ہوگا **و** اس مسئلہ
 میں وہ قاضی ہاؤن پیر وں کو جسکی تہا دیگا اسکی سمجھ جائیگی مگر جب کہ قابض نے پہلے زید کے واسطے اقرار کیا پھر اقرار کیا
 کہ قاضی معزل نے اس کو سپرد کیا اور قاضی معزل نے دوسرے شخص کے واسطے مثلاً عم و سکے اقرار کیا تو اس صورت میں
 و دائع اور حاصل پہلے زید کو تسلیم کیے جائینگے اور تاوان دیکھا قابض قیمت کا اگر و دیت ذوات القیم سے ہو یا شمل کا اگر وہ قاضی
 قاضی کو اسکی اقرار ثانی کے سبب پھر قاضی منصوب قیمت یا شمل عم کو تسلیم کرے جو قاضی معزل کا مقرر تھا اہل ایہ
ص قاضی کو چاہیے کہ مسجد میں باعلان بیٹھ کر حکم کرے اور مسجد جامع اولیٰ ہی اور باعلان بیٹھنے سے یہ مراد ہے کہ جسکا
 جی چاہے واسطے قلعی نزاع کے حاضر ہوئے کسی کی تخصیص نہ ہوے اور امام شافعی کے نزدیک مکروہ ہی بیٹھنا قاضی کا مسجد
 اس واسطے کہ کسی شخص حاضر مشرک یا حائض ہو تا ہی اور مشرک جس ہی نص کلام اللہ سے اور عائض کو منع ہی داخل ہو مسجد
 میں اور ہماری دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم نے مسجد میں بیٹھ کر قضیہ فیصل کیے اور بھی تصا جہاد
 اور نجاست مشرک کی از روئے اتفاق دیوے نہ نجاست ظاہری اور عائض نہ داخل ہووے مسجد میں بلکہ فیصلہ کیا جاوے
 مقدمہ اسکا ورنہ مسجد پر **ف** ہدایہ میں ہے کہ دلیل ہماری قول ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ بنائی گئیں
 مسجدیں واسطے ذکر الہی کے اور حکم کے کہنا زید نے تخریج ہدایہ میں قلت غریب اللفظ اور کنوز الحقائق میں بھی
 یہ حدیث منقول ہے لیکن حوالہ دینے صاحب ہدایہ پر کیا ہے لیکن معنی میں اس حدیث کے چند حدیثیں آئی ہیں نقل کیا انکو شیخ ابن
 الہمام نے فتح القدیر میں ایک حدیث مجہولہ کی کعب بن مالک سے اور دوسری حدیث طبرانی کی ابن عباس سے اور روایت کی

اور اس کے لئے کہ جو شخص قاضی ہو تو اس کے لئے جو شرائط ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ وہ قاضی ہو اور اس کے لئے جو شرائط ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ وہ قاضی ہو

بخاری نے کہ لعان کیا حضرت عمرؓ نے نزدیک منبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آواز سنا دیکر امام ابو بکر رازی نے
 مت تک کہ دیکھا انھوں نے حضرت عثمانؓ کو کہ فیصلہ کیا مسجد میں اور ذکر کیا فقہ اور روایت کی ابن سعد طبقات میں
 ریحہ بن ابی عبد الرحمن سے کہ دیکھا انھوں نے ابو بکرؓ کو کہ فیصلہ کرتے تھے مسجد میں نزدیک منبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کے کذا فی الفتح ملخصاً حموی نے کہا قضائی للسیوطی نظر زمان سابق مناسب تھی اور ہائے زمانہ میں تو مناسب
 نہیں کہ اب لوگ مساجد کا ادب جیسا چاہیے ویسا نہیں کرتے اور بحال جنابت جانے سے احتراز نہیں کرتے اور مساجد میں
 وہ کام کرتے ہیں جو ہرگز لائق نہیں **ص** اور اگر قاضی قضا کے لیے بیٹھے اپنے گھر میں اور ان دیدیکو عام تو بھی درست ہوں
 اور اولیٰ یہ ہر کہ مکان بھی وسط شہر میں ہو کہ اور مشہور ہو تو لوگوں کو آئیں نہ وقت نہ پڑے اور قاضی حکم کرے اور سوت جب
 قلب و سکا مشغول ہو کسی امر کے ساتھ یعنی خوشی اور غصہ اور تشویش یا شہوت جماع یا نہایت سردی یا نہایت گرمی یا
 ویرانی حاجت کے اور جس دن قضا کے لیے بیٹھے کا ارادہ کرے تو اس دن روزہ نفل رکھے اور اچھے کپڑے پہن کر سٹل
 اچھے طور سے **ص** قاضی کو چاہیے کہ کسی کا بدیہ قبول نہ کرے مگر اپنے رشتہ دار محرم کا یا اس شخص کا جو قاضی ہونے سے پہلے
 بھیجی کرتا تھا بشرطیکہ اسی مقدار ہو جتنا قبل قضا کے آتا تھا اور ان دونوں میں کسی کا مقدمہ قاضی کے پاس دائر نہ ہو
 و اگر ذی رحم محرم یا اس شخص کا جسکی پہلے سے عادت بدیہ بھیجنے کی تھی قاضی کے پاس مقدمہ رجوع ہو گا تو اس کا بھی بدیہ
 نہ نیوے یا وہ شخص عادت سے زیادہ بدیہ بھیجے تو زائد پچھڑیوے اور سلطان اور نائب سلطان کا بھی بدیہ لیتا درست ہو
 فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ قاضی قرض نہ نیوے مگر اوس دوست اور شریک سے جو قبل از قضا دوست اور شریک تھا بشرط
 عدم خصومت و عدم تہ امتناع او یا سب طرح عاریت لینا **طحاوی** **ص** اور قاضی کو چاہیے کہ دعوت میں کسی کی
 نجات و مکر دعوت علم میں اور دعوت عام وہ ہے کہ قاضی کے آنے پر سوتوت نہو اور امام محمد کے نزدیک دعوت خاص میں بھی
 جا سکتا ہے اگر اپنے قریب ذی رحم محرم نے کی ہو **ف** کیونکہ وہ مثل بدیہ کے ہے اور جو کسی کا مقدمہ رجوع ہو قاضی کے پاس
 تو دعوت عام بھی اسکی قبول نہ کرے اور سب طرح دعوت غیر معتاد کو اگر چہ عام ہو کہ **ص** اور قاضی حاضر ہونا
 جناح میں اور سب طرح بیمار کی بیمار پر سی کرے **ف** بشرطیکہ اس بیمار کا مقدمہ قاضی کے پاس رجوع نہ ہو کہ کفایہ
 اس واسطے کہ روایت کی مسلم نے ابی ہریرہؓ سے کہ مسلمان کے حق مسلمان بن بیایح بن ثواب دینا سلام علیک جواب دینا چاہیے
 والے کا قبیل کرنا دعوت کا عیادت کرنا مریض کا جب مر جاو تو اس کے جنازے کے ساتھ جانا اور جب نصیحت طلب کرے
 تجھت مسلمان تو نصیحت کرے اور سکور روایت کیا اور مسلمان نے ابو ہریرہؓ سے اور نصیحت دینا چھٹا امر ہے تو پرایہ میں
 جو لکھا ہے کہ فرمایا حضرت نے مسلمان کے مسلمان پر چھہ حق میں درست ہو گیا **ص** یعنی مدعی علیہ حاضر آوین
 تو دونوں کو سلتے بھلائے برابر برابر اور دونوں کی طرف توجہ ایکساں کرے **ف** اور دہنہ بائیں نہ بھلاو کیونکہ
 داہنی جانب افضل ہے اور یہ برابر بٹھانا عام ہے کہ بزرگ اور صغیر اور بادشاہ اور رعیت اور رذیل و شریف اور باپ اور بیٹے
 اور مسلم اور ذمی کو مگر یہ کہ بادشاہ اگر مدعی علیہ ہو تو قاضی کو لائق ہے کہ اپنے مقام پر سے اٹھے اور بادشاہ اور اس کے
 مدعی کو بان بٹھلاو سے اور آپ سانسے بیٹھ کر فیصلہ کرے روایت کی اسحاق بن راہویہ نے اپنی مسند میں

فتاویٰ عالمگیری جلد سوم نمبر ۱۰۰
 احکام خاندان
 قاضی قضا کے لیے بیٹھے کا ارادہ کرے تو اس دن روزہ نفل رکھے اور اچھے کپڑے پہن کر سٹل
 اچھے طور سے **ص** قاضی کو چاہیے کہ کسی کا بدیہ قبول نہ کرے مگر اپنے رشتہ دار محرم کا یا اس شخص کا جو قاضی ہونے سے پہلے
 بھیجی کرتا تھا بشرطیکہ اسی مقدار ہو جتنا قبل قضا کے آتا تھا اور ان دونوں میں کسی کا مقدمہ قاضی کے پاس دائر نہ ہو
 و اگر ذی رحم محرم یا اس شخص کا جسکی پہلے سے عادت بدیہ بھیجنے کی تھی قاضی کے پاس مقدمہ رجوع ہو گا تو اس کا بھی بدیہ
 نہ نیوے یا وہ شخص عادت سے زیادہ بدیہ بھیجے تو زائد پچھڑیوے اور سلطان اور نائب سلطان کا بھی بدیہ لیتا درست ہو
 فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ قاضی قرض نہ نیوے مگر اوس دوست اور شریک سے جو قبل از قضا دوست اور شریک تھا بشرط
 عدم خصومت و عدم تہ امتناع او یا سب طرح عاریت لینا **طحاوی** **ص** اور قاضی کو چاہیے کہ دعوت میں کسی کی
 نجات و مکر دعوت علم میں اور دعوت عام وہ ہے کہ قاضی کے آنے پر سوتوت نہو اور امام محمد کے نزدیک دعوت خاص میں بھی
 جا سکتا ہے اگر اپنے قریب ذی رحم محرم نے کی ہو **ف** کیونکہ وہ مثل بدیہ کے ہے اور جو کسی کا مقدمہ رجوع ہو قاضی کے پاس
 تو دعوت عام بھی اسکی قبول نہ کرے اور سب طرح دعوت غیر معتاد کو اگر چہ عام ہو کہ **ص** اور قاضی حاضر ہونا
 جناح میں اور سب طرح بیمار کی بیمار پر سی کرے **ف** بشرطیکہ اس بیمار کا مقدمہ قاضی کے پاس رجوع نہ ہو کہ کفایہ
 اس واسطے کہ روایت کی مسلم نے ابی ہریرہؓ سے کہ مسلمان کے حق مسلمان بن بیایح بن ثواب دینا سلام علیک جواب دینا چاہیے
 والے کا قبیل کرنا دعوت کا عیادت کرنا مریض کا جب مر جاو تو اس کے جنازے کے ساتھ جانا اور جب نصیحت طلب کرے
 تجھت مسلمان تو نصیحت کرے اور سکور روایت کیا اور مسلمان نے ابو ہریرہؓ سے اور نصیحت دینا چھٹا امر ہے تو پرایہ میں
 جو لکھا ہے کہ فرمایا حضرت نے مسلمان کے مسلمان پر چھہ حق میں درست ہو گیا **ص** یعنی مدعی علیہ حاضر آوین
 تو دونوں کو سلتے بھلائے برابر برابر اور دونوں کی طرف توجہ ایکساں کرے **ف** اور دہنہ بائیں نہ بھلاو کیونکہ
 داہنی جانب افضل ہے اور یہ برابر بٹھانا عام ہے کہ بزرگ اور صغیر اور بادشاہ اور رعیت اور رذیل و شریف اور باپ اور بیٹے
 اور مسلم اور ذمی کو مگر یہ کہ بادشاہ اگر مدعی علیہ ہو تو قاضی کو لائق ہے کہ اپنے مقام پر سے اٹھے اور بادشاہ اور اس کے
 مدعی کو بان بٹھلاو سے اور آپ سانسے بیٹھ کر فیصلہ کرے روایت کی اسحاق بن راہویہ نے اپنی مسند میں

ہم سہیٹے کہ ذیارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص قاضی ہو سہاؤن کا تو چاہیے اور سکو کہ برابر کرے
 بٹھانے میں اور اشارے میں اور نظر میں **ہو** اور کسی سے سرگوشی نہ کرے اور کسی کی حیثیت نہ کرے اور کسی سے
 ہنسی اور مزاح نہ کرے اور نہ ایک کی طرف اون دونوں میں سے اشارہ کرے اور نہ کسی کو کوئی دلیل یا حجت سکھائے
 اور گواہوں کو تعلیم کر دے جو اس طرح کہ کیا تم اس بات کی گواہی دیتے ہو اور ابو یوسف نے اسکو جائز رکھا ہے اس طرح کہ شاہ
 قاضی کہنے سے زیادہ دہشت حاصل نہ ہو ابو یوسف اور شافعی کا ایک قول یہ ہے کہ جس شاہد پر حیرت اور
 ہیبت غالب ہو اور وہ شرائط شہادت سے کچھ ترک کرے تو مضایقہ نہیں کہ قاضی اسکی اسطرح اعانت کرے
 کہ لوگو ابی دیتا ہے ایسی ایسی شہادت کہ عمل تمت نہو اور اگر عمل تمت ہو جیسے مدعی پندرہ سو کا دعویٰ کرے
 اور مدعی علیہ پانسو کا منکر ہو اور شاہدین کی شہادت کہ تو قاضی کہے کہ شاید مدعی نے پانسو معاف کیے ہیں ہوں اور شاہد
 اس سے علم حاصل ہوا اور وہ معافی کے قول سے شہادت کو دعویٰ کے موافق کر لے بطرح قاضی نے توفیق دی تو یہ
 باوفاق جائز نہیں جیسے تعلیم احد الخصمین جائز نہیں کلا فی فقہ القلاید

فصل جس مدعی علیہ کے بیان میں

اگر مدعی کا حق مدعی علیہ پر ثابت ہووے اقرار سے مدعی علیہ کے تو پہلے قاضی حکم کرے مدعی علیہ کو ادا حق کا دہشت
 ہا وہندگی مدعی علیہ کے اگر مدعی درخواست کرے اس کے جس کی تو قاضی کو جس مدت تک مناسب معلوم ہووے مدعی علیہ
 قید کرے اور اگر گواہوں سے ثبوت حق ہوا ہو تو قاضی کو ہونچتا ہے کہ قبل حکم ادا سے حق کے مدعی علیہ کو بدرخواست
 مدعی مجبور کرے **ف** اس وجہ سے کہ قید جزا ہو نا وہندگی اور انکار کی توجہ حق اقرار سے غایت ہو نا وقت نا وہندگی
 مدعی علیہ کی حیثیت ہوگی کہ قاضی ادا سے حق کا اور سکو حکم کرے اور وہ ندیوے اور جب حق گواہوں پر ثابت ہوا
 تو نا وہندگی اور انکار مدعی علیہ کا تو پہلے سے موجود ہے اسلئے قبل حکم ادا سے حق قید کرنا اور سکا درست ہے اور مدت
 قید و مفوض ہر لے قاضی کی طرف اس واسطے کہ لوگ مختلف ہوتے ہیں باعتبار احوال کے بعضے شہر میں ہوتے اوکو تھوڑی
 مدت کفایت ہے بعض متمدن ہوتے ہیں اوکو تھوڑے جس سے زبرد نہیں ہوتا اور یہ جس اس واسطے کہ مدعی علیہ مال بپا کا
 کرے اور ایسا سے حق مدعی اوس سے ہونے اکثر مدت جس کی باعتبار روایات کے چھ مہینے ہیں اور ایک مہینا اور دو
 مہینے تین مہینے بھی مروی ہیں مگر صحیح وہی ہے کہ مدت جس مفوض ہے راقاضی کی طرف **ہا** اید **ص** مدعی علیہ کلیمہ
 اون حقوق میں ہو گا چولا تم آئے ہیں او سکو بسبب عقد کے جسے مہر **مہر** **ف** اور مہر و جل کے عوض میں جس کی بجا
 اگر مہر مہر مہر سے طلاق سے زوجہ کی دس مختار **ص** اور زبہ ضمانت یا بدل مال کے جو حاصل ہوا او سکو
 مثل شہن بیع نفقہ زوجہ نفقہ ولد **ف** حق اگرچہ ذمی کا ہو کو مٹاؤں **ص** اور مٹاؤں **ص** اور مٹاؤں **ص** اور مٹاؤں **ص** اور مٹاؤں **ص**
 اور ضمانت جنایات میں **ف** اور بدل خلع اور بدل مقصوب اور بدل متلف یعنی جو چیز تلف کی گئی اور سکا بدل بدل ام
 مرد متعلق اموال یعنی شریک کے حصہ اوکو کرنا تا وہن نفقہ اقارب مٹاؤں **ص** اور مٹاؤں **ص** اور مٹاؤں **ص** اور مٹاؤں **ص**
 اگر اپنی مفلسی کا اظہار کرے الا اوس صورت میں جب مال دار ہونا اسکا ثابت ہو جاوے گواہوں کو ان چیزوں میں بھی

سامنے فیصلہ کیا یا اسکی رائے شریک ہو گئی تو گو قاضی اول ہی نے قضائی **ص** اس طرح جس وکیل کو اختیار دیا وہ کو وکیل بنانے کا نہیں دیا گیا اس لئے اگر وکیل بنایا اور بعد اس کے وکیل وکیل نے روبرو وکیل کے وہ کام کیا یا وکیل کی رائے اوپرین شریک ہو گئی یا موکل نے جس وقت پہلے وکیل کو وکیل کیا تھا کسی چیز کی خرید کے لیے تو اسکی قیمت بیان کر دیا تھی اور وکیل کا وکیل اس کے مباشر ہو اتوان سب صورتوں میں وکیل وکیل کا تصرف صحیح ہو جاوے گا اور مثل تصرف وکیل کے گناہ و گناہ اگر موکل نے وقت تو وکیل کے وکیل سے یہ کہا کہ تو اپنی رائے پر عمل کر تو اس کہنے سے وکیل کو اختیار ہو جاوے گا کہ دوسرے شخص کو وکیل کرے

ف باب مرافقہ کے بیان میں

ص اگر ایک قاضی کے حکم کا مرافقہ ہو اور دوسرے قاضی کے پاس تو قاضی ثانی نا فذ کرے پہلے قاضی کے حکم کو مسائل غلطی صدر اول میں **ف** یعنی اگر اون مسائل میں جنہیں صحابہ یا تابعین یا تبع تابعین کا اختلاف تھا قاضی نے کسی کا قول اختیار کر کے قضا کر دی ہی بعد اس کے دوسرے قاضی کے پاس آئے ہو تو قاضی ثانی پہلے قاضی کا حکم منسوخ نہیں کر سکتا مگر وہ بیان قاضی اول سے قاضی مجتہد ہو کیونکہ سوا مجتہد کے اور کسی کو یہ بات نہیں ہو سکتی کہ مسائل مختلف فیہ میں جس کا قول چاہے اختیار کرے اور قاضی مقلد کا حکم تو اپنے مذہب کے مخالف ہرگز نافذ نہ ہو گا **ق** قاضی کا حکم منسوخ کرے جو مخالف ہو کتاب اللہ کے **ف** اگرچہ دوسرے مجتہد کا قول ہو **ص** یہ ایک قاضی نے حکم کیا حلت گوشت اگر جانور کا جس وقت ذبح کے بسم اللہ قصد ترک کی گئی ہو کیونکہ یہ مخالف ہے آیت کریمہ **وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ** کے **ف** یعنی نہ کھاؤ تم وہ جانور جس پر نہیں ذکر کیا گیا نام خدا کا جانا چاہیے کہ مسلمان وقت ذبح کے اگر بھول کر تسمیہ ترک کر دیوے تو اس ذبیحہ کا گوشت حلال ہے ہمارے نزدیک بھی اور شافعی کے نزدیک بھی تو اسکی بیع بھی جائز ہوگی اور اگر قصد ترک کر دیوے تو وہ ذبیحہ ہمارے نزدیک حرام ہو جاوے گا اور بیع بھی اسکی ناجائز اور شافعی کے نزدیک بیع اور اکل دونوں جائز ہیں تو یہ حکم شافعی کا مخالف ہے اور س ظاہر ہے کتاب اللہ کے جو اوپر گزری تو قاضی اول نے اگر حکم صحت بیع لیے ذبیحہ کا جس پر بسم اللہ تھا متروک ہوئی ہو کیا تو قاضی ثانی اسکو منسوخ کر دیکو **ص** یا محتاج ہو حدیث مشہور کے جیسے قاضی اول نے حکم کیا مطلقہ **ث** یعنی وہ عورت جسکو اس کے خاوند نے تین طلاق دیے ہوں **ص** کی حلت کا واسطے شوہر اول کے صرف نکاح زوج ثانی سے بدون وطی کے موافق مذہب حمید بن المسیب کے اس واسطے کہ یہ مخالف ہے حدیث مشہور کے یعنی قول حضرت کا واسطے عورت رفاعہ کے نہیں ہو گا یہ جب تک تو نہ چکے شیر خوار ہو جائے بن نہ پیر کی اور وہ شیر خوار تیری **ف** روایت کیا اسکو بخاری اور مسکن مراد شیر خوار جماع ہے اور گزری یہ حدیث کتاب الطلاق میں قصہ بیعت **ص** یا مخالف ہو جماع مسید کے جیسے قاضی اول نے حکم کیا حلت متعہ کا اس واسطے کہ صحابہ جماع کیا اس کے نسادر **ف** اور گزری دلائل حرمت کے کتاب الکحل میں **ص** تو حاصل یہ ہو کہ قاضی جب مسئلہ مجتہد فیہ میں حکم دیا تو وہ مجتہد فیہ جمع علیہ ہو جاوے گا اور قاضی ثانی پنا فذ کرے اسکا واجب ہو لیکن یہ حدیث جب ہو کہ قاضی اول نے اپنے مذہب کے موافق حکم دیا ہو اور جو اپنے مذہب کے خلاف حکم دیا تو اسکا بیان آگے آتا ہے

اور یہ بھی ضرور ہو کہ قاضی جاننا ہو اختلاف مجتہدین کو تو اگر قاضی نہ جاننا ہو اختلاف مجتہدین کو تو اسکی قضا جائز نہیں
اور نہ قاضی ثانی اسکو جاری کرے اور محل قضا مجتہد فیہ مختلف ہو یعنی جس حکم میں قضا ہوتی ہے اوس میں اختلاف ہو اور جو
خود قضا میں اختلاف ہو وہ سے جیسے قضا علی الغائب **ف** اسکایان لگے آتا ہے **ص** تو وہ قاضی اول کے حکم کرتے
جمع علیہ نہوگا اور قاضی ثانی کو اسکا نسخہ پہنچتا ہے تا ان اگر قاضی ثانی بھی اسکو جاری کرے تو اب وہ جمع علیہ نہوگا
اب اگر قاضی ثالث پاس مرقعہ ہوگا تو وہ منسوخ نہیں کر سکتا آجمال میں اتفاق اکثر مجتہدین کا کافی ہے تو جب اکثر ایک
امر پر متفق ہو جائیں گے وہ امر متفق علیہ شمار کیا جائیگا اور مخالفت بعض کی معتبر نہوگی تاہم میں بھی یہی اختیار کیا ہے
لیکن اصول فقہ کی کتابوں میں مذکور ہے کہ خلاف ایک شخص کل بھی مانع اتفاق داخل ہے اور اجمال میں ہوتا اگر کسی کے اتفاق
اور ہمایہ میں لکھا ہے کہ مسائل مختلف فیہ سے مراد یہ ہے کہ صدر اول یعنی صحابہ اور تابعین کا اختلاف ہو لیکن اصح یہ ہے کہ یہ
کچھ ضرور نہیں بلکہ اختلاف شافعی کا بھی معتبر ہے **ف** اور سیطرح مالک اور احمد کا اور یہ لوگ نہ صحابہ میں سے ہیں نہ تابعین
میں سے **ص** اور ثانیہ ہے قاضی کا حکم ظاہر اور باطن میں **ف** یعنی فی الدینا اور فیما بینہ وہیں اللہ کسی شے کی حرجت
یا حلت پر اگرچہ جھوٹی گواہی سے ہو وہ اور صاحبین کے نزدیک نافذ ہے ظاہر میں نہ باطن میں جاننا چاہیے کہ امام عظمیٰ
نزدیک اگر دعویٰ کسی ایک شے کا بسبب معین یعنی سبب ملک کو بیان کرے اور جھوٹے گواہ لاکو اور محل قابل
حکم کے اور قاضی جاننا ہو کہ یہ گواہ جھوٹے ہیں تو قضا نافذ ہے ظاہر اور باطن میں نفاد ظاہر سے مراد یہ ہے کہ اگر مثلاً
نئے ایک عورت پر دعویٰ نکاح کا کیا یعنی یہ میری منکوحہ ہے اور عورت نے انکار کیا تب مدعی نے گواہ جھوٹے پیش کیے نکاح
قاضی پاس تو قاضی عورت کو مدعی کے سپرد کرے اور عورت سے کہے کہ تو اپنی ذات پر قدرت و زوج کو اور نفقہ وغیرہ
موازم زوجیت کا حکم کیسے **ف** اور نفاد باطن سے مراد یہ ہے کہ مرد کو دہلی اور عورت کو شوہر کا اپنے اوپر قادر کر دینا
عند اللہ حلال ہے اور صاحبین کے نزدیک ظاہر حکم قاضی نافذ ہوگا نہ باطناً یعنی عند اللہ زوج اور زوجہ کو دہلی درست ہو
ہوگی اور یہی مذہب ہے نزد فرارایمہ ثلثہ کا درختان میں ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے لیکن عمر الرائق میں ہے کہ قول امام ابو حنیفہ کا تو
ص دلیل مذہب صاحبین کی ظاہر ہے اور امام ابو حنیفہ کے مذہب پر یہ اشکال ہے کہ حرام محض کس طرح سبب ہوگا حلال
فیما بینہ وہیں اللہ اور جواب اسکا یہ ہے کہ جہنم حرام محض یعنی شہادت دروغ کو اس جہت سے کہ وہ دروغ ہے نہ جہت مذہب
کیا بلکہ حکم قاضی کا مثل انشاء عقد جدید کے ہے اور انشاء عقد حرام نہیں ہے بلکہ واجب ہے کیونکہ قاضی دروغ کوئی شے
نہیں جاننا **ف** امام صاحب کی دلیل نقلی وہ ہے جسکو ذکر کیا محمد بنے بسوطین کہ پونچا ہمو حضرت علی کرم اللہ وجہہ
کمالیک شخص نے لکھ لکے پاس گواہ قائم کر دیے ایک عورت کے نکاح پر اور عورت نے انکار کیا تو حضرت علی بنے حکم دیدار عورت
کہ جائے مریاس تو کما عورت نے کہ اس نے نہیں نکاح کیا ہے مجھ سے اب اگر آپنے ایسا ہی حکم کیا ہے تو آپ نکاح پر ہوا دیکھ
فرمایا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے میں نہیں تجدید کرتا نکاح کی نکاح کر دیتا ہر دونوں شاہدوں نے تو اگر دونوں میں نکاح
منقطع نہو جاتا آپکی قضا سے تو آپ تجدید نکاح سے امتناع نہ کرتے باوجودیکہ عورت طالب تھی نکاح کی اور مرد راعب تھا
اور اس میں جھوٹا رہتے دونوں زنا سے انتہی **ص** اور جو جہنم قید لگائی کہ دعویٰ مدعی ایک سبب میں کے ساتھ جو

تو اس کا فائدہ یہ ہے کہ اگر دعویٰ ملک مطلق ہو گا مثلاً ایک شخص نے دعویٰ کیا ایک لونڈی کی ملک کا اور دو گواہ جو ملے قائم کر دیے اور قاضی نے حکم کر دیا ملک کا واسطے مدعی کے تو یہاں پر مدعی کو وطلی لو کی حلال نہوگی بالاجماع **ف** اور یہ جو حکم کہ محل قابل ہو حکم کے سو اس واسطے کہ اگر محل غیر قابل ہو گا جیسے وہ عورت کی سی منکوحہ ہو یا معتدہ یا مرتدہ یا مدعی کی محرم ہو یا سبب مصاہرت یا رضاع کے تو قضا نافذ نہوگی اس واسطے کہ محل صالح نہیں ہو اس بات کا کہ قضاے قاضی انسانی عقد جدید سمجھ جائے اور قاضی کا نہ جاننا اس واسطے شرط ہو کہ اگر قاضی دروغ کوئی شہود کو جانتا ہوئے تو قضا نافذ نہوگی **کذا فی الخطاوی ص** اور اگر قاضی اول نے مسألتہ مجتہد فیہ میں خلاف اپنے مذہب کے حکم دیا اپنا مذہب بھول کر یا قصداً تو صاحبین کے نزدیک یہ قضا نافذ نہوگی اور اسی پر فتویٰ ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک اگر بھول کر دیا تو نافذ نہوگی اور اگر حیاں بوجہ کر دیا تو اوہمہن و رواہین ہیں **ف** یہ سب خلاف قاضی مجتہدین ہے اور قاضی مقلد کا فتویٰ خلاف اپنے مذہب کے نافذ نہوگا خواہ قصداً ہو یا بھول کر اور خلاف مذہب سے مراد یہ ہے کہ حنفی مذہب شافعی یا مالکی حکم کرے یا بالعکس تو نافذ نہوگا اور اگر حنفی امام کا قول چھو کر صاحبین کے قول پر حکم کرے تو یہ حکم خلاف مذہب نہیں ہو نافذ ہو جاوے گا اور حنفی ثانی کو مرفقہ اس کا نسخ نہیں ہو چتا چنانچہ ورین ہے تو اس صورت میں ہے کہ حاکم نے قاضی کی قضا کو مقید نہ دیا بلکہ نہ کر دیا ہو والا وہ معزول ٹھہرے گا بہ نسبت قول غیر امام کے تو قول غیر امام پر حکم اس کا بالکل نافذ نہوگا اس واسطے کہ تخصیص قضا کی زمان اور مکان سے درست ہے **خطاوی** بمع زیادتی **ص** قاضی حکم کرے شخص غائب پر **ف** اور نہ غائب کچھ لے یعنی نہ غائب کا مقضی علیہ ہو نا صحیح ہے نہ مقضی لہ بلکہ حکم ہی نافذ نہیں ہو قول مفتی بہ دسرا مختار اور امام شافعی اور امام مالک اور احمد کے نزدیک غائب پر حکم کرنا ناجائز ہے دلیل حدیث **الْبَيْتَةُ عَلَى الْمَكْرُحِ وَالْبَيْتُ عَلَى مَنْ يَكْفُرُ** تو خصوصاً خصم کو نہ مل کرنا اس حدیث پر زیادتی ہے بلکہ دلیل اور ہماری دلیل وہی حدیث حضرت علی کی ہے جو اوپر گزری کہ فرمایا حضرت نے نہ فیصلہ کرو ایک کے لیے جب تک سن نہ لے کلام دو سے کا روایت کیا اس کو ابو داؤد اور احمد اور اسحق اور طحاوی اور حاکم نے تو اس حدیث سے معلوم ہوا کہ دوسرے کا کلام معلوم نہ ہونا مانع حکم ہے اور یہ بات پائی جاتی ہے کہ خصم کے غائب ہونے میں اور اس کے نائب کے بھی غائب ہونے میں اور اس واسطے کہ شہادت کا حجت ہونا اوپر موقوف ہے کہ منکر عاجز ہو رد اور طعن فی الشہادۃ سے اور اس کا بجز رد و ان اسکے حضور کے معلوم نہیں ہو سکتا کذا فی فتح القیۃ **ص** مگر اس صورت میں کہ نائب اس کا حاضر ہو کہ حقیقتہً جیسے غائب کا وکیل کہ وہ غائب کے قائم مقام ہے یا شرعاً جیسے قاضی کا دمی یعنی جس کو قاضی نے مقرر کیا یا حکماً اس طرح کہ جو چیز کا دعویٰ ہے غائب پر وہ بالضرور سبب ہو واد جہت کا جس کا حاضر پر دعویٰ کرتا ہے **ف** تو اگر ادعا علی الغائب کے سبب پڑنے میں واسطے ادعا علی الحاضر کے شک پڑ جاوے گا تو اس صورت میں دعویٰ مقبول نہوگا مثلاً ایک لونڈی خریدی پھر اس کے مالک پر یہ دعویٰ کیا کہ اس نے نکاح اس کا شخص غائب سے کر دیا تھا اور غرض اس سے یہ ہے کہ سبب عیب نکاح کے لونڈی واپس ہو جاوے تو یہ لونڈی کے واپس کا حکم نہوگا کیونکہ تنزیج غائب رد علی المولیٰ کا سبب بالضرور نہیں اس واسطے کہ احتمال ہے کہ غائب نے اس کو طلاق دیا ہے اور عیب زائل ہو گیا ہو **ص** مثال اس کی یہ ہے کہ زید نے دعویٰ کیا عروہ پر جو قابض ہے ایک مکان ہم کہ یہ مکان میں

کے لئے اس کا

مرافقہ کے بیان میں

بکری سے خرید کیا تھا اور بکر غائب ہو جانے کے بعد جب انکار کیا تو زید نے اپنے دعویٰ پر گواہ پیش کیے اور قاضی نے فیصلہ کر دیا کہ بکر پر
تو یہ حکم کر پڑا بھی ہو جاوے گا کیا معنی کہ اگر بکر حاضر ہو کر بیچ کا انکار کرے تو معتبر نہ ہوگا **ف** اگرچہ بکر وقت قضا کے غائب
تھا اس واسطے کہ ادعا علی الغائب یعنی خریدنا گھر کا سبب ہی ادعا علی الظاہر یعنی مالکیت کا واسطے کہ مالک سے خرید کرنا
سبب ہی ملک کا لایا گیا ہے الا وہ طار **ص** اور جو دعویٰ کیا جا غائب پر اگر وہ شرط ہو اس میں ہوں گے جو غائب ہو تو وہ صحیح ہوگا **ف**
اور پہلی صورت میں سبب تھا **ص** چنانچہ اگر غلام کے اپنے میاں پر اس کا دعویٰ کیا کہ اس سے معلق کیا تھا میرے حق کو
زوجہ زید کے تعلق پر اور گواہ لایا زید کی زوجہ کے مطلقہ ہونے پر زید کی غیبت میں تو اس میں اختلاف ہو مشابہت کا وہ
گواہ مقبول نہ ہو گئے صحیح قول پر اور سبب میں اس واسطے مقبول میں کہ سبب اصل ہی سبب کا تو حاضر ثابت کا صاحب سبب
یعنی غائب کا مانند وکیل کے اور ایسا نہیں جب کہ شرط ہو تو یہی شرط اصل نہیں ہے نہ نسبت مشروط تو حاضر غائب کا ہے
نہیں ہو سکتا یہ حکم شرط میں جب ہی گواہ میں حق غائب کا ابطال ہو تو چنانچہ مطلقہ ہونا زوجہ زید کا صورت مذکور ہے
کہ اس صورت میں زید کے حق کا ابطال لازم آتا ہے تو اگر غائب کا حق چل نہ تو ہو چنانچہ ایک شخص نے طلاق اپنی عورت کا
معلق کیا زید کے گھر میں جانے پر تو ثبوت دخول ملے گواہ عورت کی جانب سے مقبول ہوئے **ف** بحالت غائب ہونے زید کے اس واسطے
کہ زید کا در صورت ثبوت دخول دارچہ ضرر نہیں **ص** قاضی کو اختیار ہے کہ تیس سال قرض دیوگی کہو اور لکھو ایک سو مسکے
کہ قاضی کو قدرت ہے اس کے پیچھے لے کر کی جب چاہے **ف** چونکہ قاضی کو سبب کثرت اشغال کے حفاظت اموال کی فرصت نہیں
ہوتی لہذا قاضی کو درست ہے کہ تیس سال قرض دیوگی یا کسی جگہ لکھائے کہ اس میں زیادتی ہو جیسے کسی کو بطور مضاربت
کے دیوے یا مکان یا زمین یا غلام کمائی دارچہ جس آمدنی ہو خرید کر لے کر یہ نہ دیکھ لے کسی لیے جو غرضی امانت دار ہو
قرض چاہے سکتا ہو وثیقہ لکھو اگر بشرطیکہ تیس سال قرض دیوگی جو ہو تو قاضی کو قرض دینا منع ہے **ق** قرضی کو
درست نہیں کہ تیس سال قرض دیوے سبب عدم قدرت اس کی کے اور اس طرح باپ کو بھی صحیح قول میں
درست نہیں کہ بیٹے کا مال قرض دیوے اگر دیکھا تو ضامن ہوگا **ف** اگر باپ یا وصی ضعیف مسرت ہو یعنی فضول خرچ ہو
تو قاضی کو پوچھنا ہے کہ باپ اور وصی سے مال لیکر کسی شخص عادل کے پاس رکھ دے یا مختار مسائل الحاقیہ
جب مدعی علیہ چھپے ہے اور کسی طرح دارالقضائین حاضر نہ ہو تو قاضی مدعی سے وجہ ثبوت لیکر مدعی علیہ کی
طرف سے ایک وکیل بنا کر حکم کر دیوے یا مختار شامی نے اس کی صورت یوں لکھی ہے کہ ایک شخص نے قاضی کے پاس آنکر دعویٰ
کیا کہ میرا فلاں نے پر حق ہے اور وہ چھپ کر بیٹھ رہا ہے اپنے گھر میں تو قاضی لکھے والی شہر کو اس کے احضار کے لیے تو اگر والی
اس کو نہ پاس ہے اور مدعی درخواست کرے مہر ہونیکی اس کے مکان پر تو اگر لائے دو گواہوں کو ہاں کہے کہ علیہ اپنے
مکان میں ہے اور گواہ یہ کہیں کہ تین دن یا کم ہوئے کہ ہننے مدعی علیہ کو دیکھا تھا تو مہر کرنے اس کے مکان پر اور اگر تین دن سے
زیادہ بیان کریں تو نہیں اور صحیح ہے کہ یہ مدت معوض ہے اسے حاکم کی طرف تو جو سوقت مہر ہو گئی اور مدعی درخواست
کی کہ مدعا علیہ کی طرف سے وکیل لکھ کر آئیے تو قاضی اپنا رسول اور دو گواہ بھیجے مدعی علیہ کے مکان پر وہ رسول
پکارتے تین مرتبہ ان کو گواہوں کے سامنے کہ اسی فلاں ولد فلاں قاضی نے یہ کہا ہے کہ حاضر ہو تو مع اپنے مدعی کے

دارالقضائین ورنہ میں تیری طرف سے وکیل کھڑا کر کے حکم کر دوں گا اور مدعی کے گواہ بدوں کے قول کو لوگ انی طرح
 تین دن تک کرے جب تین دن گزر جاویں اور مدعی علیہ حاضر نہ ہو تو قاضی اوسکی طرف سے وکیل کھڑا کر کے مدعی کے گواہ
 اور اوسکے وکیل کے سامنے مدعی علیہ پر فیصلہ کر دے کہ انتہی مسئلہ اگر مدعی نے وقت استحقاق دعوی سے یکسر سیدرہ برتر
 بلا غرض شرعی دعوی نہ کیا تو وہ دعوی نہ سمجھاویگا مگر وقت اور میراث کا دعوی کہ اس میں طول مدت مانع نہیں البتہ
 اگر تینتیس سال گزر جاویں گے تو دعوی وقف وارث بھی سموع نہیں اور بعض فقہاء کے نزدیک دعوی ارث مثل اور
 دعاوی کے پندرہ سال کے بعد سموع نہوگا وقت استحقاق سے میعاد محسوب ہوگی فائدہ اس قید کا یہ ہے کہ مثلاً ایک
 عورت نے بیس سال تک اپنے خاوند کی حیات میں دعوی حصر کیا بعد اوسکے خاوند مر گیا یا اس نے طلاق دیا تو عورت کا
 اب دعوی ہر سموع ہوگا اس واسطے کہ استحقاق طلب ہے وقت طلاق یا وقت موت سے حاصل ہوا ہے اور وقت استحقاق
 اتنی مدت منقضی نہیں ہوئی دعوی سموع نہیں ہے یہ لازم نہیں آتا کہ مدعی کا حق بوجہ امتداد میعاد کے ساقط ہو جاوے
 بلکہ اگر مدعی علیہ مقرر ہووے تو دعوی سموع ہووے گا اگرچہ مدت طویل گزر گئی ہو شامی مسئلہ قاضی کو بعد پانچ سال
 حکم کے حکم میں تاخیر کرنا درست نہیں مگر تین سبب یا شک و شبہ ہو یا امید صلح کی ہو یا مدعی مدعی علیہ کوئی ان دونوں میں
 حملت مانگے اور ایک چوتھی وجہ طحاوی میں ہے وہ یہ ہے کہ قاضی کو اہل شہر کے فتوی پر اعتماد نہو اور وہ شہر شہر کے حلاس
 فتوی دریافت کریں تو تاخیر قضا سے گنہگار نہوگا قاضی کو اپنا حکم پلٹ دینا بھی درست نہیں مگر تین صورتیں اگر
 حکم کیلئے علم اور دانست پر پھر غلط نکلا یا حکم کی خطا ظاہر ہوئی یا اپنے مذہب کے مخالف حکم دیا یا درمختار مسالہ مسلمان
 بادشاہ کی اطاعت اور موافق شرع میں واجب ہوئے مخالف شرع میں تو اگر بادشاہ نے حکم دیا کہ گواہوں سے قسم لی جائے
 تو قاضیوں کو چھٹکے بادشاہ کو فہمائش کر کے اس حکم سے باز رکھیں اگرچہ بعض فقہاء لکھا ہے کہ تحلیف شہر ظہر زائد درست ہے لیکن صحیح نہیں ہے

عام ماعت دعوی انجیاد از دہ سال

مدبران قاضی و مدعی و موکل و موکلت

تخلیہ شود

باب پنچایت کے بیان میں

یعنی پنج مقرر کرنے کے بیان میں عرض میں اوسکو حکم کہتے ہیں تحکیم بھی قضا کی فرم سے ہے اور محکم یعنی پنج کار تحکیم
 قاضی سے حکم لانی میں اس واسطے کہ قاضی کا حکم عام ہے اور محکم کا حکم فقط اوس پر مخصوص ہے جس نے اوسکو پنج ٹھہرایا اور پنج
 جواز حدیث سے ثابت ہے اس واسطے کہ ابو میرح اسے مروی ہے کہ ایسے کہایا رسول اللہ میری قوم میں جب اختلاف پڑے
 کسی چیز میں تو آتے ہیں وہ میرے پاس سو میں ان میں حکم کر دیتا ہوں تو فرمایا حضرت علیہ السلام نے کیا خوب ہے یہ قضا
 کیا اوسکو نسائی نے کذا فی فہم القلیدی ص صحیح ہے پنج بنانا مدعی مدعی علیہ کا اوس شخص کو جو صلاحیت قضا کی رکھتا ہے
 ف یعنی ضرور ہے کہ محکم مسلمان آزاد عاقل بالغ عادل ہو نہ اندھا ہو نہ کوٹکانہ محدود فی القذون کما قرآن فاسق اگر
 پنج بنایا گیا تو جائز ہو جاوے گا مگر ہل ایہ ص جب دونوں متخاصمین اپنی رضامندی سے ایک شخص کو پنج بنایا
 اور اس نے حکم کیا ساتھ گواہوں کے یا اقرار کے یا انکول کے تو لازم ہوگا وہ حکم متخاصمین پر ف اور اوسکا حکم
 باطل نہ ہوگا دونوں کے معزول کر دینے سے بسبب عداوت ہونے حکم کے ولایت شرعی سے درمختار ص صحیح ہے
 خبر پنج کا احد المتخاصمین کے اقرار اور شاہدین کی عدالت کا اپنے پنج ہونے کے ماننے میں ف یعنی اگر مدعی علیہ

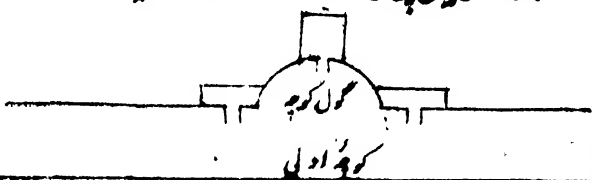
یہ پنج مقرر کرنے کے بیان میں اوسکو حکم کہتے ہیں تحکیم بھی قضا کی فرم سے ہے اور محکم یعنی پنج کار تحکیم قاضی سے حکم لانی میں اس واسطے کہ قاضی کا حکم عام ہے اور محکم کا حکم فقط اوس پر مخصوص ہے جس نے اوسکو پنج ٹھہرایا اور پنج جواز حدیث سے ثابت ہے اس واسطے کہ ابو میرح اسے مروی ہے کہ ایسے کہایا رسول اللہ میری قوم میں جب اختلاف پڑے کسی چیز میں تو آتے ہیں وہ میرے پاس سو میں ان میں حکم کر دیتا ہوں تو فرمایا حضرت علیہ السلام نے کیا خوب ہے یہ قضا کیا اوسکو نسائی نے کذا فی فہم القلیدی ص صحیح ہے پنج بنانا مدعی مدعی علیہ کا اوس شخص کو جو صلاحیت قضا کی رکھتا ہے ف یعنی ضرور ہے کہ محکم مسلمان آزاد عاقل بالغ عادل ہو نہ اندھا ہو نہ کوٹکانہ محدود فی القذون کما قرآن فاسق اگر پنج بنایا گیا تو جائز ہو جاوے گا مگر ہل ایہ ص جب دونوں متخاصمین اپنی رضامندی سے ایک شخص کو پنج بنایا اور اس نے حکم کیا ساتھ گواہوں کے یا اقرار کے یا انکول کے تو لازم ہوگا وہ حکم متخاصمین پر ف اور اوسکا حکم باطل نہ ہوگا دونوں کے معزول کر دینے سے بسبب عداوت ہونے حکم کے ولایت شرعی سے درمختار ص صحیح ہے خبر پنج کا احد المتخاصمین کے اقرار اور شاہدین کی عدالت کا اپنے پنج ہونے کے ماننے میں ف یعنی اگر مدعی علیہ

فصل پنجم در بیان نجات منکر و مؤمن

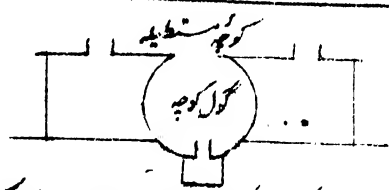
شہادت کرے اور حکم حاکم کو اس کے اقرار کی خبر دے اثبات حق کے واسطے یا دعویٰ علیہ شاہد کو فاسق کہے اور حکم اس کی عدالت
ظاہر کرے تو صحیح ہو در حال باقی رہنے اس کی نجات کے کیونکہ جب تک ولایت نجات باقی رہے تو اس کی نجات کا جو فیصلہ
مقرر نہ ہو خبر نہیں دوگو اور ہون کے ہی برخلاف اس کے جب خبر دے دے بعد ختم ہو جانے ولایت نجات کے کیونکہ اب اس کا حال
مثل ایک شخص کے رعایا میں سے ہو گیا تو ضرور ہی ایک گواہ دوسرا در خلاف اس صورت کے جب خبر دے دے کہ میں
حکم کر چکا کیونکہ جب وہ حکم کر چکا معزول ہو گیا تو اب خبر اس کی مقبول نہ ہوگی کذا فی المطحطا و مع ذلک فی ص و اس کے ایک کو
متناہی میں سے اختیار ہو کہ قبل حکم کرنے پنج کے نجات سے پھر جائے اور حکم پنج کا اور سیطرح قاضی کا درست نہیں اپنے ولایت
اور اولاد اور پیوی کے لیے جیسے گواہی ان لوگوں کے لیے درست نہیں **ف** یعنی ان کے نفع کے لیے اور ان کے اور حکم
درست ہی جیسے شہادت ان پر درست ہی یعنی ان کی مضرت کے لیے اور سوال کے بھائیوں اور چچاؤں اور اون کی اولاد اور
خبر دہانہ و اداد کے واسطے حکم پنج کا اور قاضی کا درست ہی جیسے شہادت ان کے لیے درست ہو کذا فی المختار و درست
تین نجات حد و اور قصاص میں اور باقی سب مقدمات میں درست ہی لیکن اس کا فتویٰ ندیا جاوے گا واسطے ختم
و لیس ہو جانے عوام کے اور باقی نہ رہنے رونق کے واسطے احکام اور حکم **ف** یعنی اگر عوام میں سن یا ونیکے تو مقب
بطور نجات فیصلہ کر لیا کر نیکی اس صورت میں قصاص اور حکم جات ان کے سب معطل اور بیکار رہ جاوے گا **ص** سیطرح
حکم پنج کا ساتھ دیکے قاتل کے کہنے پر قتل خطا میں درست نہیں کیونکہ قاتل کے کہنے والوں کو اس کو پنج نہیں بنایا اور اگر
فیصلہ کیا ساتھ دیت کے ذات قاتل پر تو قاضی یہ حکم اس کا توڑ دے گا اس واسطے کہ مخالف نص صیث ہی فرمایا حضرت
قاتل کے کہنے والوں سے اوٹھو دیت دو مقتول کی **ف** بیان اس حدیث کا کہ بالجنایات میں انشاء اللہ تعالیٰ اور
ص اگر پنج کے حکم کا مراد ہے قاضی کے پاس قاضی اس کا حکم اگر پہلے مذہب کے موافق پاوے تو نافذ کرے اس کو ورنہ
کرے اس کو یعنی حکم حکم کا مثل حکم قاضی کے مختلف میں نہیں **ف** حکم کا حکم اکثر باتوں میں مثل قاضی کے ہر وقت
تجاکم اس کو دینے یا بھیج دینا حد المتناہی میں سے جائز ہوگا مگر تشرہ مسائل میں فرق ہو جو الراتی میں وہ سب مذکور ہیں فقط

ص مسائل متفرقه متعلقہ قضائے بیان

ایک مکان و منظر دو آدمیوں کے پاس ہو گیا پیر کے مکان کی مالک ہی اور دوسرے کے مکان کو تو بیچے کے مکان کو کو نہیں ہو چکا کہ پیر کا
میں بیچ ٹھونکے یا روزن کرے بغیر دوسرے کی رضا مندی کے **ف** سیطرح اور ولے کو یہ نہیں ہو چکا کہ اوپر کچھ اور بنائے یا کرناں کے
یا پانچانہ بنائے عینہ اور صاحب کے نزدیک ہر ایک کو وہ فعل درست ہو جیسے دوسرے کا ضرر ہو اور نام کا قول قیاس کے موافق ہو
بحالوائق **ص** ایک نبی گئی ہی اور اس میں سے ایک اور نبی گئی پیدا ہوئی ہو جو نافذ نہیں ہی تو پہلی گئی کے رہنے والے کو اختیار نہیں ہوگا کہ وہ
غیر نافذ نہیں کہے دروازہ کا ایوان اگر دوسری گئی گول ہو کہ اس کے دو کتبے پہلی گئی کے قیاس کے پہلی گئی کے ایوان کے صورت میں دونوں گولی



لیکن شہر یہ کہ وہ وجود دوسری گلی گول جو نصف دائرہ کے مقدار ہو یا دوس سے کم ہو کیونکہ اگر نصف دائرہ سے زیادہ ہو گئی تو پھر پہلی گلی و یون کو وہاں دروازہ راستے چلنے کے مکان درست ہو گا فرق دونوں صورتوں میں یہ کہ صورت اول میں کو چہ غیر



تافذہ مستدیرہ بسبب صغر کے تابع کو چہ مستطیل کا ہو گا اور او میں حق ساکنان کو چہ مستطیل کا بھی شریک ہو گا خلا صورت ثانیہ کے کہ بسبب کوچہ کلا ہو نیکی تابع کو چہ مستطیلہ

نہو گا اور او میں حق ساکنان کو چہ مستطیلہ نہو گا صورت اول میں حق ساکنان اور ان سب صورتوں میں جو آنے کے لیے یا روشنی کے لیے کھڑکی یا دروازہ بنانا درست ہے جینے لیکن براہ میں ہو گا صریح ہو کہ مطلقاً دروازہ کھولنا اول کو چہ والے کو جائز نہیں خواہ چلنے کے لیے ہو یا اور کسی کام کے لیے کیونکہ بعد دروازہ کھول لینے کے دوسری گلی والے چلنے سے ہر سہ منع نہیں کر سکتے اور احتمال ہو کہ دروازہ کلا کر مدعی ہو جاوے کسی حق کا دوسری گلی میں **ص** ایک شخص نے دعویٰ کیا ایک گھر کا جو دوسرے قبضہ میں ہو کہ قابض نے مجھے یہ گھر فلاں وقت میں **و** مثلاً غرہ رمضان کو **ص** بیسہ کیا تھا قابض نے اسے اٹھا کر یا مدعی سے گواہ طلب کرے کہ اے مدعی علیہ گھر کے بیسہ اٹھا کیا تھا تو میں نے گھر اسے خرید لیا تھا یا نہیں کہا گواہ خریدے اور اسے پیش کرے کہ اگر گواہوں نے شہادت دیدی تو میں وقت **و** مثلاً شوال یا ذیقعد میں **ص** کو گواہوں نے گھر کا اور جو شہادت دیدی قبل وقت **و** بیسہ

مثلاً ماہ شعبان یا رجب میں **ص** تو گواہی مقبول نہو گی **و** بسبب تناقض اور تحالف کے درمیان شہادت اور دعویٰ کے کیونکہ مدعی کے بیان سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ یہ گھر قبل ماہ رمضان ملک میں مدعی علیہ کے تھا اور گواہوں کے بیان سے معلوم ہوتا ہو کہ ملک میں مدعی کے تھا اور ایسی شہادت مقبول ہو گی **ص** ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ زید نے مجھ سے

یہ لونڈی خریدی ہو زید نے اسے اٹھا کر کیا اور مدعی جھگڑا چھوڑ کر چپ ہو رہا تو اب مدعی کو ہونچتا ہو کہ اس لونڈی سے وطنی کرے **و** اس واسطے کہ جب بائع کو حصول ثمن متعذر ہو گیا مشتری سے تو اسکی رضافوت ہو گئی اور یہ موجب ہو انفساخ بیع کو تو پھر وہ لونڈی ملک بائع میں آگئی تو وطنی و سکود درست ہو گی **ص** ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں نے فلاں

دس درہم لیے ہیں پھر مدعی ہو کہ وہ روپے زلیف تھے یا نہر جہ تھے تو اسکی تصدیق کیجاو گی **و** یعنی قسم سے اسکا قول مقبول ہو گا **ص** اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ وہ درہم ستوقہ تھے تو قول اسکا مقبول نہو گا اسی طرح اگر ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں نے فلاں سے کھڑے دس درہم لیے ہیں یا میں نے اپنا حق پایا یا بائع نے کہا میں نے خرچ صواب پایا یا پور لیا میں نے

بعد اسکے مدعی ہو کہ وہ درہم زلف یا ستوقہ یا نہر جہ تھے تو اسکی تصدیق نہو گی **و** اس واسطے کہ یہ الفاظ دلالت کرتے ہیں کمال مقبوض پر تو بعد اسکے دعویٰ نقصان کیسے مسموع ہو گا **ص** حائنا چاہیے کہ زلیف اور نہر جہ قسم سے او ان درہم کے ہیں جنہیں چاندی غالب ہو ملوئی پر مگر یہ کہ چاندی او میں کھری کی نسبت کم ہو اور کھو با بن نہر جہ کا زیادہ

زلیف ہے تو زلیف کو تاجر رد نہیں کرتے اور او میں معاملہ جاری ہوتا ہو مگر یہ کہ بیت المال زلیف کو بھی نہیں لیتا کیونکہ بیت المال میں نہیں دخل ہوتے مگر وہ درہم جو نہایت کھڑے ہیں اور نہر جہ کو تجارت بھی پھیلتی ہے بن نہر جہ کی تفسیر اختلاف ہے بعض کہتے ہیں وہ درہم ہی جسکا سکہ ٹٹ گیا ہو یا پھر یہ کہتے ہیں کہ چاندی جسکی خراب ہو اور ستوقہ وہ درہم

مسائل متفرقه تفسیر فقہیہ
بعد سوم شین و تانیہ
۸۰
لیکن شہر یہ کہ وہ وجود دوسری گلی گول جو نصف دائرہ کے مقدار ہو یا دوس سے کم ہو کیونکہ اگر نصف دائرہ سے زیادہ ہو گئی تو پھر پہلی گلی و یون کو وہاں دروازہ راستے چلنے کے مکان درست ہو گا فرق دونوں صورتوں میں یہ کہ صورت اول میں کو چہ غیر تافذہ مستدیرہ بسبب صغر کے تابع کو چہ مستطیل کا ہو گا اور او میں حق ساکنان کو چہ مستطیل کا بھی شریک ہو گا خلا صورت ثانیہ کے کہ بسبب کوچہ کلا ہو نیکی تابع کو چہ مستطیلہ نہو گا اور او میں حق ساکنان کو چہ مستطیلہ نہو گا صورت اول میں حق ساکنان اور ان سب صورتوں میں جو آنے کے لیے یا روشنی کے لیے کھڑکی یا دروازہ بنانا درست ہے جینے لیکن براہ میں ہو گا صریح ہو کہ مطلقاً دروازہ کھولنا اول کو چہ والے کو جائز نہیں خواہ چلنے کے لیے ہو یا اور کسی کام کے لیے کیونکہ بعد دروازہ کھول لینے کے دوسری گلی والے چلنے سے ہر سہ منع نہیں کر سکتے اور احتمال ہو کہ دروازہ کلا کر مدعی ہو جاوے کسی حق کا دوسری گلی میں ص ایک شخص نے دعویٰ کیا ایک گھر کا جو دوسرے قبضہ میں ہو کہ قابض نے مجھے یہ گھر فلاں وقت میں و مثلاً غرہ رمضان کو ص بیسہ کیا تھا قابض نے اسے اٹھا کر یا مدعی سے گواہ طلب کرے کہ اے مدعی علیہ گھر کے بیسہ اٹھا کیا تھا تو میں نے گھر اسے خرید لیا تھا یا نہیں کہا گواہ خریدے اور اسے پیش کرے کہ اگر گواہوں نے شہادت دیدی تو میں وقت و مثلاً شوال یا ذیقعد میں ص کو گواہوں نے گھر کا اور جو شہادت دیدی قبل وقت و بیسہ مثلاً ماہ شعبان یا رجب میں ص تو گواہی مقبول نہو گی و بسبب تناقض اور تحالف کے درمیان شہادت اور دعویٰ کے کیونکہ مدعی کے بیان سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ یہ گھر قبل ماہ رمضان ملک میں مدعی علیہ کے تھا اور گواہوں کے بیان سے معلوم ہوتا ہو کہ ملک میں مدعی کے تھا اور ایسی شہادت مقبول ہو گی ص ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ زید نے مجھ سے یہ لونڈی خریدی ہو زید نے اسے اٹھا کر کیا اور مدعی جھگڑا چھوڑ کر چپ ہو رہا تو اب مدعی کو ہونچتا ہو کہ اس لونڈی سے وطنی کرے و اس واسطے کہ جب بائع کو حصول ثمن متعذر ہو گیا مشتری سے تو اسکی رضافوت ہو گئی اور یہ موجب ہو انفساخ بیع کو تو پھر وہ لونڈی ملک بائع میں آگئی تو وطنی و سکود درست ہو گی ص ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں نے فلاں دس درہم لیے ہیں پھر مدعی ہو کہ وہ روپے زلیف تھے یا نہر جہ تھے تو اسکی تصدیق کیجاو گی و یعنی قسم سے اسکا قول مقبول ہو گا ص اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ وہ درہم ستوقہ تھے تو قول اسکا مقبول نہو گا اسی طرح اگر ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں نے فلاں سے کھڑے دس درہم لیے ہیں یا میں نے اپنا حق پایا یا بائع نے کہا میں نے خرچ صواب پایا یا پور لیا میں نے بعد اسکے مدعی ہو کہ وہ درہم زلف یا ستوقہ یا نہر جہ تھے تو اسکی تصدیق نہو گی و اس واسطے کہ یہ الفاظ دلالت کرتے ہیں کمال مقبوض پر تو بعد اسکے دعویٰ نقصان کیسے مسموع ہو گا ص حائنا چاہیے کہ زلیف اور نہر جہ قسم سے او ان درہم کے ہیں جنہیں چاندی غالب ہو ملوئی پر مگر یہ کہ چاندی او میں کھری کی نسبت کم ہو اور کھو با بن نہر جہ کا زیادہ زلیف ہے تو زلیف کو تاجر رد نہیں کرتے اور او میں معاملہ جاری ہوتا ہو مگر یہ کہ بیت المال زلیف کو بھی نہیں لیتا کیونکہ بیت المال میں نہیں دخل ہوتے مگر وہ درہم جو نہایت کھڑے ہیں اور نہر جہ کو تجارت بھی پھیلتی ہے بن نہر جہ کی تفسیر اختلاف ہے بعض کہتے ہیں وہ درہم ہی جسکا سکہ ٹٹ گیا ہو یا پھر یہ کہتے ہیں کہ چاندی جسکی خراب ہو اور ستوقہ وہ درہم

کہ اسکا نامیا لادہ ہوا اور پھر پرت سپاندی کی جھوٹ دینے کا دعویٰ کیا کہ تیسرے مجھ پر زور دہم میں نے اس کے جواب میں کہہ دیا کہ میں نے اس پر کچھ نہیں ہی چھوڑا نہ میں نے اس پر زور دہم میں تو زید پر کچھ لایم نہ تو کیا فاسو اسے کہ پہلے خود دعویٰ اپنے حق کی نفعی کر کے زید کے اقرار کو روک دیا تو اب پھر دعویٰ بغیر حجت اور دلیل کے مسوع ہو گا کہ زید نے دعویٰ پر دعویٰ کیا ایک مال کا دعویٰ اس کے جواب میں کہ تیسرے مجھ پر کچھ نہ تھا تب زید نے گواہ قائم کیے اور سنا کہ اس وقت عمر دیکھنے لگا کہ میں یہ مال تجھ کو ادا کر چکا ہوں یا تو تجھ کو اس مال سے بری کر چکا ہے اور اس امر پر دعویٰ کرنے کو ادا ہوا کیے تو دعویٰ کے گواہ سمجھ و منظور ہو گئے امام زفر کے نزدیک منظور نہ ہونے کے بوجہ تناقض کے ہم یہ کہتے ہیں کہ یہاں قیصر نہیں ہے کبھی ایسا ہوتا ہے کہ آدمی کسی کچھ نہیں جانتا لیکن واسطے رفع نزاع کے مال دینا قبول کرنا ہے اور اس طرح بری کرنا کبھی اپنے زعم میں ہوتا ہے اگرچہ حقیقت میں نہ ہو اور اگر دعویٰ کرنے جواب دعویٰ میں ملتا اور کہا کہ میں تجھ کو چھوڑا تھا مجھے نہیں تو اب گواہ اس کے ادا سے مال یا اس کا دعویٰ پر مسوع و منظور نہ ہونے کی سبب ظہور تناقض کے اور نہ ممکن ہونے توفیق کے کیونکہ داد و ستد اور لین دین اور معاملہ اور ایفاء اور باراد و شخصوں میں بدون معرفت اور شناسائی کے نہیں ہو سکتا اور قدوری نے ذکر کیا ہے کہ گواہ اس کے مسوع و منظور ہونے کے واسطے کہ مرد گوشہ نشین جو پردے میں رہتا ہے اور عورت پردہ نشین گاہے حکم کرتی ہیں اپنے وکیلوں کو واسطے راضی کرنے دعویٰ کے اور وہ دعویٰ علیہ کی طرف سے دعویٰ کو مال دیکر راضی کر لیتے ہیں باوجود ہر بات کے کہ دعویٰ علیہ اور دعویٰ میں شناسائی نہیں ہوتی تو ممکن ہے توفیق اس طرح جانتا چاہیے کہ دفع تناقض میں بعضوں کے نزدیک امکان توفیق کافی ہے اور بعضوں کے نزدیک ضروری ہے کہ دعویٰ توفیق کی وجہ کی تصریح کرے اول قول کی وجہ یہ ہے کہ جب توفیق ممکن ہوئی تو تناقض متحقق نہ ہو گا پس حمل کیا جاوے گا کلام اوپر توفیق کے تاکہ دعویٰ مدعی کا بطلان سے محفوظ رہے قول ثانی کی وجہ یہ ہے کہ ضروری دعویٰ میں صحت یقیناً تو صرف امکان صحیح سے حق مدعی علیہ کو باطل نہ کرنے کے بائبات حق مدعی ہیں کہتا ہوں جہاں پر شک واقع ہووے صحت دعویٰ نہ تو وہاں امکان صحت کافی نہ ہو گا مثلاً ایک شخص مدعی ہوا ہے کہ جب گواہ اس سے طلب ہوا تو گواہ ہبہ کے نہ لایا اسکا تو مدعی ہو گیا شہر کا اور گواہ قائم کیے شہر اور یہ بیان نہیں کیا کہ شہر مدعی کی قبل وقت ہبہ کے ہی یا بعد وقت ہبہ کے ہو تو یہ گواہی مقبول نہ ہو گی اس واسطے کہ احتمال ہے کہ شہر قبل وقت ہبہ کے ہو اور اس صورت میں دعویٰ باطل ہو جاتا ہے جیسا کہ اوپر گذرا اور احتمال ہے کہ شہر بعد وقت ہبہ کے ہووے اور اس صورت میں دعویٰ صحیح ہو جاتا تو اب شک ہو گیا صحت دعویٰ میں تو ہم صحیح نہ کرنے کے دعویٰ کو شک سے اس واسطے کہ خاتہ مافی الباب یہ ہے کہ شہر متحقق ہوگی قبل ہبہ کے تو دعویٰ ہبہ کے یہ معنی ہونے کے پہلے میں نے اس مکان خریدیا تھا لیکن وہ عقدہ ترفع ہو گیا اور پھر اسکی ملک میں مکان لایا گیا پھر اس نے ہبہ کیا تو ضروری ہے قائم کرنا گواہوں کا اوپر ہبہ کے اور جب ہبہ اس پاس گواہ ہبہ کے تو دعویٰ اسکا صحیح نہ ہو گا اور مدعی علیہ کا حق شک سے باطل نہ ہو گا اور جہاں پر شک نہ صحت دعویٰ میں تاکہ لازم آوے ابطال حق مدعی علیہ کا ساتھ شک کے تو وہاں امکان توفیق کافی ہے جیسا کہ قائم کیے گواہ مدعی علیہ نے اوپر لایا ہے مدعی کے یا اس کے مدعی کے بعد انکار کرنے اسی مدعی علیہ کے

۲
کہ اسکا نامیا لادہ ہوا اور پھر پرت سپاندی کی جھوٹ دینے کا دعویٰ کیا کہ تیسرے مجھ پر زور دہم میں نے اس کے جواب میں کہہ دیا کہ میں نے اس پر کچھ نہیں ہی چھوڑا نہ میں نے اس پر زور دہم میں تو زید پر کچھ لایم نہ تو کیا فاسو اسے کہ پہلے خود دعویٰ اپنے حق کی نفعی کر کے زید کے اقرار کو روک دیا تو اب پھر دعویٰ بغیر حجت اور دلیل کے مسوع ہو گا کہ زید نے دعویٰ پر دعویٰ کیا ایک مال کا دعویٰ اس کے جواب میں کہ تیسرے مجھ پر کچھ نہ تھا تب زید نے گواہ قائم کیے اور سنا کہ اس وقت عمر دیکھنے لگا کہ میں یہ مال تجھ کو ادا کر چکا ہوں یا تو تجھ کو اس مال سے بری کر چکا ہے اور اس امر پر دعویٰ کرنے کو ادا ہوا کیے تو دعویٰ کے گواہ سمجھ و منظور ہو گئے امام زفر کے نزدیک منظور نہ ہونے کے بوجہ تناقض کے ہم یہ کہتے ہیں کہ یہاں قیصر نہیں ہے کبھی ایسا ہوتا ہے کہ آدمی کسی کچھ نہیں جانتا لیکن واسطے رفع نزاع کے مال دینا قبول کرنا ہے اور اس طرح بری کرنا کبھی اپنے زعم میں ہوتا ہے اگرچہ حقیقت میں نہ ہو اور اگر دعویٰ کرنے جواب دعویٰ میں ملتا اور کہا کہ میں تجھ کو چھوڑا تھا مجھے نہیں تو اب گواہ اس کے ادا سے مال یا اس کا دعویٰ پر مسوع و منظور نہ ہونے کی سبب ظہور تناقض کے اور نہ ممکن ہونے توفیق کے کیونکہ داد و ستد اور لین دین اور معاملہ اور ایفاء اور باراد و شخصوں میں بدون معرفت اور شناسائی کے نہیں ہو سکتا اور قدوری نے ذکر کیا ہے کہ گواہ اس کے مسوع و منظور ہونے کے واسطے کہ مرد گوشہ نشین جو پردے میں رہتا ہے اور عورت پردہ نشین گاہے حکم کرتی ہیں اپنے وکیلوں کو واسطے راضی کرنے دعویٰ کے اور وہ دعویٰ علیہ کی طرف سے دعویٰ کو مال دیکر راضی کر لیتے ہیں باوجود ہر بات کے کہ دعویٰ علیہ اور دعویٰ میں شناسائی نہیں ہوتی تو ممکن ہے توفیق اس طرح جانتا چاہیے کہ دفع تناقض میں بعضوں کے نزدیک امکان توفیق کافی ہے اور بعضوں کے نزدیک ضروری ہے کہ دعویٰ توفیق کی وجہ کی تصریح کرے اول قول کی وجہ یہ ہے کہ جب توفیق ممکن ہوئی تو تناقض متحقق نہ ہو گا پس حمل کیا جاوے گا کلام اوپر توفیق کے تاکہ دعویٰ مدعی کا بطلان سے محفوظ رہے قول ثانی کی وجہ یہ ہے کہ ضروری دعویٰ میں صحت یقیناً تو صرف امکان صحیح سے حق مدعی علیہ کو باطل نہ کرنے کے بائبات حق مدعی ہیں کہتا ہوں جہاں پر شک واقع ہووے صحت دعویٰ نہ تو وہاں امکان صحت کافی نہ ہو گا مثلاً ایک شخص مدعی ہوا ہے کہ جب گواہ اس سے طلب ہوا تو گواہ ہبہ کے نہ لایا اسکا تو مدعی ہو گیا شہر کا اور گواہ قائم کیے شہر اور یہ بیان نہیں کیا کہ شہر مدعی کی قبل وقت ہبہ کے ہی یا بعد وقت ہبہ کے ہو تو یہ گواہی مقبول نہ ہو گی اس واسطے کہ احتمال ہے کہ شہر قبل وقت ہبہ کے ہو اور اس صورت میں دعویٰ باطل ہو جاتا ہے جیسا کہ اوپر گذرا اور احتمال ہے کہ شہر بعد وقت ہبہ کے ہووے اور اس صورت میں دعویٰ صحیح ہو جاتا تو اب شک ہو گیا صحت دعویٰ میں تو ہم صحیح نہ کرنے کے دعویٰ کو شک سے اس واسطے کہ خاتہ مافی الباب یہ ہے کہ شہر متحقق ہوگی قبل ہبہ کے تو دعویٰ ہبہ کے یہ معنی ہونے کے پہلے میں نے اس مکان خریدیا تھا لیکن وہ عقدہ ترفع ہو گیا اور پھر اسکی ملک میں مکان لایا گیا پھر اس نے ہبہ کیا تو ضروری ہے قائم کرنا گواہوں کا اوپر ہبہ کے اور جب ہبہ اس پاس گواہ ہبہ کے تو دعویٰ اسکا صحیح نہ ہو گا اور مدعی علیہ کا حق شک سے باطل نہ ہو گا اور جہاں پر شک نہ صحت دعویٰ میں تاکہ لازم آوے ابطال حق مدعی علیہ کا ساتھ شک کے تو وہاں امکان توفیق کافی ہے جیسا کہ قائم کیے گواہ مدعی علیہ نے اوپر لایا ہے مدعی کے یا اس کے مدعی کے بعد انکار کرنے اسی مدعی علیہ کے

مدعی سے اور قائم کرنے مدعی کے گواہ اور پر مدعی کے یا قائم کیے گواہ اور پر ہر لڑکے بعد وقت یہ کہ ان صورتوں میں شہادت مقبول ہوگی تو یہ اور حکم اس قاعدہ کے کو کہ یہ کثیر النفع ہے پھر جان تو کہ تناقض جب مانع ہو صحت دعویٰ کا کہ کلام اول مفید اثبات حق کا ایک شخص معین کے واسطے تو اگر ایسا نہ ہو گا نہیں مانع ہوگا صحت دعویٰ کا جیسا کہ کہا ایک شخص نے نہیں مدعی یہ کہ کسی سمرقندی پر پھر دعویٰ کیا ایک شخص ساکن سمرقند پر تو صحیح ہو دعویٰ و سکا اور اگر یہ کلام پہلا شخص معین کے لیے صادر ہو جائیسے کہ زید پر یہ کہچہ دعویٰ نہیں یا کوئی حق نہیں پھر دعویٰ کوے تو باطل گنا جو یگا بسبب تناقض کے زید نے دعویٰ کیا و پر کہ مینے تجھے یہ غلام خرید تھا ہزار روپیہ کو اور روپیہ مین تجھے دیکھا اب اس میں عیب نکلا تو مین روکتا ہوں و سکو بسبب عیب کے تو میرے روپیہ من کے واپس کرے و نے انکار کیا اصل بیع کا ف یعنی یہ غلام مینے تجھے ہاتھ نہیں بیچا ص ب قائم کیے زید نے گواہ بیع پر بعد اسکے عمر نے جواب دیا کہ وقت بیع کے مینے شرط کر لی ہر عیب برکت کی ف یعنی یہ شرط کر لی تھی کہ اگر میں کوئی عیب نکلا تو اس کے مواخذہ سے مین بری ہوں غرض عمر کی اس بیجی کہ روئے اسکے ص اور کوہ قائم کیے اس بات پر تو یہ گواہی سموع نہوگی بوجہ تناقض کے اور ابو یوسف کے نزدیک مقبول ہو ف وہ قیاس کرتے ہیں اس مسئلے کو اس پر جو گذر کہ زید نے دعویٰ کیا عمر و پر ایک مال کا عمر و نے کہا کہ تیرا مجھ پر کچھ نہ تھا الی آخر ہر طرفین اس کا جواب یونہی دیتے ہیں کہ وہ مسئلہ دین کا ہے اور دین کبھی لون واسطے رفع نزاع کے ادا کر دیا جاتا ہے اور اس جگہ دعویٰ مدعی علیہ کا بابت برکت کے عیب مسترد ہے بیع کو اور یہ کہ وہ انکار کر چکا تھا تو اب بوجہ تناقض کے مقبول نہوگا ص اگر ایک شخص نے ایک تمسک لکھا اور اسکے اخیر میں الشاء اللہ لکھا یا تو سارا مضمون تمسک کا باطل ہو جاوے گا اور نزدیک صاحب جہد کے آخری فقرہ اس کا ایک نصرانی مر گیا اور اسکی زوجہ نے کہا میں سلمان ہوئی بعد موت اسکی کے ف یعنی موت کے وقت مین بھی نصرانی تھی غرض اسکی بیجی کہ محرم نہو میراث سے بوجہ اختلاف دین کے ص اور باقی وارثوں نے نصرانی کے کہا کہ تو سلمان کی قبل اسکے تو قول و رثہ کا قسم سے مقبول ہوگا اسی طرح اگر ایک مسلمان مر اور اسکی زوجہ نے کہا کہ میں سلمان کی سامنے اسکے اور باقی ورثہ نے کہا کہ تو مسلمان ہوئی بعد اسکے تو قول و رثہ کا قسم سے مقبول ہوگا اور زور غلے نزدیک پہلے سلمے مین قول حورث کا مقبول ہوگا زید کے پاس عمر و کی کچھ امانت تھی اور عمر و مر گیا زید نے بعد اسکی موت کے کہا کہ یہ خالد بنی عامر کا ہے اور عمر و کا سوا اسکے اور کوئی وارث نہیں ہے تو وہ امانت خالد کو ویدے اور اگر بعد اسکے پھر زید بکر کو کہ یہ بھی عمر و کا بیٹا ہے اور خالد اسکا انکار کرے تو قاضی کل مال خالد ہی کو دلاوے گا ف اس کا کہ اقرار اول کا کوئی کذب نہیں اور اقرار ثانی کا کذب موجود ہے اقرار اول تو صحیح نہوگا ص اگر کسی کا قرض میت سے ثابت ہوا شہادت سے یا وراثت ثابت ہوئی گواہوں نے اور گواہوں نے یکنما کہ ہم سوا اسکے اور کوئی قرض خواہ یا میت کا نہیں جانتے اور مال میت کا تقسیم ہوا اور قرض خواہوں یا وارثوں مین تو اب و فے ضمانت نہ بجا لگی ہوتی لی کہ اگر کوئی اور وارث یا قرض خواہ پیدا ہوگا تو اسکا حصہ دینگے اور بعض قاضی جو احتیاطا ایسی صورت مین قضا مینے ہیں ظلم ہے اور صاحب جہد کے نزدیک ضمانت بجاوے گی ف اور اگر وراثت یا دین اقرار سے ثابت ہو تو با اتفاق

مدعی سے اور قائم کرنے مدعی کے گواہ اور پر مدعی کے یا قائم کیے گواہ اور پر ہر لڑکے بعد وقت یہ کہ ان صورتوں میں شہادت مقبول ہوگی تو یہ اور حکم اس قاعدہ کے کو کہ یہ کثیر النفع ہے پھر جان تو کہ تناقض جب مانع ہو صحت دعویٰ کا کہ کلام اول مفید اثبات حق کا ایک شخص معین کے واسطے تو اگر ایسا نہ ہو گا نہیں مانع ہوگا صحت دعویٰ کا جیسا کہ کہا ایک شخص نے نہیں مدعی یہ کہ کسی سمرقندی پر پھر دعویٰ کیا ایک شخص ساکن سمرقند پر تو صحیح ہو دعویٰ و سکا اور اگر یہ کلام پہلا شخص معین کے لیے صادر ہو جائیسے کہ زید پر یہ کہچہ دعویٰ نہیں یا کوئی حق نہیں پھر دعویٰ کوے تو باطل گنا جو یگا بسبب تناقض کے زید نے دعویٰ کیا و پر کہ مینے تجھے یہ غلام خرید تھا ہزار روپیہ کو اور روپیہ مین تجھے دیکھا اب اس میں عیب نکلا تو مین روکتا ہوں و سکو بسبب عیب کے تو میرے روپیہ من کے واپس کرے و نے انکار کیا اصل بیع کا ف یعنی یہ غلام مینے تجھے ہاتھ نہیں بیچا ص ب قائم کیے زید نے گواہ بیع پر بعد اسکے عمر نے جواب دیا کہ وقت بیع کے مینے شرط کر لی ہر عیب برکت کی ف یعنی یہ شرط کر لی تھی کہ اگر میں کوئی عیب نکلا تو اس کے مواخذہ سے مین بری ہوں غرض عمر کی اس بیجی کہ روئے اسکے ص اور کوہ قائم کیے اس بات پر تو یہ گواہی سموع نہوگی بوجہ تناقض کے اور ابو یوسف کے نزدیک مقبول ہو ف وہ قیاس کرتے ہیں اس مسئلے کو اس پر جو گذر کہ زید نے دعویٰ کیا عمر و پر ایک مال کا عمر و نے کہا کہ تیرا مجھ پر کچھ نہ تھا الی آخر ہر طرفین اس کا جواب یونہی دیتے ہیں کہ وہ مسئلہ دین کا ہے اور دین کبھی لون واسطے رفع نزاع کے ادا کر دیا جاتا ہے اور اس جگہ دعویٰ مدعی علیہ کا بابت برکت کے عیب مسترد ہے بیع کو اور یہ کہ وہ انکار کر چکا تھا تو اب بوجہ تناقض کے مقبول نہوگا ص اگر ایک شخص نے ایک تمسک لکھا اور اسکے اخیر میں الشاء اللہ لکھا یا تو سارا مضمون تمسک کا باطل ہو جاوے گا اور نزدیک صاحب جہد کے آخری فقرہ اس کا ایک نصرانی مر گیا اور اسکی زوجہ نے کہا میں سلمان ہوئی بعد موت اسکی کے ف یعنی موت کے وقت مین بھی نصرانی تھی غرض اسکی بیجی کہ محرم نہو میراث سے بوجہ اختلاف دین کے ص اور باقی وارثوں نے نصرانی کے کہا کہ تو سلمان کی قبل اسکے تو قول و رثہ کا قسم سے مقبول ہوگا اسی طرح اگر ایک مسلمان مر اور اسکی زوجہ نے کہا کہ میں سلمان کی سامنے اسکے اور باقی ورثہ نے کہا کہ تو مسلمان ہوئی بعد اسکے تو قول و رثہ کا قسم سے مقبول ہوگا اور زور غلے نزدیک پہلے سلمے مین قول حورث کا مقبول ہوگا زید کے پاس عمر و کی کچھ امانت تھی اور عمر و مر گیا زید نے بعد اسکی موت کے کہا کہ یہ خالد بنی عامر کا ہے اور عمر و کا سوا اسکے اور کوئی وارث نہیں ہے تو وہ امانت خالد کو ویدے اور اگر بعد اسکے پھر زید بکر کو کہ یہ بھی عمر و کا بیٹا ہے اور خالد اسکا انکار کرے تو قاضی کل مال خالد ہی کو دلاوے گا ف اس کا کہ اقرار اول کا کوئی کذب نہیں اور اقرار ثانی کا کذب موجود ہے اقرار اول تو صحیح نہوگا ص اگر کسی کا قرض میت سے ثابت ہوا شہادت سے یا وراثت ثابت ہوئی گواہوں نے اور گواہوں نے یکنما کہ ہم سوا اسکے اور کوئی قرض خواہ یا میت کا نہیں جانتے اور مال میت کا تقسیم ہوا اور قرض خواہوں یا وارثوں مین تو اب و فے ضمانت نہ بجا لگی ہوتی لی کہ اگر کوئی اور وارث یا قرض خواہ پیدا ہوگا تو اسکا حصہ دینگے اور بعض قاضی جو احتیاطا ایسی صورت مین قضا مینے ہیں ظلم ہے اور صاحب جہد کے نزدیک ضمانت بجاوے گی ف اور اگر وراثت یا دین اقرار سے ثابت ہو تو با اتفاق

ضمانت لیجاویگی اور جو گواہوں کے ہمدیا کہ ہم سوالات کے اور کسی وارث یا مرنہ خواہ کو میت کے نہیں جانتے تو بالاتفاق ضمانت
نہیماویگی دراختیار **ص** نے ایک گھر کا جو بکر کے قبضہ میں ہے اس طرح دعوی کیا اور حجت قائم کی کہ یہ گھر مجھ کو اور میرے
بھائی عود کو جو غائب ہے میراث میں ہمارے باپ سے پونچھا ہے تو قاضی نصف اس گھر کا زید کو دلاویگا اور باقی مکان کو
عمو کے آنے تک بکر کے ہی پاس رہنے دیگا اور اس سے ضمانت نہ لے گا برابر بکر نے اقرار کیا ہونہ زید کے دعوے کا یا اگلا
اس واسطے کہ بکر کے قبضہ کو میت نے اختیار کیا تھا پس اسکے قبضہ کو دفع کر نیگا اصل میں کہ مدعی اس کا حاضر نہیں
اور صاحبین کے نزدیک اگر بکر نے اگلا کر کیا ہونہ زید کے دعوے تو باقی مکان کو اسکے قبضہ میں نہ چھوڑے گا اسکے قبضہ کے اگلا کر
سبب سے اس کی خیانت ظاہر ہوئی تو لے لیا جاویگا اور اس اور ایک امین کے پاس چھوڑا جاویگا اور اگر نہ اگلا کر کیا ہو تو البتہ
باقی مکان کو اوس کے قبضہ میں رہنے دینگے اور ضمانت اس سے نہ لینگے اور اگر یہ صورت منقول میں واقع ہوئی تو اوس میں
بھی یہی اختلاف ہو ف یعنی اگلا کر اور عدم اگلا کر دونوں صورت میں اس کے پاس رہنے دینگے امام صاحب کے نزدیک اور
صاحبین کے نزدیک اگلا کر کی صورت میں اس سے لے لین گے **ص** اور بعض کہتے ہیں کہ منقول بصورت اگلا کر اتفاق
امام اور صاحبین نے لیا جاویگا محسلاً کہ ایک شخص نے وصیت کی کہ ثلث مال میرا فلانے کو دینا تو ہر قسم کے مال میں سے
ثلث دیا جاویگا **ف** خواہ مال زکوۃ کا ہو یا غیر مال زکوۃ **ص** اور جو کسی نے یہ کہا کہ مال میرا جس چیز کا میں مالک
ہوں وہ خدا کی راہ میں صدقہ ہے تو مراد اس مال زکوۃ کا لیا جاویگا **ف** جیسے سونا چاندی سوائے اموال تجارت
بقدر نصاب اور غیر مال زکوۃ کا صدقہ دینا لازم نہ ہوگا جیسے اسباب خانگی گھوڑا سواری کا غلام خدمت کا کامدنی
الزکوۃ اور زکوۃ کے نزدیک یہ قول بھی عام ہوگا تاہی اموال کو خواہ مال زکوۃ ہو یا غیر زکوۃ **ص** تو اگر اسکے پاس
سوا ۱۱ موال زکوۃ کے کچھ نہ ہو تو روک کھے قوت اپنی اور باقی کو صدقہ کر دیوے **ف** اور قوت کی تقدیر کچھ نہیں
واسطے مختلف ہونے احوال آدمیوں کے کہا گیا ہے جو روز کا مزدور ہے وہ ایک دن کی خوراک اپنی اور اپنے عیال کی
رکھ لے گا اور صاحب غلہ یعنی جس کو مکان و کالین وغیرہ کا کاریہ آتا ہو وہ غایت درجہ ایک مہینے کی اور مالک اراضی
غایت درجہ ایک سال کی اور صاحب تجارت اور تاجر کہ لے جو اس کو کافی ہونے مال لے تک **ص** جب مالک ہو
تو مہینا مال تو کھلے رکھ لیا تھا بقدر اس کے پھر تصدق کر دیوے **ف** درختا میں ایک جیلہ غنیمت مرقوم ہے اوس
شخص کے لیے جو قسم کھائے کہ اگر میں یہ کام کروں تو سارا میرا مال صدقہ ہے تو وہ یہ کرے کہ ہومن اپنی کل ملک کے
ایک پٹارہ مال میں پٹا ہوا خرید کرے اور اوس پر قبضہ کرے اور دیکھ نہیں پھر وہ فعل کرے جس پر قسم کھائی
پھر اوس کے پٹے کو بوجہ خیار ویت کے پھیر دیوے تو اوس پر کچھ صدقہ لازم نہ آویگا **ص** ایک شخص کو وصی کیا گیا
اور وصی کو خبر اس کی تھی بعد اسکے وصی نے کوئی چیز ترکہ میں سے بچا لی تو صحیح ہے بیجا اوس کی مخالفت وکیل کے کہ اوس کو
اگر علم اپنی وکالت کا نہ تھا اور اس نے کوئی تصرف منوکل کے مال میں کیا تو یہ تصرف جائز نہ ہوگا اور ابو یوسف کے
نزدیک وصی کا بھی تصرف جائز نہ ہوگا جب منوکل نے وکیل کو معزول کیا تو اگر عزل کی خبر وکیل کو ایک شخص غلط
یا دو شخصوں جمیل الحال **ف** یعنی اونکا حال معلوم نہیں کہ فاسق ہیں یا عادل **ص** نے وہی تو اب اوس کا تصرف

وہی تو اب اوس کا تصرف

کہ قاضی جس کے پاس شہادت درج ہو عادل ہو دوسری تو یہ مکان اس قدر کہ شہادت دیکر اوس میں اپنے گھر پہنچ سکے تیری
علم قبول یعنی شاہد کو یقین ہو ہنات کا کہ قاضی میری شہادت قبول کریگا چوتھی طلب مدعی یا چھین تعین شہادت
شاہد پر تو اگر متعین نہ ہو اس طرح کہ وہ ان اور بھی شاہد مقبول الشہادۃ موجود ہوں اور انھوں نے گواہی بھی دی ہو
اور مقبول بھی ہو گئی ہو تو اب امتناع شہادت سے گندگار نہ ہوگا اور اگر مقبول نہ ہوئی ہو تو اب گواہی نہ دینے میں
گندگار ہوگا چوتھی یہ کہ اوس شاہد کو دو عادل شخصوں نے بظمان مشہودہ کی خبر نہ دی ہو تو اگر اوس کو دو عادل نے
اس طرح پر خبر دی ہو کہ مدعی اپنا دین چکا ہو یا زوج نے تین بار طلاق دیا ہو یا ولی مقتول نے قاتل کو خون معاف
کر دیا ہو تو اوس کو دین اور نکاح اور قتل کی گواہی دینا درست نہیں اور اگر خبر عدول نہ ہو تو شاہد کو اختیار ہے
چاہے گواہی دین اور قاضی سے اون مخبروں کا بیان نقل کر دین چاہے گواہی نہ دین اور اگر مخبر ایک عادل ہو تو ترک شہاد
میں اختیار نہیں ساتویں شرط یہ ہے کہ شاہد کو یہ معلوم ہو کہ مقرر نے خوف سے اقرار کیا ہو تو اگر یہ جاننا ہو کہ اوس نے خو
اقرار کیا ہو تو اوس کا اقرار کی گواہی سے کذا فی الطحاوی و فی مصلوٰی اور شہادت کا چھپا رکھنا ہر جہت سے حدود میں **ف**
جیسے حد نہ نا حد شرع و غیرہ اس واسطے کہ روایت کی بخاری مسلم نے ابی ہریرہؓ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
و مسلم نے جو پردہ پوشی کرے مسلمان کی تو حق تعالیٰ اوس کی دنیا و آخرت میں پردہ پوشی کریگا **ص** گواہی
مقررے میں کہ شہادت سے اس لفظ کے ساتھ کہ فلان نے مال لیا مالک کا حق نجات ہے اور یہ نہ کہے کہ فلان نے
چور یا تاحد واجب ہوئے نقاب شہادت زنا کے لیے چار مردین **ف** عورت کی شہادت ایمین جائز نہیں اور
چار مردوں کی قید زانیہ اس واسطے ہوتی کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ کو چھپانا منظور ہو اور نہیں دوست رکھتا اللہ تعالیٰ
اہل بیت کو کہ شائع ہوئے فحش مومنین میں باوجود اسکے کہ قتل وغیرہ مقدمات سنگین میں صرف دو مردوں کی شہادت
جائز رکھی فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَاللّٰہِ یَاۤیُّہَا الَّذِیۡنَ اٰتٰیۡہُمُ الْعِلْمَ لَیۡسَ لَہُمۡ اَلۡبَیۡضُ وَنِصَابٌ مِّنۡ شَہَادَۃٍ عَلَیۡہِمۡ اِلَّا اَنۡ یَّکُوۡنَ اَکْثَرُہُمۡ اَکْثَرُ** یعنی جو
عورتیں نہا کرین تم میں سے تو گواہ کرو اور ان پر چار مردوں کو تم میں سے اور فرمایا **اِنَّ اَشَدَّ اَلۡبَیۡضِ شَہَادَۃً** پھر
نہ لاؤین چار گواہ **ص** اور قصاص اور باقی حدود کے لیے دو مردین **ف** اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَشَہَادَۃُ**
شَہِیۡدَیۡنِ مِّنۡ رِّجَالِکُمۡ یَعْنٰی گواہ کرو دو مردوں کو اپنے میں سے اور شہادت عورتوں کی نہ حدود میں مقبول ہے
بقصاص میں نہ زنا میں بدلیل اس روایت کے جسکو ذکر کیا صاحب ہدایہ نے کہ زہریؒ نے جاری ہوئی سنت
نزدیک سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور آپ کے دونوں خلیفوں سے جو حضرت کے بعد تھے اہل بیت کی کہ نہیں
شہادت عورتوں کی حدود اور قصاص میں کہنا یہی نے روایت کیا اوسکو ابن ابی شیبہ نے معصفت میں لیکن
اوس میں قصاص کا لفظ نہیں ہے میں کہتا ہوں اوس میں وہاں کا لفظ موجود ہے اور مراد اوس سے قصاص صحیح کہتا ہوں
ص اور گواہی ہونے اور پختے اور عورتوں کے اون عیبوں کے لیے جسکے مرد مطلع نہیں ہوتے ایک عورت کی
گواہی کافی **ف** اسی طرح اگر کے کہ وہ میں واسطے نماز کے اور نہ بولے ارث کے تو مرد عورتوں کا ہونا جائز ہے
حدود و قصاص میں دلیل اسکی یہ کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گواہی عورتوں کی جائز ہے اور ان

یہ تین چیزیں ہیں
اور قاضی اور
انہوں کو کہ ایک
عورت کی گواہی
دینے سے منع ہے
واسطے قیامت
میزان کا کافی
ہر دو نوع اقوال
میں ایک کو
کہا ہو کہ ایک
خاص میں اس
نزدیک سے
پہنچا ہوں
مقبول نہیں
ممنوعہ

اور فقہی
مسلکوں میں
دیکھ کر
ساقیوں
میں سے

میں کہ عادل ہوگا اقل قلیل ہیں تو ہونے کے مقدمات کیونکر ہوگی اور لازم آوے گا تفتیح حقوق ناس اور یہ محدثین کی
شرعاً اور عرفاً اور فقہائے متقدمین سے بھی یہ منقول ہو فاقاوسے آثار خانیہ میں ہے کہ مقبول ہوگی شہادت میں
اسو اسٹے کہ فسق او پسر طاری ہو اور اصل میں وہ صحیح ہو فرمایا حضرت نے کل مومن ذو سعادت یعنی ہر مومن
صاحب سعادت ہے اور ہی پر اعتماد ہو اتنی مگر ضرور ہے کہ وہ فاسق صاحب مروت اور جاہ ہو ورنہ بالکل رد فی الواقعہ
ذیل تفسیر ظہری میں قاضی ثناء اللہ صاحب مرحوم لکھتے ہیں بل فی زمانہ لعل الفاسق اذا کان ذوی جہاد امر وہ
یغلب علی الخلق انہ لا یکذب فی الشہادۃ اودلت القرائن علی صدقہ یقبل شہادتہ یعنی ہمارے زمانے میں فاسق
اگر صاحب جہادیت ہووے اور صاحب مروت اور غالب ہو ظن قاضی پر کہ وہ جھوٹ نہ بولیگا شہادت میں یا قرنیہ
وال ہو اسکی راست گوئی پر تو قبول کیجاوگی شہادت اسکی اور جامع الفتاوی میں ہے واما شہادۃ الفاسق فلن
تحرر للقاضی الصدق فی شہادۃ تقبیلہا لافلا یعنی شہادت فاسق کی اگر قاضی کے گمان میں ہو کہ صدق ہو سکا تو قبول
کیجاوگی ورنہ نہیں قبول کیجاوگی شامی نے نقل کیا ہے سے فی الفتاوی القاعدیۃ ہذا اذا غلب علی ظنہ صدق
وہو مستحب یحفظ وظاہر قولہ وہو مستحب یحفظ اعلم سادہ یعنی قبول شہادت فاسق جب تک
کہ قاضی کے گمان غالب میں ہو اسکا صدق ہوگا اور یہ ادون باتوں میں ہے کہ یاد رکھی جاوے گی اور نظامہ قول اسکی یاد رکھا
جائے یہ ہے کہ اگر پراعتقاد ہو اور شیخ ابن الہمام نے جو لکھا کہ یہ تعلیل بمقابلہ نص ہے تو اسکا جواب یہ ہے کہ نص صرف اس بات پر
دلائل کرتی ہے کہ شہادت دو عادلوں کی قبول کیجاوے نہ اس بات پر کہ فاسق کی قبول نہ کیجاوے کیونکہ یہ مفہوم مخالف
اور وہ ہمارے جواب حنفیہ کے نزدیک حجت نہیں ہے فافہم **تتم** اور یہ بھی شرط ہے کہ شہادہ فقط شہادت کے
ف یعنی اشد بصدقہ مضاعف جسکے معنی یہ ہیں گواہی دیتا ہوں میں درحقت سادہ جاش طے ہے کہ جبے نصو شہادت
کے آئے ہیں سب میں فقط شہادت مذکور ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَأَشْهِدُوا ذَوَوْنِ عَدْلٍ مِّنْكُمْ** اور فرمایا **وَأَشْهِدُوا إِذَا تَبَايَعْتُمْ**
بِأَيْمَانِكُمْ وَأَشْهِدُوا إِذَا تَبَايَعْتُمْ اور فرمایا حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام **إِذَا تَبَايَعْتُمْ فَاشْهَدُوا وَالْأَفْكَحُ** اور یہ حدیث اس فقط سے غریب ہے بان روایت کی ابن عباس نے
نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ فرمایا اپنے ایک شخص کو تو دیکھتا ہے آفتاب کو بولایا ان فرمایا اسکے مثل گواہی سے
یا چھوٹے سے اخراج کیا اسکا ابن عدی نے ساتھ اسناد ضعیف کے اور تفسیر کی اسکی حاکم نے لیکن خطا کی بلوغہ العہد
ص تو اگر شاہد نے فقط اشد کا نہ کہا بلکہ کہا اعلم لما یقرن یعنی جانتا ہوں میں یا یقرن لکھتا ہوں تو اسکی شہادت
مقبول ہوگی امام اعظم کے نزدیک قاضی شاہد کی ظاہری عدالت پر اکتفا کر کے اسکی کیفیت عدالت وغیرہ دیکھا
نکیرے بیان تک کہ خصم مرجح نکیرے **ف** کیونکہ روایت کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں کتاب البیوع میں مجموعہ شعیب
سے انھوں نے اپنے باپ انھوں نے اپنے دادا سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسلمانانِ مدینہ
میں بعض انکے اوپر بعض کے مگر مسکو صدقہ لگی ہو او لکھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ ایک کتاب طر فیہا موسیٰ کے اور او میں لکھا
کہ مسلمان عادل ہیں بعضے انکے بعض پر مگر جو عہد وہ ہو کسی حدیث یا تجربہ کار ہو شہادت زور میں یا قریب تیرا

واللہ ان یقرابت میں روایت کیا اور سکودار قطنی نے ایک طریق سے کہ اوسین عبد اللہ ابو حمید اور وہ ضعیف ہی اور کمالا
 اور سکودا دوسرے طریق سے اور حسن کہا اور سکودا اور کمالا اور سکودا بیعتی نے ایک اور طریق سے سوا اول و دونوں طریقوں
 دار قطنی کے **ص** مگر حد و قصاص میں بغیر جرح خصم کے بھی اپنی عدالت کی تحقیق کرے اور صاحبین کے نزدیک ہر مقدم میں
 اپنی عدالت کو دریافت کرے خفیہ اور ظاہر **ف** اور یہی مذہب شافعی اور احمد کا ہے **ص** اور اسٹی پر فتویٰ دیا جاوے
 ہمارے زمانے میں **ف** فقہائے لکھا ہے کہ یہ اختلاف قتلانہ کا ہے نہ خلاف جفت و برمان کا اس واسطے کہ امام صاحب
 نہانے میں صلاح اور سعادت غالب تھی فساد اور شقاوت پر اور صاحبین کے وقت میں زمانہ فاسد ہو گیا تھا وجہ اس کی یہ ہے
 کہ امام عظیم قرن تابعین میں تھے جبکہ واسطے حضرت نبی بشارت دہی ہر اس بات کی کہ خیر القرون قرنی ثلثین یلکونہم و ثلث
 الدین یلکونہم و ثلثی قوم تسبق شہادۃ احدہم و سیدہ و سیدہ شہادت متفق علیہ یعنی بہتر
 قرون کا قرن میرا ہے پھر قرن میں لوگوں کا جو ان کے نزدیک ہیں پھر یوں لوگوں کا جو ان کے نزدیک ہیں پھر آویگی ایسی قوم کہ قسم
 ان کے آگے ہوگی شہادت اور شہادت آگے قسم سے اور امام صاحب باتفاق اکثر محدثین و فقہا قرن تابعین میں ہیں لیکن
 اتفاق فقہا کا سوا ظاہر ہی اس لیے کہ فقہا خفیہ روایت امام کی ثابت کرتے ہیں بہت صحابہ سے اگرچہ اہل حدیث کٹر پیچھے
 وہ ثابت نہیں ہوا اور لیکن اتفاق اکثر اہل حدیث کا سوا ظاہر ہی قول سے محققین کے کہ امام نے چار صحابیوں کو پایا ہے اور وہ
 انس بن مالک بن بصرہ میں اور عبد اللہ بن ابی اوفیٰ بن کوفہ میں ورسہل بن سعیدہ سعدی میں مدینہ میں اور ابو الطفیل
 بن وائلہ مکہ میں کہا ابن حجر نے کہ روایت کی امام نے ابن ابی اوفیٰ سے ایک حدیث اور ذکر کیا خطیب نے تاریخ بغداد میں کہ امام
 نے دیکھا انس بن مالک کو اور کہا ابن حجر نے دیکھا امام کا انس کو صحیح و صحیح کہ امام نے ہی نے کہ دیکھا امام نے انس کو
 اور وہ ضعیف ترین تھے اور ایک روایت میں ہے کہ امام نے دیکھا میں نے ان کو کئی بار اور تھے انس خطیب کر تے تھے اور یہاں
 کئی طریقوں سے کہ امام نے روایت کیں ان سے تین حدیثیں اور بعض نے جو نفی کی ہے تو وہ معارض اثبات اور
 لوگوں کی ہوگی اس وجہ سے کہ اثبات ایسے محل میں مقدم ہو نفی پر اتفاق علماء اور نہیں انکار کر گیا اسکا مگر مبارک
 جسکو امام کی فضیلت کا خواہ مخواہ انکار منظور ہووے نعوذ باللہ من العناد و سوء الفہم **ص** اور کافی ہے دریافت کو
 خفیہ اس واسطے کہ اگر مکرزی روبرو شاہد کے اوسکے عیوب بیان کرے تو دونوں کے درمیان عداوت ہوگی اور کبھی ایسا ہوتا
 کہ مکرزی کو خوف یا حیلانے ہوتی ہے شاہد کے سامنے اوسکا حال کہنے سے **ف** امام محمد سے مروی ہے کہ تزکیہ علانیہ بلا اور
 فساد ہی ہوا **ص** اور کافی ہے تزکیہ کے لیے کہنا مکرزی کا گواہ کو شخص عادل اور بعضوں نے کہا ضرور ہے کہ مکرزی
 یوں کہے کہ یہ گواہ شخص عادل جائز الشہادۃ ہے تا احتراز بجا و غلام سے مگر اصح یہ ہے کہ فقط عادل کہہ دینا کفایت ہے
 کیونکہ آزادی اصل ہے وار الاسلام میں صاحب خصوصیت یعنی مدعی علیہ گریہ کے گواہوں کو اس طرح عادل نہ کہے
 کہ یہ گواہ عادل ہیں لیکن انھوں نے شہادت میں خطا کی یا بھول گئے تو اوسکا اعتبار نہیں **ف** سب سے کہ مدعی کے
 نزدیک مدعی علیہ جھوٹا ہے اپنے انکار میں دلیل پر ہے اپنے اصرار میں تو تعدیل او سکی کہ مکرزی قبول ہوگی امام صاحب کے
 نزدیک تعدیل مدعی علیہ کی درست ہے مگر محمد کے نزدیک ایک اور شخص بھی چاہیے ساتھ مدعی علیہ کے کہ تعدیل کرے

مدرسہ شرح فقہیہ
 دار قطنی نے ایک اور طریق سے
 اور سکودا دوسرے طریق سے
 دار قطنی کے ص مگر حد و قصاص میں
 اپنی عدالت کو دریافت کرے
 ہمارے زمانے میں ف فقہائے لکھا ہے
 نہانے میں صلاح اور سعادت غالب
 کہ امام عظیم قرن تابعین میں تھے
 الدین یلکونہم و ثلثی قوم تسبق
 قرون کا قرن میرا ہے پھر قرن میں
 ان کے آگے ہوگی شہادت اور شہادت
 اتفاق فقہا کا سوا ظاہر ہی اس لیے
 وہ ثابت نہیں ہوا اور لیکن اتفاق
 انس بن مالک بن بصرہ میں اور عبد
 بن وائلہ مکہ میں کہا ابن حجر نے
 نے دیکھا امام کا انس کو صحیح و
 اور وہ ضعیف ترین تھے اور ایک
 کئی طریقوں سے کہ امام نے روایت
 لوگوں کی ہوگی اس وجہ سے کہ اثبات
 جسکو امام کی فضیلت کا خواہ مخواہ
 خفیہ اس واسطے کہ اگر مکرزی روبرو
 کہ مکرزی کو خوف یا حیلانے ہوتی
 فساد ہی ہوا ص اور کافی ہے تزکیہ
 یوں کہے کہ یہ گواہ شخص عادل
 کیونکہ آزادی اصل ہے وار الاسلام
 کہ یہ گواہ عادل ہیں لیکن انھوں
 نزدیک مدعی علیہ جھوٹا ہے اپنے
 نزدیک تعدیل مدعی علیہ کی درست
 نزدیک تعدیل مدعی علیہ کے کہ تعدیل

شہود کی کیونکہ لوگ نے نزدیک حد و شرط ہی تک یہ بین ہلا ایدہ ص اور اگر کسی علیہ نے یہ کہا کہ معی کے گواہ عادلین انھوں نے سچ کہا تو یہ اقرار ہو جاوے گا دعویٰ کا اور نزدیک شہود میں قول ایک شخص کا کافی ہی طرح شاہد کی زبان کے ترجمہ کرنے کے لیے اور قاضی کے پیغام پوچھانے کے لیے طرف مقرر کے ایک شخص کی فی ہر اور دو کا ہونا محتاط ہے اور یہ مذہب امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کا ہے اور محمد کے نزدیک دو شخص ضرور ہیں اور یہ اختلاف اس میں ہو گیا کہ میں ہی جو خفیہ ہو اور نزدیک علانیہ میں خصاف کہا کہ دو آدمی ضرور ہیں سب کے نزدیک ہی واسطے کہ نزدیک علانیہ مثل شہادت کے ہر بیان تک کہ نزدیک علانیہ غلام اگر کہے تو درست نہیں ہوں بخلاف نزدیک خفیہ کے کہ اس میں جب مقرر کی ہو سکتا ہے ہلا ایدہ ص اور ضرور ہے کہ مقرر کی عدل ہو تو نزدیک فاسق اور مجہول الحال کا درست نہیں ہر ف مجہول الحال کا فاسق جسکی عدالت اور فساد کا علم ہو وے جسے اپنے قانون سے سابق کو یعنی بائع کی زبان سے بعت کہتے اور مشتری کی زبان سے اشتہار کہتے سنایا اقرار کو ف یعنی مقرر کی زبان سے سنا ص یا قاضی کی زبان سے اس کا حکم سنا یا آنکھوں سے دیکھا مثلاً غاصب کو غصب کیے ہوئے یا قاتل کو قتل کرتے ہوئے تو اسکو شہادت دینا درست ہے اگرچہ وہ اس وقت گواہ نہ بنایا گیا ہو واپس اور کہے گواہی دیتا ہوں میں اور نہ کہے گواہ کیا اسنے مجھ کو اس صورت مذکورہ ف حاصل مطلب یہ ہے کہ جو چیزین سننے سے متعلق ہیں جیسے بیع و ملکہ زبان یا اقرار لسانی یا حکم قاضی تو اسکو اگر اپنے قانون سے منے تو شہادت دینا اسکی درست ہے اور جو چیزین دیکھنے سے متعلق ہیں مثلاً بیع تعاطی یا اقرار تحریری یا قتل یا غصب تو اسکو جب اپنی آنکھوں سے دیکھے تو گواہی دیوے۔ مگر معلوم کرنا چاہیے کہ اگر ایک شخص نے اپنا اقرار شاہدوں کے روبرو لکھا اور کچھ نہ کہا تو یہ اقرار نہیں اور گواہی دینا اسطرح کہ اس نے اقرار کیا حلال نہیں اگرچہ وہ کتابت مصدّر اور مرسوم ہو اسطرح کہ شخص غائب کو بطریق رسالت اور پیغام کے یوں لکھے کہ ایدہ محدود و معلوق معلوم کرنا چاہیے کہ تمھارے میرے اوپر لٹنے روپڑے آتے ہیں کیونکہ کھنا کھنکھانے آدیش سیاہی یا قلم کے لیے ہوتا ہے البتہ اگر لکھ کر شہود کے سامنے پڑھے تو اسکو گواہی دینا اسکی درست ہے اگرچہ وہ اون کو گواہ کرے اسطرح اگر پڑھا تو اسکو گواہی دینا اسکی درست ہے کہ گواہ رہو تم اس روپڑے کے میرے اوپر اور اگر کتابت گواہوں کے سامنے لکھ کر کہہ کہ تم اس بات کے گواہ رہنا میرے اوپر تو اگر اون گواہوں کو مضمون تحریر معلوم ہو گیا تھا تو یہ اقرار شمار کیا جاوے گا ورنہ نہیں طحاوی و مشکا ص اور گواہ کی گواہی سنکر اوپر گواہی نہ دے جب تک وہ گواہ اسکو گواہ نہ بنائے اور اسکی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ شاہد کو روبرو قاضی کے گواہی دیتے دیکھا اور اسکی گواہی سنی تو اب اسکو اس گواہ کی گواہی پر شہادت درست نہیں جب تک وہ شاہد اسکو گواہ نہ بناوے دوسری یہ کہ ایک شاہد دوسرے شخص کو اپنی شہادت سنا کر گواہ کر رہا تھا تو اسکو یہ نہیں پہنچتا کہ اصل شاہد سے گواہی سنکر یہ بھی شاہد علی الشاہد ہو جاوے کیونکہ اصل شاہد نے اس شخص کو شاہد بنایا جسکو شمار ہوتا تھا نہ اسکو ف شاہد کی شہادت پر جو شاہد ہو اسکو عینی میں شاہد علی الشاہد کہتے ہیں نہایہ میں ہے کہ اگر شاہد نے شاہد کو مجلس قاضی میں اسے شہادت کرتے دیکھا تو شاہد اول کو شہادت علی الشہادۃ دینا درست ہے البتہ اس صورت میں جائز نہیں جب غیر مجلس قاضی میں وہ شہادت فی بیان کر رہا ہو وے اور اصل کتابت میں اسکی گواہی

دینا شہادت

میں

جیسا کہ معلوم ہوا محکو تو صحیح اس صورت میں وہی ہے جو نہایہ میں ہے اور یہی مستنبط ہے تعلیل صاحب ہدایہ سے معلوم نہیں کہ صدر الشریعہ نے اس کے خلاف کہاں سے کہا **ص** اور وہ شخص گواہی نہ دیوے جسے اپنا لکھا دیکھا اور حادثہ اسکو یاد نہیں یہ مذہب نام صاحب کا ہے **ف** خلاصہ میں ہے کہ امام اعظم کے جمع امور میں احتیاط احتیاس کی اہم اولوں میں سے روایت اہادیث میں قلت واقع ہوئی باوجود کثرت سماع اہادیث اس واسطے کہ امام نے بارہ سو مرتبہ سے روایت لکرا نام کے نزدیک خط شرط ہے وقت سماع کے اور روایت کے وقت بھی تو امام کے نزدیک شہادہ کو واقعہ اور تاریخ اور مقدار مال اور صفت مال یاد رکھنا ضروری تو اگر ان میں سے کوئی چیز ہو سکے یاد نہ ہو اور اسکو یقین ہو کہ یہ میرا خط ہے اور میری تحریر ہے تو اسکو گواہی دینا لائق نہیں اور اگر باوجود اسکے گواہی دے گا تو وہ شاہد نہیں کہ کافی اللہ **ص** خط مشابہ ہوتا ہے خط کے اور نزدیک صاحبین کے درست ہے جب اسے پچانے میں خط ہے اس واسطے کہ تبدیل او میں ناوری اور بعضوں نے کہا ہے کہ اس میں اختلاف نہیں اور یہ شہادت سب کے نزدیک ناجائز ہے بلکہ حکماء و سنیوں کہ قاضی نے شہادت پائی شاہد کی اپنے دفتر میں اور قاضی کو حادثہ یاد نہیں تو صرف اپنی تحریر پر اعتماد کر کے مدعی علیہ حکم دے سکتا ہے صاحبین کے نزدیک کیونکہ وہ دفتر جب اس کے قبضہ میں ہے تو او میں احتمال تغیر و تبدل کا یہ نہیں ہو سکتا اور امام صاحب کے نزدیک نہیں دے سکتا صرف اپنی تحریر پر اعتماد کر کے جب تک کہ حادثہ یاد نہ ہو خلاف تمسک کے یا اور کوئی دستاویز کے کہ وہ خصم کے پاس رہتا ہے **ف** تو اگر کہنے اپنی شہادت تمسک میں لکھی پائی اور اپنا خط اسے پچانے لیکن حادثہ یاد نہیں ہے تو اگر وہ تمسک مدعی کے ہاتھ میں نہ گیا ہو بلکہ محفوظ ہوئے چھٹی یا شاہد کے پاس تو اسکو شہادت دینا درست ہے صاحبین کے نزدیک ورنہ درست نہیں اور امام محمد کے نزدیک اگرچہ وہ تمسک مدعی کے پاس رہا ہو مگر تب بھی شہادت دینا درست ہے جب کہ اسکو یقین ہو کہ یہ میرا خط ہے اگرچہ حادثہ یاد نہ ہو گو کون پر آسان کر نیکی لیے کذا فی الصحاح والرائی **ص** ایسی چیز کی گواہی نہ دے جسکو قیام نہ کیا ہو **ف** یعنی نہ اپنے کانوں سے سنا ہو مشہود علیہ سے سماعی چیزوں میں اور نہ آنکھوں سے دیکھا ہو دیکھنے کی چیزوں میں **ص** محض سماع سے مگر تب اور موت اور زکاح اور دخول **ف** یعنی وہی ساقی تھے زوجہ کے **ص** اور ولایت قاضی **ف** یعنی جب کہ غلامان شخص قاضی ہو غلامانے شہر کا تو اسکو اس کے قضا کی شہادت درست ہے اگرچہ اسے بادشاہ کو قاضی بناتے نہ دیکھا ہو **ص** اور اصل وقت نہ شرط وقت میں **ف** اصل وقت سے مراد یہ ہے کہ غلامان کاں وقت ہی فلاں جماعت پر نہ شرط اس سے زیادہ جو اور باتیں متعلق ہیں اس سے لیکن درمختار میں ہے کہ بقول مختار شرط وقت میں بھی شہادت سماعی جائز ہے اسی طرح شہر میں بھی **ص** مگر شرط اسکی یہ ہے کہ شاہد کو ان باتوں کی دو عادل شخصوں یا ایک عادل مرد اور دو عورتوں نے خبر دی ہو **ف** مگر یہ میں ہے کہ موت میں شاہد کو اتنا ہی کافی ہے کہ ایک عادل مرد یا ایک عادل عورت سے خبر لیے **ص** اور عورت ہی کہ شاہد ان صدقوں میں قاضی کے سامنے یہ نہ کہد کہ میں شہادت دیتا ہوں بسبب سماع کے یا بسبب دیکھنے قبضے کے تو اگر یہ کہدے گا تو باطل ہو جاوے گی شہادت اسکی **ف** اور مختار میں ہے کہ اطفالان شہاد

یہاں پر امام صاحب نے فرمایا ہے کہ اگرچہ خط مشابہ ہو مگر اگر قاضی کو یقین ہو کہ یہ میرا خط ہے تو اسکو گواہی دینا لائق نہیں اور اگر باوجود اسکے گواہی دے گا تو وہ شاہد نہیں کہ کافی اللہ **ص** خط مشابہ ہوتا ہے خط کے اور نزدیک صاحبین کے درست ہے جب اسے پچانے میں خط ہے اس واسطے کہ تبدیل او میں ناوری اور بعضوں نے کہا ہے کہ اس میں اختلاف نہیں اور یہ شہادت سب کے نزدیک ناجائز ہے بلکہ حکماء و سنیوں کہ قاضی نے شہادت پائی شاہد کی اپنے دفتر میں اور قاضی کو حادثہ یاد نہیں تو صرف اپنی تحریر پر اعتماد کر کے مدعی علیہ حکم دے سکتا ہے صاحبین کے نزدیک کیونکہ وہ دفتر جب اس کے قبضہ میں ہے تو او میں احتمال تغیر و تبدل کا یہ نہیں ہو سکتا اور امام صاحب کے نزدیک نہیں دے سکتا صرف اپنی تحریر پر اعتماد کر کے جب تک کہ حادثہ یاد نہ ہو خلاف تمسک کے یا اور کوئی دستاویز کے کہ وہ خصم کے پاس رہتا ہے **ف** تو اگر کہنے اپنی شہادت تمسک میں لکھی پائی اور اپنا خط اسے پچانے لیکن حادثہ یاد نہیں ہے تو اگر وہ تمسک مدعی کے ہاتھ میں نہ گیا ہو بلکہ محفوظ ہوئے چھٹی یا شاہد کے پاس تو اسکو شہادت دینا درست ہے صاحبین کے نزدیک ورنہ درست نہیں اور امام محمد کے نزدیک اگرچہ وہ تمسک مدعی کے پاس رہا ہو مگر تب بھی شہادت دینا درست ہے جب کہ اسکو یقین ہو کہ یہ میرا خط ہے اگرچہ حادثہ یاد نہ ہو گو کون پر آسان کر نیکی لیے کذا فی الصحاح والرائی **ص** ایسی چیز کی گواہی نہ دے جسکو قیام نہ کیا ہو **ف** یعنی نہ اپنے کانوں سے سنا ہو مشہود علیہ سے سماعی چیزوں میں اور نہ آنکھوں سے دیکھا ہو دیکھنے کی چیزوں میں **ص** محض سماع سے مگر تب اور موت اور زکاح اور دخول **ف** یعنی وہی ساقی تھے زوجہ کے **ص** اور ولایت قاضی **ف** یعنی جب کہ غلامان شخص قاضی ہو غلامانے شہر کا تو اسکو اس کے قضا کی شہادت درست ہے اگرچہ اسے بادشاہ کو قاضی بناتے نہ دیکھا ہو **ص** اور اصل وقت نہ شرط وقت میں **ف** اصل وقت سے مراد یہ ہے کہ غلامان کاں وقت ہی فلاں جماعت پر نہ شرط اس سے زیادہ جو اور باتیں متعلق ہیں اس سے لیکن درمختار میں ہے کہ بقول مختار شرط وقت میں بھی شہادت سماعی جائز ہے اسی طرح شہر میں بھی **ص** مگر شرط اسکی یہ ہے کہ شاہد کو ان باتوں کی دو عادل شخصوں یا ایک عادل مرد اور دو عورتوں نے خبر دی ہو **ف** مگر یہ میں ہے کہ موت میں شاہد کو اتنا ہی کافی ہے کہ ایک عادل مرد یا ایک عادل عورت سے خبر لیے **ص** اور عورت ہی کہ شاہد ان صدقوں میں قاضی کے سامنے یہ نہ کہد کہ میں شہادت دیتا ہوں بسبب سماع کے یا بسبب دیکھنے قبضے کے تو اگر یہ کہدے گا تو باطل ہو جاوے گی شہادت اسکی **ف** اور مختار میں ہے کہ اطفالان شہاد

بیان کیا کہ یہ غلامی غلام بن غلام کی بیٹی جو اس کے اقرار پر شہادت دینا درست ہے جب تک وہ عورت زنجیر کی ہو کہ
 ممکن ہو شاہدوں کو کہ اس کی طرف اشارہ کر دیوں اور جب مرگئی تو اب اول گواہوں کو احتیاج ہی دو عادیوں کے
 گواہی کی ہے نہ کہ مقررہ غلامی غلام بن غلام کی بیٹی جو شامی حسمالہ مدعی نے اپنی وجہ ثبوت دعویٰ میں خطا اقرار
 مدعی علیہ کا پیش کیا مدعی علیہ نے اس سے انکار کیا اور قاضی نے اس سے لکھوایا اور دونوں خط ماہرین کی گواہی
 یکساں لایا ایک ہی شخص کے لئے معلوم ہو سے توقاری الہدایہ کے فتویٰ کے موافق مدعی علیہ پر حکم مال مدعی علیہ کا
 کر دیا جاوے گا اگرچہ قاضی خان نے اس کے خلاف کو صحیح کہا ہے اور بہت فقہانے اس کو رد کیا ہے اور درحمتا میں قاضی خان
 اصح پر عقیدہ کیا ہے لیکن بصورت میں اتفاق ہے کہ اگر وہ خط مضمونہ رسوم عرف کے موافق ہو تو مدعی علیہ کے انکار کی
 تصدیق نہ ہوگی اور مال اوپر لازم کیا جاوے گا اور اگر مدعی علیہ نے اعتراض کیا اس بات کا کہ یہ میرا لکھا ہوا ہے اور مال سے
 انکار کیا یا شہادت اس امر پر گزری ہے کہ شاہدوں نے معاینہ کیا ہوا اس کو لکھتے ہوئے مدعی علیہ کو یا مدعی علیہ نے
 لکھ کر شہود کو سنایا ہو سے اور وہ تحریر مضمونہ رسوم ہو تو حکم اس مال کا مدعی علیہ پر کر دیا جاوے گا اور اس کے
 انکار کی طرف اتفات نہ ہو گا غلام مدعی تحقیق فقہائے متابعین مثلاً قاری الہدایہ اور حموی اور ابن عیینہ کی اور خطاوی کا قاضی

صواب بیان میں اول لوگوں کے بیان گواہی قبول ہوا حرجن کی مقبول میں

ف اس میں ہی کا ذکر ہے نہ اس بات کا کہ کن لوگوں کی گواہی صحیح ہے اور کسکی صحیح نہیں اس واسطے کہ فاسق کی شہادت
 قبول نہ کیے ہوگی اور قاضی اگر حکم کرے اس کی شہادت سے تو صحیح ہو جاوے گا بخلاف غلام اور لڑکے اور زوجه اور
 اولاد اور اصول کے کہ ان کی شہادت صحیح نہیں ہے لیکن خزانہ المفتیین میں ہے کہ جس وقت قاضی نے حکم کر دیا ساتھ
 شہادت اندھے اور محدود فی القذف کے جب توبہ کر چکا ہو یا ساتھ شہادت احد الزوجین کے واسطے دو
 کے یا ساتھ شہادت والد کے واسطے ولد کے یا بالعکس تو نافذ ہو جاوے گا اور قاضی ثانی کو اس کا ابطال نہیں
 پہونچتا اگرچہ قاضی ثانی اس کے بطلان کا قائل ہو تو شامی ص شہادت قبول کی جاوے گی اہل ہذا کی سوا خطابیہ کے
 جاننا چاہیے کہ اہل ہوا وہ اہل قبلہ ہیں کہ ان کا اعتقاد اہل سنت و جماعت کے اعتقاد کے موافق نہیں اور
 اصول اون کے چھ فرقے ہیں چیرہ قدریہ روافض خواج مشبہہ معطلہ اور ہر ایک میں بارہ بارہ فرقے
 ہیں تو سب ملا کر بہتر فرقے ہوئے جیسا روایت ہے علیہ بن عبید اللہ بن جابر عن ابی اسحاق کہ اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمے
 فرقے ہوگی میری امت تہتر فرقے سب جاوے گئے جہنم میں مگر ایک فرقہ پوچھا صحابہ نے کہ وہ کون سا فرقہ ہے
 یا رسول اللہ فرمایا آپ جس پر میں ہوں اور میرے اصحاب ہیں روایت کیا اس کو ترندی نے اور احمد
 اور ابو داؤد کی روایت میں ہے کہ بہتر فرقے جہنم میں جاوے گئے اور ایک فرقہ جنت میں اور وہ فرقہ سنت
 و جماعت کا ہے چیرہ کہتے ہیں کہ بندہ مجبور محض ہے اس کو کسی طرح کا اختیار نہیں جیسے شجرہ قدیر کہتے ہیں
 کہ بندہ اپنے افعال میں بالکل مختار اور اپنے کاموں کا اطلاق ہے اور نفی کرتے ہیں قضا و قدر کی مواظف
 اکثر صحابہ اور تابعین کی تکفیر کرتے ہیں اور ہم انہ کو کرتے ہیں صرح میں حضرت علیؓ اور عیسیٰؑ کی

یہاں تک کہ
کفر و کفر
مذہب

ادنیٰ حد سے زیادہ خواجہ کفر کرتے ہیں حضرت عثمان اور علیؓ کی اور دشمن ہیں اہل بیت کے اور بھی کفر کرتے ہیں
مطلوبہ اور معاویہ کی مشابہہ تشبیہ ہے یہاں اللہ تعالیٰ کو ساتھ مخلوقات کے اور خالق میں صفات مخلوق کے
ثابت کرتے ہیں قسستانی نے عوض مشابہہ کفر جہ کو ذکر کیا ہے ہر جہ وہ فرقہ جو کہتا ہے کہ ایمان کے ساتھ کوئی
گناہ ضرر نہیں کرتا مخطئہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ بیکار محض ہے یعنی صفات سے اس کو خالی سمجھتے ہیں معاذ اللہ
اور بعضے فقہاء فرق کرتے ہیں اہل ہوا میں جن کا اعتقاد کفر تک پہنچ گیا ہے اور جن کا اعتقاد کفر تک نہیں پہنچا ہے
تو شہادت نہیں قبول کرتے فرقہ اولیٰ کی اور قبول کرتے ہیں فرقہ ثانیہ کی **ص** اور امام شافعی کے نزدیک ان میں سے
کسی کی شہادت مقبول نہیں بسبب فتنے فسق کے ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ وہ اہل عقاد کو باطل چاکر نہیں اختیار کرتے
بلکہ اسی عقاد کو دیندار سمجھتے ہیں دوسرے کہ شہادت کے منافی کذب ہے اور کذب بافتاق ان سبقتوں کے حاکم
اور خطابیہ ایک فرقہ ہے کہ رافضیوں میں سے ان کا اعتقاد یہ ہے کہ جو شخص اپنے دعویٰ پر قسم کھائیوے تو اس کا
شہادت درست ہے اور بعضے کہتے ہیں کہ اپنے گروہ کے لیے شہادت کو واجب سمجھتے ہیں **ف** اگر یہ جھوٹی ہو چکی
ما شیخ و قلیہ میں ہے کہ خطابیہ ہنغ غامی معجز اور طے مشددہ ایک فرقہ ہے کہ رافضیوں میں سے منسوب ہے
ابو الخطاب کے اور وہ ایک شخص تھا کوفہ میں قتل کیا اس کو عیسیٰ بن موسیٰ نے اور سولی دی اس کو کون سہین
اس واسطے کہ اس کا گمان یہ تھا کہ علیؓ خدا کے اکبر ہیں اور جعفر صادقؓ خدا کے اصغر نقوذ ذی اللہ **ص** اسی طرح
قبول کیا جیسا کہ شہادت ذمی کی ذمی پر اور مستامن پر اگر جدا ہوں دو نوئی ملت مخالف ہو ایک دوسرے کے اور مستامن
مستامن پر اگر ایک ہی ولایت کے ہوں **ف** شہادت ذمی کی ذمی پر مقبول ہے جیسے نزدیک اور نزدیک نام
اور شافعی کے نہیں مقبول ہے اس واسطے کہ وہ فاسق ہے اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَالْكَافِرُونَ هُمُ الْفَاسِقُونَ
اسی واسطے شہادت ذمی کی مسلمان پر مقبول نہیں ہے بالاتفاق تو ہو گیا مثل مرتد کے کہ شہادت اس کی نہ ہو
مرتد پر مقبول ہے نہ مسلمان پر دلیل جاری ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جائز رکھی شہادت نصی
کی بعض کی اون میں سے بعض پر اعتراض کیا اس کا صاحب ہدایہ نے مگر یہ حدیث اس لفظ سے نہیں ملتی
روایت کی ابن ماجہ نے سنن میں آنحضرت علیہ السلام سے کہ جائز رکھی آپ نے شہادت ذمیوں کی اوپر فرمایا
اور فسق اس کا من حیث الاعتقاد بغیر ملنے ہے قبول شہادت سے اس واسطے کہ کذب اس کے نزدیک بھی حرام ہے
کیونکہ وہ ممنوع ہے سب ملتوں میں انتہی مافی الحدایہ طعنا اور مستامن اگر جدا ولایت کے رہنے والے ہوں جیسے
شرک اور روم تو ان کی شہادت ایک دوسرے پر مقبول نہوگی اسی طرح مستامن کی شہادت مسلمان پر اور ذمی
بھی قبول نہوگی اور کفر میں اختلاف دین کا اس واسطے اعتبار نہو کہ کفر سب قسم کے ایک ہی ملت میں داخل ہیں
ص اور قبول کیا جیسا کہ شہادت اوس دشمن کی جو حبیب دین کے عداوت رکھتا ہو **ف** یعنی اگر دو مسلمانوں میں
عداوت دینی ہو تو شہادت ایک کی دوسرے پر مقبول ہوگی اس واسطے کہ عداوت دینی میں اہمال کذب کا نہیں ہے
بر خلاف عداوت دنیاوی کے جس کا بیان آگے آچکا **ص** اور اس مسلمان کی جو یہ چیز رکھتا ہو کہ

وہ گواہی جو جنگی ہو اور جو اس وقت ہو جب کہ جنگ ہو اور جو اس وقت ہو جب کہ جنگ ہو

اسد اہل کرنا ہو صغیر و کبیر اور غلب ہو صواب ہو اسکا اور اسکی خطا ہو **ف** یعنی عدالت کے بین جیسا کہ **ص** صحت چاہیے کہ علمائے کبار اسکی تفسیر میں اختلاف کیا ہی بعض کہتے ہیں کہ اسے نہایت بین ایک شرک کہ باسما اللہ کے **ف** یعنی جو زمین مختص بین اللہ تعالیٰ کے ساتھ وہ غیر کے لیے ثابت کرنا مثلاً سوا خدا کے کسی کو قابل عبادت اور پرستش سمجھنا یا خدا کا سا علم محیط اور قدرت عام غیر کے لیے ثابت کرنا **ص** وہ شے جسکا ان کفار کے مقابلے سے جمادات میں تیشتر توفانی کرنا ملدین کی ناحق چوتھے خون ناحق کرنا یا پختہ طوفان جو نہایا مسلمان پر پختہ کرنا ساترین شراب پینا اور بعضوں نے یتیم کمال ناحق کھانا اور سود کھانا بھی بڑھایا تو اور بیشک وارد ہو اوشد بین پھر تم ساترین سے جو پاک کرنے والے ہیں شرک کرنا ساتھ اللہ کے شرک کرنا قتل کرنا اور اس نفس کا جسکو حرک اللہ نے مگر حق سے کھانا بیاج لکھنا یتیم کے مال کا ناحق پیچہ مورتاؤں مقابلے کے کفار سے تہمت زنا کرنا مسلمان جو متون پلک دانوں کو **ف** روایت کیا او سکون بخاری مسلم نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے **ص** اور فرمایا علیہ السلام نے کہا شرک کرنا ہو ساتھ اللہ کے اور نافرمانی کرنا والدین کی اور خون ناحق کرنا اور قسم جھوٹی عدا کھانا **ف** تو انکو بخاری نے عبد الدین عروہی الحاص سے اور اسکی روایت میں جھوٹی گواہی پڑنے میں جھوٹی قسم کے متفق تھلکہ **ص** تو مجمع ہے کہ یہ حدیثیں نہیں ہیں واسطہ بیان حصر کے تو کبیر و صغیر و کناہ ہی محکوم فاشہ کہیں جیسے لوالت یا باہکی مشکوٰۃ سے نکاح کرنا یا کوئی نفس قاطع وارد ہو او سکے مرتکب کے لیے عذاب کی دنیا یا آخرت میں اور کہا امام حلوانی نے کہ کبیر وہ گناہ ہے جو شیعہ ہو مسلمانوں میں اور رومیوں تک حرمت الہی ہو و یا تک حرمت دین ہو تو عدالت میں جیسے پرہیز کرنا کبار سے ضرورت ہو اسی طرح یہ بھی چاہیے کہ صغیر پر اصرار نہ کرنا ہو اسواسطے کہ اصرار کرنا یعنی بار بار کرنا صغیر کو کبیر ہو یا یہ جو کہا کہ غالب ہو صواب ہو اسکا خطا پر یعنی نیکیاں او سکی برائیوں پر زیادہ ہو دین اسواسطے کہ مروت صغیر سے آلودہ ہو تا عدالت کو ساخط نہیں کرتا میں کہتا ہوں کہ اسکے سوا اور ایک قید ضرور ہے جو کہ بچے اور انضال سے جو دلالت کرتے ہیں خست اور ذلت یعنی پیروی اور نہ لگائی پر جیسے راستے میں کھانا کھانا پیراہ میں پیشاب کرنا اور مقبول ہی شہادت اقلیت کی یعنی جسکا ختنہ ہوا ہو مگر اس صورت میں جیل و نہ دین کو لکھا سمجھ کر ختنہ کیا ہو **ف** یعنی جب بلا عذر ختنہ نہ کیا ہو و سے تو اسکی شہادت مقبول نہوگی در مختار **ص** اور خصی کی **ف** یعنی جسکے خستہ نکالے گئے ہوں اسواسطے کہ او میں اسکی کچھ قصور نہیں ہی بلکہ جبرا اسکا ایک عضو کاٹا گیا تو ایسا ہو لکھ جیسے کسیکا جبرا عتقا کا جو اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ شہادت علقمہ جسی کی ایسا ہی ذکر کیا صاحب ہادیہ نے **ص** اور ولد الزنا کی **ف** اسواسطے کہ یہ اسکے مان باپ کا نفس ہو اسکا میں اختیار نہیں **ص** اور امام مالک کے نزدیک ولد الزنا کی گواہی زنا میں مقبول نہیں ہے کہ وہ چاہیگا کہ وہ جسی مثل میرے ہو اور عمال سلطان کی **ف** حال جمع حامل وہ لوگ ہیں جو بادشاہوں کی طرف واسطے تحصیل حق واجب کے معین ہیں جیسے جزیہ اور خراج اور عشر اور زکوٰۃ وصول کرنے کے لیے **ص** بشرطیکہ معین نہ ہوں ظلم پر اسواسطے کہ نفس عمل معنی نہیں اور بعضوں کے نزدیک جب حامل سلطانی وجہ صاحب مروت ہو کہ یہودہ شیعہ

اپنے کلام میں تو شہادت اس کی مقبول ہو اگرچہ فاسق ہو اس واسطے کہ مروی ہو کہ ابی یوسف کہ فاسق جب وجہ پر
 جرات نہیں کرتا جو کذب پر تو شہادت اس کی مقبول ہو **ف** اور اگر اس کی تحقیق گزری ہو **ح** اور ایک پہلے کی
 دوسرے پہلے کے لیے اور اپنے چچا کے لیے اور اپنے عہد رضاعی **ف** جیسے رضاعی مان بہن باپ بھائی **ح**
 اور سسرالی کے لیے **ف** مثلاً شہادت داماد کی واسطے خسر اور خوشدامن کے اور بالعکس سب درست **ح**
 اور نہیں مقبول ہو گواہی اندھ کی اور ایک روایت میں امام صاحب نے جو کہ گواہی ہندو کی اور چیزوں میں جن میں
 شہادت سمی جائز ہو مقبول ہو اور یہی قول زفر کا ہے **ف** لیکن اس روایت پر فتویٰ نہیں بلکہ صحیح ہے کہ اندھ
 کی گواہی مطلقاً درست نہیں **ح** اور امام ابو یوسف **ح** اور شافعی کے نزدیک قبول کیا ہوگی شہادت
 اندھ کی اور صورت میں جب انکھیاں ہوں وقت اوٹھنے شہادت کے **ف** یعنی جس وقت یہ واقعہ ہوا تھا تو شہادت
 جو کن سے ہیں ایک شروع کا کن رہے ہیں جس وقت آدمی گواہ ہوتا ہو اسکو وقت محل شہادت کہتے ہیں اور ایک خیر کا
 یعنی جب شہادت بیان کر دیتا ہو قاضی کے سامنے اسکو وقت اداسے شہادت کہتے ہیں **ح** اور اگر ایک شخص وقت محل
 شہادت کے آگے والا تھا اور یا سطرچ وقت اداسے شہادت لیکن قبل اس بات کے کہ قاضی قضا کرے اندھا ہو گیا تو قاضی کو
 پھر اسکی شہادت کے ساتھ قضا درست نہیں طریق کے نزدیک اور ابو یوسف کے نزدیک درست ہو اور یہی قول ظاہر ہے
ف شامی نے کہا کہ اور سب کتابوں میں اس قول کی عدم تظہیر ثابت ہوتی ہو تو فتویٰ قول طرفین پر ہی ہوگا **ح**
 اور نہیں مقبول ہو شہادت غلام کی اور اس شخص کی جسکو حد قذف پڑی ہو اگرچہ توبہ کر لیسے **ف** اور شافعی کے
 نزدیک بعد توبہ کے مقبول ہو دلیل ہمارے قول ہے اللہ تعالیٰ کا ولا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا یعنی نہ قبول کرو ان کی
 بشمول نجات کی لگائی اور حد کھائی گواہی کسی **ح** اس شخص کی جسکو حد قذف حالت کفر میں پڑی ہو
 چھوڑ دے مسلمان ہو جاوے تو اب اسکی گواہی مقبول ہو اور نہیں ہو مقبول شہادت اس شخص کی جو دشمن ہو کبیب
 دنیا کے **ف** نہ اپنے دشمن پر اور نہ غیر پر اس واسطے کہ عدالت دنیاوی رکھنا فسق ہو اور فاسق کی گواہی کسی کو
 مقبول نہیں ہے مضمون سمجھا جاتا ہو محیط اور واقعات اور طریقہ اوجہت سے کتابوں میں لیکن محقق فقہائے فہرہ کر دے
 کہ عدالت دنیاوی سے یہ نہیں کہ جو کوئی کسی سے جھگڑا وہ اسکا دشمن ہو گیا بلکہ عدالت دنیاوی ایسی چلیے
 جیسے ولی مقتول کی گواہی قاتل پر اور مجروح کی جان پر اور مقتوف کی گواہی قاذف پر اور قافلہ والوں کی جھگڑا
 لٹا ہزن غارت گر پکنانی البحر اور زاہدی نے لکھا ہے کہ روایت مقبوضہ یہ ہو کہ قبول کیا ہوگی شہادت عدوی
 کی اگر وہ عدل ہو یہی صحیح ہو اور یہی پر اعتماد ہو چلے لیکن یہ عبارت زاہدی کی عجیب ہے کیونکہ ابھی ثابت ہو چکا تھا
 رکھنا کبیب دنیا کے فسق ہو اور جب وہ موجب فسق ہوئی تو مرکب اسکا عدل کیسے رہیگا اس لحاظ سے صحیح
 وہی ہو جو مقبول ہوا **ح** اور نہیں مقبول ہو شہادت مرد کی اپنی اہل اور فرع اور زوجہ کے لیے البتہ اگر وہ
 درست ہو اور شہادہ عدل کی اپنے حدود پر درست نہیں اور عدو کے لیے درست ہو **ف** قہل جیسے باپ دادا مان
 نانی تا قریب جیسے بیانی پوتا چوتی نواسا نواسی اور جیسے زوج کی شہادت زوجہ کے لیے ناجائز ہے

محقق قول اس میں محل شہادت عدوی نہ ہو

شہادت زوجہ کی زوج کے لیے اور اصل بن باب میں وہ حدیث ہے جسکو بیان کیا صاحب نہایت نے کہ نہ قبول کیا جائیگی
 شہادت والد کی واسطہ ولد کے اور نہ والد کی واسطہ والد کے اور نہ عورت کی واسطہ خاوند اپنے کے اور نہ خاوند کی واسطہ
 عورت اپنی کے اور نہ غلام کی واسطہ مولیٰ اپنے کے اور نہ مولیٰ کی واسطہ غلام اپنے کے اور نہ شریک کی واسطہ شریک اپنے کے
 اور نہ نوکر کی واسطہ آقا اپنے کے نیز کسی نے تخریج میں کہا کہ یہ حدیث غریب ہے لیکن ذکر کیا ابن العاصم فتح القدیر میں کہ روایت
 اسکو خصافہ یعنی ابو بکر رازی نے اپنی سند طویل سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا بعد الرزاق اور ابن ابی شیبہ
 قول شریح قاضی کا مثل اسکا اشہاء والنظار میں ہے کہ وجہ شہادت زوج کی زوجہ کی معصرت پرست نہیں ایک یہ کہ زوج
 عیب زنا کا ٹھکانہ ہے پھر تین شاہدوں کے ساتھ گواہی دے دوسرے کہ زوج نے مع ایک شخص کے گواہی دے دی زوجہ کے
 اقارب پر کہ میں فلاں شخص کی لونڈی ہوں اور وہ شخص سکا مدعی ہو گا اور نہ اسکا مدعی ہو گا اور نہ اسکا مدعی ہو گا اور نہ اسکا مدعی ہو گا
 اور مکاتب اپنے کے اور شریک کی واسطہ شریک اپنے کے مال شرکت میں و یعنی میں چیز میں شریک ہوں میں اس میں شریک ہوں
 وہی حدیث حضرت عائشہ اور اثر شریح کا ہے جس میں یہ مضمون ہے کہ نہیں جائز ہے شہادت شریک کی واسطہ دوسرے شریک کے
 اس چیز میں جس میں شرکت ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ غیر مال شرکت میں شہادت شریک کی واسطہ دوسرے شریک کے درست ہے
 اور اس کی واسطہ آقا اپنے کے و اسکی دلیل بھی اوپر گزری مراد اجیر سے یہاں وہ چیلہ خاص ہے جو اپنے اوتار کا
 ضرر اپنا ضرر سمجھتا ہے اور اسکا نفع اپنا نفع سمجھتا ہے نوکر یا ہانہ یا سالیاں کا کذا فی الاصل بن باب میں دوسری بھی حدیث
 کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے روکی شہادت خیانت والے مرد اور خیانت والی عورت کی اور عداوت والے کی
 اپنے بھائی پر اور شہادت قانع کی واسطہ اہل بیت کے اور غیر اہل بیت کی واسطہ جائز رکھی روایت کیا اسکو ابو داؤد نے عمرو
 ابن شعیب عن ابیہ عن جدہ سے اور قانع سے اسی قسم کا چیلہ اور شاگرد خاص مراد ہے اور بعضوں کے نزدیک اجیر سے مراد اجیر
 خاص ہے یعنی نوکر کی تنخواہ ماہانہ یا سالانہ مقرر ہو کر اسل حتران ہو گیا اجیر مشترک سے جیسے دھوبی خیاط تو بار بار دھوبی نانکی
 کہ اگلی گواہی مستاجر کے تے درست ہے اور شہادت اوستاؤ کی اور مستاجر کی واسطہ اجیر خاص اور شاگرد کے بھی درست ہے
 دوسرا مختار اور نہیں مقبول ہے شہادت اس مخنف کی جو لائق افعال کرتا ہے و یعنی عورتوں کا سا سنگار اور بنا
 کرتا ہے اور لواطت کرتا ہے جیسے زنانے اس ملک کے سنن ابو داؤد میں ہے ابن عباس سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے کہ لعنت کرے اللہ مردوں میں سے مخنف پر اور عورتوں میں سے اون عورتوں پر جو مردوں کے ساتھ
 مشابہت کرتی ہیں و لیکن وہ مخنف کہ جو خلق قاور نہیں جماع پر اور نرمی اور لچلی پن ہو اس کے احضامین تو اسکی
 گواہی مقبول ہے و اسواسطہ کہ یہ امر غیر اختیار سی ہے قرعنا میں ہے کہ مخنف معنی اول بفتح نون ہے اور معنی ثانی بکسر
 و او تین مقبول ہے شہادت گانے بجانے والی عورت کی اور نہ ماتم اور نوکر عیالی کی و اسواسطہ کہ عورت کو آواز
 بلند کرنا حرام ہے تو اگر اسکا گانا دفع وحشت کے تے ہو تب بھی حرام ہے دوسرا مختار منع کیا نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
 دو امر تو اذن سے یعنی گانے والی اور نوکر کرنے والی کی آواز سے روایت کیا اسکو ترمذی نے نوکر کرنے والی
 مراد عورت ہے جو اجرت لیکر جہان موت ہوتی ہے باکر نوکر کرتی ہے اور جو اپنے کسی عزیز کے مرنے پر نوکر کرے

سب بخلاف حرمت اور حیا اور تہذیب میں جیسے راوی میں قطعاً باجماع چنے ہوئے چلنا یا لوگوں کے روبرو پاؤں پھیلانا اور وہاں سر کھولنا جہاں پر نہلے اہل میں داخل ہو اور ایک فقہ کی چوری کرنا اور حد سے زیادہ دل لگی اور مذاق کرنا کہ موجب تعقبات ہو اور کیہوں مفلون کی محبت میں بیٹھا اور بازار میں دل لگی اور شور و غل کرنا فحش و طحطاؤں کی علامتیں بڑا کتاب اور گلدینداریوں کو یعنی صحابہ کرام یا علمائے مجتہدین رحمہ اللہ کو فتنہ و فساد میں کہ سلف سے ملوث یا عین میں جیسے امام ابوحنیفہ رحمہ اور قید سلف کی اتفاقی ہو اس واسطے کہ صرف مسلمان کو بڑا کتاب موجب فسق ہو فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ بڑا کتاب مسلمان کو گناہ ہو اور قتل کرنا ہو سکا کفر ہو رعایت کیا ہو سکو بخاری اور مسلم نے عبد اللہ بن مسعود سے مسائل الحاقیہ شہادت ایسے دوست و دشمن دوست کے لیے جن میں انتہا درجہ کی دوستی ہو اس طرح کی کہ ہر ایک دوسرے کے مال میں بلا تا مل تصرف کرے جائز نہیں گو کہ مدعی کے اگر مدعی علیہ سے نہایت بھگڑتے پھرین اور خصوصیت کریں تو او کی شہادت مقبول نہو گی سلیے کہ وہ مدعی علیہ کے مخالف ہو گئے اسی طرح مقبول نہیں شہادت جملہ کیوں کی اور قبائلیہ نو بیوں کی اور کاتبین و ستاویزات کی اور دلالوں کی اور کسان کی واسطے زمیندار کے اور رعایا اور تواجیح کی واسطے امیر کے اور گونگی اور لڑکوں کی آپس کے کھیل کو دین اور بہت یا ہو گا اور بیہودہ بکنے والے کی یا بہت کثرت سے قسم کھانیوں کی اور تارک زکوٰۃ اور تارک حج یا تارک جمعہ یا جماعت یا بھوک سے زیادہ کھا جانے والے کی اور تاشائیوں کی اور ناپسند والوں کی اور کفن پہننے والے کی درمختار متقاضی اوس تحقیق کے جو ہم نے شہادت فاسق میں کر کی جو لوگ ان میں سے ایسے ہیں کہ ان کی شہادت بسبب فسق کے رد کی جاتی ہو در صورت وجود شرط مذکورہ سابق کے شہادت قبول کیا ہو گی ایسے مواقع اور محال میں قاضی کو اختیار ہو کہ بلحاظ عرف اور موقع اور دفعہ و روش شہادت کے عمل کرے دو بیٹوں نے گواہی دی ہے کہ ہمارے باپ نے زید کو وصی بنایا تھا تو اگر زید مدعی ہو وصایت کا تو یہ شہادت مقبول ہوگی اور اگر منکر ہو تو مقبول نہو گی جیسے میت کے دو دائیوں یعنی قرض خواہوں نے یا میت کے دو دیونوں یعنی قرضداروں نے یا ان دو شخصوں نے جن کے لیے میت نے کچھ مال کی وصیت کی ہے یا میت کے دو وصیوں نے زید کی وصایت کی گواہی دی تو اگر زید اپنے وصی ہو نہ کیا مدعی ہو تو شہادت جائز ہو ورنہ ہائز نہیں اور اگر دو بیٹوں نے گواہی دی ہے کہ ہمارے باپ نے جو غائب ہو زید کو وصی بنایا تھا اپنے قرضہ وصول کرنے کا اور زید نے دعویٰ کیا وکالت کا یا انکار کیا کسی صورت میں یہ گواہی مقبول نہو گی و جب فرق کی اصل کتاب اور ہدیہ میں مسطور ہو اور مقبول نہو گی شہادت جرح مجرد پر اور جرح مجرد وہ ہے جس میں ظہار ہو و سہ فسق کا ایک خالی ہوا ثبات حق اللہ اور حق العبد سے یعنی ایسے فسق سے جس سے جو موجب ہو کسی حق کا مثلاً حق العبد تاوان مال وغیرہ اور حق اللہ جیسے حد کا جسے طعن کرنا شہود پر ہر کہ وہ فاسق ہیں یا سود خواہین یا مدعی نے انکو اجرت دیکر شہادت کے لیے مقرر کیا ہے صورت اس کے کہ ان کی ہونے کہ بعد تبدیل شہود مدعی کے مدعی علیہ نے شہود قائم کیے ان کی جرح پر تو اگر وہ جرح مجرد ہوگی مقبول نہو گی

تاریخ جہاد و جہاد

اور اس طرح سے صورت بننے اس واسطے قرار دی کہ اگر تعذیل شہود مدعی نہ ہوئی ہو اور قبل اس کے کوئی شخص قاضی کو خبر کر دے کہ شہود فاسق ہیں یا سود خوار ہیں یا مدعی اجرت دیکر ان کو لایا ہو تو قبول ہوگا اور حکم جائز ہوگا قبل ثبوت عدالت کے خاص کر اس صورت میں جب شخص قاضی کو خبر دیں کہ شہود مدعی فاسق ہیں یا مدعی مسرور ہو جائے جو کہ اس صورت میں ہے کہ عدالت شہود مدعی گواہوں سے ثابت ہو چکی ہو اور جو عدالت ان شہود کی ثابت نہ ہوئی ہو تو جرح چھ ایک شخص کا بھی اور شہود پر مقبول ہو علی الخصوص دو شخص کا درختا ہے کہ اسی پر اعتماد کیا معصفت نے اور ثابت کیا اور سکولانہ طور سے لیکن ابن الکمال نے مسرور ہونا جرح جو کہ کاما رکھا ہے خواہ قبل ثبوت عدالت شہود مدعی ہو یا بعد ثبوت اس کے اور بہت سے علما و اطراف مائل ہوتے ہیں اور وضع کیا ہے اس متاخر کھ طحاوی نے اپنے حاشیہ میں اور یہاں ہم نے بوجہ خوف تطویل ترک کیا **ص ۱۸۱** مقبول ہوگا گواہ جرح مدعی علیہ کے اگر وہ گواہ گواہی دین ان تکی کہ مدعی نے اپنے شہود کے فاسق ہونے کا آپا قرار کیا تو یا گواہ مدعی کے غلام ہیں یا محدود فی القذوف ہیں یا بھی شرب پیکر آئے ہیں یا نہمت لگا کے والے ہیں یا زانی ایک شخص کو یا مدعی کے شریک ہیں یا اس قرار پر مدعی کے کہ میں ان گواہوں کو اجرت دیکر لایا ہوں واسطے گواہی کے یا مدعی ان گواہوں کو اجرت دیکر لایا ہے میرے مال میں سے جو نزدیکی مدعی کے یا بیٹے مدعی کے گواہوں سے اتنے روپیہ پر صلح کی تھی کہ تم گواہی نہ دینا میرے اوپر اور وہ روپیہ میں اور ان گواہوں کو دیکھا ہوں اور باوجود اس کے شہادت دے دی **ص ۱۸۲** یا گواہ مدعی کا بیٹا ہے یا باپ ہے یا ان گواہوں نے کسی کو عداوت مار ڈالا ہے **ص ۱۸۳** ان سب صورتوں میں شہادت شہود مدعی علیہ کی بابت جرح کے مقبول ہوگی اس واسطے کہ امور مذکورہ موجب ہیں یا حق شرع کے یا حکم محمد تو داخل ہوگی یہ جرح تحت حکم قاضی کے تو قبول کیجاو گی اور اگر ایک شاہد عادل تھا اور اس نے مجلس شہادت میں بعد ادا شہادت کے کہا کہ بعض جگہ میں بھول گیا تھا اور وہ بیان کیا تو شہادت اس کی قبول کیجاو گی جیسا کہ مدعی دعویٰ کیا دس روپیہ کا اور گواہ عادل نے شہادت دی پانچ روپیہ کی پھر اسی مجلس میں کہا کہ پانچ میں بھول گیا تھا بلکہ دس روپیہ مدعی کے چاہیے میں یا مدعی خطا کا ہوا زیادت پر جیسا کہ مدعی نے دعویٰ کیا پانچ روپیہ کا اور گواہ نے گواہی دے دس روپیہ پر پھر کہا اسی مجلس میں کہ خطا کی بیٹھنے اور کہا بیٹھنے دس عوض میں پہنچنے کے تو مقبول ہوگی شہادت ہوگی اور یہ قول قبول کیا جاوے گا شخص عادل سے بشرطیکہ اسی مجلس میں ہوگا اگرچہ مقام شبہ کا ہو و اس واسطے کہ مدعی جس وقت دعویٰ کیا پانچ روپیہ کا تو نہیں قبول کیجاو گی شہادت دس روپیہ کی خود جسٹلا تا ہے گواہ کو اور پھر بل جانے کے اگر مقام مقام شبہ کا ہو و سب سے صورت زیادتی شہادت میں تو نہیں قبول کیجاو گی شہادت شرعیہ اس واسطے کہ احتمال مدعی کے ہو کہ وہ اپنے کا اور اگر مقام مقام شبہ کا ہو و جیسا کہ شاہد نے لفظ شہادت کا ذکر نہیں تو وہ دوسری مجلس میں اس کو بیان کر سکتا ہے **مسائل الحاقیہ** گواہی اہل کہ زخمی زخم سے مرگیا ہو یا زخمی اس گواہی سے کہ وہ زخم سے اچھا ہو کر مر مقتول کے ورثہ نے گواہ قائم کیے زید پر کہ اس نے مقتول کو زخمی کیا اور زید زید نے مقتول کے اقرار پر کہ مجھ کو زید نے نہیں مارا تو گواہ دیکھ مقبول ہو گئے گواہ اگر اہل کہ

مجلس شہادت در صورت قیامہ

گوہن سے مضامندی کے گروہوں کی تاریخیں متحد ہیں اور اگر تاریخیں مختلف ہوں یا تاریخ بیان نہ کریں تو گوہر
مضامندی کے معنی کے جائزہ کو ابی خساد حقیقی کو ابی سے صحت عقد کی اور قول مدعی صحت عقد کا اولیٰ
قول سے مدعی صاحب کے قول سے مقدم ہو قول رہن پر قول سے وقفا مقدم ہو قول بیع بات پر شہادت ناقصہ دوسرے
شہادت کے معنی سے شہادت شہادت باطن کی گویا کہ مدعی کا ہر دو اور شہادت یہ ہو کہ وہ ایک شخص میں مدعی علیہ کے یہاں ہوں
ملک کو ابی کی شہادت پر مدعی کا ہر دو اور شہادت کے یہاں ہوں کہ یہاں شہادت کے یہاں ہوں کہ یہاں شہادت کے یہاں ہوں
شہادت کے یہاں ہوں کہ یہاں شہادت کے یہاں ہوں کہ یہاں شہادت کے یہاں ہوں کہ یہاں شہادت کے یہاں ہوں کہ یہاں شہادت کے یہاں ہوں
ہو جاتی ہے کہ کل میں شامل ہو سکی ہے کہ جہاں بہن نے ایک زمین کا دعویٰ کیا تو بہن کے نفع اور دوسرے شخص کے گو ابی کی
تو بہن اور جہاں دو نون کے حق میں مقبول نہ ہوگی اور یہ قول مقدم ہوگا اور ابیوسف کے نزدیک جائز ہے کہ شہادت
بعض میں باقی ہے اور بعض میں شامل ہوگا اگر آٹا بھلے ہو کہ دو کا فروغ مسلم اور کافر کے کپڑے کی چوری کی گو ابی دسی تو درحق
قطع مقبول نہیں اور کافر بھٹ کپڑے کا حکم ہوگا باقی صورتیں اسکی مذکور ہیں اشباہ میں دُستِ مختصاری طحطاوی نے

باب کو ابی میں اختلاف ہونیکے مہمان میں

شرط ہو موافقت شہادت اور دعویٰ میں اس طرح درمیان میں دو نون شہادوں کے لفظ اور معنی نزدیک
امام صاحب کے و تطابق لفظی سے مراد یہ ہے کہ دو نون شہادوں کے لفظ اقارہ معنی میں برابر ہوں خواہ وہی لفظ ہو
بمعنی یا اس لفظ کا مراد ہو تو اگر ایک شہاد میں کو ابی دیکھو اور دوسرے عطیہ کی گو ابی مقبول ہو اور صاحبین کے
نزدیک صرف تطابق معنوی کافی ہے تو اگر ایک شہاد نے ہزار کی گو ابی دسی اور دوسرے نے دو ہزار کی یا ایک نے سو کی اور
دوسرے نے دو سو کی یا ایک نے ایک طلاق کی گو ابی دسی اور دوسرے نے دو طلاق کی یا تین طلاق کی تو امام صاحب کے نزدیک
یہ شہادت بالکل مردود ہوگی و اور اقل اکثر کسی کا حکم ہوگا اور صاحبین کے نزدیک اقل پر قول کیجاہنگی
و یعنی صورت اولیٰ میں ہزار کی اور صورت ثانی میں سو کی اور صورت ثالث میں ایک طلاق کے ثبوت کا حکم دیا جاوے گا
ص جب مدعی اکثر کا دعویٰ کرتا ہو اور جو مدعی اقل کا مدعی ہو تو شہادت باتفاق مردود ہوگی اس واسطے کہ مدعی خود کو شہادت
کرتا ہے دوسرے شہاد کی جو زیادہ بیان کرتا ہے جو دعویٰ سے اگر ایک گواہ نے ہزار کی گو ابی دسی اور دوسرے نے ہزار
ایک سو کی تو شہادت ہزار پر مقبول ہوگی اگر مدعی ہزار اور ایک سو کا دعویٰ کرتا ہو اور جو مدعی ہزار کا دعویٰ کرتا ہو
اس طرح کہ کہ مدعی علیہ پر نہیں ہیں مگر ہزار روپیہ یا سکوت کرے اور سو روپیہ زائد سے تو نہ قبول کیجیے
شہادت اس گواہ کی جو زائد بیان کرتا ہے البتہ اس صورت میں اگر مدعی یوں توجیہ کر دیوے کہ اصل حق میرا ہزار
اور ایک سو روپیہ تھا لیکن میں سو روپیہ وصول پاچکا ہوں یا میں نے ابراہیم کو سو روپیہ سے و یعنی مان کر دیے
تو شہادت اسکی مقبول ہو جاوے گی بسبب موافقت کے و در مختار میں ہے کہ یہ حکم دین میں ہے اور دعویٰ
میں میں بمقدار پر دو نون شہادوں کا اتفاق ہوگا دایا جاوے گا اور عقود یعنی بیع اور شراعت میں مطلقاً اختلاف شہاد
پر قبول سے غواہ دعویٰ اقل کا ہوگا اکثر کا ہوگا اسی طرح اگر ایک شہاد نے گواہی کی ایک طلاق پر دوسرے نے

ایک طلاق اور نصف طلاق پر ایک نے سوہرا اور دوسرے نے سوہرا اور دوس پر تو شہادت ایک طلاق پر اور سوہرا پر مقبول ہوگی **ف** اس واسطے کہ ان مسائل میں دونوں شہادت متفق ہیں ہزار اور ایک طلاق اور سوہرا پر فقط و معنی **ص** اگر دونوں شاہدوں نے ہزار روپیہ کی یا ہزار قرض کی گواہی دی اور ان دونوں میں سے ایک نے کہا کہ پانسی روپیہ مدعی علیہ مدعی کو ادا کر چکا ہے تو قبول کیا جائیگی شہادت اولیٰ دونوں کی ہزار روپیہ پر اور لازم کے جاوے گی ہزار روپیہ مدعی علیہ پر اور نہ التفات ہوگا اس شاہد کے قول کی طرف پانسی روپیہ کا ادا کرنا بیان کرتا ہے اس واسطے کہ وہ متفقہ اس شہادت میں مگر جب اس کے ساتھ دوسرے شخص بھی شہادت اس کی دیوے اور جس گواہ کو یہ معلوم ہو کہ مدعی اپنے دین میں سے کچھ وصول پا چکا ہے تو نہ شہادت دیوے یہاں تک کہ مدعی اس کا اقرار کرے تاکہ مدعی علیہ کا ضرر ہووے جبکہ دو شاہدوں نے گواہی دی مدعا علیہ پر کہ اس نے زید کو دس سو روپیہ بتا دیا ہے یعنی عید کے دن کے میں قتل کیا ہے اور گواہی دی اور دو شاہدوں نے کہ اس نے زید کو اسی تاریخ کو خیمین قتل کیا ہے اور دونوں شہادتیں قاضی پاس گذرین قبل حکم کے تو دونوں مردود ہو جائیں گی اس لیے کہ ایک ان میں سے جھوٹی ہے بلیقین اور کوئی دوسرے سے اول نہیں کہ اس کا اعتبار کیا جاوے اور اگر قاضی ایک شہادت سے حکم دیکھا بعد اسکے دوسری شہادت خلاف اس کے گذری تو دوسری مقبول نہوگی کیونکہ شہادت اولیٰ کو ترجیح ہوگی ساتھ قطعاً قاضی کے تو نہ تو زبی جاوے گی شہادت ثانیہ اگر دو گواہوں نے زید پر شہادت دی کہ اس نے ایک بیل چورایا لیکن اس کے رنگ میں اختلاف کیا تو شہادت مقبول نہوگی اور زید کا ہاتھ کاٹا جاوے گا اور اگر ایک گواہ نے شیخ مسعود کو نہرتا یا اور دوسرے نے ماوہ تو شہادت مقبول نہوگی یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک دونوں صورتوں میں قطع یہ حکم ہوگا اور بعضوں نے کہا ہے کہ اختلاف المم اور صاحبین کا اولیٰ دو رنگوں میں ہے جو قریب قریب مشابہ ایک دوسرے کے ہیں جیسے سیاہی اور سرخی بیچ سیاہی اور سپیدی کے اور کہا گیا ہے کہ اختلاف سب رنگوں میں ہے **ف** اور یہی صحیح ہے عنایہ **ص** امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ سرقہ اکثر رقع ہوتا ہے شہادیں اور گواہ اس کو دور سے دیکھتے ہیں تو اختلاف رنگوں کا ملاحظہ نہوا **ف** اور کچھ بھی ہوتا ہے کہ بیل کا یا جو جانور ہووے ایک طرف کا دھڑیا ہوتا ہے اور دوسری طرف کا سپید تو چاروں طرف کے ایک شاہد نے ایک طرف کا دھڑ دیکھا ہو اور دوسرے نے دوسری طرف کا دھڑ دیکھا ہو اور **ص** اور ظاہر ہے کہ قول صاحبین کا **ف** جاننا چاہیے کہ یہ اختلاف اور تصور شہدین ہے کہ مدعی دعویٰ سرقہ ایک بیل کا کرے اور اس کا رنگ بیان نہ کرے اور چاہے رنگ بیان کر دیا اور ایک گواہ نے خلاف اس کے رنگ بیان کیا تو شہادت باطلہ مقبول نہوگی اس واسطے کہ مدعی کہتا ہے کہ ایک شاہد کی چلے **ص** اگر ایک شاہد نے گواہی دی اس بات کی کہ یہ غلام خرید ہے ہزار کو یا سکتا ہے ہزار روپیہ پر اور دوسرے نے ہزار اور سو بیان کیے تو شہادت دونوں کی مردود ہوگی اس لیے کہ حقیقت مختلف ہو جاتی ہے باختلاف شہدین پس ہر گاہ ہر مقدم پر ایک گواہ تو مقبول نہوگا **ف** ہر ایسی مدعی کی اکثر گواہوں کا قتل کا درمختار **ص** اگر ایک شاہد نے گواہی دی پہلے کی کہ مولا نے آزاد کیا اس غلام کو یا مصلح کی قصاص سے یا گورہ لکھا اس چیز کو یا ختم کیا عوض میں ہزار روپیہ کے اور دوسرے نے ہزار سلفہ سو روپیہ بیان کیا

باب شہادت علی الشہادۃ کے بیان میں

شہادت علی الشہادۃ سب مقدمات میں سواحد دو اور قصاص کے مقبول ہو لیکن شہادۃ کے قبول تکلیف کی ہے
 کہ اصل شہود کا حاضر ہونا معتد ہے لیکن اگر مرجع کے پاس یا کسی کے پاس سفر پر ہو نیکی ف د یعنی اہل گواہ اتنے
 حاصل پر ہو دین قاضی سے کہ وہ تین دن تین رات کی راہ ہو وے جس طرح کہ کتاب المصلوۃ میں گذرا ہے اور اس
 بلور میں کے نزدیک صرف اتنا دور ہونا کافی ہے کہ اگر صبح کو شاہد اپنے گھر سے واسطے شہادت کے نکلے تو پھر رات کو
 گھر میں کے نہ سکے و درختسار میں ہو کہ اسی مذہب پر فتویٰ ہے اور پسند کیا ہے اس قول کو بہت سے علما نے
 اور نبیہ عذاریہ بھی ہے کہ اصل شاہد عورت شہرہ نہ نشین ہو وے یا سوا حاکم کے کسی اور کی قید میں ہو وے اور یہ
 شرط ہے کہ ہر گواہ اہل کی گواہی پر دو آدمی گواہ ہو دین لیکن یہ ضرورت نہیں کہ ہر گواہ اصل کے دو دفعہ الگ الگ
 ہو دین و مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ اہل دو گواہوں میں سے ہر ایک کی شہادت پر دو گواہ ہوں تو اس کی
 ہمارے نزدیک دو صورتیں ہو سکتی ہیں مثلاً زید اور عمرو گواہ اہل ہیں اور خالد اور بکر گواہ فرعی تو پہلی صورت یہ ہے
 کہ خالد اور بکر دونوں زید کی شہادت پر بھی گواہ ہوں اور عمرو کی شہادت پر بھی گواہ ہوں اور دوسری صورت یہ
 کہ زید کی گواہی کے خالد اور بکر گواہ ہوں اور عمرو کی گواہی کے قاسم اور سلیم گواہ ہوں اور انام شافعی کے نزدیک
 چار گواہ علیحدہ ہوں یعنی ہر گواہ کی شہادت پر جدا جدا دو دو گواہ ہوں و اور یہ صورت درست تین ہیں کہ اصل
 شاہد دو دین میں سے ایک ایک کی شہادت پر ایک ہی ایک گواہ ہو وے گواہ فرعی بنا کیا یہ طریقہ ہے کہ اصل گواہ فرعی
 گواہوں کے سامنے یہ کہے کہ تم گواہ رہو میری گواہی پر کہ میں گواہی دیتا ہوں اہل کی اور فرعی گواہ وقت اور
 شہادت کے یوں کہے کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ فلا نے نے گواہ کیا مجھ کو اپنی شہادت پر اس بات کی و یہ قول
 ابو جعفر کا ہے اور اسی پر فتویٰ دیا ہے امام سرخسی نے اور اصل میں دو جہارتین اور مذکور ہیں مگر دونوں طویل ہیں
 مگر فرعی گواہ اہل گواہوں کی عدالت بیان کر دیں تو صحیح ہو جائیگا جیسے ایک مقدمہ کے دو گواہوں میں سے ایک
 دوسرے کی تصدیق کی تو صحیح ہے اور اگر فرعی گواہ اصل گواہوں کی عدالت بیان نہ کریں تو قاضی ان کی عدالت
 تحقیق کر لے وے یعنی قاضی اہل گواہوں کا حال دریافت کرے تو اگر ان کی عدالت ثابت ہو تو بے فرعی
 گواہوں کی شہادت قبول کرے ورنہ نہیں یہ مذہب امام ابو یوسف کا ہے اور امام محمد کا اس میں خلافت ہے مذکور
 ہے اصل میں مع دلیل دونوں کے اور ابو یوسف کا مذہب صحیح ہے اصل ہو جاتی ہے شہادت فرعی گواہوں
 اگر اصل گواہوں نے شہادت سے انکار کیا و چنانچہ اصول نے یوں کہا کہ ہم گواہ نہیں اس مقدمہ کے چنانچہ
 ان کو گواہ نہیں کیا یا چنے گواہ کیا لیکن غلط کہا چنے یا اصل گواہ جنوں یا گونے یا ان سے جو گئے یا انہوں نے سن کر
 فرعی گواہوں کو گواہی سے اور اگر اہل گواہ وقت ہتھسار کے چپ ہو رہے ہیں تو انکار کیا نہ اقرار تو شہادت
 فرعی کی قبول ہو جائیگی دراختیار صریح ہے اور نے گواہی دی کہ مجھ کو خالد نے گواہ کیا تھا اس کی
 کہ مسابغہ بنت عوف قبیلہ مضر کی نے اقرار کیا تھا بنو مہنیہ کا واسطے فلاں کے اور بکر اور خالد نے کہا تھا

یہ قول صحیح ہے
 اگرچہ مذکور
 ہے کہ گواہ
 ہونا شرط ہے
 لیکن اگرچہ
 مذکور ہے کہ
 گواہ ہونا
 شرط ہے لیکن
 اگرچہ مذکور
 ہے کہ گواہ
 ہونا شرط ہے
 لیکن اگرچہ
 مذکور ہے کہ
 گواہ ہونا
 شرط ہے

کہ ہم اس عورت کو بچاتے ہیں بعد اسکے مدعی ایک عورت کو لایا اور اس سے کہا کہ یہ وہی عورت ہے جسے گواہی دی تھی اور
 وہ نے اوس پر زید اور عروہ کے کہہ ہم نہیں جانتے اس بات کو کہ وہی عورت ہی یا اس کوئی تو مدعی کو حکم دیا کہ اس بات کے
 دو گواہ لاکہ یہ عورت وہی خانی عورت ہے جس کا نام و نسب زید اور عروہ نے بیان کیا ہے **و** اور اصل کتاب میں اس مسئلے میں
 تفصیل کی ہے **ص** ایک قاضی کا خط جو دوسرے قاضی کے پاس جاوے اور خط میں نے خطے گواہ مدعی علی کو بچاتے
 نہون تو قاضی مکتوب الیہ مدعی سے کہے کہ لا دو گواہ اس امر پر کہ یہ شخص جس کو تو لایا ہے وہی مدعی علیہ ہے جس کو قاضی کا تبیہ
 لکھا ہے اگر ان دونوں صورتوں میں گواہوں نے مدعی علیہ کی نسبت طرف مضر کے کہ دی تو یہ جائز نہ ہوگا جب تک کہ اس کی
 نسبت خاص قریب دوا کی طرف بیان نہ کریں یہ امر عرب میں ہر ایک میں مجہول تو ان لوگوں نے اپنے انساب میں مل کر لیے
 تو فقط ذکر پیشے کا قائم مقام ہے ان کے واداکے ذکر کرنے کے **و** عجم کہتے ہیں ہمسوا عرب اور لوگوں کو **ص** جس شہادت
 اقرار کیا کہ میں نے شہادت دروغ دی تو اس کی تشہیر کر دیا جائیگا اور نہیں تقریر دیا جائیگا ساتھ ضرب اور جس کے اسوا
 کہ **شوع** قاضی کو فہ کے تھے مقرر کیا تھا اور کو کون خطاب بننے **ص** جھوٹے گواہ کو تشہیر کرنے تھے اور تھو
 نہیں دیتے تھے **و** روایت کیا اس کو محمد بن یحییٰ نے کتاب الآثار میں **ص** تو اگر وہ گواہ بازاری ہو تا تھا تو
 اس کے بازاری میں روانہ کرتے تھے ورنہ اس کی قوم کی طرف جس وقت وہ لوگ جمع ہوتے تھے اور کہلا نہ جھپٹتے تھے کہ نہ
 تم کو سلام کہا ہے اور کہا ہے کہ اس گواہ کو بچتے شاہد زور پایا تو پر ہمیں کرو اس سے اور آگاہ کر دو لوگوں کو اس کے حال
 سے کہ پر ہمیں کریں اور صاحبین کے نزدیک اس کو سزا سے ضرب اور جس ہوگی **و** اور تقدیر اس کی اس کا قاضی
 کی طرف مغرض ہے **و** **اصول** قول شافعی کا ہے بدلیل ہر بات کے کہ حضرت عمرؓ نے مائے شاہد زور کو
 چالیس کوشے اور سیاہ کیا منہ اس کا **و** روایت کیا اس کو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں ابن امام نے اسی
 قول کو ترجیح دی ہے اور کہا ہے کہ یہی صحیح ہے **ص** بعض نے کہا ہے کہ مصنف نے مسالہ شہادت زور کو خاص کیا
 ساتھ اقرار شاہد کے اس واسطے کہ شہادت زور گواہوں سے نہیں ثابت ہو سکتی ہے بدون اقرار کے **و**
 کیونکہ گواہوں سے اگر ثابت ہو تو لازم آوے قبول شہادت نفی پر اور وہ معتبر نہیں **ص** میں کتابوں کبھی خط ہو جاتا
 گواہ کا معلوم ہو جاتا ہو بغیر اقرار کے جیسا کہ ایک شخص نے گواہی دی زید کے موت کی یا اس امر کی کہ فلا نے نے قتل کیا
 اس کو چھ پر زید زندہ نکلا یا کسی شخص نے گواہی دی چاند دیکھنے کی پھر تیس دن پورے گزرے اور آسمان میں کوئی
 آفت ابر وغیرہ کی نتیجہ اور چاند نظر نہ آیا اور مشہل اسکے بت سی صورتیں ہیں

فصل گواہی سے رجوع کرنے کے بیان میں

دونوں گواہ اگرچہ جاویدین اپنی گواہی سے قاضی کے روبرو تو البتہ اس کا اعتبار ہو گا۔ اگرچہ وہ قاضی کے روبرو
یعنی وہ قاضی نہ ہو جس کے پاس پہلے گواہی دی تھی سو اگر رجوع کر گیا غیر قاضی کے سامنے تو اس کا اعتبار نہیں آسکتا
اگر مشہور علیہ کے رجوع کا یہ رجوع شاہدوں کا غیر مجلس قضائے تو یہ دعویٰ سنی عہدوں کا بوجہ فاسد ہونے و عصب کے
البتہ اگر مشہور علیہ گواہ قائم کرے اس بات پر کہ شاہدوں نے اقرار رجوع کا کیا تھا نزدیک غیر قاضی کے

تو مقبول ہوگا دوسرا مختار **ص** تو اگر قبل حکم کے پھرے **ف** یعنی ابھی تک قاضی نے اس کی شہادت سے حکم نہیں کیا تھا کہ وہ اپنی گواہی سے پھر گئے **ص** تو سوا خط ہو جاوے گی شہادت اور کچھ تاوان نہ ہوگا اور پھر **ف** اس واسطے کہ وہ قبل حکم کے پھر گئے تو اس کی شہادت سے کوئی چیز تلف نہیں ہوئی نہ مدعی کی نہ مدعی علیہ کی **ھ** اید **ص** اور اگر بعد حکم قاضی کے پھرے تو حکم نسخ نہ کیا جاوے گا بلکہ دونوں شاہدوں کو تاوان دینا پڑے گا اور چیز کا جو اس کی گواہی سے تلف ہوئی اگر مدعی وہ شے مدعی علیہ سے لے چکا ہو اور جو ابھی تک وہ شے مدعی نے مدعی علیہ سے نہیں لی ہو تو تاوان جو اسے نہ ہوگا بلکہ موقوف رہے گا تاوان قبض مدعی پر برابر ہے کہ وہ شے مدعی دین ہو یا عین اور امام شافعی کے نزدیک تاوان نہ ہوگا شاید وہ **ف** اور دلیل ہماری اور اس کی اصل میں مذکور ہے **و** مختار میں ہے کہ مذہب مفتی یہ ہے کہ بعد حکم کے اگر شاہد رجوع کرے گا تو مطلقاً تاوان اس سے لیا جاوے گا خواہ مدعی نے وہ شے مدعی علیہ سے لی ہو یا نہ لی ہو اس واسطے کہ جب حکم نسخ نہیں ہو سکتا تو خواہ مدعی اس حکم کی تعمیل کرے گا اور مدعی علیہ کو وہ شے ادا کرے یا نہ کرے تو مدعی علیہ اپنا نقصان شاہدوں سے پھرے گا **ص** اگر ایک گواہ پھر گیا اور ایک باقی رہا تو نصف مال کا ضامن ہوگا اور قاعدہ اسکا یہ ہے کہ باقی گواہوں کا شمار ہوتا ہے نہ پھرے والوں کا شلالتین گواہوں نے گواہی دی اب ایک پھر گیا تو وہ ضامن نہ ہوگا اس واسطے کہ بقدر نصاب شہادت ابھی باقی ہے اب البتہ اگر ایک اور پھر جاوے گا تو دونوں پر نصف مال کا تاوان لازم ہوگا اس واسطے کہ نصف نصاب باقی ہے اور اگر ایک مرد اور دو عورتوں نے گواہی دی بعد اسکے ایک عورت پھر گئی تو جو محتانی مال کا ضامن اوپر لازم ہوگا اور اگر دو عورتیں پھر گئیں تو نصف مال کا ضامن دینی اور اگر ایک مرد اور دو عورتوں نے گواہی دی بعد اسکے آٹھ عورتیں پھر گئیں تو اوپر بھی ضامن کچھ نہ آوے گا اس واسطے کہ بقدر نصاب باقی ہیں البتہ اگر ایک عورت اور پھر جاوے گی تو ان کو عورتوں پر جو محتانی مال کا ضامن آوے گا اس واسطے کہ تین رجب نصاب کے باقی ہیں کیونکہ ایک عورت کا پانچ نصاب اور مرد کا آدھا باقی ہے تو سب ملا کر تین رجب ہوئے اور اگر صورت مذکور میں سب پھر جاوے یعنی ایک مرد بھی اور دس عورتیں تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک پچھٹا حصہ مال کا ضامن اور باقی دس عورتوں پر اور صاحبین کے نزدیک نصف مرد پر اور نصف دس عورتوں پر **ف** صاحبین کے قول کی وجہ یہ ہے کہ ایک مرد نصف نصاب شہادت ہے اور عورتیں ان کے چہ کثیر ہیں لیکن سب ملا کر قائم مقام ایک مرد ہوگی اور امام صاحب یہ کہتے ہیں کہ دس عورتیں قائم مقام پانچ مردوں کے ہیں اور ایک ملا کر گویا چھ مردوں کی گواہی ہوئی اور اس میں بھی حکم ہوگا کہ ہر مرد پر چھٹا حصہ مال کا لازم آوے گا ایسا ہی **و** میں نے سیرج ہی اصل اور **ھ** اید میں **ص** اور اگر صورت مذکور میں دس عورتیں پھر جاوے اور تاوان ہوا باقی رہا تو نصف مال کی ضامن ہوگی اس واسطے کہ نصف نصاب باقی ہے بلا جملع یعنی باتفاق امام

اور صاحبین کے ہر گروہ مردوں اور ایک عورت نے گواہی دی ایک مقدمہ میں بعد اوس کے دونوں مرد پھر گئے
 اور عورت نہ پھر تو کل مال کا تاوان اون دونوں مردوں پر لازم آویگا اس واسطے کہ ایک عورت باقی رہی اور
 اوس سے کچھ ثابت نہیں ہوتا اس واسطے کہ ایک عورت پورا گواہ نہیں ہو سکتی بلکہ ایک گواہ کا تونا حکم مضامین
 ہوگا اوس کی طرف ہدایہ ص اگر دو شاہدوں نے گواہی دی نکاح پر جو میں نے تے صر کے کہ وہ ہر مثل
 اوس عورت سے عقد اربعین کم ہی یا برابر بعد اوس کے رجوع کیا تو خاص میں ہو گئے برابر ہی کہ مدعی عورت ہو یا شوہر
 البتہ اگر گواہی دی نکاح کی اوس مقدار ہر رجوع ہر مثل سے اوس عورت کے زیادہ ہی بعد اوس کے رجوع کیا
 تو اگر مدعی علیہ شہود کا اور گواہوں نے زوجہ کی طرف سے گواہی دی تھی تو مقدار ہر مدعی زیادہ ہی ہر مثل سے
 اتنا شہود سے زوج پھر لگا اور اگر مدعی زوج ہی اور اوس کی طرف سے گواہی دی تھی تو شوہر پھر کچھ ضمان میں
 و حاصل یہ ہے کہ بیان چھ صورتیں ہیں اس طرح کہ ہر مثل سے کم ہوگا یا برابر یا زیادہ اور ہر صورت
 میں یا شہادت زوج کی طرف سے ہوگی یا زوجہ کی طرف سے تو ضمان صرف ایک صورت میں ہی قویہ کہ زوجہ مدعیہ
 اور ہر مثل سے کم ہوگا یا برابر یا زیادہ ہووے تو بقدر زیادت شہود سے ضمان لیکر
 نفع کو دلا یا جاوے گا اور باقی پانچ صورتوں میں گواہوں پر کچھ تاوان نہیں ص اور اگر دو گواہوں نے شہاد
 دی بچہ کی اور مدعی مشتری ہی بعد اوس کے رجوع کیا تو ضمان مشتری یا قیمت سے زیادہ ہی یا برابر ہی یا کم ہی تو اول
 دونوں صورتوں میں تاوان نہیں اور تیسری صورت میں جس قدر بائع کا نقصان ہوا ہر قیمت سے اتنا گواہوں کا
 تاوان دلا یا جاوے گا اور اگر بائع مدعی ہی تو اول صورت میں مشتری کو جتنا قیمت سے زیادہ دینا پڑا ہی اوس کا تاوان
 گواہوں سے سہ لیا جائے گا اور دوسری اور تیسری صورت میں کچھ ضمان لازم نہ آویگا اگر دو شاہدوں نے گواہی
 دی کہ اس شخص نے اپنی عورت کو طلاق دیا ہی قبل دخول کے اور غاوند پر اواسے نصف مہر کا حکم ہوا بعد اوس کے
 اون دو گواہوں نے اپنی گواہی سے رجوع کیا تو نصف مہر کا تاوان اون سے لیا جاوے گا اور اگر بعد دخول کے
 گواہوں نے گواہی دی طلاق کی بعد اوس کے رجوع کیا تو اون پر کچھ ضمان مہر لازم نہ آویگا اس واسطے کہ ہر
 بیان واجب ہو چکا ہی شوہر کے ذمہ پر دخول سے اور گواہوں نے زوج کا کچھ تلخ نہیں کیا و مگر
 منافع وطی اور وہ غیر متقوم ہیں شہد میں ص اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اس
 شخص نے اپنے غلام کو آزاد کر دیا ہی بعد اوس کے رجوع کیا تو ضمان ہوں گے گواہ اوس غلام کی قیمت کے
 و اور ولا اوس غلام کی مولیٰ ہی کو ٹیکہ نہ شہدین کو ص اگر گواہوں نے گواہی دی کہ زید نے
 عمر کو قتل کر ڈالا اور زید سے قصاص لیا گیا بعد اوس کے رجوع کیا گواہوں نے تو دیت زید کی لازم آویگی
 گواہوں پر اور امام شافعی کے نزدیک وہ گواہ قتل کیے جانے کے زید کے مقاص میں و دلیل
 ہماری اور شافعی کی ہر ایہ میں مسطور ہی ص اگر بعد حکم کے فرعی گواہوں نے رجوع کیا
 تو اول پر ضمان لازم ہوگا اور اگر اصل گواہوں نے رجوع کیا ہو کہ کہ جتنے فرعی گواہوں کو گواہ نہیں لیا

گواہی دینے کے بعد
 اگر دو گواہوں نے گواہی دی
 ایک عورت باقی رہی اور
 اوس سے کچھ ثابت نہیں ہوتا
 اس واسطے کہ ایک عورت پورا
 گواہ نہیں ہو سکتی بلکہ ایک
 گواہ کا تونا حکم مضامین
 ہوگا اوس کی طرف ہدایہ
 ص اگر دو شاہدوں نے گواہی دی
 نکاح پر جو میں نے تے صر کے
 کہ وہ ہر مثل اوس عورت سے
 عقد اربعین کم ہی یا برابر
 بعد اوس کے رجوع کیا تو خاص
 میں ہو گئے برابر ہی کہ مدعی
 عورت ہو یا شوہر البتہ اگر
 گواہی دی نکاح کی اوس مقدار
 ہر رجوع ہر مثل سے اوس
 عورت کے زیادہ ہی بعد اوس
 کے رجوع کیا تو اگر مدعی علیہ
 شہود کا اور گواہوں نے زوجہ
 کی طرف سے گواہی دی تھی تو
 مقدار ہر مدعی زیادہ ہی ہر
 مثل سے اتنا شہود سے زوج
 پھر لگا اور اگر مدعی زوج ہی
 اور اوس کی طرف سے گواہی دی
 تھی تو شوہر پھر کچھ ضمان
 میں و حاصل یہ ہے کہ بیان
 چھ صورتیں ہیں اس طرح کہ
 ہر مثل سے کم ہوگا یا برابر
 یا زیادہ اور ہر صورت میں
 یا شہادت زوج کی طرف سے
 ہوگی یا زوجہ کی طرف سے تو
 ضمان صرف ایک صورت میں
 ہی قویہ کہ زوجہ مدعیہ اور
 ہر مثل سے کم ہوگا یا برابر
 یا زیادہ ہووے تو بقدر زیادت
 شہود سے ضمان لیکر نفع کو
 دلا یا جاوے گا اور باقی پانچ
 صورتوں میں گواہوں پر کچھ
 تاوان نہیں ص اور اگر دو
 گواہوں نے شہاد دی بچہ کی
 اور مدعی مشتری ہی بعد اوس
 کے رجوع کیا تو ضمان مشتری
 یا قیمت سے زیادہ ہی یا برابر
 ہی یا کم ہی تو اول دونوں
 صورتوں میں تاوان نہیں اور
 تیسری صورت میں جس قدر
 بائع کا نقصان ہوا ہر قیمت
 سے اتنا گواہوں کا تاوان
 دلا یا جاوے گا اور اگر بائع
 مدعی ہی تو اول صورت میں
 مشتری کو جتنا قیمت سے
 زیادہ دینا پڑا ہی اوس کا
 تاوان گواہوں سے سہ لیا
 جائے گا اور دوسری اور
 تیسری صورت میں کچھ ضمان
 لازم نہ آویگا اگر دو شاہدوں
 نے گواہی دی کہ اس شخص نے
 اپنی عورت کو طلاق دیا ہی
 قبل دخول کے اور غاوند پر
 اواسے نصف مہر کا حکم ہوا
 بعد اوس کے اون دو گواہوں
 نے اپنی گواہی سے رجوع کیا
 تو نصف مہر کا تاوان اون سے
 لیا جاوے گا اور اگر بعد
 دخول کے گواہوں نے گواہی
 دی طلاق کی بعد اوس کے
 رجوع کیا تو اون پر کچھ
 ضمان مہر لازم نہ آویگا
 اس واسطے کہ ہر بیان
 واجب ہو چکا ہی شوہر کے
 ذمہ پر دخول سے اور گواہوں
 نے زوج کا کچھ تلخ نہیں
 کیا و مگر منافع وطی اور
 وہ غیر متقوم ہیں شہد
 میں ص اور اگر گواہوں نے
 گواہی دی کہ اس شخص نے
 اپنے غلام کو آزاد کر دیا
 ہی بعد اوس کے رجوع کیا تو
 ضمان ہوں گے گواہ اوس
 غلام کی قیمت کے و اور
 ولا اوس غلام کی مولیٰ ہی
 کو ٹیکہ نہ شہدین کو ص
 اگر گواہوں نے گواہی دی کہ
 زید نے عمر کو قتل کر ڈالا
 اور زید سے قصاص لیا گیا
 بعد اوس کے رجوع کیا گواہوں
 نے تو دیت زید کی لازم
 آویگی گواہوں پر اور امام
 شافعی کے نزدیک وہ گواہ
 قتل کیے جانے کے مقاص
 میں و دلیل ہماری اور
 شافعی کی ہر ایہ میں
 مسطور ہی ص اگر بعد حکم
 کے فرعی گواہوں نے رجوع
 کیا تو اول پر ضمان لازم
 ہوگا اور اگر اصل گواہوں
 نے رجوع کیا ہو کہ کہ جتنے
 فرعی گواہوں کو گواہ نہیں
 لیا

اوپر لکھ کے اور ارا بخلا وہ ہے کہ روایت کی مسلم نے جاری ہے کہ غیر خیر اعلیٰ المدیہ واکہ وسلم نے ترسہ جابور علی
لی قربانی کی اور حکم فرمایا علی مرتضیٰ کو کہ باقی کم ذبح کرو اور ارا بخلا یہ ہے کہ وکیل کیا حضرت نے عین ام سلمہ کو
واسطے نکاح اپنے کے ام سلمہ اذکی مان سے روایت کیا اوسکو نشانہ نے سنن میں ص اور معنی
توکیل کے یہ ہیں کہ سپرد کردینا تصرف کا غیر کو لیکن شرط اوسکی یہ ہے کہ مؤکل خود تصرف کا مالک ہووے
ف یعنی حراقل بائع ہو یا عید ماذون یا صبی ماذون ہو لیکن امام صاحب کے نزدیک یہ ضرور نہیں کہ مؤکل
جس تصرف کا مختار وکیل کو کیا ہو اوسی خاص تصرف کا مؤکل مالک ہو بیان تک کہ مسلم کو وکیل کرنا
ذمی کا واسطے بیج نمر کے درست ہے اوندکے نزدیک نہ صاحبین کے نزدیک کذا فی الاصل ص اور وکیل
اوس معطل کو سمجھتا ہووے اور اوس کا قصد و ارادہ رکھتا ہووے ف یعنی وکیل سمجھتا ہووے
اس بات کو کہ بیج دور کرنے والی ہی ملک کو اور شہر کچھنے والی ہی ملک کو اور زمین قلیل کو غبن فاحش سے
ممتاز کرے اور قصد کوے عقد کا یعنی اگر جنسی سے وہ عقد کرے گا تو مؤکل کی طرف سے نہوگا
کذا فی الاصل ص تو صحیح ہے وکیل کرنا حراقل بائع کا یا عید ماذون یا صبی ماذون کا حراقل
بائع کو یا عید ماذون کو یا صبی ماذون کو اور اگر وکیل کیا حراقل بائع یا عید ماذون یا صبی ماذون نے
ایک صبی حراقل کو جو غیر ماذون ہے یا ایک عید غیر ماذون کو تو جائز ہوگا لیکن ان دونوں سے حقوق
عقد متعلق نہونگے بلکہ انکے مؤکل سے متعلق ہو جائونگے ف تو حاصل یہ ہے کہ ضرور یہ بات کہ مؤکل
یا حراقل بائع ہو یا عید ماذون یا صبی ماذون ہووے تو اگر عینون یا صبی غیر حراقل ہے تو اوسکی توکیل
مطلقاً صحیح نہیں اور اگر صبی حراقل ہے لیکن غیر ماذون ہے تو اوسکی توکیل تصرفات مانعہ محضہ میں سے
قبول ہے قبول صدقہ وغیرہ میں درست ہے اور تصرفات ضارہ محضہ میں یعنی جن میں مراضہ ہے
جیسے طلاق عتاق تبہ صدقہ بالکل جائز نہیں اور جو تصرفات دائرہ نفع و ضرر میں جیسے بیع عید
اجارہ اونہیں اجازت ولی پر موقوف ہے اسی طرح صحیح نہیں ہے توکیل عید غیر ماذون کی اور مرتد کی توکیل
ہے اگر اسلام لایا تو نافذ ہوگی اور اگر قتل کی گئی یا دار الحرب میں جا کر مل گیا تو باطل ہوگی اور وکیل ضرور ہے
کہ یا حراقل بائع ہووے یا عید ماذون یا صبی ماذون یا عید مجبور یا صبی مجبور یا عید مملوک حراقل ہوں لیکن مجبور
اور صبی مجبور نے اگر تصرف کیا ہو مؤکل کی طرف سے تو حقوق عقد جیسے مطالبہ ثمن رد بالمیب وغیرہ رجوع کرے
ہل مؤکل کی طرف یعنی وکیل سے ان حقوق کی بابت مواخذہ نہوگا خلاف اور قسم کے وکیلوں کے اوندکے
حق عقد متعلق ہوتے ہیں ہل حاکم سے جو خود وکیل ہے درمختار مع زیادہ من شروحه فی حواشی ہے کہ
جنہ معاملات مؤکل خود کر سکتا ہے اونہیں دوسرے کو وکیل بھی کر سکتا ہے اور صبی جائز ہے وکیل کرنا موصول و جو اسکی
مقتدات میں یعنی مدعی کو درست ہے کہ خصوصیت اور استغاثہ کے لیے نزدیک حکم کے جسکو وکیل کر دیکسی طرہ سے
مدعی کی طرف سے جو مدعی کی طرف سے وکیل کر سکتا ہے لیکن بعض شایعین کہ وکیل کرنا محض عید غیر مراضہ میں ہی ہے

اور اگر وکیل کرنا مراضہ میں ہے تو وکیل کرنا صحیح ہے اور اگر وکیل کرنا غیر مراضہ میں ہے تو وکیل کرنا صحیح نہیں ہے

در کتاب النکاح

تو پھر کر سکتا ہی ہو کہ ان کا ہونے کے لیے اور قریب ہو کہ آدھ گچھ بیان اور سکا کا بلفضارتہ میں یا اور اگر وکیل مر جاوے تو خیر ما ان حقوق کا اسکے ورثہ کو ہو گا تو اگر ورثہ سے یہ فعال نہ کیے تو وکیل کر دینگے اپنے مورث کے ہو کر کو اور امام شافعی کے نزدیک ہو کر ہو گا مگر وکیل کے ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں وکیل کو کہہ دینی کو کہ وکیل یا اسکے وارث پھر ہو کر وکیل بن جائیں اپنی طرف سے اس کے قریب ان حقوق کے جب بھی ہو کر سکتا ہو اور دوسری قسم کے حقوق جیسے تسلیم کرنا بیع کا طرف مشتری کے یا تسلیم کرنا شمن کا طرف بل کے ان میں وکیل مدعی علیہ ہو جاتا ہو طرف ثانی کا تو مدعی کو پہنچتا ہو کہ ان کا ہونے کے لیے اور پھر جبر کے کفافی الاصل صی اور جب سے وکیل خریدتا ہو اسی وقت سے اس میں ملک ہو کر کی ثابت ہوتی ہو تو وکیل نے اگر اپنے قریب محرم کو خریدتا تو آزاد ہو گا و اس واسطے کہ وکیل و سکا مالک ہی نہیں ہوا صی اور بعض مشایخ کے نزدیک ثابت ہوتی ہو کہ وکیل کے لیے پھر اس طرف سے ملک منتقل ہوتی ہو اس لیے کہ عقد و تہنید و نو نہیں جاری ہوتا ہو لکن اس لیے کہ پھر بھی آزاد ہو گا اس لیے کہ وکیل کے لیے ملک غیر مقرر ثابت ہوتی ہو پس آزاد ہو گا اور جو عقد و ایسے ہیں کہ وکیل و کو اپنے ہو کر طرف نسبت کرتا ہو جیسے نکاح اور خلع اور صلح انکار سے ف یعنی جب مدعی علیہ منکر ہووے اور پہلے صلح وہ تھی کہ مدعی علیہ و سمین مقرر تھا تو وہ بمنہ تہنید اور شرک تھی اسی سبب وکیل و سکا اپنی طرف نسبت کر سکتا تھا برخلاف اسکے صی یا اور قریب محمد اور عتیق بمقابلہ مال و کتابت اور ہبہ و تصدق اور عاریت دینا اور امانت رکھنا اور کرنا اور قرض یا تو اس کے حقوق بھی تعلق ہو کر ہو کر وکیل سے نہ وکیل سے تو وکیل شوہر سمہ نہ طلب کیا جاوے گا اور نہ وکیل نہ وجہ کو تسلیم کرنا وجہ کا لازم ہو گا اور نہ وکیل نہ وجہ کو بدل خلع دینا ہو گا اگر زید نے عمرو کے وکیل سے ایک چیز خریدی تو زید کو اختیار ہو کہ باوصف طلب کے عمرو کے قیمت عمرو کو نہ دیوے اور جو دیگر تو درست ہو پھر وکیل اس طلب کرے ف اس واسطے کہ حق حقدار کو پہنچ گیا جانا چاہیے کہ بعض مشایخ میں دیکھنا چاہیے کہ وہ منسوب ہوتی ہیں طرف وکیل کے یا ہو کر کے لیکن بیع اور اجارہ و شراک نہیں اس میں کہ وہ مستغنی ہیں ہو کر کے ذکر ہے تو وہ بیشک قسم اول میں ہیں اس طرح نکاح اور خلع ہو کر کے ذکر سے مستغنی نہیں تو وہ قسم ثانی میں ہیں لیکن صلح تو خواہ مدعی علیہ اقرار کی حالت میں ہو یا انکار کی حالت میں پھر فرق نہیں ہو دونوں صورتوں انصاف میں یعنی دونوں میں کسی کی سیاحت میں شکار زید جب عوی کیا ایک گھوڑا عمرو پر تو عمرو نے وکیل کیا ایک شخص کو اس بات کا کہ صلح کے زید سے بمقابلہ ایک سو روپیہ اور زید نے اول روپیوں پر صلح کی اور وکیل نے قبول کر لیا تو یہ صلح تمام ہو جاوے گی برابر ہو کہ عمرو مستحق زید کا مقرر ہو یا منکر اس واسطے کہ اگر عمرو مقرر ہو تو یہ صلح منحل ہے کہ تو حقوق اسکے راجع ہوں گے طرف وکیل کے جیسے بیع میں تو بدل صلح کا تسلیم نہ وکیل پر لازم آوے گا اور اگر عمرو منکر ہو تو وہ عوض ہو قسم کا حق میں مدعی علیہ کے یعنی مدعی علیہ نے سو روپیہ دیکر حلف سے اپنے تین چھوڑا یا تو وکیل غیر محض ہو تو نہ راجع ہوں گے حقوق اور اس کی طرف واللہ علم کفافی الاصل سائلہ ملحقہ وکیل نہ قرض لینے کے لیے دست نہیں البتہ اگر کسی قرض مانگا پھر ایک شخص کو وکیل کیا اسکے قبضہ کے لیے تو فوراً

صی باب خرید و فروخت کے لیے وکیل کرنے کے بیان میں

اگر ایک شخص نے حکم کیا ہو کہ کوئی طعام خرید لے تو اگر وہ کچھ دے دیں ف مثلاً دس درہم یا زیادہ جس تو مراد طعام کے ہوں گے ف یہ بھی ہو کہ ملک کے عرف پر تو عرف میں طعام کا عرف کیوں پر ہوتا ہو تو وہی مراد ہو جس اور اگر

ملک خرید و فروخت کے لیے وکیل کرنے کے بیان میں
 اگر ایک شخص نے حکم کیا ہو کہ کوئی طعام خرید لے تو اگر وہ کچھ دے دیں ف مثلاً دس درہم یا زیادہ جس تو مراد طعام کے ہوں گے ف یہ بھی ہو کہ ملک کے عرف پر تو عرف میں طعام کا عرف کیوں پر ہوتا ہو تو وہی مراد ہو جس اور اگر

اور ہم قلیل بے بین فہم ترین درجہ کا آدمی تصور کرنا چاہیے۔ روٹی ہوگی اور اگر وہ ہم جیسے متوسط آدمی ہے تو ہمیں قلیل نہ کہ
 فہم جیسے قلیل اور دیکھیں کہ میں چنانچہ چاہا یا نہ چاہا وہی ہوگا۔ اور جو ان مسائل کی تہہ و کوہ کی شکل نے راہ ہم کثیرہ
 میں تو معلوم ہوا کہ غرض اس کی اسے طعام سے ہے جس کا کہ جو تالیف مدت طویل تک سے سکھاتا کہ مدت طویل تک نہیں سکھاتا اور روٹی
 مدت متوسط تک نہیں سکتی تو معلوم ہوا کہ روٹی کی روٹی اور جب قلیل راہ میں تو معلوم ہوا کہ ایسی چیز اور جو بافضل کھائی جاوے
 وہ روٹی جو اور جب متوسط راہ میں تو مراد آتا ہوگا کہ وہ متوسط درجہ میں روٹی اور کیوں کے باقی بہترین صحت اور جو کوکل نے
 و عورت و لہجہ کی تعداد روٹی ہوگی ہر حال میں فہم کیونکہ لوگ اسکے بیان میں ہوتے ہیں منتظر کھانے اور یہ قریبہ اس بات کا مراد ہوگی
 طعام سے ایسی چیز جو جس سے دست کار روٹی ہو سکے صحت اور توکل نہیں صحیح ہو اس چیز کی خرید کے لیے جسکی جنس میں جہالت فاحشہ
 ہووے جیسے غلام اور گھوڑا اور جانور اگرچہ قیمت اس کی بیان کر دیوے فہم جانتا چاہیے کہ جو چیزیں ایسی ہیں کہ ان کی حقیقت اور
 اون سے غرض ایک ہو تو وہ ایک جنس میں داخل ہیں جیسے بکر، بکری، قربانی کے حق میں اور اگر ان کی حقیقت اور غرض مختلف ہو مثلاً انسان
 اور جانور یا فقط غرض مختلف ہو جیسے مرد اور عورت تو وہ چیزیں علحدہ علحدہ ہیں اور جہالت فاحشہ جنس کی یہ کہ وہ جنس
 ایسی ہو کہ اس کے نیچے اور اجناس ہو ورنہ جیسے بڑے ہا میں غلام اور لونڈی دونوں داخل ہیں اور وہ دونوں الگ الگ جنس ہیں بلکہ ہم
 میں کیونکہ ہر ایک مقاصد اور اغراض مختلف ہیں مثلاً غلام سے خدمت اور بیرونی کام کاج مقصود ہیں اور لونڈی سے وطنی
 اور آمدنی کا مقصود ہیں بلکہ ایک میں بھی اغراض پھر مختلف ہیں جیسے غلام ترکی میں حسن مقصود ہو تاہم اور غلام ہندی
 میں خدمت اس طرح ثوب یعنی کپڑا اور طہنہ و ونون جہول میں جہالت فاحشہ تو ان چیزوں کی خرید کرنے کے لیے وکیل کرنا درست نہیں
 ہو اگرچہ قیمت بیان کر دی جاوے جس کا کہ اس کی نوع بیان نہ کرے کذا فی الاصل مع زیادہ صحت البتہ اگر جانور کی نوع بیان
 کر دیوے جیسے گدھا یا بکری کی قیمت اور حملہ بیان کر دیوے تو درست ہو فہم اسی طرح اگر گھوڑا یا بکری تو توکل درست ہو جاوے گی تو اگر
 موکل نے ضمن بھی بیان کر دی تو بہتر ہو ورنہ وکیل سطح کا گھوڑا یا گدھا خرید لاوے گا موکل کو لینا پڑے گا صحت اسی طرح اگر جانور کی
 جنس خاص معلوم ہووے اور اس کی صفت معلوم ہووے تب بھی توکل درست ہو جیسے وکیل کیا ایک شخص کو واسطے خرید کھانے یا بکری
 اگرچہ اس کی صفت بیان نہ کی کہ وہ بلی ہو یا موش یا جنس ایک جیسے معلوم ہووے اور دوسری وجہ جہول جیسے غلام جب اس کی نوع
 یعنی ترکی ہندی یا ثمن اس کا سطح چکر کا و س نوع معلوم ہو جاوے بیان کرے تو درست ہو مسئلہ یہ کہ عمر و ہر ایک ہزار روپیہ
 آتے تھے تو خریدنے وکیل کی عمر کو اس بات کا کہ غلام معین تو مجھے خرید کر اس ہزار روپیہ بڑے میں جو سیر جیسے ہر ایک سو روپیہ
 ہو جاوے گی یہ توکل تو اگر وہ غلام وکیل کے پاس قبل موکل کے حوالہ کرے کہ تلف ہو گیا تو موکل کا مال تلف ہوگا اور اگر بیکہ کا عمر سے
 کہ تو ایک غلام ترکی مثلاً مجھے خرید کر دو فہم یعنی غلام کو معین نہ کیا صحت اس ہزار کے بدلے میں جو سیر تیس سو پڑتے ہیں اور ہر نو
 ایک غلام ترکی خرید کر اور قتل کیا کہ زید کو وہ غلام جو کہ عمر کو اس ہلاک ہو گیا تو وہ عمر کو اس کے مال سے ہلاک ہوگا البتہ اگر
 وہ غلام زید قبضہ کر لیا عمر سے تو زید کا ہر جہول بیکہ یا زید ہلاک ہو گیا یا زید کا ہر جہول بیکہ یا زید ہلاک ہو گیا یا زید کا ہر جہول بیکہ یا زید ہلاک ہو گیا
 اصل میں اور ہر ایک میں فہم اگر ایک شخص نے ایک غلام گما کہ تو اپنے میں خرید کرے کیلئے اپنے مولیٰ سے اور غلام ایک کے کما چ
 تو مجھ کو یہ بات غلام نے کہ یہ لیا اور مولیٰ نے یہ لیا تو وہ غلام اس شخص کا ہو جائے گا جس نے غلام کو کما لیا اس واسطے کہ غلام غیر کا

یہاں پر غرض ہے کہ جنس میں جہالت فاحشہ ہووے

ص تو اگر مدعی علیہ قرار کرے دعوی مدعی کا انکار کرے تو مدعی سے عینہ طلب کرے اگر مدعی وہ ثبوت پیش کرے تو قاضی حکم کر دیوے مدعی علیہ پر **ف** بغیر طلب ہی کے اور اگر مدعی علیہ یہ کہے کہ میں مدعی کے دعوی کو دفع کر سکتا ہوں تو قاضی اسکو تین دن کی مہلت دیوے اگر تیسرے دن پھر یہی ہوتی ہو اور جو روز نہ ہوتی ہو تو ایک دن کی دنیا چاہیے اور اگر تین دن کی دنیا تک بھی جائز ہے پھر اگر اوس مدت میں مدعی علیہ دفع کرے تو بہتر روز نہ قاضی اس پر حکم کر دیوے درختہ و شجرہ لایطی **ص** مادار اگر مدعی کے پاس گواہ نہ ہوں وہ ثبوت کے تو در صورت و درخواست مدعی قاضی مدعی علیہ سے قسم لیوے **ف** اس واسطے کہ روایت کی بخاری مسلم نے ابن عباس سے کہ غریبا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اگر لوگ دیے جائے صرف اپنے دعوی سے البتہ کچھ لوگ دشمنوں کے خونوں کا اور مالوں کا دعوی کرتے لیکن قسم جو مدعی علیہ پر اور روایت کی بیہقی نے سند صحیح ہے اس حدیث کو اور اوس میں یہ لفظ ہر التبتۃ علی الملک علی والیقین علی من انکر یعنی گواہ مدعی پر ہیں اور قسم سکر مراد روایت کی بخاری اور مسلم نے وائل بن حمر سے کہ آیا ایک شخص کندی اور ایک حضری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پاس تو حضری نے یہ دعوی کیا کہ یا رسول اللہ اس نے میری زمین لے لی جو تو کہا کندی نے کہ وہ زمین میری ہے مدعی کا اوس میں کچھ حق نہیں تو فرمایا حضرت نے حضری سے کیا تیرے پاس گواہ ہیں کہا اوس نے کہ نہیں فرمایا آپ نے تیرے لیے قسم اوسکی جو کہا اوس نے یا رسول اللہ کندی مرد فاسق ہے وہ پر وہ نہیں کھتا قسم کی فرمایا آپ نے نہیں جو تیرے لیے کچھ سو قسم کے تو چلا کندی قسم کھانے تب کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ اگر طاعت کر لیا مدعی کے مال پر تاکہ کھاوے اسکو ظلم ہے البتہ ملیگا اللہ تعالیٰ سے اور اللہ اوس سے متنبہ پھر لیا اور اس حدیث کے معنی بہت سی حدیثوں میں مروی ہیں بلکہ بعضوں نے اسکو متواتر کہا ہے روایت کی مسلم نے ابی امامہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جسے کا تعلق مرد مسلمان کا اپنی قسم سے تو بیشک اجب کیا اللہ تعالیٰ نے اوس کے لیے جہنم کو اور حرام کیا اور اوس کے جنت کو تو کہا آپ سے ایک شخص نے یا رسول اللہ اگر وہ دشمنی چیز ہو فرمایا آپ نے اگر چاہا ایک لکڑی ہو چلو کی خانہ اگر مدعی علیہ نے کہ لکڑی چیز تو قرار نہ انکار تو اوس قسم نہ لیا جو بلی بلکہ قید کیا جاوے تاکہ انکار کرے یا انکار کرے اسی طرح اگر چپ ہو رہے بغیر کسی تخت کے اوسکی زبان میں تو درختہ اس سالہ اجتماع کیا ہے فقہانے بلا طلب قسم دلانے پر اوس شخص کو جو بیت پر دعوی دین کرے صورت اس کے قسم دلانے کی یہ ہے کہ قاضی اسکو یوں قسم دیکو کہ قسم اللہ کی میں نے اپنا حق مدیوں بیت سے نہیں پایا اور نہ کسی نے اوسکی طرف سے مجھ کو ادا کیا اور نہ میری طرف سے کسی نے اوس پر قبضہ کیا میرے حکم سے اور نہ میں نے اوسکو معاف کیا نہ کل نہ بعض اور نہ میں نے اوسکا کسی پر والہ قبول کیا اور نہ میرے پاس اوسکی کوئی چیز ہیں جو کفائی الخلی **ص** عن البصر **ص** تو اگر مدعی علیہ نے ایک دفعہ بھی قسم کھانے سے انکار کیا مثلاً کہا میں قسم نہیں کھاؤنگا یا چپ ہو یا بغیر کسی آفت کے **ف** یعنی اگر کوئی گواہ ہو گا تو اسکو اسکا کھول نہوگا **ص** اور قاضی نے فیصلہ کر دیا اوس کے کھول پر تو صحیح ہے اور احتیاط اس میں ہے کہ قاضی قسم کے واسطے تین بار مدعی علیہ سے کہے پھر اگر تیسری بار میں بھی مدعی علیہ قسم سے انکار کرے تو قاضی اس کے کھول پر حکم کر دیوے **ف** انگول کہتے ہیں قسم سے انکار کرے تو قاضی اس کے کھول پر حکم کر دیوے کیا معنی مدعی کا قدرہ جلاوے اور بل مدعی مدعی علیہ پر لازم کر دے **ص** اور مدعی سے قسم لیوے اور قاضی نے کہ

خود ایک مرتبہ گول سے مدعی علیہ کے اوپر مال لازم نہ کیا جاوے گا بلکہ پھر مدعی سے قسم لیجاوے گی کہ وہ اپنے دعویٰ میں سچا ہے جب
مدعی حلف کر لیا تو حکم کر دیا جاوے گا مال کا مدعی علیہ پر اور ہمارے نزدیک بدعت ہے اور سب سے پہلے اس طرح کیا سعادہ نے اور یہ
مخالف ہے حدیث مشہور کے **ف** اور یہی قول ہے احمد اور مالک اور یحییٰ کہتے ہیں یا مہمہ ثلثہ کہ اگر مدعی کے پاس ایک گواہ ہو تو
تو مدعی سے قسم لیکر حکم کر دینگے مال کا مدعی علیہ پر اور قسم اوہ کی قائم مقام دوسرے گواہ کے ہوگی تو امام اعظم نے دونوں مسائل میں
خلاف کیا ایچہ ثلثہ کا معنی اونکے نزدیک مدعی سے کسی حال میں قسم لیجاوے گی بلکہ حلف خاص ہے مدعی علیہ کے ساتھ باتبع حدیث مشہور
بلکہ متواتر جو اوپر گزری کہ فرمایا حضرت نے **الْبَيْتَةُ عَلَى الْمَلِكِ عِي وَ الْيَمِينُ عَلَى مَنْ اَنْكَرَ** یعنی جس قسم منکر ہے اور اہل علم ہمیں
میں اسے استغراق جس کے ہے یعنی تمام قسمیں مدعی علیہ پر ہیں تو اس حدیث سے صاف معلوم ہوا کہ قسم مختص ہے مدعی علیہ سے یا مہمہ ثلثہ دلیل
لاتے ہیں اس حدیث سے جسکو روایت کیا احمد اور ترمذی اور ابن ماجہ اور بیہقی اور طحاوی نے عبد الوہاب بن عبد المجید ثقفی سے انھوں
امام جعفر صادق سے انھوں نے اپنے باپ محمد باقر سے انھوں نے جابر سے کہ فیصلہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ساتھ قسم کے اور ایک
شاہد کے کہ ترمذی نے اور روایت کیا اوہ کو ترمذی اور مالک وغیرہ نے امام محمد باقر سے مرسل اور یحییٰ اصح ہے اور روایت کیا اوہ کو
دارقطنی نے محمد باقر سے انھوں نے حضرت علی سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فیصلہ کیا ساتھ ایک شاہد کے اور قسم مدعی
اور یہ منقطع ہے کہ دارقطنی نے علی بن کہ جعفر صادق سے کہ کبھی وصل کیا اس حدیث کو اور کبھی مرسل کیا اور کہا شافعی نے اور یحییٰ
نے کہ عبد الوہاب نے وصل کیا اوہ کو اور وہ ثقہ ہے تین کہتا ہوں کہ ذہبی نے اوہ کو ضعیف کیا اور کہا کہ مختلط ہو گیا تھا آخر عمر میں
اور مالک و ترمذی کی روایت مرسل اگرچہ صحیح ہے لیکن حدیث مرسل شافعی کے نزدیک قابل احتجاج کے نہیں ہے اور روایت کیا ابو داؤد
اور طحاوی نے ابن عباس سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فیصلہ کیا ساتھ شاہد اور قسم کے اور حسن کہا اوہ کو ترمذی نے اور سنکر کہا
اوہ کو طحاوی نے اس واسطے کہ روایت کیا اوہ کو قیس بن سعد نے عمر و بن یار سے اور اس کی حدیث کو عمر و بن یار سے ہم کچھ نہیں
جانتے اور روایت کی شافعی اور اصحاب سنن اور ابن جہان نے ابو ہریرہ سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فیصلہ کیا شاہد اور یحییٰ
سے نقل کیا ابن ابی حاتم نے اپنے باپ سے کہ یہ حدیث صحیح ہے لیکن روایت کیا اس حدیث کو سیل بن ابی صالح نے اپنے باپ سے
اور سناؤں سے ربعہ بن ابی عبد الرحمن نے پھر گزری حفظ ابی سیل کا اور کہتے تھے ابو سیل کہ ربعہ یہ کہتے ہیں کہ میں نے اونے
حدیث بیان کی ابو ہریرہ کی کہ طحاوی نے نقل کیا یعنی کہ سیل ابی اس حدیث کا سنکر ہوا اوہ کی روایت کا تو حدیث مذکور
حجت باقی نری بعد منکر ہونے اس کے راوی کے اور باقی اسانہ بھی اس حدیث کے ضعیف ہیں جواب امام صاحب کا اس حدیث
پسند و جوہر ہے اولاً اس طرح کہ یہ حدیث طرق اسکے سب ضعیف ہیں رد کیا ہے اوہ کو نقاد فن حدیث یحییٰ بن معین نے نمایا یہ حدیث
باجر و ضعیف ہونے کے مخالف ہے نص صریح کلام اللہ کے **وَاسْتَشْهِدْنِي وَاسْتَشْهِدْ كُنْ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ مِنْكُمْ فَارْجِعْ**
وَإِنْ لَمْ يَكُنْ مِنْكُمْ فَارْجِعْ یعنی گواہ کرو تم دو مردوں کو اپنے میں سے تو اگر دو مردوں تو ایک مرد اور دو عورتیں **ثَلَاثًا** مخالف ہے حدیث
اس حدیث مشہور بلکہ متواتر کے کہ گواہ مدعی پر ہیں اور قسم منکر کر دیا ہے اور میں جس شہود کو مدعی پر اور میں جس کو مدعی پر
راجع اس حدیث میں کر ایک ائمہ کا ہے اور نص قولی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے نہیں احتمال ہے کہ شاید یہ حکم مخصوص ہے اور
ہو ائمہ سے یا اوہ میں سے جیسا کہ حضرت نے فرمایا مشہور غزیمہ کو قائم مقام دو شہاد تو ان کے اور خاص ہے یہ امر غزیمہ سے باطل

حدیث مشہور ہے کہ اگر دو مردوں تو ایک مرد اور دو عورتیں ثلاثا مخالف ہے حدیث
اس حدیث مشہور بلکہ متواتر کے کہ گواہ مدعی پر ہیں اور قسم منکر کر دیا ہے اور میں جس شہود کو مدعی پر اور میں جس کو مدعی پر
راجع اس حدیث میں کر ایک ائمہ کا ہے اور نص قولی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے نہیں احتمال ہے کہ شاید یہ حکم مخصوص ہے اور
ہو ائمہ سے یا اوہ میں سے جیسا کہ حضرت نے فرمایا مشہور غزیمہ کو قائم مقام دو شہاد تو ان کے اور خاص ہے یہ امر غزیمہ سے باطل

علماء اور محدث اور آثار سے قولی ہیں عام تو واجب ہوئی ترجیح اور انکی حدیث پر جہاں مستحکم بصورت تسلیم معنی اور حدیث کے یہ ہو سکتے ہیں کہ حضرت نے حکم کیا شاید اور یہ میں سے یعنی باوجود اسکے کہ مدعی نے ایک شہادت پیش کیا لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر بوجہ عدم تکمیل نصاب شہادت لحاظ نہ فرمایا اور مدعی علیہ سے یہیں لی تو مراد میں مدعا علیہ جو یہ میں میں شہادت کا یہ کہ احتمال ہو کہ مراد شاہد سے خرمیہ ہو کیونکہ دوسری حدیث میں مروی ہو کہ حضرت نے اسکی شہادت کو تنہا بمنزلة شہادت کے لکھا اور یہ حکم اسکی خصوصیات میں سے ہو شاید یہ کہ الف و لام قضی بالیہ میں مع الشاہدین عہد کا ہو اور مراد حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شاہد سے شہادت معمودہ یعنی دو مردوں کی یا ایک مرد اور دو مردوں کی مراد ہوا اسی طرح سے الیہ میں سے الیہ میں معمود یعنی یہیں مدعی علیہ متنا یہ کہ میں سے میں شاہد کی مراد ہو کہ یعنی شاہد کو حکم کیا کہ لفظ اشہد کہ کہ کیونکہ اشہد لفظ الیہ میں میں سے جہاں شہادت کے عمل میں حدیث پر متعارف ہوا عہد سلف صالحین یعنی صحابہ اور تابعین میں اور یہ دلیل قاطع ہوا حدیث کے متروک یا محال ہونے پر ثانیاً یہ کہ استدلال امام شافعی اور ائمہ ثلاثہ کا بابت اثبات سہل ہے اس سے تمام نہیں ہو تا کیونکہ مذہب و نکار و شہادت ہو مدعی پر بعد نکل مدعی علیہ اگر مدعی نے ایک گواہ بھی پیش کیا ہو اور یہ مخالف ہو اصل حدیث کے بھی اگر کوئی کہے کہ اس مسئلہ کے اثبات کی یہ دلیل نہیں بلکہ روایت کی و اقلی نے ابن عمر سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم رو کیا قسم کو اور مطالب حق یعنی مدعی کے جواب دے گا یہ ہو کہ قطع نظر اسکے کہ یہ حدیث بھی ایک نقل واقع ہو دوسرے یہ کہ احتمال ہو کہ بیان دوسری واقعہ میں مع الشاہد کا ہو و اسناد اسکی شہادت ضعیف ہو تصریح کی اسکی سبب محمد بن نے قیل و قال عشرہ کا و لہ ہکذا یشیخی تحقیق المقام و فیذا ذکرنا کفایہ لا ولی الا انعام استدلال عجیب امام مالک نے موطن میں لکھا کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ میں مع الشاہد لا و لہ ہکذا محبت نہیں مسبب قول اللہ تعالیٰ کے قول لا و لہ ہکذا الا یہ تو محبت اور لوگوں پر یہ ہو کہ آیا تم نہیں دیکھتے کہ اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا ایک شخص مال کا کیا نہیں حلف لیا مانتا ہے تو اگر حلف کرتا ہو باطل ہو جاتا ہو اس سے یہ حق اور اگر نکل کر تا ہو تو جو حلف دلاتے ہیں صاحب حق کو تو یہ ایسا امر ہے کہ میں اختلاف اور میں کسی کا لوگوں میں سے اور نہ کسی شہر میں شہروں میں سے تو کس دلیل سے نکالا ہو اسکو اور کس کتاب الیہ میں پایا اس لئے کہ تو جب میں امر کو اقرار کرے تو ضرور ہو کہ اقرار کرے میں مع الشاہد کا اگر مدعیین ہو یہ کتاب الیہ میں اتنی حقیقت میں کہ کتاب میں کہ یہ استدلال عجیب ہو امام مالک سے کیونکہ ثبوت حلف مدعی علیہ کا تو احادیث متواترہ یا مشہورہ موجود ہو بلکہ اس پر جامع ہو مجتہدین کا تو یہ کہنا کہ کس دلیل سے نکالا ہو اسکو بعید ہو صواب سے اور اگر مراد انکی اور اس میں تنہا سے حلف مدعی علیہ مع حلف مدعی در صورت نکل مدعی علیہ ہو تو اسکو اتفاقی کہنا اور جمع علیہ بلا واسطہ کا قرار دینا خلاف واقع اور غیر مسلم ہو یا نصیب ہو لوگ میں مع الشاہد کو محبت نہیں جانتے ہیں وہ کب کہتے ہیں کہ قسم رو کی جاوگی مدعی پر تو ملازمت ان دونوں امور میں غیر ثابت اور بے دلیل ہو اور شاید کہ امام مالک کی اس عبارت کا مطلب یہ کہ اور ہو دے کہ وہ ہمارے فہم ناقص میں آیا ہو واللہ اعلم بما وعد عبادہ ص اور نہیں قسم لی جاتی ہو امام صاحب کے نزدیک منکر سے نکاح اور رجعت اندر حدت میں اور مدت ایام کے اندر رجوع کرنے میں اور آم دلہ ہونے میں اور غلام ہونے میں اور نسب میں اور ملازمین بر خلاف صاحبین کے ف اصل کتاب میں صورتیں ان مسائل کی یوں مذکور ہیں کہ

یہاں سے لے کر

ایک شخص نے دعویٰ کیا نکاح کا اور انکار کیا عورت نے یا اسکا اولاد ہو یعنی عورت مدعی نکاح کی ہو اور مرد انکار کرے یا دعویٰ کیا ایک شخص نے بعد طلاق کے اور گذر جانے عدت کے کہ میں نے رجعت کی تھی عدت کے اندر اور انکار کیا عورت نے یا اسکا اولاد ہو یا دعویٰ کیا ایک شخص نے بعد گذر جانے عدت ایلا کے کہ میں نے رجوع کیا تھا ایلا سے بعد عدت کے اور انکار کیا عورت نے یا اسکا اولاد ہو یا دعویٰ کیا ایک شخص مجبوراً نسب پر کہ یہ میرا غلام یا بیٹا ہے یا اسکا اولاد ہو یا بھگڑا کیا دونوں نے آزادی کی دلا یا دلا ہوا لاء میں ہا سی طور پر یا دعویٰ کیا لونڈی نے اپنے مولیٰ پر کہ میرے اولاد ہوئی تھی مولیٰ سے اور دعویٰ کیا تھا اسکا مولیٰ نے اور مر گیا ہو اور اسکا اولاد یا میں نہیں ہو سکتا کیونکہ مولیٰ نے اگر دعویٰ کیا کہ یہ میری ام ولد ہو تو وہ ام ولد ہو جاوے گی صرف اس کے اقرار سے یا میں اس لونڈی کے انکار کی طرف التفات نہوگا وکیلین امام صاحب و در صاحبین کی مذکور میں اصل میں لیکن صحیح و مختار یہ ہے کہ میں ساتوں چیزوں میں قسم لی جاوے گی وختار اور فتاویٰ قاضی خان میں ہے کہ فتویٰ قول صاحبین پر چھ سالہ نکاح میں کذا فی الاصل **ص** اور نہیں قسم لی جاوے گی حد اور سلطان میں **ف** جیسے حد زنا اور حد قذف میں صورت حد کی یہ ہے کہ ایک شخص نے دعویٰ کیا دوسرے پر کہ تو نے مجھ کو تہمت زنا کی لگائی تھی اور تجھے حد لازم ہو اور مدعی علیہ نے انکار کیا تو اس پر قسم نہ آوے گی بالا جماع اور صورت لعان کی یہ ہے کہ عورت نے دعویٰ کیا خاوند پر کہ تو نے مجھ کو تہمت لگائی تھی زنا کی تو تجھے لعان واجب ہو اور مرد نے انکار کیا تو اس کو قسم نہ دلائی جاوے گی کذا فی الاصل **ص** اور چور نے اگر چوری سے انکار کیا تو اس پر قسم لی جاوے گی مال کے لیے تو اگر اس نے نکول کیا ضمان دیکھا مال کا اور ہاتھ نہ کاٹا جاوے گا اس واسطے کہ نکول ایسی دلیل ہے جس میں شبہ ہو تو مال اس سے لازم ہوگا نہ حد اسی طرح خاوند کو قسم دلائی جاوے گی اگر عورت نے دعویٰ کیا اس کے طلاق دینے کا قبل دخول کے اس واسطے کہ طلاق میں بالا جماع قسم لیجاتی ہے تو اگر مرد نکول کر لیا ضمان دیکھا صورت مذکورہ میں عورت کے نفع مہر کا اسی طرح نکاح میں عورت دعویٰ کرے مہر کا یا نفقہ کا اور انکار کرے شوہر تو قسم لیجاوے گی اس سے اور اگر نکول کر لیا تو مال اس پر لازم ہوگا اور عورت اس پر حلال ہوگی نکول سے نزدیک امام ابو حنیفہ کے اسی طرح نسب میں جب مدعی بسبب نسب کسی حق کا دعویٰ کرے جیسے میراث یا نفقہ کا اور سو ان دونوں کا مثل حجر لقیط اور امتناع رجوع کا مہر میں **ف** یا حضانت کا یا عتق کا بسبب ملک کے یا مہر میں رجوع نہ ہو سکے کا شامی **ص** تو مدعی علیہ سے حلف لیا جاوے گا اگر نکول کر لیا تو وہ حق ثابت ہو جاوے گا نہ نسب نزدیک امام صاحب کے اسی طرح جو سنگر ہو قصاص کا تو اس سے حلف لیا جاوے گا اگر نکول کر لیا تو اس کا قصاص بالنفس میں **ف** قصاص بالنفس کہ مقتول کے بارے میں اسکا قتل واجب ہو واد قصاص بالاطراف یہ کہ مدعی علیہ کسی کے ہاتھ یا پاؤں کاٹ ڈالے اور مدعی اسکا عوض چاہتا ہے کہ مدعی علیہ کے بھی ہاتھ یا پاؤں کاٹے جاویں **ص** تو قید کیا جاوے گا مدعی علیہ بیان تک اقرار کرے یا حلف کرے اور اگر نکول کر لیا تو قصاص بالاطراف میں تو صورت اس نکول سے اس سے قصاص لیا جاوے گا نزدیک امام صاحب کے اور صاحبین کے نزدیک قصاص بالنفس میں مجرّد نکول بدست لازم ہوگی قاتل پر یا دوسرے قصاص بالاطراف آتش ہو **ف** اور فتویٰ امام کے قول پر **ص** مدعی نے کہا میرے گواہ حاضر ہیں **ف** یعنی شہر میں میان تک اگر مدعی کیسا کہ میرے پاس گواہ نہیں ہیں یا میرے گواہ

لہ
الذیل
اذن
وہ
تہمت

بنا
نہ
نہ
نہ

غائب ہیں تو مدعی علیہ سے قسم لیجاو گی اور ضمانت نہ لیجاو گی **ص** اور پھر قسم طلب کی مدعی علیہ سے تو مدعی علیہ سے قسم نہ لیجاو گی بلکہ اوس سے حاضر ضمانت لیجاو گی تین روز کی **ف** لیکن شرط ہو کہ حاضر ضمانت معتد اور معتبر ہو مگر اور پھر خوف بھاگنے کا نہ ہو ورنہ اگرچہ مدعی علیہ صاحب اعتبار ہو اور مال بے حقیقت **ص** تو اگر مدعی علیہ ضمانت نہ کرے تو خود مدعی یا امین اوس کا مدعی علیہ کے ساتھ رہے مدت ضمانت تک یعنی تین روز نہ بھاگے کہ مدعی علیہ غائب نہ ہو اور یہ صورت جب ہو کہ مدعی علیہ مقیم ہو اوس شہر کا اور اگر مسافر ہو تو اوس سے حاضر ضمانت وقت درخواست کچھری تک لیجاو گی اور اگر ضمانت نہ دیا تو اسی مدت تک مدعی کو حکم اوس کے ساتھ رہنے کا ہو گا تیس اگر مدعی مدت مقررہ میں گواہ لایا تو بہتر ہو ورنہ قاضی اوس سے حلف لے لیوے یا اوس کو چھوڑ دیوے **ف مسائل الحاقیہ** اگر مدعی اور مدعی علیہ نے اتفاق کر لیا اس امر پر کہ مدعی علیہ قاضی کے سوا اور کہیں قسم کھاوے اور بری الذمہ ہو جاوے تو یہ باطل و اس واسطے کہ قسم قاضی کا حق ہو بطلب مدعی تو اعتبار نہیں قسم اور انکار قسم کا غیر قاضی کے پاس مدعی علیہ نے اگر کہا کہ مدعی سے حلف لیا جاوے اسپر کہ وہ اپنے دعویٰ میں سچا ہو یا گواہ اوس کے سچے ہیں تو قاضی اوس کی درخواست پر لحاظ نہ کرے فائدہ طریق قضا کے تین میں ایک افراد مدعی علیہ دوسرے برائے مدعی تیسرے نکول مدعی علیہ تو قاضی کو چاہیے کہ اگر مدعی کے پاس گواہ نہ ہو دیں اور وہ طلب کرے قسم کو مدعی علیہ سے تو مدعی علیہ سے کہے واسطے قسم کر نیکی اگر وہ قسم کھا لیوے تو بہتر ہو اور اگر نکول کرے تو اسپر مال کا حکم کرے نہ یہ کہ قبل مدعی علیہ کے حلف یا نکول کر نیکی اس طرح فیصلہ کر دیوے کہ مدعی علیہ سے حلف لیا جاوے اگر کرے تو بہتر ورنہ اوس مال لایا جاوے گا جیسا کہ اس مانے کے قاضی کرتے ہیں اور یہ امر باجہل ہو اور ان سے یا غفلت تو اس امر کو یاد رکھنا چاہیے قاضی کے سامنے مدعی علیہ نے انکار کیا قسم سے اور قاضی نے اوس پر نکول سے حکم کر دیا مال کا بعد اوس کے مدعی علیہ مستغنی ہو ا حلف پر ثواب کچھ سماعت اوس کی نہو گی اور قضا اپنے حال پر پاتی ہو گی اگر مدعی نے بعد قسم کے گواہ قائم کیے تو کہ پہلے کہ چکا ہو کہ میرے پاس گواہ نہیں ہیں یا بعد قضا بالنکول کے تو قبول کیے جاوے گئے وکیل اور رضی اور ستولی اور صغیر کا باب مدعی علیہ سے حلف لے سکتے ہیں یا نہ اور حلف نہیں کر سکتے یا نہ اپنے فعل پر آدمی سے قسم لیجاتی ہو بطور قطع اور یقین کے یعنی حشر مدعی کہ کتا جو اس طرح نہیں ہو اور غیر کے فعل پر بطور علم کے کہ میں نہیں جانتا اس بات کو جیسے کسی شخص نے دعویٰ کیا دین یا میں وارث پر شہرہ کی کہ قاضی اوس کی میراث ہو نیکیو جانتا ہو یا مدعی نے اس کی میراث ہو نیکیا اقرار کیا یا قسم یعنی مدعی علیہ اس کی میراث ہوئے پر گواہ لایا تو مدعی علیہ یعنی وارث سے علم پر قسم لیجاوے کہ میں نہیں جانتا کہ یہ چیز تیری ہو یا تیرا دین یا تانتھا ثورث پر اگر مدعی نے دعویٰ کیا دین کا مدعی علیہ پر وارث ثابت کیا اوس کو برائے سے بعد اوس کے مدعی علیہ نے جواب دیا کہ میں یہ دین مدعی کو پہنچا چکا ہوں تو مدعی علیہ سے گواہ ادا دے دین کے لیے جاوے گئے اس طرح اگر دعویٰ کرے مدعی کے عضو کر دینے کا اگر مدعی علیہ کے پاس گواہ نہ ہوں ایصال میں یا براے دین کے اور طالب ہو قسم کا مدعی سے تو مدعی سے قسم لیجاو گی اگر مدعی قسم کرے تو مال لایا جاوے گا مدعی علیہ سے اور اگر نکول کرے تو مدعی علیہ پر مال لازم نہو گا اگر ایک شاہد نے شہادت دی ہزار روپیہ کی قسم پر اور دوسرے نے اوس کے اقرار پر تو گواہی مقبول ہو گی اگر مدعیوں نے ایصال میں کا دعویٰ کیا ہیکل رکھ دیں اور گواہوں نے ادا سے متفرق متفرق کی گواہی دی تو یہ گواہی مقبول نہو گی مگر ورنہ نے زوجیت زوجہ کا بالکل انکار کیا یعنی یہ کہا کہ ہمارے

یعنی ایسا کہ
تین روز کی ضمانت
معتد اور معتبر ہو
مگر اور پھر
خوف بھاگنے کا نہ ہو
ورنہ اگرچہ مدعی
صاحب اعتبار ہو
اور مال بے حقیقت
تو اگر مدعی علیہ
ضمانت نہ کرے
تو خود مدعی یا امین
اوس کا مدعی علیہ
کے ساتھ رہے مدت
ضمانت تک یعنی
تین روز نہ بھاگے
کہ مدعی علیہ غائب
نہ ہو اور یہ صورت
جب ہو کہ مدعی علیہ
مقیم ہو اوس شہر
کا اور اگر مسافر ہو
تو اوس سے حاضر
ضمانت وقت
درخواست کچھری
تک لیجاو گی اور اگر
ضمانت نہ دیا تو
اسی مدت تک مدعی
کو حکم اوس کے
ساتھ رہنے کا ہو
گا تیس اگر مدعی
مدت مقررہ میں
گواہ لایا تو بہتر
ہو ورنہ قاضی
اوس سے حلف لے
لیوے یا اوس کو
چھوڑ دیوے
ف مسائل الحاقیہ
اگر مدعی اور مدعی
علیہ نے اتفاق کر
لیا اس امر پر کہ
مدعی علیہ قاضی
کے سوا اور کہیں
قسم کھاوے اور
بری الذمہ ہو جاوے
تو یہ باطل و اس
واسطے کہ قسم
قاضی کا حق ہو
بطلب مدعی تو
اعتبار نہیں
قسم اور انکار
قسم کا غیر قاضی
کے پاس مدعی
علیہ نے اگر کہا
کہ مدعی سے حلف
لیا جاوے اسپر
کہ وہ اپنے
دعویٰ میں سچا ہو
یا گواہ اوس کے
سچے ہیں تو
قاضی اوس کی
درخواست پر
لحاظ نہ کرے
فائدہ طریق
قضا کے تین میں
ایک افراد مدعی
علیہ دوسرے
برائے مدعی
تیسرے نکول
مدعی علیہ تو
قاضی کو چاہیے
کہ اگر مدعی کے
پاس گواہ نہ ہو
دیں اور وہ
طلب کرے
قسم کو مدعی
علیہ سے تو
مدعی علیہ سے
کہے واسطے
قسم کر نیکی
اگر وہ قسم
کھا لیوے تو
بہتر ہو اور
اگر نکول کرے
تو اسپر مال
کا حکم کرے
نہ یہ کہ قبل
مدعی علیہ کے
حلف یا نکول
کر نیکی اس
طرح فیصلہ
کر دیوے کہ
مدعی علیہ
سے حلف لیا
جاوے اگر کرے
تو بہتر ورنہ
اوس مال
لایا جاوے گا
جیسا کہ اس
مانے کے
قاضی کرتے
ہیں اور یہ
امر باجہل ہو
اور ان سے
یا غفلت تو
اس امر کو
یاد رکھنا
چاہیے
قاضی کے
سامنے مدعی
علیہ نے انکار
کیا قسم سے
اور قاضی نے
اوس پر نکول
سے حکم کر دیا
مال کا بعد
اوس کے مدعی
علیہ مستغنی
ہو ا حلف پر
ثواب کچھ
سماعت اوس
کی نہو گی
اور قضا اپنے
حال پر پاتی
ہو گی اگر
مدعی نے بعد
قسم کے گواہ
قائم کیے تو
کہ پہلے کہ
چکا ہو کہ
میرے پاس
گواہ نہیں
ہیں یا بعد
قضا بالنکول
کے تو قبول
کیے جاوے
گئے وکیل
اور رضی
اور ستولی
اور صغیر کا
باب مدعی
علیہ سے
حلف لے
سکتے ہیں
یا نہ اور
حلف نہیں
کر سکتے
یا نہ اپنے
فعل پر آدمی
سے قسم
لیجاتی ہو
بطور قطع
اور یقین کے
یعنی حشر
مدعی کہ
کتا جو اس
طرح نہیں
ہو اور غیر
کے فعل پر
بطور علم
کے کہ میں
نہیں جانتا
اس بات کو
جیسے کسی
شخص نے
دعویٰ کیا
دین یا میں
وارث پر
شہرہ کی کہ
قاضی اوس
کی میراث ہو
نیکیو جانتا
ہو یا مدعی
نے اس کی
میراث ہو
نیکیا اقرار
کیا یا قسم
یعنی مدعی
علیہ اس کی
میراث ہوئے
پر گواہ
لایا تو مدعی
علیہ یعنی
وارث سے
علم پر
قسم لیجاوے
کہ میں
نہیں جانتا
کہ یہ چیز
تیری ہو یا
تیرا دین یا
تانتھا
ثورث پر اگر
مدعی نے
دعویٰ کیا
دین کا مدعی
علیہ پر وارث
ثابت کیا
اوس کو
برائے سے
بعد اوس
کے مدعی
علیہ نے
جواب دیا
کہ میں
یہ دین مدعی
کو پہنچا
چکا ہوں تو
مدعی علیہ
سے گواہ
ادا دے
دین کے
لیے جاوے
گئے اس
طرح اگر
دعویٰ کرے
مدعی کے
عضو کر دینے
کا اگر مدعی
علیہ کے
پاس گواہ
نہ ہوں
ایصال میں
یا براے
دین کے
اور طالب
ہو قسم کا
مدعی سے
تو مدعی
سے قسم
لیجاو گی
اگر مدعی
قسم کرے
تو مال
لایا جاوے
گا مدعی
علیہ سے
اور اگر
نکول کرے
تو مدعی
علیہ پر
مال لازم
نہو گا
اگر ایک
شاہد نے
شہادت دی
ہزار روپیہ
کی قسم
پر اور
دوسرے نے
اوس کے
اقرار پر
تو گواہی
مقبول ہو
گی اگر
مدعیوں نے
ایصال میں
کا دعویٰ
کیا ہیکل
رکھ دیں
اور گواہوں
نے ادا سے
متفرق
متفرق کی
گواہی دی
تو یہ
گواہی
مقبول
نہو گی
مگر ورنہ
نے زوجیت
زوجہ کا
بالکل
انکار کیا
یعنی یہ
کہا کہ
ہمارے

مورث کی یہ کبھی نزدیکی تھی بعد اوس کے زوجہ نے گواہ قائم کیے نکاح اور مہر پر اب ورثہ کہنے لگے کہ ہمارے مورث نے اوسکو طلاق دیا تھا یا اسے ابر کیا تھا مہر سے تو یہ قول انہوں کا سمیع ہوگا اس واسطے کہ میری مخالفت جو قول اول کے تفسیر و تفسیر

باب کیفیت حلف کے بیان میں

ص قسم لیا جوسے اللہ جل شانہ کے نام یا کسی اور کے نام سے **ف** تو اگر قسم کھا دیا قرآن یا ماں باپ یا بی بی یا بھائی یا شہید کے نام سے یا کسی کی تو اس پر احکام قسم کے مرتب ہونگے بلکہ اگر اللہ جل شانہ یا کسی اور کو بزرگ سمجھ کر قسم کھا دیا تو شریعت میں جائز ہے

ابن عمر سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیشک اللہ تکوین کو تراہا اس بات سے کہ قسم کھاؤ تم اپنے باپوں کی سو جو شخص اتم میں سے قسم کھا نیوالا ہو سو جائز ہے کہ قسم کھاوے خدا کی یا چاہے اور روایت کی بخاری مسلم نے ابوہریرہ سے کہ اللہ قسم غیہ خدا کی علی وجہ التعظیم نہیں ہو تو اس سے کافر نہیں ہوتا لیکن استحقاق چاہیے کیونکہ صورت کفر کی ہو اور اگر قسم غیہ خدا کی علی وجہ التعظیم یعنی اوس بزرگی تعظیم مثل خدا کے جانتا ہو تو یہ کفر ہو اور تہمید ہو واجب ہو کہ عود کرے اوس اور تجدید اسلام کرے روایت کی ابو داؤد ابویہرہ سے کہ اگر فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہ قسم کھاؤ تم اپنے باپ اور اپنی ماؤں کی اور نہ تمہوں کی اور نہ قسم کھاؤ تم خدا کی مگر جب سچے ہو اور روایت کی ترمذی نے ابن عمر سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس شخص نے قسم کھائی سو خدا کا اور کسی کی تو اسے شریعت میں **ص** اور قسم نہ ہوگی طلاق اور عتاق سے **ف** یعنی اگر مدعی کہے کہ مدعی علیہ سے یوں قسم لیا جوسے کہ اگر مدعی کا دعویٰ سچا ہووے تو میری جو رے طلاق ہو یا یہ غلام آزاد ہو تو اس میں بغاوت مدعی پر کچھ لحاظ نہ ہو

کیونکہ قسم طلاق یا عتاق سے دنیا حرام ہو کہ ذاتی الخانیہ **ص** اور قول ضعیف یہ ہو کہ اگر ہمارے زمانے میں مدعی الحاح اور زاری کرے تو قاضی کو جائز ہو کہ مدعی علیہ سے طلاق اور عتاق پر قسم لیوے **ف** یعنی قاضی کو ایسی قسم لینا درست جو اور یہ قول مردود ہو

بچند وجوہ اول یہ کہ حلف و طلاق اور عتاق کا حرام ہو تو اگر مدعی الحاح اور زاری کرے قاضی کو اسکی تعمیل کیسے درست ہوگی

اسی کو اختیار کیا ہو صاحب فقہاء اور فقہائے معتبرین نے دوسرے سیکے یہ تخیل حلیف اس میں ظاہر نہیں ہوتا اس واسطے کہ اگر مدعی علیہ نے انکار کیا ایسی قسم سے یعنی طلاق اور عتاق کی قسم سے کو اس کے نکول سے اوس پر الزام نہ کیا جاوے گا تو یہ تخلیف بے فائدہ ٹھہری لیکن بعض فقہائے یہ کہ اگر جس شخص نے جائز رکھا ہو اس تکلیف کو تو وہ قائل ہو اس بات کا بھی کہ بصورت نکول مدعی علیہ ال اوس پر الزام نہ کیا جاوے

ورنہ آثار و شامی نے نقل کیا در البھار سے کہ کبھی فائدہ اس قسم کا یہ ظاہر ہوتا ہو کہ مدعی علیہ جابل ہوتا ہو اس بات کا کہ نکول ایسی قسم سے معتبر نہیں تو وہ وقت طلب حلف قسم سے انکار کر کے مال کا اقرار کر لیتا ہو تیسرے یہ کہ یہ قول منقول نہیں مجتہدین اربعہ سے اور نہ قدماے فقہ سے بلکہ متون میں اسکی مخالفت لکھی ہو تو جواز اسکا محض انجاد کیا ہو بعض فقہائے متاخرین کا جو جنکی تقلید ضرور علی الخصوص جب کہ مخالف احادیث اور جوامع ہو تو اسکو یاد رکھنا چاہیے **ص** اور سخت کر سکتا ہو قاضی قسم کو خدا کی اوصاف ذکر کرنے سے مثلاً کہ قسم اوس اللہ جل شانہ لب جو سمجھنے والا ہو یا شاہ ہوندرہ ہو کبھی اوسکو موت اور فنا نہیں اور شریعت کے **ف**

ہدایہ میں باسکی مثال یوں لکھی ہو کہ قاضی کے مدعی علیہ سے کہ تو قسم خدا کی ایسا خدا کہ جانے والا ہو غائب اور حاضر کا وہ زمین میں پیدا ہو
 وہ چھپی چیز کو جیسے جانتا ہو کھلی چیز کو کہ مدعی کا تیرے اوپر یہ مال نہیں ہو اور نہ او میں سے کچھ انتہی اور قاضی کو پہنچتا ہو کہ تاکید کرے قسم کی
 اس زیادہ کیا کم لیکن احتیاط کرے اس بات کی کہ مدعی علیہ پر قسم مکرر نہ ہو جو اسے اس واسطے کہ استحقاق و سپر صرت ایک قسم کا ہو اور بعضوں نے
 کہا ہو کہ جو شخص تکلیف دیندار و شہور ہو اور سپر تاکید قسم کی حاجت نہیں البتہ جو ایسا نہ ہو اور سپر سخت کرے اور بعضوں نے کہا ہو کہ اگر کل
 قلیل ہو تو تغلیظ قسم کی حاجت نہیں البتہ اگر مال غلط کا دعویٰ ہو تو قسم کو سخت کرے ہدایہ تو اگر قاضی نے مدعی علیہ کو اللہ تعالیٰ کی
 قسم دی اور اس نے تغلیظ قسم سے انکار کیا تو قاضی اور سپر کو مل سے حکم نہ کرے اس واسطے کہ مطلب اللہ کی قسم سے ہو اور وہ حاصل ہو گیا
 در مختار عن الزمعی **ص** اور نہ ہوگی تاکید قسم کی مسلمان پر زبان اور مکان سے **ف** تغلیظ زمان یہ کہ رمضان شریف یا جمعہ کے
 دن قسم لے اور تغلیظ مکان یہ کہ مسجد یا بیت اللہ میں قسم لیوے در مختار میں ہو کہ یہ تغلیظ مستحب نہیں ہو قاضی کو تو ظاہر ہو کہ اگر کرے
 تو مباح ہو لیکن نقل کیا شامی نے محیط سے کہ نہیں جائز ہو تغلیظ قسم کی ساتھ مکان کے **ص** اور امام شافعی کے نزدیک تغلیظ قسم
 کی چاہیے زمان سے جیسے بعد نماز عصر کے دن جمعہ کے اور مکان سے جیسے جامع مسجد میں نزدیک منبر کے اور یہودی کو یوں حلف
 دلا دینگے کہ قسم ہو اس خدا کی کہ جسے اوتارا تورات کو موسیٰ علیہ السلام پر اور نصرانی کو اس طرح کہ قسم ہو اس خدا کی جسے اوتارا انجیل کو
 عیسیٰ علیہ السلام پر اور مجوسی کو اس طرح کہ قسم خدا کی جسے پیدا کیا آگ کو اور بت پرست کو قسم خدا کی دلا دینگے **ف** کیونکہ سب بت
 پرست اقرار کرتے ہیں جو خدا متعالی کا فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَكَانَ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لِيَقُولُوا اللَّهُ**
 یعنی اگر تو پوچھے مشرکین سے کہ کس نے پیدا کیا آسمانوں اور زمین کو البتہ کہیں گے کہ خدا نے پیدا کیا اور پارس اور ہندو سے آگ کی اور گنگا کی قسم
 نہ لیوے کیونکہ تغلیف بغیر خدا جائز نہیں ہو بلکہ یوں کہے کہ قسم اس خدا کی جسے پیدا کیا آگ کو اور گنگا کو در مختار میں ہو کہ فرقہ دہرہ جو حق
 نہیں خدا سے غرض مل کے بلکہ انکار کرتے ہیں خدا سے تو اسے کس چیز کی قسم لیا دیگی یہ امر معلوم نہیں جو ائمہ جمہور کہتا ہو کہ اسے دہرہ کی
 قسم لیا دیگی اس واسطے کہ دہرہ بھی منجانبہ اسما سے اتنی ہو حدیث شریف میں ہو کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے میں ہر ہون اور آدمی برا کہتا ہو دہرہ کو
 اور اگر یہودی نصرانی پارس ہندو سے صرف خدا کی قسم لے لے تو کافی ہو جو جاوید کا در مختار میں ہو کہ اگر مدعی علیہ کو لگا ہو تو اس کو حلف
 دینے کا یہ طریقہ ہو کہ قاضی اس سے کہے کہ تجھے یہ خدا کا اور اس کا میثاق اگر ایسا ہو یا یہاں ہو پھر جب اپنے سر سے اشارہ کرے کہ ہاں تو
 وہ حلف ہو جاوے گا اور اگر ہر بھی ہو تو قسم کر لکھے تاکہ وہ اس کا جواب لکھے اپنے خط سے اور اگر وہ لکھنا نہ جانتا ہو تو اس کو اشارہ سے
 قسم دیوے اور اگر گونگا اور بہرا اور اندھا بھی ہو تو اسے تو اس کا باپ قسم کھاوے یا اس کا وصی یا اگر باپ اور وصی نہیں ہو تو قاضی نے جس شخص کو
 اس کے قائم مقام کیا ہو وہ حلف کرے طحاوی نے یہ لکھا کہ قسم کیا طریقہ ہو اس واسطے کہ متعلق بالغیر ہو یا یقین قطع پر اس کو تحریر کرنا چاہیے پھر
 معلوم کر کہ یہ قول مخالف ہو یا تقدم کے کہ نیابت استخلاف میں جاری ہوتی ہو نہ حلف میں انتہی **ص** اور نہ حلف دینے کا دینگے
 یہ لوگ **ف** یعنی یہود اور نصرانی اور بت پرست **ص** اپنے عبادت خانوں میں **ف** اس واسطے کہ قاضی کو اس کے عبادت
 خانوں میں جانا نہ دے کہ وہ جمع شیطاں ہیں اور نظام اگر است تحریر ہو اس واسطے کہ عند الاطلاق کو امت تحریر ہو اور ہوتی ہو اور میں نے
 فتویٰ دیا ہوا اس مسلمان کی تعزیر کا جو ملازم کلیسہ ہو کہ ساتھ کذا فی البحر الرائق **ص** اور قسم دلائی جاوے مدعی علیہ کو حاصل ہو گیا
ف قاعدہ لکھتا ہے کہ اگر سبب ایسا ہو جو رفع نہیں ہو سکتا جیسے عتق مرد مسلمان کا تو اس میں حلف سبب پر ہو گا اور اگر وہ

سبب مرتفع ہو سکتا ہے جیسے بیع فسخ سے اور نکاح طلاق سے تو وہاں قسم حاصل پر ہوگی مگر جس صورت میں مدعی کا ضرر ہو اور اسکی شالیں آتی ہیں **ص** جیسے بیع اور نکاح میں قلعہ بیویوں قسم دینے سے کہ قسم خدا کی قسم دونوں میں بیع قائم نہیں اور یا نکاح قائم نہیں اور طلاق میں اس طرح کہ وہ عورت تجھ سے اس وقت بائن نہیں ہوا وغیرہ میں اس طرح کہ تجھ پر اس چیز کا پھیر دینا واجب نہیں اور نہ دیکھو قسم سبب پر جیسے قسم خدا کی قسم نہیں چلیا میں طلاق نہیں کیا یا میں نے نکاح نہیں کیا **ب** اس واسطے کہ یہ اسباب مرتفع ہو جائے مگر اس طرح کہ ایک چیز کو چھاپا کہ اتنا کہ اتنا تو اگر مدعی علیہ کو قسم لا دینگے سبب پر تو اسکی ضرر ہوگا بوجہ جھوٹ بولنے کے یہ مذہب طہرین کا ہے اور ابوبوسیفہ کے نزدیک سبب صورتوں میں قسم سبب پر دلائی جاوے گی مگر جب مدعی علیہ سے کفایت کے کہ اس قاضی نہ حلف لانا ہو مگر سبب پر اس واسطے کہ مدعی کہیں بیع کرتا ہے پھر اقرار کرتا ہے یا طلاق دیتا ہے پھر نکاح کرتا ہے اور بعضوں کا کہی کہ مدعی علیہ کے انکار کو دیکھنے کے اگر وہ منکر ہوگا سبب تو اس پر حلف دیا جاوے گا اور اگر منکر ہوگا حکم کا تو حاصل پر حلف دیا جاوے گا اور یہاں پر کہنے والا یہ کہ سکتا ہے کہ لائق یہ کہ ہمیشہ حلف ہو سبب پر اگرچہ مدعی علیہ کفایت قاضی سے کہ اس واسطے کہ انتہاء درجہ کی بات ہو کہ پہلے بیع ہوئی ہوگی پھر اقرار ہوا ہوگا تو دعویٰ اقرار میں مدعی علیہ کو مدعی ہونا چاہیے تو مدعی علیہ پر گواہ لازم ہیں یا قالہ کے اور اگر عاجز ہو تو مدعی پر قسم کی کفایتی الاصل **ص** مگر اس صورت میں جہاں پر مدعی کا ضرر ہو تو وہاں حلف سبب پر ہوگا جیسے شفعہ کا دعویٰ سبب ہمسائیگی کے اور نفقہ مطلقہ بطلاق بائن کا جب مدعی علیہ ان چیزوں کا قائل نہ ہو **ف** مثلاً مدعی علیہ شافعی ہو اور ادا نہ کرے نہ دیکھتے ہمسایہ کو شفعہ نہ نہ مطلقہ بطلاق بائن کو نفقہ تو یہاں اگر مدعی سے قسم لیجاوے گی مگر پر یعنی میرے اور شفعہ واجب نہیں یا نفقہ واجب نہیں تو مدعی علیہ سچا ہوگا اور مدعی کا ضرر لازم آوے گا اس واسطے کہ مدعی علیہ کو یوں قسم دینگے کہ قسم خدا کی قسم یہ گھر نہیں خریدایا میں نے اسکو طلاق بائن نہیں کیا کفایتی الاصل **ص** اس طرح قسم کی جاوے گی جو سبب پر جو مرتفع نہیں ہو سکتا جیسے غلام مسلمان عتق کا دعویٰ کرے مولیٰ پر **ف** تو مولیٰ کو یوں قسم دیوینگے کہ قسم خدا کی قسم اسکو نہیں آزاد کیا اس واسطے کہ حاصل پر حلف لینے کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ سبب کا رتفاع بیان نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ غلام مسلمان جب آزاد ہو گیا تو پھر غلام ہو نہیں سکتا کفایتی الاصل **ص** اور لوٹندی اور غلام کا فرم میں اگر مدعی ہوں یہ دونوں عتق کے مولیٰ پر تو قسم لیجاوے گی حاصل پر **ف** اس واسطے کہ سبب کا رتفاع بیان ہو سکتا ہے لیکن لوٹندی میں تو اس طرح کہ مرتفع ہو جاوے اور دارالخلافہ میں چلی جاوے پھر قید ہو کر آوے اور لیکن غلام کا فر تو اس طرح کہ عہد کو توڑ دیوے اور دارالخلافہ سے چلاوے پھر قید ہو کر آوے کفایتی الاصل **ص** اور جو شخص کسی چیز کا وارث ہو اپنے مورث سے اور دوسرے شخص مدعی ہو اس چیز کا تو وارث سے قسم لے کر لیجاوے گی یعنی اس طرح کہ مجھے معلوم نہیں کہ یہ شوخیری ملک ہوا اور اگر کسی شخص کوئی چیز مہربان خریدے سے آئی تو وہ بطور قطع حلف کرے **ف** اس طرح اگر وارث مدعی ہو کسی چیز کا دوسرے پر درختنا **ص** اور قسم کے بدلے میں مدعی کو کچھ دینا اور صلح کر لینا کچھ مال پر دعویٰ قسم کے صحیح ہو تو مدعی جب اقرار کرے کہ مجھ کو بدلہ لاسم کا یا بدلہ صلح سے پہنچ گیا تو اب مدعی علیہ کو قسم نہ دی جاوے گی بلکہ حق حلف ساقط ہو جاوے گا **ف** مدعی نے قسم چاہی مدعی علیہ سے سوائے کہ اگر تو مجھ کو قسم دیکھا جو ایک بار تو اگر تخلیف قاضی یا بیع کے سانسے ہوئی ہو اور وہاں سپر گواہ لایا تو مدعی علیہ کا قول مقبول ہوگا ورنہ مدعی اس سے حلف لے سکتا ہے **+**

ج باب التحالیف یعنی دو شخصوں کے باہم قسم کھانے کے بیان میں
جب بائع اور مشتری نے اختلاف کیا مقدار میں **ب** مثلاً بائع نے ثمن دو کسور دیا مشتری نے سو روپیہ

ف یا بیع میں یعنی مشتری نے بیع زیادہ بتلائی اور بائع نے کم جیسے مشتری نے بیع کو بیس میں غلط کر دیا اور بائع نے اوس میں **ص** تو جو شخص گواہوں سے اپنا بیان ثابت کر لیا اور اسکے موافق حکم ہو گا اور اگر دونوں نے گواہ اپنے بیان پیش کیے تو فیصلہ اوس کے موافق ہو گا جو دعویٰ کرتا ہو زیادہ **ک** اور وہ بائع ہو صورت اول میں اور مشتری صورت ثانی میں **ح** اور اگر اختلاف ہو مقدار میں اور بیع دونوں میں مثلاً بائع نے کہا کہ میں نے اس غلام کو دو ہزار روپے کے عوض میں بیچا ہے اور مشتری نے کہا نہیں بلکہ تو نے دو غلاموں کو بدلے میں ہزار روپے کے بیچا ہے تو گواہ بائع کے ثمن میں اور مشتری کے بیع میں معتبر ہونگے اور اگر بائع اور مشتری دونوں گواہوں کے پیش کرنے سے عاجز ہوئے تینوں صورتوں میں **ف** یعنی جب اختلاف ہو فقط مقدار میں یا فقط مقدار بیع میں یا بیع اور ثمن دونوں میں **ص** تو یا ہر شخص دوسرے کی زیادتی پر راضی ہو جاوے **ف** یعنی مشتری بائع کی زیادتی ثمن پر یا بائع مشتری کی زیادتی بیع پر یا ہر ایک دوسرے کی زیادتی پر **ص** یا دونوں حلف کریں تو اگر اختلاف ثمن میں ہو گا تو مشتری سے کہا جاوے گا یا تو راضی ہو جاوے ثمن سے جس کا بائع دعویٰ کرتا ہو ورنہ بیع فسخ کی جاوے گی اور اگر اختلاف بیع میں ہو گا تو بائع سے کہا جاوے گا یا تو تسلیم کر دے اوس چیز کو جس کا دعویٰ کیا مشتری نے ورنہ فسخ کر نیکی ہم سے کہو اور اگر اختلاف دونوں میں ہو تو ہر ایک سے یہی کہا جاوے گا یا تو اگر راضی ہو گیا ہر شخص دوسرے کی زیادتی پر تو بہتر ہو ورنہ دونوں سے حلف لینے اور پہلے حلف مشتری سے لیا جاوے گا **ف** تینوں صورتوں میں اس واسطے کہ پہلے اوسے ثمن کا مطالبہ ہوتا ہو تو ان کا بھی اوس کا اسبق ہو اور بھی جلدی ظاہر ہوتا ہو فائدہ نکول کا اور وہ وجوب ثمن پر خلاف اوس صورت کے جب بائع سے پہلے حلف لیا جاوے کہ مطالبہ تسلیم بیع کا موخر ہو گا استیفاء ثمن تک و اگر بیع اسباب کی بدلے میں اسباب کے ہو تو بیع صرف ہو تو قاضی کو اختیار ہو کہ جسکی قسم سے چاہے شروع کرے اور قسم صرف اسی طور سے لیاوے گی کہ بائع یوں قسم کھائے کہ وائدہ میں تیر ہزار کو نہیں بیچاؤ مشتری قسم کھائے کہ وائدہ میں بیع بعض دو ہزار کے نہیں خریدو اور ملانا اثبات کا اسکے ساتھ ضرور نہیں یعنی بائع یہ بھی کہے کہ بلکہ میں نے دو ہزار کو بیچا ہے اور مشتری یہ بھی کہے کہ بلکہ میں نے ایک ہزار کو خریدیا ہے یہی صحیح ہے کذا فی الاصل مع تشریح من الہدایہ **ص** اور فسخ کر دیوے قاضی سے کو بعد دونوں کی قسم کے اور جو نکول کر لیا دونوں میں سے اوس پر لازم کیا جاوے گا دعویٰ دوسرے کا **ک** یعنی جب قاضی نے پیش کیا قسم کو پہلے مشتری پر تو اگر اوس نے نکول کیا تو بائع کا دعویٰ اوس پر لازم ہو گیا اور اگر حلف کیا تو اب قسم پیش کیجاوے گی بائع پر تو اگر اوس نے حلف کیا تو فسخ کیجاوے گی بیع اور اگر نکول کیا تو مشتری کا دعویٰ اوس پر لازم ہو گا جاتا چاہیے کہ اختلاف جب مقدار ثمن میں ہو تو دونوں سے حلف لینا قبل قبض بیع کے موافق ہے قیاس کے اس واسطے کہ بائع دعویٰ کرتا ہو یا ثمن کا اور مشتری اوس کا انکار کرتا ہو اور مشتری دعویٰ کرتا ہو تسلیم بیع کا بائع پر ساتھ ثمن قلیل کے اور بائع اوس کا انکار کرتا ہو تو ہر ایک ان دونوں میں مدعی بھی ہو اور منکر بھی تو دونوں پر حلف لازم آوے گا لیکن بعد قبض بیع کے دونوں سے حلف لینا خلاف قیاس کے ہے اس واسطے کہ مشتری کسی بات کا دعویٰ نہیں کرتا بائع پر کہونکہ بیع اوس کے پاس آگئی ہے البتہ بائع دعویٰ کرتا ہو زیادتی ثمن کا اور مشتری اوس کا منکر ہو تو قسم صرف مشتری سے چاہیے تھی لیکن ترک کیا قیاس کو چھوڑا اور ثابت کیا چھوڑو دونوں کے حلف کو قول سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کہ جب اختلاف کریں بائع اور مشتری اور بیع موجود ہو تو دونوں حلف کریں اور دونوں پھر دیویں یعنی بائع ثمن کو اور مشتری بیع کو کذا فی الاصل یہ حدیث اس لفظ سے نہیں ملتی تان روایت کہ

خاص صورت کے لائق ہوں جیسے اور جیسی کرتی جتنی اختیار و غیرہ **ص** تو وہ صورت کو دیا جاوے گا قسم لیکر اور جو اسباب
 کو خاص مرد کے لائق ہوں جیسے بکری تاج قبلا وغیرہ **ص** یا مرد اور عورت دونوں کا ہو سکتا ہے **ف** جیسے عورت
 وغیرہ **ص** تو وہ مرد کو دیا جاوے گا قسم لیکر **ف** یہ صورت جب ہو کہ مرد اور عورت کسی پاس گواہ نہ ہوں یا مرد و دونوں زندہ
 ہو وین تو اگر دونوں گواہ پیش کریں تو زوجہ کے گواہ مقبول ہونگے **ص** اور جو کوئی مر گیا ہو تو قول زندہ کا اس سبب کے
 حق میں جو دونوں کے لائق ہوں قسم سے مقبول ہوگا **ف** اور اس مسئلہ میں تو قول میں مجتہدین کے مذکور ہیں حواشی پر بحث
 میں **ص** اور امام ابو یوسف کے نزدیک عورت کو سامان اس کا حسب لیاقت اس کے دیا جاوے گا اور باقی خاوند کو
 اس قسم لیکر دیا جاوے گا اور زندگی اور موت سب برابر ہوں واسطے قیام ورثہ کے مقام سورت کے اون کے نزدیک اور امام محمد کے نزدیک
 اگر جو مرد اور خاوند زندہ ہوں تو مثل قول ابو حنیفہ کے ہے اور بعد موت کے جو اسباب شکل جو وہ خاوند کے وارثوں کو ملے گا اور اگر
 جو وہ خاوند میں کوئی مخلوک ہو تو کمال دسکا ہو گا جو ان میں سے آزاد ہوں حالت حیات میں اور بعد ایک کے مر جانے کے زندہ کا ہوگا **ف**
 اور صاحبین کے نزدیک بعد از موت اور کاتب مثل حر کے ہر مسائل الحاق قیہ زد میں کا اختلاف اگر مقدار میں واقع ہو دے
 تو اس کی صورتیں کتاب النکاح باب لہم جلد ثانی میں گذر چکے ہیں اگر جو مرد اور ستا جرنے متاع خانی میں اختلاف کیا تو کل چیز میں مستاجر
 کی ہوگی قسم لیکر کر پڑے جو بدن پر جو کر کے ہیں وہ موجد کے ہونگے اگر دو قسم کے پیشہ در ایک جا رہتے ہوں اور آلات میں اختلاف
 کریں اور آلات دونوں کے قبضے میں ہوں تو ہر ایک کو اس کے پیشے کے آلات حوالے نہ کیے جاوے گئے بلکہ جتنے آلات ہیں دونوں میں
 مشترک ہو جاوے گئے دو شخص ایک مکان میں رہتے ہیں اور ایک کے پاس ایک شکران ہمالی جو اس کے لائق نہیں ہے جو عیسائی
 پاسی در کتب کی یا مفسس ٹیس توڑہ اثر فیون کا اور دوسرا شخص اس کے لائق ہے اور دونوں اس کے مدعی ہیں اور کسی کے پاس
 گواہ نہیں ہیں تو وہ شراوی کی ہوگی جو اس کے لائق ہے کشتی میں دو شخص سوار ہیں اور اس میں آٹا بھرا ہوا ایک شخص
 آرد فروش اور دوسرا علاج ہے اور ہر ایک دعوی کرتا ہے آٹے اور کشتی کا تو آٹا آرد فروش کا ہوگا اور کشتی علاج کی درختہ

ص فصل دفع و محوی میں

اگر مدعی علیہ نے مدعی کے جواب میں کہا کہ یہ جو میرے قبضے میں ہے اور تو اس کا دعوی کرتا ہے امانت ہے زید کی یا عاریت لیا ہے اس کو
 میں نے زید سے یا کرایہ میں لیا ہے یا گرو لیا ہے یا غصب کیا ہے میں نے زید سے اور اس پر گواہ قائم کیے تو مدعی کی خصوصیت مدعی علیہ سے دفع
 ہو جاوے گی **ف** اس واسطے کہ مدعی علیہ نے گواہوں سے ثابت کر دیا اس امر کو کہ قبضہ اس کا بطور خصوصیت نہیں ہے تو مدعی کلوی
 بالذات متوجہ ہوا زید سے نہ مدعی علیہ سے اور ابو یوسف کہتے ہیں کہ اگر مدعی علیہ جیلہ گری اور دفع کوئی میں مشہور ہو دے
 یعنی لوگوں کا مال لیکر بعد اس کے یہی جیلہ کر کے مفق کرتا ہے تو خصوصیت مدعی کی دفع نہ ہوگی اور یہی قول ان خود ہے اور اسی کو پسند کیا ہے
 مختار میں درختہ **ص** اور اگر مدعی علیہ نے اس کے جواب میں کہا کہ یہ چیز میں خریدی ہے خریدنا ہے یا مدعی نے اس طرح
 دعوی کیا کہ یہ چیز میری تو نے غصب کی ہے یا چورانی ہے یا میرے پاس جو رہی گئی ہے تو اب دفع کرنا مدعی علیہ کا ان صورتوں میں مقبول ہوگا
 اگر چہ مدعی علیہ اس شو کے امانت ہونے پر گواہ پیش کرے **ف** اس واسطے کہ مدعی علیہ نے جب یہ کہا کہ میں نے یہ چیز خریدی ہے زید سے
 تو اس نے خود اقرار کیا کہ یہ اس کا یہ خصوصیت کا ہے تو اس سے خصوصیت ماقط نہ ہوگی اس طرح جب مدعی نے دعوی کیا کہ ایک فعل کا مدعی ہے

مدعی علیہ نے مدعی کے جواب میں کہا کہ یہ جو میرے قبضے میں ہے اور تو اس کا دعوی کرتا ہے امانت ہے زید کی یا عاریت لیا ہے اس کو میں نے زید سے یا کرایہ میں لیا ہے یا گرو لیا ہے یا غصب کیا ہے میں نے زید سے اور اس پر گواہ قائم کیے تو مدعی کی خصوصیت مدعی علیہ سے دفع ہو جاوے گی

یعنی غصب سے مراد تو بھی خصوصیت ساقط نہ ہوگی تا سیرج جب مدعی نے دعویٰ کیا ایک فعل کا مدعی علیہ یعنی غصب سے مراد تو بھی خصوصیت ساقط نہ ہوگی اسی طرح جی بی نے یہ کہا کہ غیر مدعی گئی تھی میرے پاس اور مدعی علیہ نے اس کے جواب میں یہ کہا کہ یہ سیرج بابل امانت ہو فلان لی تو بھی خصوصیت ساقط نہ ہوگی نزدیک ہر شخص کے ساقط ہو جاوے گی **ص** جیسے گواہ اگر اس بات کی گواہی دین میں علیہ کی طرف سے کہ مدعی علیہ پاس اس شخص کو ایک شخص نے امانت رکھا ہے کہ ہمارا دوسکو نہیں پہچانتے **ف** تو خصوصیت مدعی کی دفع نہ ہوگی اس واسطے کہ احتمال ہو کہ وہ شخص ہی مدعی ہو **ص** البتہ اگر گواہ صرف اتنا کہیں کہ ہم امانت رکھنے والے کی صورت کو پہچانتے ہیں اور اس کے نام و نسب کو نہیں جانتے تو خصوصیت ساقط ہو جاوے گی نزدیک نام صاحب کے **ف** کیونکہ جب گواہ ہونے کا نام و نسب امانت رکھنے والے کا بیان کریں اور اس کی صورت کو بھی پہچانتے ہیں یا فقط اس کی صورت کو پہچانتے ہوں تو گواہ جانتے ہو نگے یہ بات کہ امانت رکھنے والا شخص مدعی نہیں ہے اور نزدیک نام محمد کے خصوصیت ساقط نہ ہوگی فقط صورت پہچانتے سے جب تک گواہ نام و نسب بھی دے سکا بیان نہ کریں کیونکہ انھوں نے ایک شخص کو نہیں دیکھا جس نے امانت رکھی ہے اور اس کے نزدیک کذا فی الاصل **ص** اور اگر مدعی نے اس طرح دعویٰ کیا کہ یہ شخص جو قبضے میں مدعی علیہ کے ہوا ہے سیرج زید سے خریدی ہے اور مدعی علیہ نے یہ کہا کہ یہ سیرج زید نے میرے پاس امانت رکھوائی ہے تو خصوصیت مدعی کی ساقط ہو جاوے گی اگر مدعی علیہ نے بیان پر گواہ نہ پیش کرے لیکن اس صورت میں خصوصیت دفع نہ ہوگی جب مدعی گواہ ہوں یہ بات ثابت کر دے کہ نہ دیکھ کر دیکھ لیا ہے اور اس چیز کے لینے کے لیے **ف** اس واسطے کہ مدعی نے جب یہ کہا کہ اس نے یہ چیز خریدی ہے سیرج سے تو اس سے اقرار کیا کہ وہ الید کو زید کی طرف سے پہنچا ہے تو یہ مدعی علیہ کی خصوصیت نہیں ہو اگر جی بی دو کالت اپنی ثابت کر دے تو اس شخص کے لینے کے لیے جاننا چاہیے کہ ان مسائل کو مختصہ کہتے ہیں کتاب الدعویٰ کا اس واسطے کہ مدعی علیہ کے جواب کی پانچ صورتیں ہیں ایک امانت دوسری عاریت تیسری اجارہ چوتھی رہن یا بیعوش غصب آتے بھی اس جہت سے کہ اس میں پانچ قول ہیں تو نزدیک بن سیرج کے خصوصیت دفع نہ ہوگی اور نزدیک بن ابی ہبلی کے خصوصیت دفع ہو جاوے گی اگر مدعی علیہ گواہ قائم کرے اپنے بیان پر اور نزدیک بن ابی یوسف کے اگر مدعی علیہ دے مال ہو گا تو اس سے خصوصیت دفع ہو جاوے گی اور اگر شہور ہو گا حیلہ جوئی اور سازشی میں تو دفع نہ ہوگی اس واسطے کہ وہ یہ کر سکتا ہے کہ مال اس کے قبضے میں ہے ایک شخص غائب ہونے والے کو دے گا اور اس کے کہے کہ تو دے دو برو گواہ ہوں اس مال کو میرے پاس امانت رکھو اور مال کوئی دوسرا مال کا دعویٰ نہ کرے گا اور نزدیک محمد کے خصوصیت دفع نہ ہوگی جب گواہ ہوں نے یہ کہا کہ ہم اس شخص کو نہیں پہچانتے مگر صورت اور نام و نسب اس کا نہیں جانتے اور نزدیک امام اعظم کے خصوصیت دفع ہو جائے گی جی بی علیہ گواہ قائم کر دے اپنے بیان پر جیسا مذکور ہوا والدہ اعلم کذا فی الاصل

باب ایک چیز زرد و شخصوں کے دعویٰ کے بیان میں

قاعدہ کلیہ اس کا یہ ہے کہ گواہ غیر قابض کے اولیٰ ہیں قابض کے گواہ ہوں سے اگر حیا یک کے گواہ وقت بیان کریں اور ایک کے گواہ وقت نہ بیان کریں **ف** جاتا چاہیے کہ جب دعویٰ ایسے دو شخصوں کا ہو کہ ایک چیز پر ایک شخص قابض ہے اور دوسرا غیر مدعی ہے تو گواہ خارج کے حق ہونگے ہمارے نزدیک اور شافعی کے نزدیک گواہ قابض کے اولیٰ ہیں پھر اگر ایک کے گواہ ہوں وقت بیان کیا تو تھوڑا امام اعظم اور محدث کے خارج ہی کے گواہ مقبہ ہونگے اور ابو یوسف کے نزدیک اسکے گواہ مقبہ ہونگے خصوصیت وقت بیان کیا ہے کذا فی الاصل **ص** اور اگر دونوں شخص خارج ہیں اور دونوں نے ایک شے کا دعویٰ کیا اور ہر ایک نے گواہ قائم کیے تو وہ شے آدھوں آدھوں دونوں کو دی جائے گی یہ ہمارا مذہب ہے اور شافعی کے نزدیک دونوں طرف کے گواہ مردود ہو جاوے گے **ف** یا قرعہ کیا جاوے گا سورج کے نام پر قرعہ

ملک کا وڈی اور کچھ حوالے کیا ہوگی دلیل شامعی کی ہے چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں ایسی ہی حالت ہو سکتی ہے
قرعہ ڈالا اور کہا گیا ہے تو ہی یہ فیصلہ کرنا والا ان دونوں میں روایت کیا اور سکودیا گئی ہے مجموعہ میں اور جان لیوا حدیث
صحیح الاسناد پر جسکو روایت کیا ابو داؤد نے سنن میں ابو موسیٰ اشعری سے کہ دو شخصوں نے دعویٰ کیا ایک نے منٹ کا رسول اللہ صلی
علیہ وسلم کے زمانے میں اور ہر ایک نے گواہ قائم کیے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تقسیم کر دیا اوس دنٹ کو اون دونوں میں
آدھا اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں تمیم بن مرثد سے کہ دو مردوں نے لکھ کر کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک
اونٹ میں اور قائم کیے ہر شخص نے گواہ تو فیصلہ کیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اوس دنٹ کا دونوں میں نصف نصف کاٹا
کہ قرعہ کا حکم ابتدائے اسلام میں تھا پھر منسوخ ہو گیا اس سے معلوم ہوا کہ مذہب ہمارا صحیح اور موافق احادیث ہے **ص** تو اگر دو شخصوں
گواہ قائم کیے ایک عورت نکاح پر تو دونوں گواہ بیان ساقط ہو جاوے گی **ف** اس واسطے کہ جو وہ میں شرکت نہیں ہو سکتی ہر خطا
ملک کے گواہ میں شرکت ہو سکتی ہے کذا فی الاصل **ص** اور وہ عورت اور سکودیا ہوگی جسکی عورت تصدیق کرے یہ صورت جب ہو
کہ دونوں شخصوں کے گواہوں نے وقت نکاح بیان نہ کیا ہو اور جو دونوں تاریخ نکاح بیان کی تو جسکی تاریخ پہلے ہو عورت اسی کی ہوگی
اور اگر عورت نے قبل قائم کرنے گواہوں کے ایک شخص کی منکوحہ ہو گیا تو اگر عورت اسی کی ہو جاوے گی پھر اگر دوسرے شخص نے
گواہ قائم کر دیے اپنی منکوحہ ہوئے یہ تو پہلے شخص سے چھین کر دوسرے کو دلا دینگے اور اگر ایک شخص نے گواہ قائم کیے اوس عورت کا اپنی
منکوحہ ہوئے پر اور قاضی نے فیصلہ کر دیا اوس کے گواہوں پر اس بات کا کہ یہ زوجہ اوس شخص کی ہے بعد اوس کے دوسرے شخص نے گواہ قائم کیے
اپنی منکوحہ ہوئے پر تو قضاے اول نسخ نہ کیا ہوگی مگر جب کہ اس شخص ثانی کے گواہ نکاح کی تاریخ پہلے گواہوں کی تاریخ سے مقدم بیان کریں
تو پھر زوجہ کو شخص اول سے چھین کر شخص ثانی کو دلا دینگے اور اگر عورت ایک شخص کے قبضے میں ہو بطور نکاح کے اب ایک شخص خارج نے گواہ قائم
کیے کہ یہ عورت میری منکوحہ ہے تو وہ عورت خارج کو نہ دلائی جاوے گی الا اوس صورت میں جب بات ثابت ہو جاوے کہ نکاح اوس شخص نے
نکاح سے مقدم ہے **ف** حاصل سکاڑی میں فیوں مرقوم ہے کہ جب دو آدمیوں نے تاریخ کیا ایک عورت میں اور دونوں نے گواہ پیش کیے
تو اگر دونوں کے گواہوں نے تاریخ بیان کی ہیں تو جسکی تاریخ مقدم ہوگی وہ اولیٰ ہے اور اگر دونوں کے گواہوں نے تاریخ بیان نہیں
کی یا تاریخیں متحد بیان کیں تو جو قاضی نے عورت پر دلی سے یا اپنے مکان میں کھنے سے وہ اولیٰ ہے اور اگر کوئی امر ہو تو عورت سے پہلے
جاوے گا جسکی وہ تصدیق کرے وہ اولیٰ ہے **ص** اور اگر دو شخصوں نے گواہ پیش کیے ایک چیز کے خریدنے پر ایک شخص قاضی نے تو شخص
کے لیے اختیار ہوگا کہ نصف بیع لیوے بعض نصف شن کے یا ترک کر دیوے اور جب قاضی نے دونوں کے لیے نصف نصف لینے کا
فیصلہ کر دیا اب ایک شخص نے اپنا حصہ چھوڑ دیا تو دوسرے کو یہ نہیں ہو چکا کہ کل بیع لیوے **ف** کیونکہ نصف میں اسکی بیع
فسخ ہو چکی ہے **ص** اور اگر اس صورت میں دونوں شخصوں کے گواہوں نے تاریخ خرید بیان کی تو جسکی تاریخ مقدم ہوگی وہ سکودہ ہو
گیگی اور اگر ایک کے گواہوں نے تاریخ خرید بیان کی اور دوسرے کے گواہوں نے تاریخ بیان کی یا دونوں نے تاریخ بیان نہ کی تو جو قاضی
ہو سکودہ ہوگی اور جو کوئی قاضی نہیں ہے تو صاحب وقت اولیٰ ہوگا اور جو کسی نے وقت نہیں بیان کیا تو ہر ایک کو اختیار ہوگا کہ نصف شن
کے لیے نصف بیع لیوے یا چھوڑ دیوے اور اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ یہ چیز میں خرید سے غریبی ہے اور دوسرے نے
کہا کہ یہ چیز میں خرید سے غریبی ہے اور میں نے اس پر قرضہ کر لیا تھا یا صدقہ دی ہے اور میں نے اس پر قرضہ کیا تھا اور ہر ایک نے اپنے بیان پر

نواہ پیش کیے لیکن کسی کے گواہوں نے تاریخ بیان کی تو شخص دعویٰ خرید کا کرتا ہوا اسکے گواہ مقبول ہو گئے **ف** تو دعویٰ شرا
 مقدم اور دعویٰ صدقہ اور ہب پر اور دعویٰ صدقہ بالقض اور ہب بالقض برابر ہیں ہدایہ **ص** اور دعویٰ شرا اور دعویٰ ہب برابر ہیں
ف صورت اسکی یوں ہے کہ خریدنے پر دعویٰ کیا عمرو پر جو قافلہ ہر ایک غلام پر کہ یہ غلام میرا ہے اور مندرہ نے دعویٰ کیا کہ عمرو نے
 اس غلام کو میرا ہب مقرر کر کے مجھے نکاح کیا ہے اور دونوں نے گواہ پیش کیے تو دونوں گواہ بیان اور دیکھو برابر سمجھ جائیں گے تو دعویٰ حکم
 مسا اہم سابق کا جاری ہوگا **ص** اور دعویٰ رہن مع القرض ملال ہر مبيع القرض سے تو اگر دونوں مدعی خارج ہیں اور ہر ایک نے گواہ
 قائم کیے اپنی ملک پر مبيع تاریخ یا اپنی خرید پر مبيع تاریخ ہر ایک شخص سے یا ایک تاریخ تھا اور نہ گواہ قائم کیے ملک پر مبيع تاریخ اور ایک فی الید تھا اور
 بھی گواہ قائم کیے مبيع تاریخ تو قول مقدم تاریخ واسلے کا اولیٰ ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے خرید پر اور تاریخین دونوں کی ایک ہیں
 لیکن بائع ہر ایک شخص کا جدا جدا ہوگا **ف** مثلاً ایک کہتا ہے کہ میں نے خرید اور دوسرا کہتا ہے کہ میں نے خرید اور دونوں
 کی تاریخین ایک ہیں کذا فی الاصل **ص** یا صرف ایک نے وقت بیان کیا تو دونوں برابر ہو گئے **ف** یہ بھی صورت دعویٰ
 میں ہے جب ہر ایک دعویٰ خرید کا الگ الگ شخص سے کرے اور جو ایک شخص سے دعویٰ خرید کا کرتے ہوں اور ایک وقت بیان کرے اور
 دوسرا وقت بیان نہ کرے تو صاحب وقت اولیٰ ہوگا جیسا کہ اوپر گذرا **ص** اور اگر ایک خارج ہے اور دوسرا قافلہ اور دونوں نے
 گواہ قائم کیے مطلق ملک پر **ف** یعنی سبب ملک جیسے خرید یا ہبہ وغیرہ بیان نہ کیا **ص** اور ایک نے وقت بیان کیا تو
 گواہ خارج ہی کے مقبول ہو گئے اور اگر خارج نے گواہ قائم کیے ملک پر اور قافلہ نے خریدنے پر اوسی شخص خارج سے یا خارج اور
 قافلہ نے دونوں نے گواہ قائم کیے ایسے سبب ملک پر جو ایک ہی بار ہوتا ہے نہ مکرر جیسے تاریخ یعنی پیدائش بچہ جو ان کی یاد و ہنادور
 کا یا بنا یا نہیں کا اور مندرہ جانے پر اور یا لون کے ترانے پر تو قافلہ ہی کے گواہ مقبول ہو گئے اور وہ شو قافلہ کو دلائی جاوے گی **ف**
 اس واسطے کہ روایت کی دارقطنی نے جابر رضی اللہ عنہ سے کہ دو مردوں نے جھگڑا کیا ایک دشمنی میں سو کہا ہر ایک نے اونہیں سے کہ
 جنتی خرید او دشمنی یہ سے پاس در قائم کیے ہر ایک نے گواہ اپنے دعویٰ پر تو فیصلہ کر دیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اوس دشمنی کا اوس
 شخص نے لیے جسے قبضے میں تھی روایت کیا اسکو دارقطنی نے **ص** اور اگر گواہ لایا ہر ایک **ف** خواہ دونوں خارج
 ہوں یا ذی الید یا ایک خارج ہو اور دوسرا ذی الید یعنی **ص** دوسرے پر کہ میں نے اوس سے خرید ہا **ف** یعنی دونوں
 مدعیوں میں سے ہر ایک نے دوسرے سے یہ کہے کہ میں نے تجھ سے خریدا ہے اور وہ دوسرا یہ کہے کہ میں نے تجھ سے خریدا ہے **ص** اور بغیر ذکر وقت
 کے دونوں گواہ قائم کریں اپنے اپنے بیان پر تو دونوں گواہ رد کیے جاوے گے اور مال دس شخص میں سے ہر ایک کے پاس قبل دعویٰ کھٹھا
 اور امام محمد نے نزدیک خارج کو دلا یا جاوے گا اور اگر دونوں کے گواہوں نے وقت بیان کیا تو اسکی تفصیل مذکور ہے ہدایہ میں اگر تیرامی
 چاہے تو اسکا مطالعہ کرے **ف** ہدایہ میں یہ لکھا ہے کہ اگر دونوں کے گواہوں نے وقت بیان کیا تو دعویٰ مختار ہیں اور کسی نے قبضہ اپنا
 ثابت نہ کیا اور وقت خارج کا مقدم ہو تو قافلہ کو دلا یا جاوے گا نزدیک شیخین کے تو گویا ایسا ہوا کہ خارج نے پہلے خریدا پھر ہوا اسکو قبل
 قبض کے قافلہ کے ماتھ اور یہ امر جائز ہوتا ہے مختار میں نزدیک شیخین کے اور امام محمد کے نزدیک خارج کو دلا یا جاوے گا اسلیئے کہ نہیں صحیح ہے مبيع
 خارج کی قبل قبض کے تو باقی رما وہ مختار ملک پر خارج کے اور جو کسی نے اپنا قبضہ ثابت کیا تو بال اتفاق قافلہ کو دلا یا جاوے گا کیونکہ
 یہاں دونوں صحیح درست ہو سکتی ہیں شیخین کے اور محمد کے مذہب پر اور جب وقت ذوالید کا مقدم ہوگا تو خارج کو دلا یا جاوے گا خواہ

یعنی خارج سے
 مقبول ہوگا
 ورنہ گواہ
 نہ ہوگا
 کیونکہ ہر ایک
 صاحب ملک ہے
 برابر ہیں
 ملک میں برابر
 ہر ایک کے
 برابر
 قافلہ سے
 بیزار وادار
 اسکا مطالعہ
 علی سبب
 قبض
 قبض
 ہر ایک کے
 امام محمد کے
 کذا فی الاصل

گواہوں نے قبضہ کسی کا بیان کیا ہو یا نہ بیان کیا ہو تو گویا ایسا ہو گا کہ خرید ہو گا اور سکون و ملکہ نے اور قبضہ کیا اور سب سے پہلے ہو گا
 اور سکون خارج کے ماتھے اور تسلیم نہ کیا ہو گا خارج کو یا کسی اور سب سے پہلے شل کر اید وغیرہ کے قابض کے پاس آ گیا ہو گا انتہی **ص** اور غرض
 تو اس بات کو کہ صاحب ایسے ان مسائل کو بغیر ضبط اور ترتیب کے جمع کیا ہو اور میں د سکون وغیرہ سے بطور ضبط اور اختصار ذکر کرتا ہوں
 تو میں کہتا ہوں کہ اگر دونوں مدعی گواہ لائے تو جسکی تاریخ مقدم ہوگی وہ زیادہ حقدار ہو گا اور جو کسی کی تاریخ مقدم ہو تو اگر دونوں
 فرد الید یعنی قابض میں تو دونوں برابر ہونگے اسی طرح اگر دونوں خارج ہونگے اور دعوی ملک مطلق کا یعنی بغیر ذکر سب سے پہلے ہونگے اور
 یہ شامل ہوا سنات کو کہ دونوں تاریخ بیان نہ کریں یا صرف ایک شخص ان میں سے تاریخ بیان کرے یا دونوں تاریخ بیان کریں اور کسی کی تاریخ
 مقدم ہو کہ اگر کسی کی تاریخ مقدم ہوگی تو وہی زیادہ حقدار ہو گا اسی طرح دعوی ملک بسبب میں مگر جب ایک ہی شخص سے حصول ملک
 دعوی کریں تو جو تاریخ بیان کرے گا وہ زیادہ حقدار ہو گا اور اگر ایک الید یعنی قابض اور دوسرا خارج ہو گا تو خارج زیادہ حقدار ہو دعوی ملک
 مطلق میں سب صورتوں میں مگر جب دعوی کریں ملک مطلق کے ساتھ ایک فعل کا جیسے کہ ہر ایک وغیرہ کہ وہ میرا غلام ہے میں اسکو آزاد
 کیا ہوں یا مدبر کیا ہے تو شخص قابض احق ہو گا برخلاف اس صورت کے جب ہر ایک زمین کے کھدیر کہ وہ غلام میرا ہے میں اسکو مکاتب کیا ہے تو وہ دونوں
 برابر ہونگے اس واسطے کہ مکاتب پر کسی کا قبضہ نہیں ہوتا تو وہ دونوں خارج ہیں اور اگر ایک نے کہا کہ وہ غلام میرا ہے میں اسکو مکاتب کیا
 اور دوسرے نے کہا کہ میں اسکو مدبر کیا ہوں یا آزاد کیا ہے تو یہ دوسرا اولی ہو گا تو قاعدہ یہ ہے کہ جسکے گواہ مثبت زیادہ ہوتی ہونگے وہ احق ہو گا یہ
 صورتیں خارج اور ذالید کی ہیں ملک مطلق میں لیکر ملک یا سبب میں تو اگر دونوں ایک ہی سبب کر لیا اور حصول ملک بھی ایک ہی شخص
 بیان کرتے ہیں تو ذوالید احق ہو گا اور اگر جدا جدا شخص سے بیان کرتے ہیں تو خارج احق ہو گا سب صورتوں میں اور اگر دونوں سبب ملک
 علحدہ علحدہ بیان کیے جیسے شہر اور مہر تو جس کا سبب قوی ہو گا وہ اولی ہو گا جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا **ف** یہ خلاصہ ہے تمام مسائل مقدمہ
 کا تو اسکو یاد رکھنا چاہیے **ص** اور ترجیح نہیں بیجائی گواہوں کی کثرت سے **ف** مثلاً ایک کے دو گواہ ہیں اور دوسرے کے چار
ص اس واسطے کہ ترجیح ہمارے نزدیک دلیل کی قوت سے ہے نہ کثرت ادلہ سے **ف** یعنی فی نفسہ دلیل قوی ہو جیسے ایک طرف
 دلیل متواتر ہو اور دوسری طرف آحاد تو متواتر کو ترجیح ہوگی اور یہ ہو گا کہ ایک طرف دو حدیثیں ہیں اور ایک طرف ایک ہی حدیث ہے تو دو
 حدیثوں کو ترجیح ہو گا اور ایک حدیث پر اسی طرح ایک آیت پر دو آیتوں کو ترجیح نہ ہوگی یہاں کہ اصول کی کتابوں میں تفصیل مذکور ہو **ص**
 اگر وہ خارجوں نے دعوی کیا ایک گھر کا اس طرح کہ ایک نے اس گھر کے آدھے کا دعوی کیا اور دوسرے نے کل گھر کا اور دونوں دلیل لائے
 تو کل کے مدعی کو میں حصہ اس مکان کے اور نصف کے مدعی کو چوتھائی حصہ دلا یا جاوے گا اور صاحبین کے نزدیک کل کے مدعی کو دو
 اور نصف کے مدعی کو ثلث ملیگا **ف** دلیلین امام اور صاحبین کی اصل کتاب و رہدایہ میں مسطور ہیں **ص** اور اگر
 ایک گھر دو شخصوں کے قبضہ میں تھا اور ایک نے دعوی کیا اس کے نصف کا اور دوسرے نے کل گھر کا اور ہر ایک نے گواہ
 قائم کیے تو کل کے مدعی کو سارا مکان دلا یا جاوے گا اور نصف کے مدعی کو کچھ نہ ملیگا **ف** اسوجہ سے کہ گھر جب دونوں کے
 قبضہ میں تھا تو ہر ایک کے قبضہ میں نصف مکان تھا تو جو نصف مدعی کل کے قبضہ میں تھا اسکا تو کوئی مدعی نہیں
 تو وہ اسکا ہو گا بغیر قضاے قاضی کے اور جو نصف مدعی نصف کے قبضہ میں تھا اسکا مدعی کل کے مدعی ہے اور وہ خارج ہو گا گواہ
 خارج کے اولی ہیں گواہوں سے قابض کے اس واسطے کہ وہ نصف بھی قاضی اسکو دلاوے گا کذا فی الاصل **ص** اگر وہ خارج ہوں

تاریخ بیان نہ کریں

تاریخ بیان نہ کریں

دعویٰ کیا ایک جانور کی پیدائش کا اور دونوں کے گواہوں نے تاریخ اس کی پیدائش کی بیان کی تو اس جانور کا سن کچھ جابجا
 جسکی تاریخ کے موافق ہوگا اسکو دلا یا جاوے گا اور اگر موافقت اور مخالفت کچھ معلوم نہ ہو سکے تو وہ جانور دونوں کا ہوگا اور جو سن
 اسکا دونوں کے گواہوں کے مخالف نکلے تو دونوں کے گواہ مردود ہو جائیں گے اور وہ جانور جسکے پاس تھا اسی کے قبضے میں
 رکھا جاوے گا تو اگر دونوں خارجین میں سے ایک نے دعویٰ کیا ذوالیدہ کہ یہ چیز تو نے میری غصب کر لی تھی اور دوسرے نے
 کہا کہ میں نے یہ چیز تیرے پاس مانت رکھائی تھی اور ہر ایک نے گواہ قائم کیے تو دونوں کے لیے حکم کیا جاوے گا اس چیز کے
 نصف نصف کا اس واسطے کہ دونوں برابر ہو گئے کیونکہ جسکے امانت سپرد ہووے وہ جب انکار کرے امانت سے تو غاصب
 ہو جاتا ہے سو گویا دونوں شخص مدعی غصب کے ہوئے **ف** اور اوس میں برابر ہو گئے اسی طرح اس میں **ص** جو کپڑے کو
 پہنے ہوئے ہو وہ زیادہ مقدار جو اس سے جو آستین کو پکڑے ہوئے ہو **ف** یہاں سے وہ مسائل شروع ہوتے ہیں
 جن میں دو شخص مدعی ہیں بسبب قبضے کے اور کسی پاس گواہ نہیں ہیں بدائع میں ہے کہ جس موضع میں ایک ماعی کی ملک کا حکم ہوگا اسوجہ
 سے کہ وہ شواہد کے قبضے میں ہو تو اس پر قسم واجب ہوگی اگر طرف ثانی طلب کرے پھر اگر وہ قسم کھائے تو بری الذمہ ہو گیا
 اور اگر قسم سے انکار کیا تو وہ نار لگا اور دوسرا شخص جتنی کا **ط** **ص** اسی طرح جو گھوڑے پر سوار ہو وہ مقدم ہو اس شخص
 جو اسکی لگام کو پکڑے ہوئے ہو اور جو زین پر بیٹھا ہو وہ اولیٰ ہو اس سے جو اسکی کچھڑی پر بیٹھا ہو اور جسکا بوجھ انٹ
 پر لدا ہوا ہو وہ اولیٰ ہو اس سے جسکا کوزہ اونٹ پر لٹکتا ہو اور جو فرش پر بیٹھا ہو اور جو اسکو پکڑے ہوئے ہو
 دونوں برابر ہیں **ف** جیسے دونوں بیٹھے ہیں ایک فرش پر یا سوار ہیں ایک زین پر درختا **ص** اور جو ایک
 کے ماتھے میں کپڑا ہو اور دوسرے کے ماتھے میں اسکا کنارہ ہو تو وہ دونوں برابر ہو گئے **ف** کنارے سے مراد وہی کپڑے
 کا کنارہ جو بنا ہوا ہو نہ سرفقط جو بنا ہوا نہیں ہوتا درختا **ص** اگر ایک لڑکا بولتا ہو اور بات کو سمجھتا ہو ایک شخص
 قبضے میں ہو وہ یہ کہے کہ میں اصلی آزاد ہوں تو قول اسی کا حتم ہوگا اور جو وہ قبضے میں زید کے ہو اور کہے کہ میں غلام عمر کا
 ہوں تو وہ زید ہی کا غلام رہے گا اور جو وہ لڑکا بول نہ سکتا ہو اور بات کو نہ سمجھتا ہو دوسرے تو جس شخص کے قبضے میں ہو اسکا
 غلام ہوگا دیوار اس شخص کی ہوگی جسکی کڑیاں اوپر رکھی ہوئی ہوں یا اسکی دیوار سے یہ دیوار متنازع فیہ متصل ہووے
 بطریق اتصال تریج **ف** اتصال تریج یہ ہے کہ ایک دیوار دوسری دیوار سے اس طرح ملی ہووے کہ ایک دیوار کی
 اینٹیں دوسری دیوار کی اینٹوں میں داخل ہوں اور اتصال تریج اس واسطے اسکا نام ہوا کہ اس طرح دو دیواریں اس واسطے
 بنائی جاتی ہیں کہ اور دو دیواروں کے ساتھ ملکر ایک کان مربع کا احاطہ کر لیں کذا فی الاصل مقابل اس اتصال کے
 اتصال ملازقت ہو وہ یہ کہ ایک دیوار کا کنارہ دوسری دیوار کے کنارے سے ملا ہووے یعنی دونوں دیواروں کا
 جوڑ معلوم ہوتا ہو یہ دونوں صورتیں اینٹوں کی دیواریں معلوم ہوں اب اگر لکڑی کی دیواریں ہوں تو اتصال
 تریج اس طرح ہوگا کہ ایک دیوار کی لکڑی دوسری دیواریں لگئی ہو درختا **ص** اور اگر دو شخصوں نے دعویٰ کیا
 دیوار کا اور ایک کے اوس دیوار پر تختے **ف** یا بانس جو کڑیوں پر رکھے جاتے ہیں **ص** دوسرے ہوئے ہیں
ف یا ایک کی دیوار کے ساتھ وہ دیوار متنازع فیہ اتصال ملازقت رکھتی ہو درختا **ص** تو وہ شخص اولیٰ ہوگا

اور وہ اس
 غاصب ہوگا
 اور دونوں
 اسکی ملک ہوگا
 اسکا

یا ان سے ملے ہو

بلکہ دیوار دونوں میں شے کے پتلی **ف** اور اگر ایک شخص کی کڑیاں دیوار پر رکھی ہوں اور دوسرے کی دیوار کے ساتھ اتصال تریع یعنی ہوسے تو صاحب اتصال زیادہ مقدار ہوگا اور بعضوں نے لکھا کہ جسکی کڑیاں بھی ہیں وہ اولی ہوگا لیکن صحیح اول ہو اور جو کڑیاں ظلم سے رکھی گئی ہیں دوسرے شخص کی دیوار پر تو صاحب دیوار اگر اس کے اوکھاڑنے کے مطالبے سے ابرا کر دیوے یا صلح یا عفو کر دے تو وہ حق مطالبہ ساقط ہوگا پس اگر صاحب دیوار نے اس مطالبے سے ابرا کیا بعد اس کے وہ مکان کسی کے ماتھے میچڑالا تو مشتری کو مطالبہ اس حق کا ہو چکتا جو اسی طرح اگر صاحب دیوار نے وہ مکان کرایہ کو دیا وہ بتیان رکھنے والے کو تب بھی اس کا حق مطالبہ ساقط نہ ہوگا درختار **ص** اگر ایک دار میں ایک شخص کے دس بیت ہیں اور دوسرے کا ایک بیت ہو تو وہ دونوں اس کے محن کے منافع میں برابر ہونگے **ف** یعنی صاحب بیت واحد اور صاحب بیوت کثیرہ محن کے استعمال میں برابر ہیں یعنی پھر نے میں اور اسباب رکھنے میں اور لکڑیاں چیرنے میں وغیرہ خلل غلیۃ الاوطار لیکن بانی کا حصہ یعنی زمین اگر نزاع ہوگی تو بقدر زمین ہر ایک کے لیے حکم ہوگا اس واسطے کہ بانی کی حاجت پہنچنے کے لیے جو توسل زمین زیادہ ہو اس کو زیادہ حاجت ہو درختار **ص** دو آدمیوں نے اگر ایک میں کا دعوی کیا اور ہر ایک کھتا ہو کہ وہ زمین میرے قبضے میں ہو تو قاضی حکم دیوے کسی کے قبضے کا یہاں تک کہ دونوں گواہ قائم کریں اپنے اپنے قبضے پر پھر جب دونوں گواہ قائم کر دیں تو وہ زمین دونوں کو نصف نصف دلائی جاوے گی اور جو ایک ہی شخص نے گواہ قائم کیے اپنے قبضے پر یا تصرف کیا اس شخص نے زمین متنازعہ فیہ میں کہ ایشیوں بنائی تھیں یا عمارت بنائی تھی یا گڑھا کھودا تھا تو اسی کے قبضے کا حکم ہوگا **ف** اس واسطے کہ استعمال اور تصرف دونوں لیلیں قبضے کی ہیں ہر ایک

ص باب دعوی نسب کے بیان میں

زید نے ایک لونڈی جی عمر کے ماتھے بعد اس کے چھ مہینے کے اندر وہ جنی اور زید نے دعوی کیا کہ یہ ولد میرا ہو تو اس ولد کا نسب ثابت ہو جاوے گا زید سے اور وہ لونڈی زید کی ام ولد ہو جاوے گی اور بیع شے کی جاوے گی اور شے عمر کو واپس لایا جاوے گا اگرچہ وہ بھی اس طرح کے دعوی کرے زید کے دعوی کے ساتھ یا بعد اس کے **ف** یہ ہمارا مذہب ہو اور زفر اور شافعی کے نزدیک دعوی زید کا باطل ہوگا اس واسطے کہ زید کا بیچنا اس لونڈی کو اقرار ہوا اس بات کا کہ یہ میری ام ولد نہیں جو ملک لونڈی جو تو اب دعوی ولد میں تناقض ہوا اقرار سابق سے اور ہماری دلیل یہ کہ نطفہ ٹھہرنا ایک مرضی ہو تو او میں تناقض عفو کیا جاوے گا اور نطفہ ٹھہرنا زید کی ملک میں دلیل ہوا اس بات کی کہ ولد زید کا ہوا اس واسطے کہ وقت بیچ سے چھ مہینے پورے نہیں گذرے ہیں تا احتمال ہوا اس بات کا کہ بعد بیچ کے نطفہ ٹھہرا ہو کیونکہ اقل مدت حمل چھ مہینے ہیں اور یہ جو کہا کہ عمر و اگر دعوی کرے اس ولد کا ساتھ زید کے یا بعد دعوی زید کے سو اس واسطے کہ اگر پہلے عمر و نے دعوی کیا و لد کا تو نسب اس سے ثابت ہو جاوے گا اور اس دعوی کی صحت اس طرح کی جاوے گی کہ عمر و نے اس سے نکاح کیا ہو گا جب وہ زید کی ملک میں تھی پھر استیلا دیا اس کا پھر زید لیا اس کو کہانی الاصل ہر زیادہ **ص** اور اگر اسی صورت مذکورہ میں لونڈی مر گئی اور لڑکا زندہ ہو اور زید نے اس کو کھو کیا تو بھی نسب یہ سے ثابت ہو جاوے گا نہ اس صورت میں جب لڑکا مر گیا ہو دے **ف** اس واسطے کہ ولد اصل ہو تو نسب میں فرمایا علیہ السلام نے اب اس میں کی مان کے لیے کہ آزاد کیا اس کو اس کے ولد نے روایت کیا اس کو اس کا بنی عیسیٰ بن عباس

اور جب بیچ ہو اور دعویٰ زید کا بعد و جانی لوٹدی کے تو ماہر پر ضمیمہ کے نزدیک یہ پورا اثمن ہو کر پھر دیگا اور صاحبین کے نزدیک بقدر حصہ ولد کے نہ اس کی مان کے حصے کو کذا فی الاصل زیادہ **ص** اور اگر اسی صورت مذکورہ میں عمر و سلم کی لوٹدی کو آزاد کر دیا تھا تو بھی نسب بد کا ثابت ہو جاوے گا اور زید صرف ثمن بقدر حصہ ولد عمر و کو پھر دیگا **ف** صورت اس کی یوں ہوگی کہ ثمن کو تقسیم کر نیچے قیمت پر لوٹدی اور اس کے لڑکے کے تو جو لڑکے کو پوچھیں گے اس کو زید پھر دیگا عمر و کو اور جو اس کی مان کو پوچھیں گے اس کو زید پھر دیگا کذا فی الاصل **ص** اور اگر عمر و نے ولد کو آزاد کر دیا تھا **ف** یا دونوں کو آزاد کر دیا تھا **ص** تو اب دعویٰ زید کا سمیع ہو گا جیسے اس صورت میں کہ وہ لوٹدی چھ مہینے سے زیادہ لیکن دو برس سے کم میں جنی یا دو برس سے زیادہ میں جنی **ف** یعنی ان دونوں صورتوں میں بھی دعویٰ زید کا سمیع ہو گا **ص** مگر اس وقت کہ عمر و زید کے دعویٰ کی تصدیق کرے تو اول دو قسموں میں **ف** یعنی جب چھ مہینے سے کم میں جنی اور عمر و نے ولد کو آزاد کر دیا ہو یا چھ مہینے سے زیادہ اور دو برس سے کم میں جنی **ص** وہی قسم اول کا حکم ہو گا **ف** یعنی زید کا نسب ثابت ہو جاوے گا اور وہ لوٹدی زید کی ام ولد ہو جاوے گی اور بیچ شیعہ کہ زید کا دیگی اور قیمت پھر دیا جائے گی کذا فی الاصل **ص** اور میری قسم میں **ف** یعنی جب وہ لوٹدی دو برس سے زیادہ میں جنی اور مشتری نے بائع کے دعویٰ کی تصدیق کی **ص** بیچ باطل نہوگی اور لوٹدی زید کی ام ولد ہوگی نکاح کی راہ سے **ف** ام ولد اس لوٹدی کو کہتے ہیں جسکی اولاد اپنے خاوند پر ہووے پھر خاوند اس کا مالک ہو جاوے یا جس لوٹدی کا خاوند مالک ہووے پھر وہ جتنے اور وہ دعویٰ کرے ولد کا اور اس جگہ ہر ادبی قسم پر کیونکہ یہ صورت اسپر محمول ہو کہ بائع نے پھر وہ لوٹدی مشتری سے خرید کر استیلا دیا ہو گا کذا فی الاصل **ص** زیادہ **ص** جس شخص نے اپنی لوٹدی کے لڑکے کو جو اس کے پاس پیدا ہوا تھا بیچا اور مشتری نے اس کو کچھ کسی اور کے ہاتھ بیچا اب اگر بائع نے دعویٰ کیا اس لڑکے کے نسب کا تو یہ دعویٰ صحیح ہو گا اور بیچ پھر جاوے گی جیسا کہ اگر مشتری نے نہ کاتب کر دیا اس لڑکے کو یا اگر رکھا اس کو یا اگر یہ دیا اس کو یا بائع نے اس کی مان کو سکا تب کیا یا اگر رکھا یا اگر یہ دیا یا نکاح کر دیا اس کا پھر لڑکے کے نسب کا دعویٰ کیا تو بھی نسب ثابت ہو گا اور یہ تصرفات تو بڑا لے یا دینگے اس واسطے کہ یہ سب عوارض محتمل نقص ہیں اور دعویٰ نسب محتمل نقص نہیں بر خلاف اس صورت کے کہ مشتری نے اس لڑکے کو آزاد یا بد کر دیا ہووے کہ اس صورت میں دعویٰ بائع کا سمیع نہو گا جیسا کہ اوپر گذرا **ف** اصل میں اس مقام پر ایک تقریر جو متعلق ہے عبارت سے دفتاریہ کی اس واسطے متروک ہوئی **ص** جس شخص کی لوٹدی سے دو بیچے تو ام **ف** اس کا بیان آگے آتا ہے **ص** اسی کے پاس پیدا ہووے اور اول و دونوں میں سے ایک کو بیچ ڈالا اور مشتری نے اس کو آزاد کر دیا بعد اس کے بائع نے اس لڑکے کا جو اس کے پاس موجود ہے دعویٰ کیا نسب کا تو دونوں لڑکوں کا نسب اس شخص سے ثابت ہو جاوے گا اور مشتری کا آزاد کرنا باطل ہو گا اس واسطے کہ جب ایک کا نسب ثابت ہوا اس شخص سے تو دوسرے کا بھی ثابت ہونا ضرور ہے تو اس میں اور دو بچوں کو کہتے ہیں جنکی بدائش کے بیچ میں چھ مہینے سے کم مدت گذری ہووے اور اگر ایک شخص کے پاس ایک لڑکا تھا اس نے یہ کہا کہ یہ بیٹا زید کا ہے پھر کہنے لگا کہ بیٹا بیٹا ہے تو اس کا بیٹا بھی ہو گا اگر یہ زید کا کرے اس بات کا کہ یہ میرا بیٹا ہے یہ مذہب امام صاحب کے ہے اور صاحبین کے نزدیک اگر زید کا کرے گا اس کی

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

فرزند سے تو وہاں شخص کا بیٹا ہو جاوے گا اس واسطے کہ اگر باہر نسب ہو گیا زید کے انکار سے وکیل ابام صاحب کی یہ جو کہ نسب دون چیزوں میں سے ہر دو متفق نہیں ہو سکتیں تو ایسے ہی اقرار نسب کا بھی رد ہو گا رو کرنے سے **ف** ہی طرح اگر ایک منکر کو کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے پھر کہا کہ میرا نہیں ہے تو یہ نفی صحیح نہ ہوگی جب یہ تصدیق کرتا ہو ثبوت نسب کی یا پہلے تصدیق کرے پھر تصدیق کرنے لگے اور اگر باپ منکر مواد کی فرزند کی کا اور بیٹا باپ کے اقرار پر گواہ قائم کرے تو نسبت ثابت ہو جاوے گی اور یہ اقرار کہ وہ شخص میرا بھائی ہے مقبول نہیں اس واسطے کہ وہ اقرار غیر ہے تو ضرور یہ تصدیق اس کی درخت **ص** اور اگر ایک بچہ ہو مسلمان اور کافر کے ساتھ سو مسلمان کہے کہ وہ میرا غلام ہے اور کافر کہے کہ وہ میرا بیٹا ہے تو وہ آزاد ہو کافر کا بیٹا **ف** اس واسطے کہ کافر کے بیٹے ہونے میں بالفضل بچے کو آزادی حاصل ہوتی ہے اور اسلام کا غلام کار کو اس لیے کہ دلائل توحید ظاہر ہیں اور اگر بالعکس ہو تا یعنی مسلمان کا غلام تھوڑا تو اسلام اس کو منع حاصل ہو جاتا لیکن آزادی سے محروم ہوتا اور آزاد ہو جانا اس کی طاقت سے باہر ہے کذا فی الاصل **ص** اگر ایک لڑکا غلام اور جو رو کے پاس **جوف** اس قسم کا کہ وہ اپنا حال بیان نہیں کر سکتا ہے درخت **ص** اور روج اور زوم دونوں نے اس کا دعویٰ کیا **ف** ایک ساتھ درخت **ص** اس طرح کہ شوہر یہ کہتا ہو کہ یہ لڑکا میرا ہے تو تیرے سوا اور دوسری زوجہ سے اور جو رو یہ کہتی ہو کہ یہ میرا بیٹا ہے تو تیرے سوا دوسرے غلام سے تو وہ دونوں کا بیٹا قرار دیا جاوے گا **ف** اور جو وہ لڑکا خود اپنا حال بیان کر سکتا ہو تو جس کی تصدیق کر لے گا اسی کا بیٹا قرار دیا جاوے گا درخت **ص** اگر زید نے ایک لونڈی خریدی اور اس کا ولد زید سے ہوا اور زید نے اس کا دعویٰ بھی کیا **ف** یعنی یہ کیا کہ یہ میرا لڑکا ہے اس لیے کہ لونڈی فراش ضعیف ہو نسب و میں بدو ن دعویٰ کے ثابت نہیں ہوتا **ص** بعد اس کے وہ لونڈی کسی اور کی نکلی تو لڑکا آزاد ہو گا اور باپ کو یعنی زید کو قیمت و لد کے مستحق کو دینا پڑے گی **ف** اس واسطے کہ زید مفرد یعنی فریب میں آیا ہو اور ولد مفرد کا آزاد ہوتا ہے قیمت سے اور مرد مفرد سے وہ شخص ہے جو ایک عورت سے صحبت کرے اس کی ملک میں یا ملک نکاح پر اعتماد کر کے پھر وہ عورت اس سے جنی بعد اس کے وہ عورت کسی اور کی نکلی اور اس کو مفرد اس لیے کہتے ہیں کہ بائع نے زید کو دھوکا اور فریب یا اور اس کے ساتھ ایسی لونڈی بھی جو ملک اس کی نکلی کذا فی الاصل اس لیے کہ اس نے لڑکے کو نہیں دیا **ص** اور قیمت لڑکے کی وہ معتبر ہوگی جو روز خصوصت اس کی قیمت ہوگی تو اگر وہ لڑکا لڑکی تو اس کے باپ کے لازم نہ آوے گا **ف** بلکہ صرف لونڈی مستحق کو حوالے کرے گا **ص** اور اگر اس لڑکے کا باپ کو لڑکا تو اگر اس لڑکے کو خود باپ نے قتل کر ڈالا یا کسی اور نے قتل کیا **ف** اور باپ سے دے اس کی بعد اس کی قیمت کے یا زیادہ کے لے لی اور جو قیمت سے کم دیت لے گا تو اوپر تادان اسی کے موافق آوے گا درخت **ص** تو تادان دے اور باپ قیمت کا مستحق کو اور وہ قیمت اپنی بائع سے پھر لےوے جیسے شمن لونڈی کا پھر لے گا اور مفرد اس لونڈی کا بائع سے پھر لےوے اگر جو مستحق کو اس سے پھر دیا ہووے اس واسطے کہ یہ بدل چو استیفا سے منفع بضع کا سبب اسل علیحدہ بتاقتضی منفع خاص کی در نسب میں صفو ہو مثلاً ایک شخص نے کہا کہ میں اس کا وارث نہیں ہوں پھر اس سے دعویٰ کیا کہ میں اس کا وارث ہوں اور وہ دراشت کی بیان کی تو دعویٰ صحیح ہو جاوے گا اسی طرح اگر ایک شخص نے

کذا فی الاصل
وہاں کہ لڑکا
میرا ہے تو تیرے
سوا اور دوسری
زوجہ سے اور جو
رو یہ کہتی ہو
کہ یہ میرا بیٹا
ہے تو تیرے سوا
اور دوسرے غلام
سے تو وہ دونوں
کا بیٹا قرار
دیا جاوے گا

نکاح و طلاق

ایک عورت کو نکاح عیسیٰ شیر خواہہ پہنچانی خطا کا مستحق ہوا تو اس کا دعویٰ خطا صحیح ہو بشرطیکہ ثابت نہ ہوتا مگر اپنے تئیں اس کے قیام سے گریز
 سے ثابت ہو تو اسی طرح اگر دوسرے نے زوجہ کی تصدیق کی زوجیت میں اور میراث دیدی پھر میراث کے لیے کاربوری کیا اس میں تکرار کو مستند نہ ہو
 طلاق میں یا تھا تو یہ دعویٰ صحیح ہو گا اسی طرح ایک شخص نے اگر گھر کو کر لیا تو دوسرے بعد اس کے مدعی ہو اس بات کا کہ یہ گھر میرا ہے اور مجھ کو میرے باپ کے
 ترکے سے پہنچا تھا تو یہ دعویٰ صحیح ہو گا اسی طرح اگر ایک عورت نے قطع کیا اپنے خاوند سے اور بدل خلع دیا بعد اس کے مدعی ہوئی اس بات
 کی کہ خاوند مجھ کو پہلے خلع سے طلاق بائن دیکھا تھا تو یہ دعویٰ مستجاب دیکھا اور بدل خلع پھر دیا جاوے گا اسی طرح
 اگر ایک کپڑا مال میں پٹا ہو کر اسے کو لیا بعد اس کے جب کھولا تو مدعی ہو اس بات کا کہ یہ کپڑا میرا ہے تو یہ دعویٰ مستجاب ہو گا
 کٹافنی لکھو یا مختصراً اگر مدعی یا مدعی علیہ سے نام کے میان کرنے میں غلطی واقع ہوئی پھر اس کا تدارک کر دیا تو صحیح ہو
 اس واسطے کہ ایک شخص کے دو نام ہو سکتے ہیں کذا فی الحادیۃ جو شخص دعویٰ کرے اپنے باپ کے حق کا ایک شخص پر تو
 مدعی علیہ خواہ حق کا انکار کرتا ہو یا اقرار اولاً مدعی کو چاہیے کہ اپنا نسب ثابت کرے مدعی علیہ کے سامنے اور اگر دعویٰ
 کرے میراث کا تو اگر مدعی علیہ محترم ہو اس کے نسب کا اور مال کا تو قاضی حکم کر دے مدعی علیہ کو مال دینے کا اور یہ حکم
 اس کے باپ پر یا فزنیو گا یا سنگ کہ اگر مدعی کا باپ زندہ آوے تو وہ مال مدعی علیہ سے لیوے اور مدعی علیہ مدعی سے
 پھر لیوے اور اگر مدعی علیہ منکر ہو اس کے نسب کا تو مدعی سے گواہ طلب ہونگے اثبات نسب کے اور اس کے مورث
 کی موت پر اور اگر گواہوں سے عاجز ہووے تو مدعی علیہ سے قسم لیجاوے گی اس طرح کہ میں نہیں جانتا یہ بات کہ یہ فلا نے
 کا بیٹا ہے اور وہ مر گیا ہے اگر اسے قسم کھالی تو وہ دعویٰ مدعی ساقط ہو گیا اور اگر نکول کیا یا مدعی نے اپنا نسب اور موت
 مورث کو گواہوں سے ثابت کیا تو اب مدعی سے گواہ طلب ہونگے اثبات مال پر اگر اسے گواہ قائم کیے تو وہ دعویٰ باوجود
 ثابت ہو گیا اب مدعی علیہ پر حکم کر دیا جاوے گا اس مال کا اور اگر گواہوں سے عاجز ہو تو مدعی علیہ سے بطور قطع اور تفسیر
 کے قسم لیجاوے گی اگر اسے قسم کر لی تو بہتر ہو ورنہ اگر نکول کیا تو مال کا اس پر حکم کر دیا جاوے گا کذا فی جمیع المقامات
 ملخصاً اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا سگے بھائی ہو نیکا تو داد کا نام ذکر کرنا ضرور نہیں اور اگر چہ جازا بھائی ہو نیکا دعویٰ
 کیا تو داد کا نام بیان کرنا ضرور ہے اگر ایک شخص نے اپنا دین بیت پر گواہوں سے ثابت کیا تو وہ دین سب وارثوں کے
 حصے سے لیا جاوے گا اور اگر کسی وارث کے اقرار سے ثابت کیا تو جس وارث نے اقرار کیا ہے اسی کے حصے سے دین چل
 کیا جاوے گا بقدر اس کے حصے کے کذا فی الذم المختار و حواشیہ مسائلہ شہادت نفی پر مقبول نہیں ہے مثال اسکی یہ کہ مدعی
 گواہ لایا اس امر پر کہ مدعی علیہ نے فلاں تاریخ فلاں روز اسے روپیہ سے قرض لیے تھے تو مدعی علیہ گواہ لایا اس امر پر
 کہ میں اس تاریخ کو اس جگہ تھا ہی نہیں بلکہ دوسری جگہ تھا تو یہ شہادت مقبول نہ ہوگی اس واسطے کہ اس جگہ نہ تھا نفی پر
 بلکہ صحت اور معنی دونوں کے اور قول اس کا کہ میں دوسری جگہ تھا نفی پر بلکہ معنی کے اور اصل اسکی مذکور ہو تو اس
 نوادر میں عام ہو چکا ہے کہ گواہی دی دو مردوں نے ایک شخص کے قول یا فعل پر تو لازم آجاوے گا وہ قول یا فعل
 مدعی علیہ پر ہے یا نہیں کہ اجارہ ہو یا ثابت باطلاق یا عتاق یا قتل یا قصاص کسی مکان یا وقت یا صفت میں تو اگر گواہ
 لایا یہ شہاد علیہ اس امر پر کہ وہ اس جگہ تھا اس وقت تو یہ شہادت مقبول نہ ہوگی لیکن محیط میں مذکور ہے کہ اگر گواہوں کا

ایک شخص

شہادت نفی

مستواتر ہو جاوے لوگوں کے نزدیک اور جانے ہوں سب لوگ کہ وہ اس وقت اس جگہ میں تھا تو دعویٰ اوپر
مسموع ہو گا اور حکم کر دیا جاوے گا مدعی علیہ کی برائت ذمہ کا اس واسطے کہ لازم آتی ہے تکذیب اس میں مری جو ثابت ہو
بالبداہتہ اور اوس میں شک نہیں ہو سکتا اسی طرح حال ہے ہر شہادت کا جو قائم ہو اس امر پر کہ فلاں نے یہ قول نہیں
کیا یا یہ کام نہیں کیا تو یہ شہادت مقبول نہو گی ایسا ہی ہے ہزارہ میں کذا فی المحتوی لیکن صاحب شہادۃ شہادت
علی الخس سے دس مسائل کو مستثنیٰ کیا ہے کہ اوس میں شہادت نفی پر مقبول ہے تہجدہ اوس کے یہ صورت ہے کہ خاوند نے عورت کے
طلاق کو ایک امر مدعی پر معلق کیا اور شہادت اوس پر گزری تو یہ شہادت مقبول ہو جاوے گی اور یہ صورت ہے کہ شہادۃ
شہادت دی میراث کی اور یہ کہا کہ سوا اسکے اور کوئی وارث نہیں ہے تو یہ شہادت مقبول ہو گی اسی طرح شہادت نفی
مستواتر پر مقبول ہے باقی صورتیں اگر دیکھنا منظور ہیں تو انشاء کو مطالعہ کر لے مسالہ ایک مدعی علیہ نے اقرار کیا کہ میں
پھر مدعی ہوا اوس کے دادا کا ایک ہی مجلس میں تو مقبول ہو گا اور اگر مدعی اور مدعی علیہ دونوں کی مجلس میں گئی پھر مدعی
نیا اداسے دین کا اور قائم کیے گواہ اوس پر تو یہ دعویٰ مسموع ہو گا بشرطیکہ دعویٰ ایفا کا قبل اقرار کے نہ ہو
ورنہ باطل ہو گا اور جو دعویٰ کرے اداسے دین کا بعد انکار دین کے تو مقبول ہے باتفاق جیسا کہ اوپر گذر چکا ہے

ص حکم کتاب الاقرار

ف اقرار کا محبت ہونا قرآن مجید سے ثابت ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَالْيَكْلِلُ الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ چاہیے کہ اقرار کرے
وہ شخص سپہ حق ہو تو اگر اقرار محبت نہوتا تو اس حکم کے کچھ معنی نہوتے اور حدیث سے فرمایا حضرت علی المدنیہ آدہ سلم نے
قُلِ الْحَقُّ وَلَوْ كَانَ مُسْتَعْمِلًا یعنی تو کہ ٹھیک اگر جہ تلخ ہو روایت کیا اوسکو ابن حبان نے بسند صحیح ابو ذر سے اور حکم کیا حضرت
نے ماعز پر جو کہ اس سبب قرار نہ لے اور اجماع سے کیونکہ اجماع کیا امت محمدیہ نے نہ اقرار محبت ہو مگر حق میں میانہ گئی ثابت
کیا انھوں نے حد اور قصاص کو اقرار مقررے تو مال بطریق اولیٰ ثابت ہو گا اور عقل سے اس واسطے کہ شخص عاقل اپنی ذات
پر مجبور تھا اقرار نہ کرے جس چیز میں اس کی مضرت جان یا نقصان مال ہو ورنہ تو ترجیح ہوئی جانب مدق کو اوس کی ذات کے
حق میں سبب نہوتے تہمت کے اور کمال ولایت کے خطاوی مع زیادہ **ص** اقرار کہتے ہیں خبر دینے کو اس
بات کی کہ غیر کا حق مجھ پر لازم ہو **ف** جو شخص اقرار کرے اوسکو مقرر کہتے ہیں اور جسے حق کو اپنے اوپر ثابت کرے اوسکو
مقرر کہتے ہیں اور جس چیز کا اقرار کرے اوسکو مقرر کہتے ہیں **ص** حکم اقرار کا یہ ہے کہ مقرر اور اسکے بیان سے ظاہر ہوتا ہے
نہ کہ اقرار انشاء پر مقررے کہ ثبوت کا **ف** یعنی اقرار سے غرض اور غایت یہ ہے کہ ایک حق لازم کو ظاہر کرے نہ یہ کہ بالفعل
اوسکو کیا کرے جیسے انشای عقود ہوتی ہو آئے اسی حکم پر تفریع کرتا ہے **ص** تو اگر کسی نے اقرار کیا کہ مسلمان کا فر
میرے پاس ہے تو صحیح ہے اور اگر اقرار انشاء ہوتا تو یہ اقرار صحیح نہوتا کیونکہ لازم آتا انشاء سے تلبیک خروا سے مسلم کا وہ
یہ صحیح نہیں ہے جو کسی نے اقرار کیا طلاق اور عتاق کا زبردستی سے تو یہ اقرار صحیح ہو گا اور اگر اقرار انشاء ہوتا تو صحیح ہو جاتا
اس واسطے کہ زبردستی سے طلاق اور عتاق واقع ہو جاتے ہیں **ف** یعنی میرے اگر کوئی شخص غبی زود ہو کہ طلاق یا
عتاق کہتا ہو کر دیرے تو طلاق اور عتاق نافذ ہو جاوے گی جیسا کہ بیان اس کا کتاب الاکراہ میں آوے گا ورنہ مختار وغیرہ میں

اقرار کا
محبت ہونا
قرآن مجید سے
ثابت ہے

اور مسائل بھی سپر ترقی کیے ہیں ہاؤنٹین سے یہ جو کہ اگر ایک شخص نے غیر کے مال کو دوسرے کے لیے اقرار کیا تو وہ مال حسب
 مقرر کے پاس آدیا مقرر کو دلا یا جاوے گا اور نہ ہی وجہ کا اقرار زور کی طرف سے بلا شہود صحیح ہو اور اگر مقرر نے مقرر کا اقرار
 روکیا پھر قبول کیا تو صحیح نہیں ہوگا مگر جو مقرر لازم ہیں جیسے نکاح وغیرہ انہیں اقرار دینا ہوگا اور جب مقرر نے اقرار مقرر کا
 قبول کر لیا بعد اوتھ سے روکیا تو وہ نہ ہوگا اگر مقرر نے ایک دفعہ اقرار کیا اور مقرر نے اس کو دیکھ کر دیکھ کر دوسری بار پھر
 مقرر نے اقرار کیا اور مقرر نے تصدیق کی تو یہ دوسرا اقرار لازم ہوگا ایک شخص نے دوسرے پر دعویٰ کیا محض پر بندے
 اقرار مدعی علیہ کے ایک قریب معین کا تو یہ دعویٰ سموع نہ ہوگا جب مدعی یوں کہے کہ یہ میری ملک جو اور مدعی علیہ نے اس کا
 اقرار کیا جو میرے واسطے یا یوں کہے کہ میرا دسپرتا ہے اور اسی طرح اور سے اقرار بھی کیا ہو تو دعویٰ سموع ہوگا با تعلق آسوا سطر
 کہ مدعی نے اقرار مدعی علیہ کو سبب وجوب ملک کا نہیں ٹھہرایا پھر اگر مدعی علیہ انکار کرے تو قبول مفتی بہ جلف اصل مال پر
 لیا جاوے گا تا قریب البتہ اگر مدعی نے دعویٰ کیا مدعی علیہ پر ایک شو کا اور مدعی علیہ نے گواہ قائم کیے اس امر پر کہ مدعی نے اقرار کیا
 تھا اس بات کا کہ میرا کچھ حق مدعی علیہ کی طرف نہیں ہو تو یہ دعویٰ مدعی علیہ کا سموع ہوگا **ص** جس شخص آزاد عاقل بالغ
 نے **ف** حالت حیداری میں غوثی سے یا غلام یا نوں یا کسی ماؤن یا معتوہ ماؤن نے درختا **ص** اقرار کیا کسی
 حق معلوم یا مجبول کا تو صحیح ہے لیکن مقرر لازم ہوگا کہ اس شو مجبول کو میان مکرے قیمت وار چیز سے پھر اگر مقرر اس سے زیادہ کا دعویٰ کرے
 اور گواہ نہ رکھتا ہو دے تو قبول مقرر کا قسم سے مقبول ہوگا **ف** حاصل کلام یہ ہے کہ جہالت مقربہ کی مانع محبت اقرار نہیں ہے البتہ
 جہالت مقربہ یا مقربہ کی مانع ہے تو جس صورت میں مقربہ مجبول ہوگا تو مقربہ کیا جاوے گا اور اسکے اظہار اور بیان پر اور جب مقربہ یا مقربہ مجبول
 ہوگا تو اقرار ہی صحیح نہ ہوگا **ص** اگر مقرر نے یہ کہا کہ فلاں کا میرے سے پر مال ہو تو ایک رقم سے کم میں اس کی تصدیق نہ ہوگی اور
 جو یہ کہا کہ فلاں کا میرے اور پر مال ہو تو سونے اور چاندی میں مقدار نصاب کو تو سے **ف** یعنی میں نے یا راوند و سودم
ص کم میں راوند و ثون میں بکچیں راوند و ثون سے کم میں اور سوا انکے اور مالوں میں قیمت نصاب کو تو سے کم میں تصدیق کی جائیگی
ف درختا میں جو کہ اگر مقرر غلٹ ہوگا تو نصاب سرقہ سے کم میں تصدیق نہ ہوگی اور مقدار نصاب سرقہ میں تصدیق
 ہو جاوے گی اور اس قول کی تصحیح بھی ہونی ہو **ص** اور میں نصاب کو تو سے کم میں تصدیق نہ ہوگی اگر مقرر نے یوں کہا کہ فلاں
 عظام یعنی مجھ پر پڑے اسوا ہین **ف** اور اگر اسوا ہین عظام کی تفسیر غیر مال کو تو یعنی کپڑوں وغیرہ سے کر لیا تو میں نصاب
 کی قیمت معتبر ہوگی درختا **ص** اور در راہم کے اقرار میں تین درم سے کم میں اور در راہم کثیرہ کے اقرار میں دس درم
 کم میں تصدیق نہ ہوگی یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک نصاب سے کم میں تصدیق نہ ہوگی اگر مقرر نے کہا
 کہ فلاں کو تو ایک درہم لازم آوے گا اور جو کہ فلاں کو تو ایک درہم لازم آوے گا اور جو کہ فلاں کو تو ایک درہم لازم آوے گا اور جو کہ فلاں کو تو ایک درہم لازم آوے گا
 کے ساتھ تو کم میں درہم لازم آوے گا اور جو کہ فلاں کو تو ایک درہم لازم آوے گا اور جو کہ فلاں کو تو ایک درہم لازم آوے گا اور جو کہ فلاں کو تو ایک درہم لازم آوے گا
 ایکیش درہم لازم آوے گا اور جو کہ فلاں کو تو ایک درہم لازم آوے گا اور جو کہ فلاں کو تو ایک درہم لازم آوے گا اور جو کہ فلاں کو تو ایک درہم لازم آوے گا
 اصل میں ہر ایسے میں مذکور ہیں اور وہ متعلق ہیں خاصہ میں وجوب سے ہماری زبان میں اسکا کچھ لفظ نہ ہوگا **ص** اگر کچھ
 مجھ پر میری طرف غلام نے کا سا ہو تو یہ قرض پر مجمل ہوگا البتہ اگر امانت کا حفظ اسکے ساتھ کیا تو امانت شمار کی جاوے گی اور

اور مسائل بھی سپر ترقی کیے ہیں ہاؤنٹین سے یہ جو کہ اگر ایک شخص نے غیر کے مال کو دوسرے کے لیے اقرار کیا تو وہ مال حسب
 مقرر کے پاس آدیا مقرر کو دلا یا جاوے گا اور نہ ہی وجہ کا اقرار زور کی طرف سے بلا شہود صحیح ہو اور اگر مقرر نے مقرر کا اقرار
 روکیا پھر قبول کیا تو صحیح نہیں ہوگا مگر جو مقرر لازم ہیں جیسے نکاح وغیرہ انہیں اقرار دینا ہوگا اور جب مقرر نے اقرار مقرر کا
 قبول کر لیا بعد اوتھ سے روکیا تو وہ نہ ہوگا اگر مقرر نے ایک دفعہ اقرار کیا اور مقرر نے اس کو دیکھ کر دیکھ کر دوسری بار پھر
 مقرر نے اقرار کیا اور مقرر نے تصدیق کی تو یہ دوسرا اقرار لازم ہوگا ایک شخص نے دوسرے پر دعویٰ کیا محض پر بندے
 اقرار مدعی علیہ کے ایک قریب معین کا تو یہ دعویٰ سموع نہ ہوگا جب مدعی یوں کہے کہ یہ میری ملک جو اور مدعی علیہ نے اس کا
 اقرار کیا جو میرے واسطے یا یوں کہے کہ میرا دسپرتا ہے اور اسی طرح اور سے اقرار بھی کیا ہو تو دعویٰ سموع ہوگا با تعلق آسوا سطر
 کہ مدعی نے اقرار مدعی علیہ کو سبب وجوب ملک کا نہیں ٹھہرایا پھر اگر مدعی علیہ انکار کرے تو قبول مفتی بہ جلف اصل مال پر
 لیا جاوے گا تا قریب البتہ اگر مدعی نے دعویٰ کیا مدعی علیہ پر ایک شو کا اور مدعی علیہ نے گواہ قائم کیے اس امر پر کہ مدعی نے اقرار کیا
 تھا اس بات کا کہ میرا کچھ حق مدعی علیہ کی طرف نہیں ہو تو یہ دعویٰ مدعی علیہ کا سموع ہوگا **ص** جس شخص آزاد عاقل بالغ
 نے **ف** حالت حیداری میں غوثی سے یا غلام یا نوں یا کسی ماؤن یا معتوہ ماؤن نے درختا **ص** اقرار کیا کسی
 حق معلوم یا مجبول کا تو صحیح ہے لیکن مقرر لازم ہوگا کہ اس شو مجبول کو میان مکرے قیمت وار چیز سے پھر اگر مقرر اس سے زیادہ کا دعویٰ کرے
 اور گواہ نہ رکھتا ہو دے تو قبول مقرر کا قسم سے مقبول ہوگا **ف** حاصل کلام یہ ہے کہ جہالت مقربہ کی مانع محبت اقرار نہیں ہے البتہ
 جہالت مقربہ یا مقربہ کی مانع ہے تو جس صورت میں مقربہ مجبول ہوگا تو مقربہ کیا جاوے گا اور اسکے اظہار اور بیان پر اور جب مقربہ یا مقربہ مجبول
 ہوگا تو اقرار ہی صحیح نہ ہوگا **ص** اگر مقرر نے یہ کہا کہ فلاں کا میرے سے پر مال ہو تو ایک رقم سے کم میں اس کی تصدیق نہ ہوگی اور
 جو یہ کہا کہ فلاں کا میرے اور پر مال ہو تو سونے اور چاندی میں مقدار نصاب کو تو سے **ف** یعنی میں نے یا راوند و سودم
ص کم میں راوند و ثون میں بکچیں راوند و ثون سے کم میں اور سوا انکے اور مالوں میں قیمت نصاب کو تو سے کم میں تصدیق کی جائیگی
ف درختا میں جو کہ اگر مقرر غلٹ ہوگا تو نصاب سرقہ سے کم میں تصدیق نہ ہوگی اور مقدار نصاب سرقہ میں تصدیق
 ہو جاوے گی اور اس قول کی تصحیح بھی ہونی ہو **ص** اور میں نصاب کو تو سے کم میں تصدیق نہ ہوگی اگر مقرر نے یوں کہا کہ فلاں
 عظام یعنی مجھ پر پڑے اسوا ہین **ف** اور اگر اسوا ہین عظام کی تفسیر غیر مال کو تو یعنی کپڑوں وغیرہ سے کر لیا تو میں نصاب
 کی قیمت معتبر ہوگی درختا **ص** اور در راہم کے اقرار میں تین درم سے کم میں اور در راہم کثیرہ کے اقرار میں دس درم
 کم میں تصدیق نہ ہوگی یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک نصاب سے کم میں تصدیق نہ ہوگی اگر مقرر نے کہا
 کہ فلاں کو تو ایک درہم لازم آوے گا اور جو کہ فلاں کو تو ایک درہم لازم آوے گا اور جو کہ فلاں کو تو ایک درہم لازم آوے گا اور جو کہ فلاں کو تو ایک درہم لازم آوے گا
 کے ساتھ تو کم میں درہم لازم آوے گا اور جو کہ فلاں کو تو ایک درہم لازم آوے گا اور جو کہ فلاں کو تو ایک درہم لازم آوے گا اور جو کہ فلاں کو تو ایک درہم لازم آوے گا
 ایکیش درہم لازم آوے گا اور جو کہ فلاں کو تو ایک درہم لازم آوے گا اور جو کہ فلاں کو تو ایک درہم لازم آوے گا اور جو کہ فلاں کو تو ایک درہم لازم آوے گا
 اصل میں ہر ایسے میں مذکور ہیں اور وہ متعلق ہیں خاصہ میں وجوب سے ہماری زبان میں اسکا کچھ لفظ نہ ہوگا **ص** اگر کچھ
 مجھ پر میری طرف غلام نے کا سا ہو تو یہ قرض پر مجمل ہوگا البتہ اگر امانت کا حفظ اسکے ساتھ کیا تو امانت شمار کی جاوے گی اور

اگر اس کے بعد کہیگا تو دین ہی شمار کیا جاوے گا اور اگر یوں کہا کہ تیرے پاس یا تیرے ساتھ یا تیرے گھر میں یا تیری مجلس میں یا تیرے صندوق میں فلا نے کا اتنا ہی تو امانت پر محمول ہوگا **ف** اور جو کسی نے کہا کہ میرا سبیل اور سکا ہی یا جس کا میں مالک ہوں وہ اس کا ہی یا اس کو میرے مال میں سے یا میرے درامد میں سے اتنا ہی تو یہ سب سمجھا جاوے گا نہ اقرار تو ضرور ہے اتمام ہبہ کے لیے کہ قائل بعد اس قول کے وہ مال اس سے تسلیم کرے درمختار **ص** زید نے عمرو سے کہا کہ تجھ پر میرے ہزار روپے ہیں عمرو نے اس کے جواب میں یہ کہا کہ اوٹکو فدن کر لے یا پرکھ لے یا مجھے اونکی مہلت دے یا میں تجھ کو وہ دیکھا ہوں یا تو نے مجھ کو وہ روپہ معاف کر دیے ہیں یا خیرات کر دیے ہیں یا ہبہ کر دیے ہیں یا میں نے اوں روپیوں کا حوالہ کر دیا ہے تجھے زید پر ان سب کلمات سے عمرو کا اقرار ثابت ہو جاوے گا اور جو چھوٹے بغیر میرے کہا تو اقرار نہ ہوگا **ف** یعنی اوں روپیوں کی طرف ضمیر نہیں پھیری بلکہ اتنا ہی کہا کہ تو پر کھ لے یا وزن کر لے الی آخر وہ تو اقرار نہ ہوگا وجہ اس کی اصل میں مذکور ہے اور جو زید نے عمرو سے کہا کہ میرے تجھ پر ہزار روپے ہیں اور عمرو نے اس کے جواب میں سر سے اشارہ کیا تو یہ اشارہ اقرار نہ ہوگا اگر زید زبان سے بولنے پر قادر ہو درمختار **ص** اگر کوئی اقرار کرے اپنے اوپر ایک میعاد پر قرض کا اور مقررہ کہے کہ تجھے بالفعل دینا ہے تو مقررہ کا قول قسم سے مقبول ہوگا **ف** اگر مقررہ کے پاس گواہ نہ ہوں میعاد کے **ص** یعنی مقررہ کو قسم دلاؤ نیکے اس امر پر کہ یہ قرض میعاد پر نہیں ہے جو وجہ سے قسم کھالیکا تو قرض بالفعل دلا دیا جاوے گا **ف** برخلاف اس صورت کے کہ مقررہ نے کالے روپیوں کا اقرار کیا تو ویسے ہی روپہ اس پر لازم آوے نیکے جیسے مناس کا اقرار ساتھ دین میعاد کے کہ اس میں قول مناس ہی کا مستعمل ہوگا اگر زید نے عمرو سے ایک چیز خریدی یا مول چکایا یا امانت لی یا عاریت لی یا اس کی ہبہ اور کر کے لینے کی درخواست کی یا عمرو کے وکیل سے یہ امور کیے تو گو یا زید نے اقرار کر لیا اس بات کا کہ وہ چیز ملک ہو عمرو کی یا اگر زید اپنے لیے خواہ دو سترے کی طرف سے دکان لایا و مایا اس شو کا مدعی ہو عمرو پر تو یہ دعوی نہ سنا جاوے گا بسبب تناقض کے البتہ اگر زید نے سب عموں سے عمرو کو براہ عام کیا پھر عمرو پر دعوی کیا کسی اور کا وکیل بن کر یا وحی بن کر اپنے مول یا صغیر کے لیے تو درست ہو درمختار **ص** ایک شخص کے کہ مجھ پر ایک سوا اور روپہ ہے تو سو سے بھی مراد روپہ ہونگے یعنی ایک سوا ایک روپہ کا اقرار ہوا اور اگر کہے کہ سوا اور ایک کپڑا ہے تو پوچھا جاوے گا کہ سو سے کیا مراد ہے اسی طرح سوا اور دو کپڑوں کے اقرار میں اور اگر یوں کہے کہ میرے اوپر ہاتھ و ثلثہ آٹواں یعنی سوا و تین کپڑے ہیں تو سو سے بھی مراد کپڑے ہونگے اور جو ایک شخص نے اقرار کیا ایک گھوڑے کے غصب کا طریقے کے اندر تو صرف گھوڑا و سپر لازم ہوگا **ف** نہ طویلہ اس واسطے کہ غیر منقول میں شخص کے نزدیک غصب نہیں ثابت ہوتا قاعدہ کلیہ ان مسائل کا یہ ہے کہ جو چیز ظرف ہونیکے لائق ہو اگر منقول ہو تو ظرف اور ظروف دونوں مقرر لازم آوے نیکے اور اگر غیر منقول ہو تو صرف ظروف لازم آوے گا اور جو ظرف ہونیکے لائق نہیں ہے جیسے یوں کہے کہ فلا نے کا مجھ پر ایک درم ہے درم کے اندر تو صرف اہل لازم ہوگا نہ ثانی درمختار **ص** اور جو اقرار کیا ایک انگوٹھی کا تو اس کا حلقہ اور انگلیں دونوں لازم آوے نیکے اور تلواریں کے اقرار میں اس کا سیانہ اور پرتلا اور پھل لازم آوے گا اور جگہ کے اقرار میں اس کی لکڑیاں اور پردے بھی لازم آوے گا اور

اگر اس کے بعد کہیگا تو دین ہی شمار کیا جاوے گا اور اگر یوں کہا کہ تیرے پاس یا تیرے ساتھ یا تیرے گھر میں یا تیری مجلس میں یا تیرے صندوق میں فلا نے کا اتنا ہی تو امانت پر محمول ہوگا اور جو کسی نے کہا کہ میرا سبیل اور سکا ہی یا جس کا میں مالک ہوں وہ اس کا ہی یا اس کو میرے مال میں سے یا میرے درامد میں سے اتنا ہی تو یہ سب سمجھا جاوے گا نہ اقرار تو ضرور ہے اتمام ہبہ کے لیے کہ قائل بعد اس قول کے وہ مال اس سے تسلیم کرے درمختار زید نے عمرو سے کہا کہ تجھ پر میرے ہزار روپے ہیں عمرو نے اس کے جواب میں یہ کہا کہ اوٹکو فدن کر لے یا پرکھ لے یا مجھے اونکی مہلت دے یا میں تجھ کو وہ دیکھا ہوں یا تو نے مجھ کو وہ روپہ معاف کر دیے ہیں یا خیرات کر دیے ہیں یا ہبہ کر دیے ہیں یا میں نے اوں روپیوں کا حوالہ کر دیا ہے تجھے زید پر ان سب کلمات سے عمرو کا اقرار ثابت ہو جاوے گا اور جو چھوٹے بغیر میرے کہا تو اقرار نہ ہوگا یعنی اوں روپیوں کی طرف ضمیر نہیں پھیری بلکہ اتنا ہی کہا کہ تو پر کھ لے یا وزن کر لے الی آخر وہ تو اقرار نہ ہوگا وجہ اس کی اصل میں مذکور ہے اور جو زید نے عمرو سے کہا کہ میرے تجھ پر ہزار روپے ہیں اور عمرو نے اس کے جواب میں سر سے اشارہ کیا تو یہ اشارہ اقرار نہ ہوگا اگر زید زبان سے بولنے پر قادر ہو درمختار اگر کوئی اقرار کرے اپنے اوپر ایک میعاد پر قرض کا اور مقررہ کہے کہ تجھے بالفعل دینا ہے تو مقررہ کا قول قسم سے مقبول ہوگا اگر مقررہ کے پاس گواہ نہ ہوں میعاد کے یعنی مقررہ کو قسم دلاؤ نیکے اس امر پر کہ یہ قرض میعاد پر نہیں ہے جو وجہ سے قسم کھالیکا تو قرض بالفعل دلا دیا جاوے گا برخلاف اس صورت کے کہ مقررہ نے کالے روپیوں کا اقرار کیا تو ویسے ہی روپہ اس پر لازم آوے نیکے جیسے مناس کا اقرار ساتھ دین میعاد کے کہ اس میں قول مناس ہی کا مستعمل ہوگا اگر زید نے عمرو سے ایک چیز خریدی یا مول چکایا یا امانت لی یا عاریت لی یا اس کی ہبہ اور کر کے لینے کی درخواست کی یا عمرو کے وکیل سے یہ امور کیے تو گو یا زید نے اقرار کر لیا اس بات کا کہ وہ چیز ملک ہو عمرو کی یا اگر زید اپنے لیے خواہ دو سترے کی طرف سے دکان لایا و مایا اس شو کا مدعی ہو عمرو پر تو یہ دعوی نہ سنا جاوے گا بسبب تناقض کے البتہ اگر زید نے سب عموں سے عمرو کو براہ عام کیا پھر عمرو پر دعوی کیا کسی اور کا وکیل بن کر یا وحی بن کر اپنے مول یا صغیر کے لیے تو درست ہو درمختار ایک شخص کے کہ مجھ پر ایک سوا اور روپہ ہے تو سو سے بھی مراد روپہ ہونگے یعنی ایک سوا ایک روپہ کا اقرار ہوا اور اگر کہے کہ سوا اور ایک کپڑا ہے تو پوچھا جاوے گا کہ سو سے کیا مراد ہے اسی طرح سوا اور دو کپڑوں کے اقرار میں اور اگر یوں کہے کہ میرے اوپر ہاتھ و ثلثہ آٹواں یعنی سوا و تین کپڑے ہیں تو سو سے بھی مراد کپڑے ہونگے اور جو ایک شخص نے اقرار کیا ایک گھوڑے کے غصب کا طریقے کے اندر تو صرف گھوڑا و سپر لازم ہوگا نہ طویلہ اس واسطے کہ غیر منقول میں شخص کے نزدیک غصب نہیں ثابت ہوتا قاعدہ کلیہ ان مسائل کا یہ ہے کہ جو چیز ظرف ہونیکے لائق ہو اگر منقول ہو تو ظرف اور ظروف دونوں مقرر لازم آوے نیکے اور اگر غیر منقول ہو تو صرف ظروف لازم آوے گا اور جو ظرف ہونیکے لائق نہیں ہے جیسے یوں کہے کہ فلا نے کا مجھ پر ایک درم ہے درم کے اندر تو صرف اہل لازم ہوگا نہ ثانی درمختار اور جو اقرار کیا ایک انگوٹھی کا تو اس کا حلقہ اور انگلیں دونوں لازم آوے نیکے اور تلواریں کے اقرار میں اس کا سیانہ اور پرتلا اور پھل لازم آوے گا اور جگہ کے اقرار میں اس کی لکڑیاں اور پردے بھی لازم آوے گا اور

اگر اس کے بعد کہیگا تو دین ہی شمار کیا جاوے گا اور اگر یوں کہا کہ تیرے پاس یا تیرے ساتھ یا تیرے گھر میں یا تیری مجلس میں یا تیرے صندوق میں فلا نے کا اتنا ہی تو امانت پر محمول ہوگا اور جو کسی نے کہا کہ میرا سبیل اور سکا ہی یا جس کا میں مالک ہوں وہ اس کا ہی یا اس کو میرے مال میں سے یا میرے درامد میں سے اتنا ہی تو یہ سب سمجھا جاوے گا نہ اقرار تو ضرور ہے اتمام ہبہ کے لیے کہ قائل بعد اس قول کے وہ مال اس سے تسلیم کرے درمختار زید نے عمرو سے کہا کہ تجھ پر میرے ہزار روپے ہیں عمرو نے اس کے جواب میں یہ کہا کہ اوٹکو فدن کر لے یا پرکھ لے یا مجھے اونکی مہلت دے یا میں تجھ کو وہ دیکھا ہوں یا تو نے مجھ کو وہ روپہ معاف کر دیے ہیں یا خیرات کر دیے ہیں یا ہبہ کر دیے ہیں یا میں نے اوں روپیوں کا حوالہ کر دیا ہے تجھے زید پر ان سب کلمات سے عمرو کا اقرار ثابت ہو جاوے گا اور جو چھوٹے بغیر میرے کہا تو اقرار نہ ہوگا یعنی اوں روپیوں کی طرف ضمیر نہیں پھیری بلکہ اتنا ہی کہا کہ تو پر کھ لے یا وزن کر لے الی آخر وہ تو اقرار نہ ہوگا وجہ اس کی اصل میں مذکور ہے اور جو زید نے عمرو سے کہا کہ میرے تجھ پر ہزار روپے ہیں اور عمرو نے اس کے جواب میں سر سے اشارہ کیا تو یہ اشارہ اقرار نہ ہوگا اگر زید زبان سے بولنے پر قادر ہو درمختار اگر کوئی اقرار کرے اپنے اوپر ایک میعاد پر قرض کا اور مقررہ کہے کہ تجھے بالفعل دینا ہے تو مقررہ کا قول قسم سے مقبول ہوگا اگر مقررہ کے پاس گواہ نہ ہوں میعاد کے یعنی مقررہ کو قسم دلاؤ نیکے اس امر پر کہ یہ قرض میعاد پر نہیں ہے جو وجہ سے قسم کھالیکا تو قرض بالفعل دلا دیا جاوے گا برخلاف اس صورت کے کہ مقررہ نے کالے روپیوں کا اقرار کیا تو ویسے ہی روپہ اس پر لازم آوے نیکے جیسے مناس کا اقرار ساتھ دین میعاد کے کہ اس میں قول مناس ہی کا مستعمل ہوگا اگر زید نے عمرو سے ایک چیز خریدی یا مول چکایا یا امانت لی یا عاریت لی یا اس کی ہبہ اور کر کے لینے کی درخواست کی یا عمرو کے وکیل سے یہ امور کیے تو گو یا زید نے اقرار کر لیا اس بات کا کہ وہ چیز ملک ہو عمرو کی یا اگر زید اپنے لیے خواہ دو سترے کی طرف سے دکان لایا و مایا اس شو کا مدعی ہو عمرو پر تو یہ دعوی نہ سنا جاوے گا بسبب تناقض کے البتہ اگر زید نے سب عموں سے عمرو کو براہ عام کیا پھر عمرو پر دعوی کیا کسی اور کا وکیل بن کر یا وحی بن کر اپنے مول یا صغیر کے لیے تو درست ہو درمختار ایک شخص کے کہ مجھ پر ایک سوا اور روپہ ہے تو سو سے بھی مراد روپہ ہونگے یعنی ایک سوا ایک روپہ کا اقرار ہوا اور اگر کہے کہ سوا اور ایک کپڑا ہے تو پوچھا جاوے گا کہ سو سے کیا مراد ہے اسی طرح سوا اور دو کپڑوں کے اقرار میں اور اگر یوں کہے کہ میرے اوپر ہاتھ و ثلثہ آٹواں یعنی سوا و تین کپڑے ہیں تو سو سے بھی مراد کپڑے ہونگے اور جو ایک شخص نے اقرار کیا ایک گھوڑے کے غصب کا طریقے کے اندر تو صرف گھوڑا و سپر لازم ہوگا نہ طویلہ اس واسطے کہ غیر منقول میں شخص کے نزدیک غصب نہیں ثابت ہوتا قاعدہ کلیہ ان مسائل کا یہ ہے کہ جو چیز ظرف ہونیکے لائق ہو اگر منقول ہو تو ظرف اور ظروف دونوں مقرر لازم آوے نیکے اور اگر غیر منقول ہو تو صرف ظروف لازم آوے گا اور جو ظرف ہونیکے لائق نہیں ہے جیسے یوں کہے کہ فلا نے کا مجھ پر ایک درم ہے درم کے اندر تو صرف اہل لازم ہوگا نہ ثانی درمختار اور جو اقرار کیا ایک انگوٹھی کا تو اس کا حلقہ اور انگلیں دونوں لازم آوے نیکے اور تلواریں کے اقرار میں اس کا سیانہ اور پرتلا اور پھل لازم آوے گا اور جگہ کے اقرار میں اس کی لکڑیاں اور پردے بھی لازم آوے گا اور

جو اقرار کیا کہ جو رکعتوں کے میں یا کپڑے کا رومال میں یا کپڑے میں **ف** یا لے گا کسی میں یوں میں مہایہ **ص** تو
 غرت اور غرت دونوں اوسے لازم آویں گے اور جو اقرار کیا ایک کپڑے کا دس کپڑوں میں تو صرف ایک ہی کپڑا لازم ہوگا
 نزدیک نہیں کے اس واسطے کہ دس کپڑے ایک کپڑے کے تابع نہیں ہو سکتے اور امام محمد کے نزدیک گیارہ کپڑے لازم آویں گے
 اس واسطے کہ نفیس کپڑا کئی کپڑوں کی تہ میں ہوتا ہو اور جو اقرار کیا کہ مجھ پر پانچ کپڑے ہیں پانچ کپڑوں میں اور نیت کی ضرب کی تو
 صرف پانچ کپڑے لازم آویں گے اور اگر نیت کی پانچ کی ساتھ پانچ کے تو دس دینے ہونگے اور حسن بن زیاد کے نزدیک پچیس کپڑے
 لازم آویں گے اور جو یہ کہہ کہ فلا نے کے میرے اوپر ایک درہم سے دس درہم تک ہیں یا ایک درہم سے بیس درہم تو نو درہم لازم
 آویں گے امام ابو حنیفہ کے نزدیک درہم میں کے نزدیک دس درہم اور زفر کے نزدیک آٹھ درہم اور اگر یوں کہے کہ فلا نے کا اس
 گھر میں سے اس دیوار سے لیکر اس دیوار تک جو نو درہم دیوار میں داخل ہوگی صحیح ہو اقرار حمل کا دوسرے کے لیے **ف**
 مشکایہ کہے کہ میری اس لونڈی یا بکری کا حمل فلا نے کے لیے **ص** اور یہ اقرار محمول کیا جاوے گا وصیت پر یعنی ایک
 شخص وصیت کر گیا اپنی لونڈی یا بکری کے حمل کی کسی اور شخص کے لیے بعد اس کے موصی مر گیا تو اب وارث مقرر کا اقرار کرنا ہو
 اس حمل کا موصی نہ کے واسطے اسی طرح صحیح ہو اقرار حمل کے لیے مشکایہ کہے کہ فلا نے عورت کے حمل کے میرے اوپر ہزار درہم ہیں
 بشرطیکہ کوئی ایسا سبب بیان کرے جس سے وہ مال حمل کا ہو سکے جیسے وصیت یا میراث اس لیے کہ وصیت حمل کے لیے
 صحیح ہو اور اسی طرح حمل وارث بھی ہوتا ہو پھر اگر وہ عورت وقت اقرار سے چھ مہینے سے کم میں ایک بچہ زندہ جنم یا دو بچہ زندہ
 جنم تو وہ مال ہونگا ہو جاوے گا اور اگر مردہ جنم تو وہ مال موصی اور مورث کا ہوگا تو ان کے وارثوں میں تقسیم ہوگا اور اگر ایسا
 سبب بیان کرے جو حمل سے نہیں ہو سکتا جیسے کہے کہ میں نے اس حمل کو ہمہ کیا تھا یا میں نے اس حمل کا وکیل ہو کر اس
 چیز کو خرید یا میں نے اس کے ہاتھ یہ چیز بیچ کی جو یا میں نے اس سے قرض لیا ہو یا بالکل سبب بیان کرے تو یہ اقرار لغو
 ہو جاوے گا **ف** باتفاق ایہ مثلثہ **ص** اگر اقرار کرے کسی چیز کا بشرط یا مثلاً یوں کہے کہ فلا نے کے مجھ پر ہزار درہم
 ہیں لیکن اس شرط پر کہ مجھ کو تین دن تک اختیار ہو تو اقرار صحیح ہوگا اور بشرط یا محض باطل ہوگی **ف** اس واسطے کہ اختیار
 فتح کے لیے ہوتا ہو اور اقرار قابل فتح کے نہیں ہو **ص** اگر ایک شخص نے اقرار کیا بعد اس کے دعویٰ کیا کہ میں نے
 جھوٹہ کہا تھا تو طرفین کے نزدیک اس کے قول کی طرف التفات نہ ہوگا لیکن فتویٰ ابو یوسف کے قول پر ہو کہ مقرر کے
 قسم لیا ہوگی اس امر پر کہ جھوٹہ نہیں بولا تھا اسی طرح پر اگر مقرر کے وارث نے دعویٰ کیا کہ میرے مورث نے جھوٹہ
 کہہ دیا تھا تو بعضوں کے نزدیک وارث کے اس قول پر لگنا نہ ہوگا اور اصرار یہ ہو کہ مقرر نے بیان بھی اسی طور پر قسم لی
 جاوے گی اور اگر مقرر کہے کہ میں نے وارثوں سے علم پر قسم لیا جاوے گی یعنی یوں کہ ہم نہیں جانتے کہ مقرر نے یہ اقرار جھوٹہ کیا تھا
 مسائل مطہرہ کتابت اقرار کا حکم کرنا مثل اقرار کے ہو اس واسطے کہ جیسے اقرار زبان سے ہوتا ہو ویسے ہی اونکلیوں کے لکھنے
 سے ہوتا ہو تو اگر ایک شخص نے منشی سے کہا کہ خط لکھ میرے اس اقرار کا کہ مجھ پر ہزار درہم ہیں یا لکھ میرے گھر کا بیعنامہ یا میری
 عورت کا طلاق نامہ تو اقرار صحیح ہو گیا خواہ منشی اونکو لکھے یا نہ لکھے اگر مدعی علیہ نے اقرار کیا مال کا ایک گواہ کے
 سامنے پھر دوسری بار دوسرے گواہ کے سامنے تو یہ گواہی صحیح ہو سکتی ہو اگر مدعی علیہ نے اقرار کرے نہ انکار تو قاضی

۱۵ درہم
 سونے میں پانچ
 میں خاتمہ پانچ
 باسوقہ صدقہ
 میں پانچ ہزار درہم
 کے نزدیک درہم
 سونے میں پانچ
 ۱۵ درہم
 نزدیک ہزار درہم
 درہم میں پانچ درہم
 سونے میں پانچ درہم
 ۱۵ درہم

اوسکو قید کرے یہ سنگ کی بات قرار کرے یا کھانسی کی بات کہ میری بیٹی ہو یا اوسکی لڑکی تو یہ قرار قوی کا قرار ہوگا اس صورت میں
منکر ہوئے کا خلاف ہر کا قرار کرے کہ وہ قیاسی ہوگا کذا فی الذم المختار فی الخطا وی القیۃ ملتقطاً من مواضع

ص باب استثناء کے بیان میں

ف یعنی اقرار میں سے کچھ نکال لینے کے بیان میں **ص** جس چیز کا اقرار کیا ہوا ہو میں سے کسی قدر کو استثناء کیا جاتی
نکال ڈالنا صحیح ہے بشرطیکہ یہ استثناء متصل ہووے اقرار سے **ف** مثلاً کہنے کے زید کے مجھ پر دل رو بہ بین مگر دیوید کو تو درکم
کو ساتھ ہی لگا کر لیا تو یہ استثناء صحیح ہوگا **ص** اور بعد استثناء کے جو باقی رہے گا وہ مقرر لازم آوے گا **ف** مثلاً مثال میں کہ میں
آٹھ روپے لازم آوے گا **ص** اور جو ب کا استثناء کرے سے تو باطل ہے **ف** مثلاً کہنے کے میرے اوپر ہزار روپے ہیں کہ میں
ص اور اوپر سب لازم آوے گا **ف** تو مثال مذکور میں ہزار روپے دینے ہوئے **ص** جو چیز میں بیٹی ہیں
یا ملتے ہیں ان کو دیوید میں سے استثناء کرنا درست ہے تو اس قدر کی قیمت کم کر کے باقی روپے دینا ہوئے گا اور ان کے سوا اور چیزوں
کو نکالنا درست نہیں ہے مثلاً اگر کہا کہ میرے اوپر سو روپے ہیں ایک دینا کر یا ایک قفیر گھوٹ کر تو استثناء صحیح ہوگا واسطے وجود استثناء
فی الجملہ کے اور سو روپے میں سے قیمت ایک دینا اور قفیر کی تجربہ کر کے باقی درہم دینا ہوئے گا اور جو کہا میرے اوپر سو روپے ہیں ایک
کپڑا تو یہ استثناء صحیح ہوگا نزدیک شخص کے اور یا م محمد کے نزدیک کسی صورت میں صحیح ہوگا اور شافعی کے نزدیک سب صورتوں میں
صحیح ہوگا جس شخص نے اقرار کیا ایک مرکا اور اس کے ساتھ انشاء اللہ تعالیٰ ملا دیو تو اقرار باطل ہو جائیگا اگر کسی نے دار کے اقرار میں
صحت واسطے ثابت کیا ہے **ف** عمارت کا استثناء کیا تو صحیح ہوگا یعنی زمین اور عمارت اس کی دونوں مقرر کی ہو جائیگی اس لیے کہ بنا داخل ہوتی ہیں زمین بالغ
اور جو چیز بالغ داخل ہو اس کا استثناء صحیح نہیں آئے اگر یوں کہے کہ عمارت میری ہے اور زمین تیرا تو جیسا کہ لکھا گیا وہ صحیح ہوگا اور
انگشتی کا نگینہ اور بانگے درخت مثل عمارت کے ہیں **ف** یعنی اگر کسی نے کہا کہ یہ انگشتی فلاں کی ہے مگر نگین میرا ہے
یا یہ بانگے اوس کا ہے مگر درخت مجھ کے جو زمین میں میرے ہیں تو یہ استثناء صحیح نہیں آئے اگر یوں کہیگا کہ اس انگوٹھی کا جھلا اوس کا
ہو اور نگین میرا ہے یا زمین اس بانگے کی اوسکی ہے اور درخت مجھ کے میرے ہیں تو جیسا کہ لکھا گیا وہ صحیح ہوگا کذا فی الاصل **ص**
اور اگر کہا کہ اوس شخص کے میرے اوپر ہزار روپے ہیں ایک غلام کی قیمت کے کہ ابھی تک میں نے اوس غلام پر قبضہ نہیں کیا ہے
تو اگر ایک غلام معین کو ذکر کیا ہے اس صورت میں مقرر نے اگر وہ غلام مقرر کے حوالہ کیا تب مقرر ہزار روپے دینا پڑے گا اور اگر غلام نہیں
دیا تو کچھ نہ دینا ہوگا اور اگر غلام معین کو نہ کہا ہو تو مقرر ہزار روپے واجب ہوئے اور یہ قول دسکا کہ میں نے ابھی اوس غلام پر قبضہ
نہیں کیا لغو ہو جائیگا **ف** امام صاحب کے نزدیک برابر ہے کہ اس قول کو اوس کلام کے ساتھ کہے یا جدا کہے کیونکہ اوسنے
جب لکھا کہ قبضہ کا ایک شرط معین میں تو کو یا منکر ہو اور جو ب راہم کا واسطے کہ جہالت بیع مثل ہلاک بیع کے ہے تو قیمت جہالت کی
تو یہ رجوع ہو گیا اقرار سے اور وہ سمجھ نہیں اور صاحبین کے نزدیک اگر یہ قول اوس قرار سے ملا ہو تو اس صورت میں تصدیق
اوسکی کی جاوے گی کیونکہ یہ بیانی تغیر ہے اور نہ نزدیک کذا فی الاصل **ص** جس طرح مقرر نے یوں کہا کہ میرے اوپر ہزار روپے ہیں
کہ میں بہت قیمت شراب یا شہرے **ف** یا جوے کے مال کے یا انا کی قیمت کے یا مروسے کے یا خون کے درخت **ص**
تو مقرر ہزار روپے لازم ہے ہونے لہذا یہ اقوال لغو ہو جائیں گے **ف** امام صاحب کے نزدیک اگر یہ اوسکو قرار کے ساتھ ملے

۱۲۴
جلد سوم صفحہ ۱۲۴
استثنائات

بجہ اول النسب ہو اور اس میں کا اول کا مقرر ہو سکتا ہو اور تصدیق کی اس کی لڑکے نے تو نسب سے لڑکے کا ثابت ہو جاوے گا مقرر
 سے اگر مقرر وقت اقرار کے مریض ہو اور وہ لڑکا شریک ہو جاوے گا اور وارثوں کا میراث میں اور تصدیق لڑکے کی اس وقت در
 ہو کہ وہ لڑکا گفتگو کر سکتا ہو اور جو گفتگو کر سکتا ہو اور مر جاوے مقرر ثابت ہو گا نسب و سکا اور شریک ہو گا ورنہ میں اور تصدیق کی
 کچھ حاجت نہیں ہے **ف** اشیاء میں ہو کہ علی بن احمد سوال کیے گئے ایک شخص سے کہ مر گیا اور ترکہ چھوڑ گیا تو اس کو وارثوں نے تقسیم
 کر لیا بعد تقسیم کے ایک شخص آیا اور اس نے دعویٰ کیا کہ میت میرا باپ تھا اور ثابت کیا اس نے نسب کو خود کفایتی کے گواہوں سے
 اس طرح میراث میں نے اقرار کیا تھا اس کی فرزند کی کا اور قاضی نے حکم کر دیا اس کے ثبوت نسب کا ثبوت اس سے یہ کہتے ہیں تو اس
 امر کو ثابت کر کہ میت نے تیری ماں سے نکاح کیا تھا تو یہ قول ورنہ کا دافع ہو سکتا ہو یا نہیں تو کما علی بن احمد نے کہ اگر قاضی
 اس کے ثبوت نسب کا حکم کر چکا ہو تو نسب و فرزند کی اس کی ثابت ہو گئی اب کچھ حاجت زیادتی کی نہیں ہے انتہی اور اوپر گزیر چکا تھا
 قنہ سے کہ اقرار بالولد عورت حرم سے اقرار بالنکاح ہو حافظ **ص** مرد یا عورت اگر کسی کو اپنا بیٹا یا بیٹیا بیوی یا خاوند یا
 مولیٰ یعنی آزاد کو زینوا الیبتا دے اور وہ لوگ مقرر کی تصدیق کریں تو اقرار صحیح ہو جاوے گا اور اس طرح شرط ہو تصدیق زوج کی اور
 عورت جب کسی کو بیٹا کہے تو ایک شرط اور ہو وہ یہ کہ ایک عورت کو اسی دے اس امر پر کہ یہ لڑکا اس عورت سے پیدا ہوا ہو اور مقرر
 اگر اقرار کیا نسب کا حالت حیات میں اور مقرر نے اس کی تصدیق کی بعد موت مقرر کے تو صحیح ہو مگر جب وہ تصدیق کرے زوج کی حیثیت
 کی بعد و جانے زوج کے اس کے اقرار پر تو یہ تصدیق صحیح نہ ہوگی امام صاحب کے نزدیک و صاحبین کے نزدیک صحیح ہو جاوے گا اگر اقرار کرے
 سوائے رشتہ ولادت کے و دوسرے جیسے کہ یہ میرا بھائی ہے یا چچا ہے **ف** در مختار میں ہے کہ اسی میں اعلیٰ ہے یہ اقرار بھی کہ میرا
 پوتا ہے یا دادا ہے **ص** تو یہ اقرار صحیح نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ اقرار کرنا نسب کا شخص غیر ہے **ف** کیونکہ جب سنے یہ کہا کہ یہ میرا بھائی
 ہے تو ثابت کیا اس کا نسب اپنے باپ سے اور جب کہ میرا چچا ہے تو اوٹھا یا نسب کو اپنے دادا پر اور اقرار حجت قاصرہ ہے یعنی صرف
 دلیل جو مقرر پر غیر ہو اس کے کہنے سے دوسرے پر نسب کیسے ثابت ہوگا **ص** اور وارث ہوگا ایسا مقرر جب کوئی باور
 وارث مقرر کا نہ ہو دے نہ قریب و نہ بعید **ف** یعنی نہ کوئی مقرر کا ذوی الفروض میں ہو نہ عصباء سے نہ ذوی الارحام
 اور اگر کوئی دوسرا وارث قریب یا بعید مقرر کا موجود ہوگا تو ایسا مقرر محروم ہوگا میراث سے **ص** جس کا باپ مر گیا ہو مگر
 اقرار کرے کسی کے واسطے اپنا بھائی ہو نہ کیا تو مقرر اس کے حصہ میراث میں شریک ہو جاوے گا لیکن نسب و سکا ثابت نہ ہوگا ورنہ کے
 عمر پر سورہ پڑ آتے تھے اب یہ دو بیٹے خالد اور ولید چھوڑ کر مر گیا جنہیں سے خالد نے یہ اقرار کیا کہ ہمارا باپ یعنی زید عمر سے منجملہ زید
 قرضہ چاس و بیہ و مولیٰ چکا ہے **ف** اور دوسرا بیٹا یعنی ولید اس سے منکر ہو اور خالد نے یہ بیان گواہوں سے ثابت نہ کیا **ص**
 تو خالد کو کچھ نہ ملے گا اور چاس و بیہ و مولیٰ کے حصہ میراث میں صرف ولید کو ولادہ باوے جائیگا **ف** بعد قسم لینے کے اس طرح کہ واللہ اس کو معلوم نہیں
 کہ اس کے باپ سے سورہ پڑ سے نصف و مولیٰ لے اور یہ قسم بھائی کے حق کے لیے ہو اور جو خالد یہ کہتا ہو کہ باپ ہمارا سارا دین مولیٰ چکا ہے
 تب بھی ولید کو چاس و بیہ و مولیٰ لے جائیگا قسم لیکر لیکن بیان قسم عمر کے حق کے لیے ہوگی تو اول صورت میں اگر ولید قسم نہ کھائے
 تو خالد اس کے حصے میں شریک ہو جاوے گا اور ثانی صورت میں اگر ولید قسم نہ کھائے تو عمر و بری الذمہ ہو جاوے گا و طحاوی

ص کتاب الصلے

۵۰
 یہ جو نصبت
 ہے
 یہ جو نصبت

یہ کتاب جو صلح کے بیان میں **ف** صلح کا جو از کلام اللہ سے ثابت ہو فرمایا اللہ تعالیٰ نے وہ صلح ہے جو صلح یعنی صلح شرعیہ اور روایت کی ترغیبی نے عمرو بن عوف نے فرمائی کہ صلح جائزہ و در بیان میں مسلمانوں کے مگر وہ صلح جو حرام کرے حلال کو یا حلال کرے حرام کو اور مسلمان ثابت رہیں شرطوں پر اپنی مگر وہ شرط کہ حرام کرے حلال کو یا حلال کرے حرام کو صحیح کیا جس بیٹ کو ترمذی نے اور منکر کیا اور مسلمانوں نے اس واسطے کہ روایت کثیر بن عبد اللہ بن عمرو بن لطف کی ضعیف ہو اور شاید کہ ترمذی نے اعتبار کیا اور اسکے کثرت طرق کا لیکن صحیح کیا اور مسلمان جناب نے ابو ہریرہ کی روایت سے اسے خارج کیا اور اسکا ابو داؤد نے ابو ہریرہ سے کتاب القضا میں **ص** صلح ایک عقد ہے جو مشاوت یا ہر نزاع کو اور صحیح ہے صلح حلال میں خواہ مدعی علیہ مقرر ہو دے یا منکر ہو یا چاہے ہو کہ نہ اقرار کرے نہ انکار کرے **ف** اور شافعی کے نزدیک صلح نہیں صحیح ہو مگر اقرار مدعی علیہ کی صورت میں کذا فی الاصل **ص** اگر مدعی علیہ اقرار کرتا ہو اور صلح واقع ہوئی مال سے بعوض مال کے تو یہ صلح بیع کے حکم میں ہو تو جاری ہونگے احکام بیع کے اور میں جیسے شفعہ اور خیال العیب اور خیال الردیت اور خیال الشرط پر اگر صلح واقع ہوئی ہو ایک گھر کے دعوے سے یا ایک گھر پر تو شفعہ کو شفعہ ہو گا اور پھر بیع کا اختیار ثابت ہو گا مدعی اور مدعی علیہ دونوں کو بدل صلح اور مصالح عنہ میں **ف** جانتا چاہیے کہ مصالح علیہ و بدل صلح اسکو کہتے ہیں جس پر صلح واقع ہوئی ہو اور مصالح عنہ وہ جو جس چیز کا دعویٰ چھوڑ دیا مثلاً زید نے خالد سے ایک مکان کا دعویٰ کیا خالد نے کہا کہ مجھ سے شعور دم لے لے اور مکان کا دعویٰ نکلے تو شعور مصالح علیہ و بدل صلح ہوے اور وہ مکان مصالح عنہ چھوڑ دیا شفعہ کی صورت یہ ہو کہ زید نے عمرو سے صلح کر لی ایک مکان یا ایک مکان کے دعوے سے تو دونوں مکان کے شفعیوں کو دعویٰ شفعہ پہنچتا ہو **ص** صلح میں اگر بدل صلح معلوم نہ ہو بلکہ مجهول ہو تو صلح فاسد ہو جاوے گی **ف** اور اگر مصالح عنہ مجهول ہو تو کو کچھ حاج نہیں ہوا واسطے کہ وہ ساقط ہو جاتا ہو مدعی علیہ کے ذمے سے اور ساقط کی جمالت باعث منازعت نہیں ہو درختنا **ص** مصالح عنہ میں بعد صلح کے بقدر غیہ کا حق نکلے تو اس کے موافق حصہ سعدی بدل صلح میں پھر دیوے اور بقدر بدل صلح میں غیر کا حق نکلے تو اس کے حصے کے موافق مدعی علیہ مدعی کو مصالح عنہ میں پھر دیوے **ف** اس واسطے کہ یہ صلح معاوضہ ہو اور معاوضہ کا یہی حکم ہو درختنا **ص** اور جو صلح واقع ہوئی مال سے بعوض منفعت کے **ف** تو اگر وہ منفعت ایسی ہو جس میں مدت کا بیان کرنا ضرور ہو تو مدت کا بیان شرط ہو گا جیسے مدت گھر کا رہنا اور نہ ضرور نہیں جیسے ایک چیز کا دوسری جگہ پر پونچنا دیکھا کذا فی الاصل **ص** تو وہ صلح اجارہ کا حکم رکھتی اس صورت میں اگر مدت کے دونوں میں کوئی مر جاوے یا تو صلح باطل ہو جاوے گی جو صلح کہ مدعی علیہ کے انکار یا چاہے رہنے کی صورت میں واقع ہو تو وہ مدعی کے حق میں معاوضہ ہو اور مدعی علیہ کے حق میں فدیہ ہو قسم کا **ف** یعنی جہت علیہ منکر ہو تو اس پر قسم لازم آتی ہو تو کو مدعی علیہ یہ بدل صلح عوض میں قسم کے دیتا ہو **ص** اور قطع نزاع کا تو اگر مدعی علیہ منکر ہو اور ایک گھر مصالح عنہ ہو تو اس صورت میں شفعہ واجب نہ ہو گا اور جو گھر مصالح علیہ ہو تو شفعہ واجب ہو گا **ف** اس واسطے کہ جب گھر مصالح عنہ ہو تو وہ گھر بدستور سابق مدعی علیہ کے قبضہ میں رہا اور مدعی علیہ کے مکان میں یہ نہیں ہو کہ یہ گھر مدعی کی ملک تھا اور سابق ملک میری اس گھر پر ہوئی جو شفعہ واجب ہو گا اور نہ مدعی کا جہت نہیں ہو سکتا مدعی علیہ پر خلاف اس صورت کہ وہ گھر مصالح علیہ ہو کیونکہ وہ مدعی کا تھا اور میں یہ صلح اسکو عوض میں اپنے حق کے جس کا صلح کیا جاوے گا اس کے حکم پر اور واجب ہو گا

یہ کتاب جو صلح کے بیان میں

یہ کتاب جو صلح کے بیان میں

یہ کتاب جو صلح کے بیان میں

ص شخص کذا فی الاصل **ص** صلح حکومت اور انکار میں اگر مصالح عنہ کسی قدر اور کانٹے تو مدعی یا مستدبر بدل صلح میں
مدعی علیہ کو بچھ کر مستحق سے خصومت کر لے وے اور جو مصالح علیہ کل یا بعض کسی اور کانٹا تو کل کی صورت میں کل صلح ہوگا
دعویٰ اور بعض کی صورت میں بعض مصالح عنہ کا دعویٰ مدعی علیہ پر بچھ کرنے کے **ف** اور بدل صلح کا تلف ہو جانا تسلیم
تسلیم کے طرف مدعی کے سبب قسم کی صلحوں میں مثل استحقاق کے جو در مختار **ص** زید نے ایک گھر کا دعویٰ کیا مگر جو بعد
اوس کے اوس گھر کے ایک حصے پر صلح کر لی تو یہ صلح صحیح نہ ہوگی اور حیلہ اسکی صحت کا یہ ہے کہ بدل صلح میں کوئی چیز اور بریاد ہو جائے
ایک ریم یا ایک کپڑا کہ یہ شوبانی گھر کا عوض ہو جاوے یا باقی گھر کے دعوے سے زید عمر کو بری کر دے **ف** یہ صلح اس واسطے
صحیح نہیں ہے کہ ایک گھر کا مکمل گھر کا عوض نہیں ہو سکتا تو جب مدعی علیہ نے بدل صلح میں ایک ریم یا ایک کپڑا وغیرہ زیادہ کر دیا تو یہ
شوزائد عوض و مستدبر جسے کی ہو جاوے گی جو مدعی علیہ پاس باقی رہا ہو اور اگر مدعی نے بری کر دیا مدعی علیہ کو باقی مکان کے دعوے سے
تب بھی صحیح ہو جاوے گی اس واسطے کہ یہ ابراہیم دعویٰ اعیان سے اور ایسا ابراہیم جو اکتبہ ابرار اعیان سے درست نہیں جو اس واسطے
کہ اگر کسی نے ابراہیم کو یا تو اس کو سکولے لینا درست ہو لیکن قاضی کے نزدیک اس کا دعویٰ سمجھنا ہوگا اور نہ
ان دونوں میں ظاہر ہوگا اس صورت میں کہ جب گھر مدعی علیہ کے قبضے میں ہو و اور مدعی بری کر دے اس کو دعویٰ سے اس
گھر کے تو صحیح ہوگا یہ ابراہیم دعویٰ علیہ کے قبضے میں نہ ہو وے مثلاً ایک شخص گیا اور ترکہ چھوڑ گیا اب ایک شخص دارنوں میں اپنے
حصے سے ابراہیم کو یا تو یا صحیح ہوگا کیونکہ یہ ابراہیم اعیان ہو کذا فی الاصل زیادہ اور صلح بعض میں پر تو صحیح ہو و اور مدعی علیہ بری الذمہ
ہو جاوے گا باقی درج قضائے زید تو اسی واسطے اگر مدعی اپنا باقی درج چاوے تو اس کو سکولے لے گا در مختار **ص** صحیح جو صلح مال کے
دعوے اور منفعت کے دعوے سے **ف** دعویٰ منفعت کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص دعویٰ کیا و نہ براس مال کا کہ انکے مورث
نے وصیت کی تھی اس بات کی کہ یہ غلام میری خدمت کیا کرے اور و نہ نے اسکا انکار کیا اور اس صورت کے نکالنے کی اس واسطے
 حاجت ہوئی کہ اگر مستاجر دعویٰ کرے ایک عین کے کرایہ میں لینے کا اور مالک اسکا انکار کرے پھر دونوں صلح کر لیں تو یہ صلح جائز
نہوگی کذا فی الاصل لیکن اگر الرائق میں اسکے خلاف مذکور ہو کہ صلح مستاجر کی جو جبر کے ساتھ جب منکر ہو جاوے گا یا مدت کا یا
اجرت کا درست ہو مطلقاً دوسری **ص** اور صحیح جو صلح جنابیت نفس اور رادون النفس سے خواہ عہد ہو یا خلاف **ف** اس واسطے
کہ فرمایا امیر سہمان نے **ف** عنی لکھ من اخینہ شکی فالتبایع بالمعروف واد احوالہ و باحسنان ما تریہ بسلوکات
کیا گیا اوسکے بھائی کی طرف سے کچھ سویر دی ہو دستور کی اور ادا کرنا جو طرف اوسکے ساتھ نیکی کے کتا ابن عباس نے کہ نازل ہوئی یہ بیت
صلح میں ہدایہ **ص** اور غلامی کے دعوے سے اور یہ صلح آزادی ہوگی اور پر مال کے **ف** مثلاً زید نے دعویٰ کیا جو
کہ میرا غلام ہے اور عمر دے صلح کر لی کچھ روپے دیکر زید سے تو گو یا زید نے یہ روپے لیکر عمر کو آزاد کیا **ص** تو اگر مدعی علیہ قرار کرتا
ہو اپنے غلام ہونیکا تو یہ آزادی ہوگی مال پر دونوں کے حق میں تو وہ ثابت ہوگی مدعی کے لیے اور جو قرار نہ کرتا ہو تو مدعی کے
حق میں آزادی ہوگی مال پر مدعی علیہ کے زعم میں بلکہ اوسکے گمان میں قطع تر ہے ہوگا تو وہ ثابت نہوگی مگر گواہوں اور پر غلام
ہونے کے **ف** ولاکتہ میں غلام کے ترکے کو اور بیان اسکا کتاب الاول امین انشاء اللہ تعالیٰ آدیکا **ص** اور صحیح جو صلح
کلیں حکم دے سے جب مدعی نکاح کا خاوند ہو تو یہ صلح مثل طلع کے ہو جاوے گی تو اقرار کی صورت میں دونوں کے حق میں غلام ہوگا

کا احسان ہو گا مدعی علیہ پر تو رجوع نہ کرے گا مدعی علیہ پر کیونکہ بے اس کے حکم کے صلح واقع ہوئی **ص** اور اگر فضولی نے یوں
کہا کہ صلح کرتا ہوں میں تجھ سے ہزار روپیہ پر اور ہزار روپیہ نہ دے تو موقوف رہیگی صلح مدعی علیہ کی اجازت پر تو اگر صلح کرے گا
مدعی علیہ تو صلح جائز ہوگی اور مدعی علیہ کو ہزار روپیہ دینا پڑے گا اور جو اجازت نہ دے گا تو صلح باطل ہو جائیگی جب مدعی اپنے
قرض میں سے جو مدعی علیہ پر ہوا اس کے نصف یا ثلث یا ربع پر صلح کرے تو یہ صلح بعض کا لینا اور بعض کا چھوڑ دینا شمار کیا
جائے گا نہ معاوضہ **ف** اس واسطے کہ بعض قفل کا عوض نہیں ہو سکتا **ص** تو صحیح ہو صلح ہزار روپیہ سے جو بلا شعا
تھے تنقید پر یا ہزار سیعادے پر **ف** تو پہلی صورت میں نوشتور روپیہ کا اسقاط ہوا اور دوسری صورت میں سب سیعادے
ہونا اسقاط ہو گا کذا فی الاصل **ص** یا ہزار روپیہ زیوف سے تنو کھرے روپیوں پر **ف** اس واسطے کہ یہ اسقاط ہو
نوسور روپیہ اور کھرے ہن کا تو اس صورت میں صلح صحیح ہو جائیگی اور بدل صلح پر قبضہ کرنا شرط نہیں کذا فی الاصل **ص**
اور صلح دراہم سے سیعادے دینا روئے پر درست نہیں **ف** اس واسطے کہ یہ صلح معاوضہ ہو تو بیع صرف ہو جائیگی اور ہونا
قبض کرنا دینا روئے پر قبل جدائی متعاقبین کے ضرور ہو گا کذا فی الاصل **ص** اس طرح صلح ہزار روپیہ سیعادے سے یا تنو
روپیہ نقد پر درست نہیں **ف** اس واسطے کہ نقد ہونا بعض پانسو کے ہو گیا اور یہ وصف مال نہیں ہو گا کذا فی الاصل
ص اس طرح سیاہ رنگ کے ہزار روپیہ سے پانسو روپیہ سفید رنگ پر جائز نہیں **ف** اس واسطے کہ یہ معاوضہ ہوا
ہزار سیاہ روپیہ کا پانسو روپیہ سے ساتھ زیادتی وصف کے کذا فی الاصل اور معاوضہ نقدین میں نصف کا اعتبار باق ہے
سب صورتوں میں رہا لازم آوے گا قاعدہ کلیہ اسکا در مختار میں یہ مرقوم ہے کہ احسان اگر دائیں کی طرف سے پایا جاوے تو
اسقاط حق ہے اور اگر دائیں اور مدیون دونوں کی طرف سے پایا جاوے تو وہ معاوضہ ہو چھ جب معاوضہ ٹھہرے تو معاوضہ
کا حکم اوسمیں جاری ہوگا تو اگر بیع یا بیع کا شبہ ثابت ہوگا تو معاوضہ فاسد ہوگا اور نہیں تو صحیح ہوگا کذا فی الطحاوی **ص**
الگزید کے عمر و ہزار روپیہ تھے تو زید نے یہ کہا کہ کل تو مجھ کو پانسو ادا کر دے تو تو باقی سے بری الذمہ ہو اور عمر و نے اسکو قبول
کیا اور کل نے روز پانسو ادا کر دیے تو عمر و باقی سے بری الذمہ ہو جاوے گا اور اگر پانسو کو کل کے دن ادا نہ کیا تو سارا دین
پھر عمر و پر لوٹ آوے گا **ف** یعنی ہزار روپیہ پورے اوپر واجب ہو جائیگا اور اس میں خلاف ابو یوسف کا ہر دلائل
سب کے مذکور ہیں اصل کتاب اور ہدایہ میں **ص** اور جو ادا کرے کا وقت بیان نہیں کیا **ف** یعنی زید نے
صرف اتنا ہی کہا کہ پانسو تو مجھ کو ادا کر دے تو تو باقی سے بری الذمہ ہو **ص** تو زید کا دین پورا نہ کبھی لوٹے گا **ف**
یعنی اگر عمر و نے اس صورت میں کل کے روز پانسو روپیہ ادا نہ کیے تو ہزار عمر و پر نہ لوٹے گا بلکہ پانسو ہی رہے گا **ص** اور اگر زید
صلح کر لی عمر و سے اپنے نصف قرضے پر اس شرط پر کہ اگر عمر و اسکو کل نصف قرضہ ادا کر دے تو وہ باقی سے بری الذمہ ہو چھ
کل نصف قرضہ ادا کرے تو کل دین عمر و پر ہو تو اس صورت میں اگر عمر و قبول کرے اور کل کے روز نصف قرضہ ادا کر دیوے
تو باقی سے بری الذمہ ہو جاوے گا نہ پورا دین عمر و پر رہے گا بالاجماع اور اگر زید نے عمر و کو نصف قرضے سے بری الذمہ کر دیا
اس شرط پر کہ کل تو مجھے نصف ادا کر دے تو عمر و نصف دین سے بری الذمہ ہو گیا خواہ باقی ادا کر دے یا نہ ادا کرے **ف**
بالجامع امام اور صاحبین نے دلیل اسکی اصل میں مذکور ہے **ص** اور اگر زید نے ایک کو صریح شرط پر حلق کیا جیسے یوں کہا اگر

تو مجھے مستعد ادا کر دے یا جب یا جس وقت ہو کرے تو تو باقی سے بری ہو تو یہ ابراہیم صوم کا اس واسطے کہ ابراہیم کی تعلیق صریح شرط پر باطل ہو اور اگر مدیون نے دائن سے مخفی کیا کہ میں تیرے مال کا اقرار نہ کروں گا جب تو مجھے مصلحت نہ لگایا کچھ نہ چھوڑ لگایا سو دائن نے مصلحت دی یا کچھ دین معاف کر دیا تو یہ صلیح صحیح ہوگی تو دائن اس کو مصلحت دیکھ کر یا کچھ قرض چھوڑے صلیح کے موافق اور اگر مدیون نے یہ قول پکار کر دائن سے کہا تو دائن کا پورا دین مدیون پر ثابت ہو گیا تو وہ کل میں فی الحال لکھو

فصل دین مشترک میں صلیح کے بیان میں

ص دو مخصوص کا دین مشترک تھا ایک شخص پر تو دونوں دونوں میں سے ایک شریک نے اپنے حصے کے بدلے میں مدیون سے ایک کپڑے پر صلیح کر لی تو دوسرے شریک کو اختیار ہو کہ اپنا حصہ قرضے کا مدیون سے وصول کرے خواہ نصف کپڑا شریک معالج سے لے لیوے مگر یہ کہ شریک معالج شریک غیر معالج کے چوتھائی قرض کی ضمانت کر دے تو اب شریک معالج کا حق اس کپڑے میں نہ رہے گا **ف** مثلاً اگر والد کے بالائے شریک پر درم زید پر قرض تھے مگر نے اس خود درم زید کے بدلے میں ایک کپڑا لیکر زید سے صلیح کر لی تو والد کو اختیار ہو کہ یا تو اپنے درم زید سے وصول کرے یا کپڑے نصف کپڑا لیوے البتہ اگر والد کے لیے ایک درم کا ضامن ہو جاوے تو اب والد کپڑے کو کپڑے سے نہیں لے سکتا بلکہ درم اپنا لے گا **ص** یہ جب ہو کہ دین مشترک سبب جو یہ متحد ہو جیسے شریک اس چیز کا جو ایک ہی عقد میں ہی گئی اور وہ چیز دو آدمیوں میں مشترک تھی بلکہ مال مشترک کی یا موردت کی یا قیمت شریک شریک کی تو اس قسم کے دین میں جتنا مال جو کوئی وصول کرے دوسرا اس کا نصف یا بقدر حصے اپنے کے اس سے لے سکتا ہو مثلاً ان دونوں میں اگر ایک نے اپنا حصہ قرض کا قرضہ ادا وصول کیا تو جو دین دوسرا بھی شریک ہو جاوے گا اب دونوں قرضہ ادا سے باقی کا مطالبہ کر سکتے ہیں **ف** یعنی قرضہ ادا دین شریک سے جس کا حصہ قرض ادا کر چکا ہو یہ نہیں کہ سکتا کہ میں تیرا حق دیکھا اب تیرا حصہ پر کچھ نہیں ہے کیونکہ جتنا ادا سے دیا تھا وہ دونوں شریکوں میں بٹ گیا لہذا فی الاصل **ص** اور جو دو شریکوں میں سے ایک نے اپنے نصف دین کے بدلے میں کوئی چیز خریدی تو دوسرے شریک کو اختیار ہو کہ خواہ اپنا نصف دین مدیون سے وصول کرے یا شریک مشترک سے ربح دین کا ضامن لیوے پھر دونوں شریک باقی کا مدیون سے مطالبہ کر لیوں اور اگر احد الشریکین نے اپنے حصہ قرض سے مدیون کو بری کر دیا تو دوسرا شریک اس شریک سے کچھ نہیں لے سکتا اسی طرح اگر ایک شریک مدیون کا دین تھا پہلے کا اور یہ دین دوسرے میں کے عوض میں ہو گیا تب بھی دوسرا شریک اس شریک سے کچھ نہیں لے سکتا مثلاً اس کی یہ کہ زید کے عمر و پچاس روپے تھے تو عمر و اور پچاس ایک غلام مشترک کو زید کے ساتھ سودرم کو بیچا تو ہر ایک کے زید پر پچاس روپے ہوئے تو عمر و کے پچاس روپے کے بدلے میں وہ پچاس روپے ہو گئے جو زید کے اوپر اس معاملے سے پیشتر تھے تو اب بکر کو یہ نہیں پہونچتا کہ عمر و سے یوں کہے کہ تو نے اپنے پچاس روپے کو یا وصول پائے تو نصف ادا کر دے اس واسطے کہ عمر و نے اپنا دین ادا کیا نہ یہ کہ کچھ زید سے وصول پایا مگر اگر دین شریک ہووے اور اگر احد الشریکین نے اپنے بعض دین مدیون کو ابراہیم تو باقی دین اس کے سهام پر مقسوم ہو گا مثلاً جب ہر ایک کا دین نصف نصف مدیون پر تھا اب ایک شریک نے اپنے حصہ کا نصف مدیون کو معاف کر دیا یعنی ربح کل دین کا تو اب دین کے تین حصے کیے جاویں گے دو حصے اس شریک کے ہونگے جس نے معاف نہیں کیا اور ایک حصہ جو کا

ع
بہت ہی عمدہ
ایک ایک لکچر کا
میں نے ان
دیکھا ہے
میں نے ان

جسے معاف کر دیا اگر وہ مردوں نے عقد مسلم کیا مگر ایک گھر میں گیسوں کے اور دونوں کا راس المال ضرور پورا تھا اور ہر ایک نے
بچاؤ بچاؤ اپنے اپنے حصے کے دیے پھر ایک ربا مسلم نے اپنے نصف کر کے بدلے میں بچاؤ روپیہ پر مسلمانیہ سے صلح کر لی پھر
وہ روپیہ اپنے لیے تو یہ صلح جائز نہ ہوگی امام ابو حنیفہ اور محمد کے نزدیک اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہوگی جیسے
دو آدمیوں نے ملکر ایک غلام خریدا پھر ایک نے ان میں سے اتفاق کر لیا **ف** اور طرفین کی دلیل اصل میں ہو

فصل تخریج کے میان میں

تخریج کہتے ہیں اسکو کہ سب وارث اتفاق کر کے ایک وارث کو میراث سے خارج کریں کچھ مال معین و یکسر کذا فی المنہ
خارج کر دیا وارثوں نے ایک وارث کو ترک کر کے اور وہ ترکہ اسباب ہو یا عتق کچھ مال دیکر یا ترکہ سونا ہو اور انھوں نے چاندی
دی یا ترکہ چاندی ہو اور انھوں نے سونا یا ترکہ چاندی سونا و نون میں اور انھوں نے دونوں دیے تو یہ تخریج صحیح ہے سب
مرد توں میں برابر ہو کہ بدل قلیل ہو یا کثیر جنس کو مخالف جنس کی طرف پھیر کر **ف** یعنی سونے کو چاندی کا جو من پھیرا
اور چاندی کو سونے کا تا بیاج کے شبہ سے احتراز ہو ورنہ کذا فی الاصل لیکن اس تخریج میں جہاں مبادلہ بطور عقد صرف کے
ہو تو وہاں قبضہ کرنا طرفین کا شرط ہو صحت کی تاکہ سود لازم نہ آوے درمختار **ص** اور جب ترکہ متوفی کا روپیہ اشرفی نقد
اور اسباب و نون ہوں اور وارث مذکور کو صرف روپیہ صرف اشرفی یا صرف اشرفی یا صرف تخریج درست نہ ہو گا جب تک
کہ بدل دس مقدار سے زیادہ نہ ہو جو وارث مذکور کو ادسی جنس کے حصے سے پونچے **ف** مثلاً وارث مذکور کو میراث میں
دس راہم اور کچھ اسباب ہو چھتا تھا تو صحت تخریج میں ضرر نہ ہو کہ وارث دس راہم سے زیادہ پر صلح کریں تاکہ دس عوض دس
کے ہو جاوے اور زائد عوض حصہ اسباب کے ہو ورنہ سود ہو جاوے گا اسلئے کہ یہ صلح نہیں جائز بطریق ابرا کے کیونکہ ترکہ اعیان
سے ہو اور برات اعیان سے جائز نہیں کذا فی الاصل **ص** اور صلح باطل ہو اگر ایک وارث ترکے سے خارج کیا
جاوے اور حال نہ کہ جملہ ترکہ دیون ہیں متوفی کے اور پر لوگوں کے اس شرط پر کہ وہ دیون باقی وارثوں کے ہوں
کیونکہ یہ مالک کرنا ہو دین کا مدیون کے سوا اور کسی شخص کو اور یہ باطل ہو **ف** جب وارث خارج نے دیون کو باقی
وارثوں کے لیے چھوڑا تو اس نے اپنے حصے کا دیون سے باقی وارثوں کو مالک کیا اور حال نہ کہ تملیک دین کی سوا دیون
کے اور کسی شخص کو باطل ہو **ص** مگر اس صلح کے صحیح ہونے کے کئی حیلے ہیں ایک حیلہ یہ ہو کہ وارث شرط کرے کہ اس بات
کی کہ مصالح اپنے حصہ دین سے قرضداروں کو بری الذمہ کرے اور صلح کرے اعیان ترکہ سے اوپر مال کے اور اس صلح میں
باقی وارثوں کا فائدہ یہ ہو کہ وارث مصالح کا حق باقی نہ رہا دیونوں پر اور یہ نہیں کہ اس کا حصہ دین بقیہ دین کا ہو گیا اور سوا
حیلہ یہ ہو کہ باقی وارث مصالح کا حصہ دین سے اپنے مال میں سے نقد ادا کریں بطریق احسان کے اونکی جانب سے اور مصالح اپنے حصہ
دین کا حوالہ کرے مدیونوں پر یعنی وارثوں کو اپنا حصہ دلاوے مدیونوں سے اور اس حیلے میں ضرر ہو باقی وارث کا کیونکہ وارثوں
کو نقد دینا پڑا اور ان کا حق دین ہوا تیسرا حیلہ اور وہ سب حیلوں میں بہتر یہ ہے کہ باقی وارث مصالح کو قرض یوں نقد سا
حصہ دین سے اور صلح کریں کہ سوا وارث کے سوا مصالح ادا کر دے وارثوں کو اپنے قرض کا قرضداروں پر مثلاً
قرض کریں کہ حصہ مصالح کا دین میں سے سود رہے اور باقی ترکے میں سے بھی سود رہے اور وارث صلح کرتے ہیں جو فرض باہم

یا ان تخریج میں ترکہ دین

توضیح یہ امر کہ بدل صلح زیادہ ہو سو سے مثلاً ایک سو دس درہم ہوں تو سو درہم تو وارث اور سکو بطور قرض کے دیوں اور وہ اون تسو کو اتار دیوے قرضداروں پر اور وارث اور تروائی قبول کر لیں پھر صلح کر لیں جن کے سوا اور چیزوں سے دس درہم پر اگر اس قدر درہم باقی شر کے کا بدل ہو سکتے ہوں اور جو نہ ہو سکتے ہوں تو کچھ اور بڑھانے لگے مثلاً ایک چھری زیادہ کر دینگے تاکہ دس بدلے میں دس کے اور چھری باقی کے بدل میں ہو جاوے **ف** یہ حیلہ منہج اس واسطے ہو کہ حیلہ اولیٰ میں مصالح کا ضرر ہو ابراؤ کرنے سے اور حیلہ ثانیہ میں بقیہ ورثہ کا جیسا کہ گذرا طحاوی ص جسٹس کے کے اعیان معلوم نہیں اور میں صلح صحیح ہونے میں کیل اور روزوں پر اختلاف ہو مشایخ کا **ف** اور صحیح صلح ہو مختار دلیلین دونوں کی اصل کتاب میں مذکور ہیں **ص** اور اگر ترکہ غیر کیلی اور از غیر وزنی مجہول الایمان بقیہ ورثہ کے پاس ہو دے تو صلح صحیح ہو قول اصح میں اور باطل ہو صلح اور تقسیم ترکہ دین اور کرنے سے پہلے اگر وہ دین محیط ہو ترکہ کو اور جو محیط نہ ہو تب بھی صلح نہ کی جاوے قبل اسے دین کے اور اگر صلح ہوئی تو نقصانے کہا کہ صحیح ہو جاوے گی **ف** یعنی دین غیر محیط میں نہ محیط میں **ص** لیکن بقدر دین ترکہ روک لیا جاوے گا باقی کی قسمت کردی جاوے گی از روئے استحسان کے اور قیاس یہ ہو کہ کل ترکہ روک جاوے مگر جو تکہ او میں ضرر تھا ورثہ کا اسلیحاً مستحسناً روک کھناتر کے کا بقدر دین کافی ہو سکا کہ محمد آیا صحت صلح کے لیے صحت دعویٰ شرط ہو یا شرط نہیں تو بعض لوگ کہتے ہیں کہ صحت دعویٰ شرط ہو یا شرط نہیں صحیح نہیں اس واسطے کہ مدعی نے اگر دعویٰ کیا ایک حق مجہول کا مکان میں اور مدعی علیہ نے صلح کر لی تو یہ صلح جائز ہو جیسا کہ گذرا **ی** بالحقائق الاستحقاق میں اور شک نہیں دعویٰ مجہول کے غیر صحیح ہے بلکہ منہج میں بہت مسائل میں صحیح ثابت کرتے ہیں اسے قول کنی اللہ اعلم

ص کتاب المضاربة

عقد مضاربت شرع میں عبارت ہوا دس عقد شرکت سے نفع میں کہ مال یک کا ہو اور محنت دوسرے کی **ف** تو جو محنت کرتا ہو اسکو مضارب کہتے ہیں اور جس کا مال ہو اسے رب المال کہتے ہیں جو اس کا ثابت ہو شرع سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مبعوث ہوئے اور لوگ معاملہ کرتے رہے اور حضرت نے منع نہ کیا اس سے اور صحابہ بھی اس پر عمل کرتے رہے اور کسی نے اس کا انکار نہیں کیا ہدایہ **ص** اور مضاربت کے احکام چند طرح پر ہیں تو مضاربت قبل عمل کے امانت و ودیعت ہو **ف** تو بلا اطل سے مضارب پر تاوان نہیں آتا **ص** اور وقت عمل کے تو کیل ہو **ف** پھر جب تو کیل ہوئی تو جو عمدہ مضارب کو لاحق ہو گا وہ رب المال پر ہو گا فی الدرر **ص** اور جب نفع ہو دے تو شرکت ہو اور جو مخالفت کرے مضارب رب المال کی **ف** مثلاً مضارب نے وہ تصرف کیا جس سے رب المال نے اسکو منع کیا تھا **ص** تو غاصب ہو اور در صورت شرط کر لینے سب نفع کے واسطے مالک کے بضاعت ہو اور در صورت شرط کر لینے سب نفع کے واسطے مضارب کے قرض ہو اور اگر فاسد ہو اگر عقد مضاربت فاسد ہو جاوے تو اب است میں مضارب کے واسطے نفع نہیں بلکہ اس کے لیے اسکی محنت کی ضروری ہو ہر طرح خواہ تجارت میں نفع ہو یا نہ ہو لیکن زیادہ مذکور ہو ضروری مقدار شرط سے بخلاف عقد **ف** اور ایسا کہ مثلثہ کے آجاردہ فاسد کا یہی حکم ہو کہ اسکی اجرت مثل شرط سے زیادہ نہیں ہوتی **ص** اور مضاربت فاسد میں بھی ہلاکت مال سے تاوان

نہیں جیسے مضارب صحیح میں صحیح نہیں ہر مضارب مگر اس بل میں جسمین شرکت صحیح ہوتی ہے **ف** یعنی راس المال
 اور اگر بایہ نامیر یا سونا یا چاندی ہو جیسا کہ کتاب لشرکۃ میں گذرا **ص** اسی طرح ضرور ہے کہ رب المال اس بل کو مضارب
 کے سپرد کر دیوے **ف** اس واسطے کہ عمل مضارب کی جانب سے ہو آویزہ بدون تسلیم کامل کے مستعذر ہو تو اگر رب المال
 بھی اس بل میں اپنا قبضہ رکھے تو مضارب بت فاسد ہوگی طحاوی **ص** اور نفع شائع ہو ورنہ بل میں **ف** یعنی
 مثلاً تصفانہ یا تین تہاویا چار چوتھا وغیرہ **ص** تو مضارب بت فاسد ہوگی اگر ایک کے لیے نفع کے حصے سے
 زیادہ مثلاً اس روپے مقرر ہوے **ف** جانتا چاہیے کہ جو شرط نفع کی شرکت کو قطع کر دیوے یا نفع کو مجہول کر دیوے
 تو مضارب بت فاسد ہوگی اور سوا اسکے اور شرط فاسد سے مضارب بت فاسد ہوگی بلکہ وہ شرط خود باطل ہو جاوے گی جیسے
 ٹوٹے کا شرط کرنا مضارب پر کذا فی الاصل **ص** جب عقد مضارب بت مطلق واقع ہووے **ف** یعنی مکان
 اور زمان اور تصرف خاص سے مفید نہ ہو کذا فی الاصل **ص** تو مضارب کہ اختیار ہو کہ نقد بھی یا قرض بھی مگر
 اتنی مدت پر جس کا تاجرون میں دستور ہو اور خریدے اور وکیل کرے ساتھ بیع و شرا کے اور سفر کرے **ف** اور امام
 ابو یوسف کے نزدیک و سکون سفر کرنا درست نہیں اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک اگر مال رب المال نے اپنے شہ میں دیا ہو تو وہ
 سفر درست نہیں اور اگر شہر میں ہو یا تو سفر جائز ہو کذا فی الاصل لیکن صحیح یہ ہے کہ دونوں صورت میں مضارب کو سفر جائز ہو کذا فی الاصل
ص اور مال کو بضاعت دیوے اگرچہ رب المال ہی کو دیوے اور زرے کے نزدیک بل مال کو دینے سے مضارب بت فاسد ہوگی اور آما
 رکھاوے اور گرد کرے یا گرد دیوے اور گرد کرے یا گرد دیوے اور گرد کرے غنی اور تہنگ دست پر البتہ مضارب کو نہیں ہو چکا اگر اس
 مال کو بطور مضارب کسی در کو حوالہ کرے مگر مالک کے اذن سے یا جس صورت میں مالک نے کہہ دیا ہو کہ تو اپنی رائے کے موافق عمل کر اور یہ کہ
 قرض یوے یا قرض لیوے **ف** یعنی مضارب کو قرض لینے اور لینے کا بھی اختیار نہیں ہے **ص** اگرچہ رب المال نے وقت مضارب سے
 کہہ دیا ہو کہ تو اپنی رائے کے موافق عمل کرنا البتہ اگر مالک نے تصریح سے ان دونوں کی اجازت دی ہو تو درست ہو اگر مضارب
 سے مالک نے کہہ دیا تھا کہ تو اپنی رائے کے موافق کرنا اور اس نے کپڑے خریدے اور اپنے پاس سے اس کو پانی سے دھلوا یا یا
 لا دھلایا تو مضارب متطوع اور متبرع ہو گا یعنی مالک سے دھلوائی اور لدوائی کی ضروری جو اپنے پاس سے خرچ کی ہو مگر
 نہیں لے سکتا کیونکہ وہ ادھار کرنے کا مالک نہیں ہے اور اگر اوں کپڑوں کو مضارب نے اپنے پاس سے دام دیکر سرخ کر لیا
 تو جب قدر رنگ و سمن بڑھا ہو اس میں بل مال کا شریک ہو جاوے گا جیسے اپنا مال اس میں ملا دیوے **ف** اور یہ رنگ اور
 غلط مال مالک کے اس قول میں کہ تو اپنی رائے کے موافق کام کر داخل ہو جاوے گی بر غلاف دھلوائی کے کہ اس میں کوئی
 چیز برحق نہیں تو اگر نشاستہ یعنی کلبے کو دھلوا یا ہو گا تو وہ رنگ کے مانند ہو اور سرخ رنگ کی فید اس واسطے لگائی کہ سیاہ
 رنگ اس قول میں مالک کے نزدیک امام صاحب کے داخل نہ ہو گا اس واسطے کہ سیاہی نقصان ہے نزدیک امام صاحب کے
 لیکن سیاہی کے سوا اور رنگ مثل سرخی کے ہیں کذا فی الاصل مع زیادہ من القدر المختار **ص** تو مضارب سرخ
 رنگ سے یا اپنے مال کے ملا دینے سے ورمورت مالک کے یہ کہہ دینے کے کہ تو اپنی رائے کے موافق عمل کر مگر
 نہ ہو گا تو جب یہ کپڑا لیا گیا تو مضارب رنگ کے دام کل لے لیا اور کپڑے کے داموں میں نفع میں شریک ہو گا **ف**

۱۵
 اگر مالک نے کہہ دیا تھا کہ تو اپنی رائے کے موافق کرنا اور اس نے کپڑے خریدے اور اپنے پاس سے اس کو پانی سے دھلوا یا یا لا دھلایا تو مضارب متطوع اور متبرع ہو گا یعنی مالک سے دھلوائی اور لدوائی کی ضروری جو اپنے پاس سے خرچ کی ہو مگر نہیں لے سکتا کیونکہ وہ ادھار کرنے کا مالک نہیں ہے اور اگر اوں کپڑوں کو مضارب نے اپنے پاس سے دام دیکر سرخ کر لیا تو جب قدر رنگ و سمن بڑھا ہو اس میں بل مال کا شریک ہو جاوے گا جیسے اپنا مال اس میں ملا دیوے ف اور یہ رنگ اور غلط مال مالک کے اس قول میں کہ تو اپنی رائے کے موافق کام کر داخل ہو جاوے گی بر غلاف دھلوائی کے کہ اس میں کوئی چیز برحق نہیں تو اگر نشاستہ یعنی کلبے کو دھلوا یا ہو گا تو وہ رنگ کے مانند ہو اور سرخ رنگ کی فید اس واسطے لگائی کہ سیاہ رنگ اس قول میں مالک کے نزدیک امام صاحب کے داخل نہ ہو گا اس واسطے کہ سیاہی نقصان ہے نزدیک امام صاحب کے لیکن سیاہی کے سوا اور رنگ مثل سرخی کے ہیں کذا فی الاصل مع زیادہ من القدر المختار ص تو مضارب سرخ رنگ سے یا اپنے مال کے ملا دینے سے ورمورت مالک کے یہ کہہ دینے کے کہ تو اپنی رائے کے موافق عمل کر مگر نہ ہو گا تو جب یہ کپڑا لیا گیا تو مضارب رنگ کے دام کل لے لیا اور کپڑے کے داموں میں نفع میں شریک ہو گا ف

مضارب نے مال مضاربت سے ہزار روپے کے بدلے میں ایک غلام خریدا اور قبل حوالے کرنے کے طرف بائع
 کے ہزار روپے تلعت ہو گئے تو رب المال کو ہزار روپے دینے ہوئے پھر اگر تلعت ہو گئے قبل بائع کے دینے کے تو پھر
 دینے ہوئے اسی طرح ہر جہاں تک تلعت ہوئے جاوے تک مالک دیتا جاوے گا اور یہ سب روپے اس المال میں
 شریک ہوئے جاوے گئے اگر مضارب کے پاس دو ہزار روپے اور رب المال سے کہے کہ تو نے مجھے ایک ہزار
 روپے دیئے تھے اور ایک ہزار نفع کے ہیں اور رب المال کہے کہ میں نے تجھے دو ہزار دیئے تھے تو قول
 مضارب کا قسم سے معتبر ہوگا ایک شخص کے پاس ہزار روپے ہیں وہ کہتا ہے کہ یہ روپے مضاربت کے طور پر
 ہیں زید کے اور کچھ نفع ہو چکا ہے اور زید کہتا ہے کہ بطریق بضاعت کے ہیں تو قول زید کا معتبر ہوگا قسم
 سے جیسے وہ شخص اور روپیوں کو قرض کے بتلاوے اور زید اسکو بضاعت یا امانت قرار دے تو
 بھی قول زید کا قسم سے مقبول ہے اگر رب المال کہے کہ میں نے تجھے حکم کیا تھا مضاربت کا فلاں چیز کی تجارت میں اور
 مضارب اسکا انکار کرے اور کہے کہ تو نے کسی تجارت خاص کی قید نہیں لگائی تھی تو قول مضارب کا قسم سے مقبول ہوگا
 اور اگر ہر ایک نے ایک قسم خاص تجارت کا دعویٰ کیا تو قول انک کا قسم سے مقبول ہوگا کیونکہ ان تجارت کا کسی کی طرف ہر

ص کتاب الودیعة

یہ کتاب جو امانت کے بیان میں **ف** امانت میں خیانت کرنا بڑا گناہ ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 سلم نے نہیں ایمان ہوا اسکا جو امانت دار نہیں ہے روایت کیا اسکو مہدی نے شعب الایمان میں افسس سے
 یہ بڑی وعید جو خائف کے لیے اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے انک اللہ کا مکرہ انک تودوا لکم ما کدتم لی اھلکم یعنی اللہ حکم
 کرتا ہے تمکو اس بات کا کہ ادا کرو تم امانت کو اس کے مالکوں کی طرف **ص** ودیعت امانت ہے کہ چھوڑی گئی ہے
 واسطے حفاظت کے تو ضامن نہ ہو گا موقوف اگر خود بخود بغیر اسکی زیادتی کے ودیعت ہلاک اور تلف ہو جاوے
ف جو چیز امانت رکھائی جاوے اسکو ودیعت کہتے ہیں اور جو رکھاوے یعنی صاحب مال اسکو موقوف
 بکسر وال اور جسکے پاس رکھی جاوے اسکو موقوف بفتح وال اور اس کہتے ہیں تو ودیعت جب بغیر زیادتی موقوف
 کے تلف ہو گئی تو اوسپر تاوان اسکا لازم نہ آوے گا سوا سطلے کہ فرمایا حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 نے کہ نہیں جو عاریت لینے والے پر جو خائن نہوتاوان اور نہ موقوف پر جو خائن نہوتاوان روایت کیا اسکو دارقطنی
 اور بیہقی نے اپنی سنن میں اور روایت کی ابن ماجہ نے عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ سے کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے جسے امانت رکھی کسی گئے پاس تو نہیں اوسپر تاوان اور اسناد اسکی ضعیف ہے مگر یہ قول شافعی علیہ
 ہوا ہے اگرچہ کا کذا فی المیزان **ص** موقوف کو یہ پوچھتا ہے کہ مال امانت کی حفاظت خود کرے یا اپنے گھر والوں
 کے پاس رکھے یا امانت کو ساتھ لیکر سفر کرے اگر موقوف نے اسکو سفر میں لیجانے سے منع نہ کیا ہو دے اور لے
 میں خوف غارتگری کا نہ ہو دے اور جو موقوف نے اسکو سفر میں ساتھ لیجانے سے منع نہ کر دیا ہو دے یا راستہ خوفناک
 ہو دے یا دور راہ میں امانت تلف ہو جاوے تو اوسکو تاوان دینا پڑے گا اسی طرح اگر موقوف نے اسکی حفاظت ہوا ہے

۱۸۱ ہزار روپے
 اور ایک مال
 ۱۸۲ ہزار روپے
 قول بائع
 ۱۸۳ ہزار روپے
 کہ میں نے تجھے
 ۱۸۴ ہزار روپے
 ۱۸۵ ہزار روپے
 ۱۸۶ ہزار روپے
 ۱۸۷ ہزار روپے
 ۱۸۸ ہزار روپے
 ۱۸۹ ہزار روپے
 ۱۹۰ ہزار روپے
 ۱۹۱ ہزار روپے
 ۱۹۲ ہزار روپے
 ۱۹۳ ہزار روپے
 ۱۹۴ ہزار روپے
 ۱۹۵ ہزار روپے
 ۱۹۶ ہزار روپے
 ۱۹۷ ہزار روپے
 ۱۹۸ ہزار روپے
 ۱۹۹ ہزار روپے
 ۲۰۰ ہزار روپے

گھر والوں کے اور لوگوں سے کرائی تو بھی در صورت ہلاک ضمان دینا اکتہ اگر آگ لگنے یا ڈوب جانے کے خوف سے اپنے پڑوسی یا دوسرے کشتی والے کو دیدیوے اور وہ تلف ہو جاوے تو ضمان نہ دینا **ف** گھر میں ان حضرات کا بغیر گواہوں کے نہ ہوگا ہر ایک **ص** تو گھر صاحب مل نے امانت اپنی طلب کی اور متوقع سے باوجود قدرت ندی یا انکار کیا اگر پھر بعد اس کے تو بھی کیا یا نہ کیا یعنی جب انکار کیا امانت کا بروقت طلب مال کے تو ضامن ہو جاوے گا برابر ہو کہ پھر اس کا اقرار کرے یا نہ کرے اور جو سوا مالک کے اور کسی سے انکار کیا تو ضامن نہ ہوگا کیونکہ یہ بھی حفاظت مال کا طریقہ ہوا اور اگر متوقع نے مرتے وقت بیان نہ کیا امانت کو جب بھی صاحب ضامن ہوگا یا متوقع نے اس امانت کو اپنے مال میں اس طرح ملا دیا کہ تمیز نہیں ہو سکتی تو بھی ضامن ہوگا **ف** مثلاً امانت گیسوں تھے اور اس نے اپنے گیسوں میں باؤنٹو ملا دیا اور اگر خلاف جنس میں ملا دیا جیسے جو گیسوں میں تو مالک کا حق جاتا رہیگا اور بالاتفاق ضمان لازم آوے گا اسی طرح اگر انجنی جنس میں ملاوے نزدیک امام صاحب کے اور اسی طرح نزدیک ابو یوسف کے مگر جب امانت کو اسی جنس میں جو اکثر ہووے امانت سے ملاوے تو قائل گنج ہوگا اکثر کا جب اقل میں ملاوے کیونکہ اس صورت میں حق مالک کا نہ جاوے گا بلکہ شرکت ثابت ہوگی اور محمد کے نزدیک ہر حال میں شرکت ہوگی خواہ اقل میں ملاوے یا اکثر میں کذا فی الاصل **ص** یا متوقع نے امانت میں زیادتی کی اس طرح کہ اس کے کپڑے کو پہنایا یا امانت کے کھانہ چھوڑ دیا یا امانت کے روپیوں میں سے کچھ خرچ کیے پھر اتنے اوچین شریک کر دیے یا جس گھر میں مالک نے حفاظت مال کا حکم کیا تھا متوقع نے اس کے سوا دوسرے گھر میں حفاظت کی تو ان سب صورتوں میں متوقع ضامن ہوگا اور اگر وہ امانت متوقع کے مال میں خود بخود مل گئی تو دونوں اوچین شریک ہو جاوے گے اور اگر متوقع نے امانت میں زیادتی کی پھر اس زیادتی کو دور کر دیا تو ضمان بھی زائل ہو جاوے گا **ف** جیسے امانت کو جس گھر میں متوقع نے کھاتھا نہ رکھا بلکہ دوسرے گھر میں رکھا بعد اس کے پھر اسی گھر میں رکھ دیا تو ضمان زائل ہو جاوے گا اگر وہ پہلا مکان ایسا تھا کہ جو اوچین و بیعت رہتی تو ہلاک ہو جاتی اور ضمان لازم ہوتا اور امام شافعی کے نزدیک زائل نہ ہوگا کذا فی الاصل **ص** اگر دو شریکوں نے اپنا مال ایک شخص کے پاس امانت رکھا اب ایک شریک آیا تو متوقع کو یہ نہیں پہونچتا کہ اس کا حصہ حوالے کرے بغیر دوسرے کے آسے چوے **ف** جب یہ دو بیعت سوا مکمل اور موزون کے اوکھلی چیز ہو تو یہ حکم اتفاقی ہو اور اگر مکمل و موزون ہووے تو یہی حکم ہر نزدیک امام ظہری کے برخلاف صاحبین کے اس واسطے کہ متوقع کو ولایت تقسیم مال کی نہیں ہے کذا فی الاصل **ص** جب ایک چیز امانت رکھی دو مردوں کے پاس تو اگر وہ شوقا بل قسمت نہیں ہو تو ہر ایک اس کا حفاظت کر سکتا ہو دوسرے کے اذن سے اور جو مکمل تقسیم ہو تو ہر ایک کو چاہیے کہ اس کے دو حصے کر کے ایک ایک حصے کی حفاظت کرے **ف** اور صاحبین کے نزدیک یہاں بھی ہر ایک اپنا حصہ دوسرے کو دے سکتا ہے کذا فی الاصل **ص** باوجود اس کے اگر ایک متوقع نے نصف حصہ اپنا دوسرے کو دیدیا اور وہ امانت قابل تقسیم ہو تو یہ دینے والا نصف کا ضامن ہوگا نہ ہر ایک

ہو گئی ہاں پر کسی نہ متوقع غاصب شخص ہوتا امام صاحب کے متوقع اگر متوقع منع کر دیا تو اس کو گواہی
امانت کو اپنے گھر والوں کے سپرد کرنا اور اسے دینا اور اس شخص کو اگر اس کو سکون دیتا تو کچھ اس کا خرچہ نہ تھا تو
غاصب ہو گا اور اگر اس کو سکون دیا کہ جسکے بغیر دینے کا یہ نہ تھا جیسے امانت جانور تھا اور اپنے غلام کے سپرد کیا یا وہ
چھین چھین جسکی عزت میں حفاظت کرتی ہیں اور اپنی بیوی کو دین تو غاصب نہ ہو گا جیسے اگر ایک دار یعنی اعاد
میں لکھی کو ٹھہرایا ہیں اور متوقع نے ایک کو ٹھہری غاصب میں رکھنے کو کہا تھا اور اسے دوسری کو ٹھہری میں کہا
تو غاصب نہ ہو گا کیونکہ ایک دار کی سب کو ٹھہرایا حفاظت میں برابر میں بخلاف دار کے اسلئے کہ وہ دو حفاظت
میں متفاد ہوتے ہیں پس جب دار بدل دیا تو غاصب ہو گا **ص** مگر جب دوسری کو ٹھہری
میں جس میں اسے مال رکھا کوئی غلط ظاہر ہو گا تو غاصب ہو گا **ف** جیسے اس کا دروازہ ہو وہ دوسرے یا
دیوار ٹوٹی ہو دے **ص** اور اگر متوقع نے امانت کسی اور پاس رکھائی تو ضمان صرف اول پر لازم آدیا
ف امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک مالک کو اختیار ہو چاہے تاوان اس کا متوقع سے لے
خواہ متوقع المتوقع سے لیکن اگر متوقع المتوقع سے لے لیا تو وہ متوقع سے پھر لے گا کذا فی الاصل **ص** اور اگر گواہ
نے شہر منسوب کو کسی کے پاس امانت رکھا بعد اس کے وہ شہر اس شخص کے پاس سے تلف ہو گئی تو مالک کو اختیار ہو
چاہے تاوان اس کا غاصب سے لے اور چاہے متوقع غاصب سے اور یہ بالاتفاق ہو **ف** یعنی اس شخص
سے جسکے پاس غاصب نے امانت رکھا تھا سو گواہ تاوان اس سے متوقع سے تو وہ غاصب پر رجوع کرھوے
در مختار **ص** عمرو کے پاس ہزار روپیہ ہیں زید نے دعویٰ کیا کہ یہ میری امانت ہیں اور بکرنے دعویٰ
کیا کہ یہ میری امانت ہیں اور کسی کے پاس گواہ نہیں ہیں اور عمرو دونوں کے دعوے سے منکر ہو تو قاضی عمرو کو حلف
دلا دیا ہر ایک کے لیے جدا جدا اور جسکے حلف سے چاہے شروع کرے اور جو جھگڑا کریں تو قرعہ ڈال لیوے
تو اگر ایک کے حلف سے عمرو نے نکل لیا دوسرے کے لیے حلف دلا دے اگر اس کے لیے بھی نکل کرے تو یہ ہزار دونوں کے
شہر لے گا اور عمرو پر ہزار روپیہ اور لازم آوے **ف** دلیل اسکی یہ ہے اور تفصیل کے اصل کتاب میں مذکور ہو فقط

ص کے ساتھ العارۃ

یہ کتاب جو عاریت کے احکام کے بیان میں یعنی مانگی ہوئی چیز کے دینے کے بیان میں عاریت کی خوبی قرآن اور
حدیث اور اجماع سے ثابت ہو فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَيَسْتَوِي الْمَاخُذُونَ** یعنی منع کرتے ہیں ماعون کو ماعون اور
چیز سے عبارت ہو جسکی عاریت دینے کی لوگوں میں عادت جاری ہو پھر جب عاریت نہ دینا مذموم ٹھہرے تو عاریت
دینا خوب ہوا اور ہدیہ میں جو کہ عاریت جائز ہوا سو اسلئے کہ یہ ایک قسم کا احسان ہوا اور حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم نے کئی زہر میں عاریت لی تھیں مضمون سے غزوہ حنین میں روایت کیا اس کو ابو داؤد نے اور بخاری میں
ثابت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو طلحہ کا گھوڑا جس کا شہد ب نام تھا بطور عاریت لیا تھا **ص** پھر
کتب میں نفع کے ملک کو دینے کو عاریت کے ساتھ چاہیے کہ عیال کا چار قسم ہیں ایک تملیک میں بعض تو یہ بیچ

مستعیر اور مستاجر کو اختیار ہو تو اگر اول آپ سواری کی نواب دوسرے کو سوار نہیں کر سکتا اور اگر بوجہ لانا تو
سوار ہو نہیں سکتا **ص** اور اگر معیر اور مستعیر نے انتفاع کو مطلق رکھا وقت میں اور قسم میں تو مستعیر اور
مستاجر کو اختیار ہے کہ جس وقت چاہے جس طرح کا چاہے نفع لیوے اور اگر مقید کر دیا تو اگر مستعیر اور مستاجر نے
اوسکے مثل یا بہتر دوسرا نفع لیا تو غیر اور اگر اوس سے بڑا نفع لیا تو ضامن ہوگا اور اسی طرح اگر مقید کیا اجار
کو ایک قسم یا قدر کے ساتھ پس اگر مستاجر نے موافق اوسکے کیا یا مثل یا بہتر کیا تو ضامن ہوگا اور جو اصل مدت
کیا تو ضامن ہوگا اگر ایک شخص نے ایک جانور کرایہ کو یا بطور عاریت کے لیا بعد فراغت کے اوس جانور کو
مالک کے اصل میں چھوڑ دیا یا اپنے غلام یا اوس نوکر کے ساتھ جسکو تنخواہ ماہواری یا سالانہ ملتی ہو بھیج دیا یا
مالک کے غلام کے ہمراہ خواہ وہ غلام اوس جانور پر مقرر ہو یا نہ ہو یا اوس کے نوکر کے ہمراہ روانہ کر دیا پھر وہ جانور
مالک کو ملنے کے اول ہلاک ہو گیا تو ضامن ہوگا **ف** اور جو نوکر و زیر مالزم ہو تو اوسکے ہمراہ بھیجے سے
ضامن ہوگا اس سے معلوم ہوا کہ مستعیر امانت رکھنے کا مالک نہیں آدر بعض نزدیک اگر غلام اوسکا اور جانور پر مقرر ہوگا تو
اوسکو تسلیم ضامن ہوگا کذا فی الاصل **ص** جیسے مستعیر شو مستعار کو جو نہایت عمدہ اور بیش قیمت شو معیر کے گھر میں رہے آوے
پھر وہ ہلاک ہو جاوے مالک کو سپونجے سے پہلے تو ضامن ہوگا اور اگر وہ شو نہایت نفیس ہو جیسے جو اہرات وغیرہ تو گھر میں دے
آنے سے بری الذمہ ہوگا بلکہ خاص مالک کو دینا چاہیے اسی طرح امانت اور مضمون کو اگر مالک کے گھر پر رہے آوے گا تو ضامن ہوگا
ف یعنی در صورت ہلاک بلکہ امانت اور مضمون کو خاص مالک کو دینا ضرور ہوگا کذا فی الاصل **ص** اور عاریت لینا روہ
اشرفی اور مکمل اور سوزون اور معدود کا قرض میں داخل ہے **ف** اسلیے کہ ان اشیاء سے نفع حاصل ہوتا ہے
ہو سکتا بدون استهلاك عین کے الا اوس صورت میں جب انتفاع کو معین کر دیوے جیسے روپیہ ملنے وغیرہ اور
کر نیچے لیے یا دوکان کی آرائش کے لیے تو عاریت ہوگا اور فائدہ قرض ہونے کا یہ ہے کہ اگر یہ چیزیں ہلاک ہو جائیں
مستعیر پاس قبل نفع لینے کے تو ضمان اور سپر لازم آوے گا کذا فی الاصل **ص** صحیح ہو عاریت دینا زمین کا آوے
مکان بنانے اور درخت ہونے کے اور معیر کو سپونجے ہو کہ جس وقت چاہے عاریت سے رجوع کرے اور مستعیر کو
حکم کرے واسطے کھودنے مکان اور درخت کے اور درخت اور مکان کا جو نقصان ہوگا تو مستعیر اوسکا ضامن
ہوگا اگر عاریت کے وقت معیر نے کوئی وقت بیان نہ کیا ہو دے اور اگر وقت مقرر کر دیا ہو اور قبل وقت کے
اوسکے کھودنے کا حکم کرے تو جس قدر قیمت اوس درخت یا مکان کے کھودنے سے گھٹ جاوے گی اوسکا معیر کو
تاوان دینا ہوگا اور اگر وہ ہو کہ معیر قبل وقت کے عاریت میں رجوع کرے **ف** کیونکہ یہ وعدہ علفانی ہے
اور وہ حرام ہے **ص** اور اگر زمین کھیتی ہونے کے لیے عاریت دی تو معیر کو یہ نہیں سپونجے کہ قبل کھیت
کٹنے کے زمین اپنی لے لیوے خواہ عاریت کی مدت مقرر کی ہو یا نہ کی ہو **ف** اسواسطے کہ کھیتی کی اختیا
ایک مدت معلوم تک ہو تو اس حکم میں رعایت طرفین کی ہو بخلاف درخت یا مکان کے کہ اوسکی کچھ نہایت نہیں
ہو کذا فی الاصل **ص** شو مستعار اور مستاجر اور مضمون کی روکی اجرت مستعیر اور مستاجر اور غاصب پر واجب ہے

مستعیر اور مستاجر کو اختیار ہو تو اگر اول آپ سواری کی نواب دوسرے کو سوار نہیں کر سکتا اور اگر بوجہ لانا تو سوار ہو نہیں سکتا **ص** اور اگر معیر اور مستعیر نے انتفاع کو مطلق رکھا وقت میں اور قسم میں تو مستعیر اور مستاجر کو اختیار ہے کہ جس وقت چاہے جس طرح کا چاہے نفع لیوے اور اگر مقید کر دیا تو اگر مستعیر اور مستاجر نے اوسکے مثل یا بہتر دوسرا نفع لیا تو غیر اور اگر اوس سے بڑا نفع لیا تو ضامن ہوگا اور اسی طرح اگر مقید کیا اجار کو ایک قسم یا قدر کے ساتھ پس اگر مستاجر نے موافق اوسکے کیا یا مثل یا بہتر کیا تو ضامن ہوگا اور جو اصل مدت کیا تو ضامن ہوگا اگر ایک شخص نے ایک جانور کرایہ کو یا بطور عاریت کے لیا بعد فراغت کے اوس جانور کو مالک کے اصل میں چھوڑ دیا یا اپنے غلام یا اوس نوکر کے ساتھ جسکو تنخواہ ماہواری یا سالانہ ملتی ہو بھیج دیا یا مالک کے غلام کے ہمراہ خواہ وہ غلام اوس جانور پر مقرر ہو یا نہ ہو یا اوس کے نوکر کے ہمراہ روانہ کر دیا پھر وہ جانور مالک کو ملنے کے اول ہلاک ہو گیا تو ضامن ہوگا **ف** اور جو نوکر و زیر مالزم ہو تو اوسکے ہمراہ بھیجے سے ضامن ہوگا اس سے معلوم ہوا کہ مستعیر امانت رکھنے کا مالک نہیں آدر بعض نزدیک اگر غلام اوسکا اور جانور پر مقرر ہوگا تو اوسکو تسلیم ضامن ہوگا کذا فی الاصل **ص** جیسے مستعیر شو مستعار کو جو نہایت عمدہ اور بیش قیمت شو معیر کے گھر میں رہے آوے پھر وہ ہلاک ہو جاوے مالک کو سپونجے سے پہلے تو ضامن ہوگا اور اگر وہ شو نہایت نفیس ہو جیسے جو اہرات وغیرہ تو گھر میں دے آنے سے بری الذمہ ہوگا بلکہ خاص مالک کو دینا چاہیے اسی طرح امانت اور مضمون کو اگر مالک کے گھر پر رہے آوے گا تو ضامن ہوگا **ف** یعنی در صورت ہلاک بلکہ امانت اور مضمون کو خاص مالک کو دینا ضرور ہوگا کذا فی الاصل **ص** اور عاریت لینا روہ اشرفی اور مکمل اور سوزون اور معدود کا قرض میں داخل ہے **ف** اسلیے کہ ان اشیاء سے نفع حاصل ہوتا ہے ہو سکتا بدون استهلاك عین کے الا اوس صورت میں جب انتفاع کو معین کر دیوے جیسے روپیہ ملنے وغیرہ اور کر نیچے لیے یا دوکان کی آرائش کے لیے تو عاریت ہوگا اور فائدہ قرض ہونے کا یہ ہے کہ اگر یہ چیزیں ہلاک ہو جائیں مستعیر پاس قبل نفع لینے کے تو ضمان اور سپر لازم آوے گا کذا فی الاصل **ص** صحیح ہو عاریت دینا زمین کا آوے مکان بنانے اور درخت ہونے کے اور معیر کو سپونجے ہو کہ جس وقت چاہے عاریت سے رجوع کرے اور مستعیر کو حکم کرے واسطے کھودنے مکان اور درخت کے اور درخت اور مکان کا جو نقصان ہوگا تو مستعیر اوسکا ضامن ہوگا اگر عاریت کے وقت معیر نے کوئی وقت بیان نہ کیا ہو دے اور اگر وقت مقرر کر دیا ہو اور قبل وقت کے اوسکے کھودنے کا حکم کرے تو جس قدر قیمت اوس درخت یا مکان کے کھودنے سے گھٹ جاوے گی اوسکا معیر کو تاوان دینا ہوگا اور اگر وہ ہو کہ معیر قبل وقت کے عاریت میں رجوع کرے **ف** کیونکہ یہ وعدہ علفانی ہے اور وہ حرام ہے **ص** اور اگر زمین کھیتی ہونے کے لیے عاریت دی تو معیر کو یہ نہیں سپونجے کہ قبل کھیت کٹنے کے زمین اپنی لے لیوے خواہ عاریت کی مدت مقرر کی ہو یا نہ کی ہو **ف** اسواسطے کہ کھیتی کی اختیا ایک مدت معلوم تک ہو تو اس حکم میں رعایت طرفین کی ہو بخلاف درخت یا مکان کے کہ اوسکی کچھ نہایت نہیں ہو کذا فی الاصل **ص** شو مستعار اور مستاجر اور مضمون کی روکی اجرت مستعیر اور مستاجر اور غاصب پر واجب ہے

ف مستاجر پر اجرت روکی واجب نہیں بلکہ اوس پر صرف مالی اور فارغ کو دنیا ضرور چوند کرنا اس لیے کہ نفع قبضے کا واسطے موجر کے جو پس ہوگی اجرت رد کرنیکی موجر پر مستاجر پر کذا فی الاصل **ص** جب ایک شخص زمین واسطے کھیتی کرنے کے عاریت لیوے تو مالک کی دستاویز میں یوں لکھے کہ تو نے مجھ کو زمین کھانے کے لیے دی چونکہ یہ کہ تو نے عاریت دی اس لیے کہ عاریت زمین کی کبھی واسطے مکان بنانے اور درخت لگانے ہوتی جو اور صاحبین کے نزدیک یوں ہی لکھے کہ تو نے زمین مجھے عاریت دی واللہ اعلم

ص کے کتاب المہیۃ

ف ہبہ کا جواز اور مستحب ہونا حدیث سے ثابت ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ ہدیہ دو آپس میں تا محبت زیادہ ہو آپس میں روایت کیا اسکو بخاری نے ادب مفرد میں ابو ہریرہ سے اور ابو یعلیٰ نے اسنا حسن سے اور روایت کیا اسکو مالک نے نو طامین عطار سے مسلا اور نسائی نے کتاب الکفنی میں اور بیہقی شعب الایمان میں اور روایت کی بخاری نے انس سے کہ فرمایا حضرت علی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آپس میں ہدیہ بھیجو اس لیے کہ ہدیہ دو کرنا ہو کہینے کو اور اس کے جواز پر جامع منعقد ہوا **ص** ہبہ کہتے ہیں ذات ایک شے کو مالک کو دنیا غیر کو بغیر عوض کے **ف** اور واہب کہتے ہیں ہبہ کرنے والے کو اور موهوب کہتے ہیں جسکو ہبہ کیا جاوے اور موهوب وہ شے جسکو ہبہ کرے **ص** صحیح ہے ہبہ ان الفاظ سے نہ ہبہ ہبہ کیا میں نے تحلل عطا کیا میں نے **ف** اس لیے کہ وہ ہبہ صریح ہے معنی ہبہ میں اور نخل بھی مستعمل ہے ہبہ میں فرمایا حضرت علی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اوس شخص کے لیے جس نے اپنے بیٹے کو ایک غلام ہبہ کیا تھا اکل ولدہ و غنمہ قتلت لکنا کیا سب لڑکوں کو دیا تو نے اسی طرح **ص** اخصیئت عطا کیا میں نے اظہمتک لکنا اظہمتک کھانے کو دیا میں نے بھیج دیا **ف** اس واسطے کہ اطعام جب موهوب ہوتا ہو طرف طعام کے تو ہبہ ہوتا ہے اور جب منسوب ہو طرف زمین کے جیسے کہ اظہمتک لکنا اظہمتک تو عاریت ہے جیسا کہ گذرا کذا فی الاصل **ص** جعلت لک اسکو میں نے تیرے لیے کر دیا اور آخرت لکنا اور جعلت لک آخرت میں نے یہ چیز تجھے بطور عمری دی یعنی عمر بھر کو دی **ف** عمری یہ کہ ایک شے کسی کو اپنی مدت العمر اسکی دیدیوے اور کہے کہ جب تو مر جاوے گا تو میں پھر لوں گا سونٹیک صحیح ہے اور پھر لینے کی شرط باطل ہے اس واسطے کہ ہبہ باطل نہیں ہوتا شرط فاسدہ سے بلکہ وہ شرطیں باطل ہیں جتنی ہیں اور فرمایا حضرت علی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص کسی کو عمری دیوے تو وہ چیز عمری کی ہر تاحیات اسکی کے اور بعد اس کے وارثوں کی روایت کیا اسکو جماعت نے سوا بخاری کے با برہ سے بر غلات اوس صورت کے کہ ادی عمری سکتی ہے کیونکہ قول اسکا شکنی عاریت ہے کذا فی الاصل **ص** جعلتک علی خلیۃ الدائم میں نے تجھ کو سوار کیا اس جانور پر بشرطیکہ میت ہبہ کی ہو سکتی لکنا اظہمتک ہبہ میں نے تجھ کو پیرا دلہی لکنا حیۃ تسکنہا میرا گھر تیرا جو موهوب ہو کر اوس میں رہے گا تو اس قول تسکنہا نہیں لکنا وہ مشہور ہے اور اگر یوں کہہ دے کہ اظہمتک سکتی تو عاریت ہو جاوے گا کیونکہ اس صورت میں لفظ سکتی کا تفسیر ہو گا اور تفسیر ہو گا اپنے ماقبل

پس عاریت ہوگا یا یوں کہ سکنی حبیۃ اسواسطہ کہ ہشہ مال ہوگا سکنی سے جب بھی عاریت ہوگا اسطرح ٹھٹلی
سکنی اور **سکنی صدقہ** اور **صدقہ علیہ** اور **عاریۃ حبیۃ** میں بھی عاریت ہوگا **ٹھٹلی** سکنی کہ جس
 دیامین نے جگہ یہ گھر دینے کو از رو سے سکونت کے اور سکنی صدقہ یعنی گھر میرا تیرے لیے ہر طریق سکنی کے
 حال تا نکہ وہ سکنی صدقہ ہو اور صدقہ عاریۃ یعنی گھر میرا تیرے لیے صدقہ ہر طریق عاریت کے عاریۃ حبیۃ یعنی
 گھر میرا تیرے لیے ہر طور عاریت کے حال تا نکہ وہ بھی عاریت ہو یعنی ہبہ منافع مراد ہو نہ ہبہ عین کذا فی الاصل
 اور کام ہوتی جو ہبہ قبض کامل سے **ف** اسواسطہ کہ ہدایہ میں ہو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں
 جائز ہوتی جو ہبہ مگر قبض کے ساتھ کما زلیعی نے تخریج ہدایہ میں کہ یہ حدیث غریب ہو القبتہ روایت کیا اسکو عبد الرزاق
 نے قول سے ابراہیم غنی کے اور مراد اس سے یہ ہو کہ بدون قبض کے ملک موہوب لہ کی ثابت نہیں ہوتی اسواسطہ کہ
 جو از بدون قبض کے بھی ہو جاتا ہو ہدایہ **ص** مراد قبض کامل سے یہ ہو کہ جس قدر ممکن ہو موہوب لہ موہوب پر قبضہ
 کرے تو منقول میں قبض کامل وہ ہو جو اس کے مناسب ہو اور غیر منقول میں جو اس کے مناسب ہو وہ تو گھر کی کچھ یوں کہ
 قبضہ کرنا گھر پر قبضہ ہوگا اور جو چیز لائق قسمت ہو اس میں قبض کامل بعد قسمت کے ہوگا اور جو لائق قسمت نہیں تو کل پر
 قبضہ کرنے سے موہوب پر بھی قبضہ ہو جاوے گا پس صحیح ہو اگر قبضہ کیا موہوب لہ نے مجلس ہبہ میں بلا اذن و اہب کے
 اور اگر بعد مجلس ہبہ کے قبضہ کیا تو باذن و اہب ضرور ہو صحیح ہو ہبہ کرنا اس مشاع کا جو قابل قسمت نہیں ہو **ف** مشاع
 اس شو کو کہتے ہیں کہ شریکوں میں مشترک ہووے اور اسکی قسمت نہوئی ہووے **ص** اور مراد یہ ہو کہ جب تقسیم
 کیا جاوے تو قابل منفعت نہ رہے جیسے کچل یا حمام یا قعہ یا مکان **ف** کہ بعد تقسیم کے قابل انتفاع کے نہیں رہتا تو اگر
 ایسے مشاع کو و اہب نے ہبہ کیا موہوب لہ کو اور موہوب لہ نے اس پر قبضہ کر لیا تو قبل از تقسیم بھی ہر کام ہوجاتی ہو **ص**
 اور زمین صحیح ہوتی ہو ہبہ اس مشاع کی جو قابل تقسیم ہو جو تقسیم کی جاوے تو منفعت اسکی باقی رہے اور شافعی کے نزدیک
 صحیح ہو اور دلیل دو نون کی اصل میں مذکور ہو **ف** یعنی قبل تقسیم کے اگر موہوب لہ اس پر قبضہ کر لے **ص**
 اگرچہ اپنے شریک ہی کو ہبہ کرے یا اجنبی کو جانتا چاہیے کہ مفسد ہبہ وہ شیعوں جو جو مقارن ہو ہبہ کے نہ جو بعد ہبہ کے
 طاری ہو جاوے جیسے ایک شخص نے ایک مکان ہبہ کیا پھر اس کے بعض غیر معین میں رجوع کیا یا بعض غیر معین کسی اور
 کا نظا بر خلاف رہن کے کہ وہ ان شیعوں طاری بھی مفسد ہو تو اگر و اہب نے اسکی تقسیم کی پھر سپرد کیا موہوب لہ کو
 تو ہبہ صحیح ہوگا **ف** یعنی پہلے اس نے نصف شائع ہبہ کیا پھر تقسیم کر کے تسلیم کر دیا تو ہبہ صحیح ہوگا و کی اسواسطہ
 کہ تمامی ہبہ قبض سے ہو اور وقت قبض کے شیعوں نہ رہا کذا فی الاصل **ص** اگر ہبہ کیا گھوٹوں کے اندر کا یا تلوں کے
 اندر تیل نہیں جائز ہو اگر گھوٹوں سے بیکر آٹا دیدیوے یا تلوں میں سے تیل نکال کر دیدیوے یا اسطرح ہبہ و غن کی دو
 میں **ف** اگرچہ دو دھن میں سے گھی نکال کر دیدیوے اسواسطہ کہ یہ چیزین معدوم تھیں وقت ہبہ کے تو
 انکی ہبہ کسی طرح جائز نہوگی برخلاف مشاع کے کذا فی الاصل **ص** اور ہبہ دو دھن کی تھیں میں بعد ان کی کبری کی ہبہ
 پر ان کی کیت اہل سنت کی زمین میں اور کچھ کی درخت میں شائع کے ہو **ف** یعنی اگر ان چیزوں کو بعد ہبہ

خدا کر کے دیدیا تو یہ بھی ہو جاوے گی مثل شام کے در نہ نہیں **ص** جب اوس بیٹے کی جو وہ ہو جو ب لہ کے پاس ہو
ف اگرچہ بطور غصب یا امانت ہو وے درختا **ص** غیر قبضہ جدید کے تمام ہو جاوے گی **ف** یعنی
 وہ ہو ب لہ کو ضرورت نہیں کہ اوپر وہ سری مرتبہ قبضہ جدید کرے **ص** اگر باپ **ف** یا جسکو ولایت ہو
 بچے پر یعنی جو صغیر کی پرورش کرتا ہو تو بجائی اور چچا بھی اس میں داخل ہیں جب باپ نمونہ طبع کے صغیر اور بچے کے خیال
 میں ہو وے درختا **ص** اپنے فرزند نابالغ کو کوئی شے ہبہ کرے تو یہ ہبہ صرف ایجاب سے تمام ہو جاوے گی نہ
 اس میں قبول کی حاجت ہو نہ قبض کی **ف** اس واسطے کہ ولی کا قبضہ مثل قبضہ ہو ہو ب لہ کے شمار کیا جاوے گا نہ **ف**
ص اگر اجنبی نے کوئی چیز ہبہ کی ایک نابالغ کو تو ہبہ تمام ہو جاوے گی خود اوس صغیر کے قبضہ سے اگر وہ مقلد ہو
ف یعنی تحصیل مال کو سمجھتا ہو وے درختا **ص** یا اوس کے باپ کے قبضہ سے یا اوس کے دادا کے قبضہ
 سے یا باپ اور دادا کے وصی کے قبضہ سے یا مال کے قبضہ کرنے سے اگر وہ صغیر مان کے پاس ہو وے **ف**
 یعنی اوس کے پاس پرورش پاتا ہو اور اگر اوس کی پرورش میں خود سے تو اوس کا قبضہ کافی ہو گا **ص** یا اجنبی
 کے قبضہ کرنے سے اگر وہ اجنبی اوس صغیر کی پرورش کرتا ہو اور وہ لڑکا اوس کے پاس ہو اور اگر ایک شے ہبہ کی صغیر
 کے لیے اور اوس کی طرف سے اوس کے خاوند نے ہو ہو ب پر قبضہ کیا تو درست ہو بشرطیکہ بعد زفاف کے ہو وے **ف**
 اور قبل زفاف کے صحیح نہیں درختا زفاف سے مراد زوجہ کا جانا ہو زوج کے گھر میں بعد نکاح کے **ص** و داد و دیوان
 نے اگر اپنا گھر ایک شخص کو ہبہ کیا تو صحیح ہو اس واسطے کہ کل گھر ایک شخص کے پاس آیا تو شیخ نہیں ہو اور اس کا اولیائے
 ایک شخص اپنا گھر و داد میوں کو ہبہ کرے تو صحیح نہیں نزدیک امام صاحب کے اور صاحبین کے نزدیک صحیح ہو **ف**
 اس واسطے کہ تملیک متحد ہو تو شیخ باقی نہیں رہا جیسے ایک چیز کو دو شخصوں پاس اور امام صاحب کی دلیل یہ ہو کہ
 ہر ایک کو نصف گھر ہبہ کیا تو شیخ ثابت ہو اور خلاف رہن کے کہ وہاں ہر ایک کے دین کے بدلے میں کل شے ہو جس
 رہیگی کذا فی الاصل **ص** جیسے دس درم تصدق کیے یا ہبہ کیے دو تو ان گروں کو تو درست نہیں اور دو فقیر دن
 کو اگر تصدق یا ہبہ کیے تو درست ہو **ف** اور صاحبین کے نزدیک اول صورت میں بھی درست ہو جیسے مکان
 کی ہبہ میں دو شخصوں کو دلیل امام صاحب کی یہ ہو کہ تو ان گروں کو جب ہبہ یا تصدق کیا تو وہ ہو ب لہ و شخص ہو گئے
 اور وہ موجب ہو شیخ کو اور صحیح ہو صدقہ و وقفہ **ص** اس لیے کہ مراد صدقہ سے ہبہ ہو جائز اور ہبہ جائز ہو برخلاف تصدق
 اور ہبہ کے دو فقیر دن پر کیونکہ وہ واصل خدا کو دینا ہو اور خدا واحد ہو فرمایا حضرت علیہ السلام نے صدقہ پڑھا جو
 اولیٰ کھن میں خدا سے تعالیٰ کے قبل اسکے کہ پڑے کھن میں فقیر کے کذا فی الاصل اور یہ حدیث اس غلط سے سمجھ نہیں سکتی والہ اعلم

ص باب ہبہ کر کے پھر لینے کے بیان میں

ہبہ کر کے پھر لینا درست ہو ہمارے نزدیک اس واسطے کہ فرمایا حضرت علی علیہ السلام نے ہبہ کر کے پھر لینا
 حلال ہے تو ہبہ کا ہبہ بدلہ پاوے اور **ف** رجعت کیا ہو سکے اور ان کے ہبہ کر کے پھر لینا درست
 ہے کہ ہبہ کر کے پھر لینا صحیح ہے اور اس میں رجعت نہیں ہے

اور معاف ہو جانا بنایت کا اور تعلیم قرآن کی یا کتابت کی یا قراوت کی اور لکھنے اعواب صحت کی اور نقل متاع
ایک شہر سے دوسرے شہر کو جہان اس کی قیمت زیادہ ہو جاوے درختار **ص** نہ وہ زیادتی جو جدا ہووے
شیر موہوب سے **ف** کہ وہ مانع رجوع نہیں **ص** جیسے بچہ ہونا شیر موہوب کا **ف** اور بچل وخت
کا تو اس بدورت میں واجب اصل شیر کو پھیر لیوے نہ زیادت کو درختار **ص** اور سیم سے مراد ہر مردانہ واجب کا
یا موہوب کا **ف** بعد قبض کے کہ پھر اختیار رجوع کا باقی نہیں رہتا اور جو قبیل تسلیم کے کوئی مرگیا تو عقد ہبہ
باطل ہو جاوے گا درختار **ص** اور عین سے مراد عوض ہر جو ہبہ کے بدلے میں موہوب لہ نے واجب کو دیا ہووے
بشرطیکہ اس عوض کی اضافت طرف ہبہ کے کی ہو **ف** مثلاً موہوب لہ نے واجب سے کہا کہ لے اپنے ہبہ کا
عوض یا اس کا بدلہ یا اپنے ہبہ کا متبادل یا ماتداس کلام کے اور کوئی لفظ بولا جس سے واجب کو معلوم ہو جاوے
کہ یہ اس کے ہبہ کا عوض ہے اور واجب نے اس پر قبضہ کیا تو اب حق رجوع ساقط ہو جاوے گا اس واسطے کہ ہبہ بالعموم
انتہا وسیع ہے **ص** اور اگر کوئی شخص اجنبی موہوب لہ کی طرف سے واجب کو عوض اور سبب کا دیوے یہ کہہ کر
کہ لے تو اپنی ہبہ کا عوض اور واجب اس کو لے لیوے تو بھی حق رجوع ساقط ہو جاوے گا اور اگر عوض ہبہ کی اضافت
طرف ہبہ کے نہ کی **ف** یعنی کوئی ایسا لفظ نہ کہا جس سے واجب کو معلوم ہو جاتا کہ یہ میری ہبہ کا عوض ہے **ص**
تو ہر ایک واجب اور موہوب لہ اپنی اپنی چیز کو پھیر سکتا ہے اور نہ سے مراد یہ ہے کہ وہ شیر موہوب ملک سے موہوب لہ
کی خارج ہو جاوے **ف** مثلاً موہوب لہ اس شیر کو فروخت کر ڈالے یا کسی اور کو ہبہ کر دیوے تو اگر موہوب لہ
اپنے موہوب لہ سے بعد ہبہ کے اس شیر کو پھیر لیوے تو واجب اول بھی پھیر سکتا ہے اس سے اسی طرح اگر موہوب لہ
نے نصف شیر موہوب فروخت کر ڈالی تو نصف باقی میں واجب رجوع کر سکتا ہے درختار **ص** اور زراے جمعہ
سے مراد زوجیت ہر وقت ہبہ کے **ف** یعنی جس وقت ہبہ ہوئی چاہے سوقت واجب اور موہوب لہ میں علاقہ زوجیت
ہو یا مثلاً خاوند جو رو کو کوئی شیر ہبہ کرے یا جو رو خاوند کو اور وقت ہبہ کی قید اس واسطے لگائی کہ **ص** اگر ہبہ کیا
ایک عورت کو اور بعد ہبہ کے اس سے نکاح کیا تو رجوع کر سکتا ہے **ف** اسلئے کہ وقت ہبہ کے زوجیت تھی **ص**
اور اگر ہبہ کیا اپنی زوجہ کو اور بعد ہبہ کے اس عورت کو جدا کر دیا تو پھیر لینا شیر موہوب کا جائز نہیں **ف** اسلئے کہ وقت
ہبہ کے علاقہ زوجیت موجود تھا یہی دو صورتیں ہیں اگر جو رو خاوند کو ہبہ کرے او نہیں بھی حکم ہے **ص** اور خا
سے مراد قرابت محرمیت ہے **ف** یعنی ایسی قرابت جس سے نکاح حرام ہو جاوے تو اگر فقط قرابت بموہوبیت نہ ہو
جیسے چچا یا خالہ یا ماموں کی اولاد یا محرمیت ہو قرابت نہ ہو جیسے محرم رضاعی تو رجوع ہبہ جائز ہے **ص** اور ہا کہ سے
مراد ہلاک ہونا شیر موہوب کا ہے **ف** ہلاک سے تلف ہو جانا اس شیر کی ذات کا یا اس کے عامرہ منافع کا مراد ہے جو
باقی رہنے ملک موہوب لہ کے تو خروج عن الملک کے کہنے کے بعد یہ مانع زائد نہ ہوگا **ص** اگر عوض دینے کے بعد
خارج ہووے کسی اور کا نکلا تو موہوب لہ نصف عوض اپنا پھیر لیوے اور اگر عوض میں آدھا کسی اور کا نکلا تو آدھا
پھیر کر سکتا ہے آدھا موہوب واپس لے لیوے بلکہ خواہ وہ آدھا عوض ہو یا اس کے پاس باقی ہو موہوب لہ کو پھیر لینا

کُل موہوب واپس لے لیوے یا ادسی آدھے عوض پر قناعت کرے **ف** اور امام زفر کے نزدیک اس صورت میں آدھا سوہوب پھیر سکتا ہے باعتبار عوض کے اور دلیل ہماری اصل میں مذکور ہے **ص** اگر سوہوب لے لے آدھے سوہوب کا عوض دیا تو واجب نصف سوہوب جس کا عوض نہیں پونچھا پھیر لے سکتا ہے اور جو سوہوب لے لے نصف سوہوب کو فروخت کر ڈالا تو واجب نصف باقی میں رجوع کر سکتا ہے اسی طرح واجب کو اختیار ہے کہ نصف سوہوب پھیر لیوے اگرچہ سوہوب لے لے آدھ میں سے کچھ بھی فروخت نہ کیا ہو ورنہ **ف** اس واسطے کہ اس صورت میں واجب کو کُل پھیرنے کا اختیار ہے تو نصف کو بطریق اولیٰ پھیر لے سکیگا **ص** اور صحیح نہیں رجوع یعنی مہبہ کا پھیر لینا مگر دونوں کی رضامندی یا قاضی کے حکم سے **ف** اس لیے کہ رجوع فی المہبہ میں اختلاف ہے مجتہدین کا تو بغیر رضامندی واجب اور سوہوب لے یا حکم قاضی کے رجوع صحیح نہ ہوگا **ص** پس اگر سوہوب کو آزاد کر دیا سوہوب لے لے بعد رجوع واجب کے قبل حکم قاضی کے تو یہ آزادی صحیح ہو جاوے گی اور اگر سوہوب لے لے سوہوب کو روک رکھا واجب سے بعد رجوع کے لیکن ابھی قاضی نے حکم نہیں کیا تھا رجوع کا اور سوہوب تلف ہو گیا سوہوب لے لے کے پاس تو سوہوب لے لے ماضی ہوگا اسی طرح اگر تلف ہو گیا سوہوب لے لے پاس بعد حکم قاضی کے بھی اس واسطے کہ قبضہ سوہوب لے لے کا قبضہ ضمان نہیں ہے البتہ جب بعد حکم قاضی کے سوہوب لے لے سوہوب کو روک رکھے یعنی باوصف طلب مہبہ نہ لیوے تو تاوان ادب لازم ہوگا بشرطیکہ قادر ہو تسلیم پر **ص** اور مہبہ میں جب رجوع قضاے قاضی سے ہو جاوے یا بے تراضی طرفین تو یہ نسخ ہوگا اصل مہبہ کا نہ مہبہ جدید سوہوب لے لے کی طرف سے واسطے واجب کے اس واسطے کہ قبضہ واجب کا رجوع میں شرط نہیں **ف** اور اگر سوہوب لے لے واجب کو مہبہ کرے قبل قضا یا رضا کے اور وہ قبول کرے تو مالک نہ ہوگا بدون قبض کے اور جب قبض کرے تو مہبہ نہ ہوگا رجوع کے ہوگا قضا یا رضا سے اور سوہوب لے لے کو آدھ میں رجوع کرنا جائز نہ ہوگا کذا فی الطحاوی عن عبد اللہ بن

ص اور صحیح ہے رجوع مشاع میں **ف** یعنی مہبہ مشاع اگرچہ صحیح نہیں لیکن رجوع فی المہبہ مشاع میں درست ہے اس لیے کہ رجوع نسخ ہے اصل مہبہ کا نہ مہبہ ثانی صورت اس کی یہ ہے کہ ایک شخص نے ایک گھر دو شخصوں کو مہبہ کیا اب ایک سے میں رجوع کرے **ص** اگر سوہوب سوہوب لے لے پاس تلف ہو گیا بعد اسکے معلوم ہوا کہ وہ سوہوب ایک شخص ثالث کا تھا اور سوہوب لے لے اس کا ضمان مالک کو دیا تو سوہوب لے لے واجب سے وہ تاوان بھر نہیں سکتا اس واسطے کہ مہبہ انشا کا عقد جو نہ معاوضہ کا تو آدھ میں سلامت سوہوب کا استحقاق نہیں ہے نہ کرنا عوض لینے کی شرط پر **ف** اسکو عربی میں مہبہ بشرط العوض کہتے ہیں مثلاً یون کہما کہ میں مہبہ کرتا ہوں تجھ کو یہ غلام جس شرط پر کہ تو اسکے بدلے مجھ کو وہ غلام مہبہ کرے اور شرط ہو اس میں کہ عوض معین ہو ورنہ اور اگر عوض مجہول ہوگا تو یہ مہبہ مہبہ ہوگا ابتدا اور انتہا میں **ص** ابتدا میں مہبہ ہو تو شرط ہوگا کہ واجب اور سوہوب لے لے دونوں قابض ہو جاویں بدین پر مجلس عقد میں اور باطل ہوگا شیوع سے **ف** جب سوہوب قابل قیمت کے ہو ورنہ **ص** اور انتہا میں یہ مہبہ صحیح ہے پس پھر سکتا ہے بسبب عیب کے اور خیال الرویت کے اور ثابت ہوگا آدھ میں حق شفعہ شفعہ کو مہبہ نزدیک در امام زفر اور شافعی کے نزدیک یہ مہبہ صحیح ہے ابتدا اور انتہا دونوں میں **ف** اور دلیل ہماری و ادنیٰ مذکور ہے و اصل کتاب میں

ص فصل مسائل مشرقہ میں مہبہ کے

جسے مالہ لونڈی کو مہبہ کیا بغیر اس کے حمل کے یا اس شرط پر کہ وہ لونڈی واجب کو پھر دیوے یا مہبہ ہو بہ لہ او سکوا آزاد کردیوے یا اپنی ام ولد بنادے یا ایک گھر مہبہ کیا یا سبدہ دیا اس شرط پر کہ تھوڑا عین سے بھکچھیر دینا یا تھوڑے کا عوض دینا تو ان سب صورتوں میں مہبہ صحیح ہو اور اول صورت میں حمل کا استثناء اور باقی صورتوں میں شرط باطل چاہے اگر اوسنے آزاد کر دیا اوس لونڈی کے حمل کو اور پھر مہبہ کیا لونڈی کو تو جائز ہو **ف** اس واسطے کہ حمل واجب کی ملک نہ رہا تو جب اوسکی مان کو مہبہ کیا تو گویا لونڈی کو مہبہ کیا باستثناء حمل اور ایسا مہبہ صحیح ہو تو یہ بھی جائز ہو گا **ص** اور اگر حمل کو بدر کیا پھر اوسکی مان کو مہبہ کیا تو مہبہ ناجائز ہو گا اسلئے کہ حمل باقی رہا ملک واجب میں پس نہوگا مثل استثناء کے جس شخص نے اپنے قرضہ اسے کما کہ جب کل ہو تو وہ قرض تیرا ہی یا تو اس سے بری الذمہ ہو **ف** یا کہ کہ بھکچھو آدھا قرض ادا کر دے تو باقی آدھا تیرا ہی یا تو اس سے بری الذمہ ہو **ص** تو یہ قول باطل ہو **ف** اس واسطے کہ ابراہیم سے دین کی تعلیق صریح شرط پر باطل ہو کذا فی الاصل **ص** درست ہو میں نے اور وہ معمر لہ کا ہو گا اوسکی زندگی تک اور بعد اوسکے اوسکے وارثوں کا ہو گا اور عمری کہتے ہیں ایک شخص کو اپنا گھر دینا اوسکی مدت العمر تک اس شرط پر کہ جب معمر لہ مر جاوے تو وہ گھر پھر واجب کا ہو جاوے گا تو یہ مہبہ صحیح ہو گا اور واجب کی شرط مدت العمر تک کی باطل ہو جاوے گی بلکہ وہ گھر معمر لہ کا تا بحالت حیات ملک و رہیگا اور بعد اوسکی موت کے اوسکے وارثوں کا ہو گا **ف** صحیح مسلم میں ہے کہ فرمایا حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے روکے رہو اپنے پاس اپنے مال اور نہ تباہ کرو اوسکو سو بیشک جسے کیا عمری سودہ اوسکا ہو جسکو دیا گیا جیسے او مرے اوسکے اور اوسکے وارثوں کا اور ابو داؤد اور نسائی کی روایت میں ہے کہ جو چیز عمری دی گئی تو وہ معمر لہ کے وارثوں کی ہو کذا فی طبع المرام **ص** اور باطل ہو مہبہ رقبی وہ یہ ہے کہ اگر میں مر جاؤں پہلے تیرے تو یہ چیز تیری ہو اور جو تو مر جاوے تو پھر وہ چیز میری ہو جاوے گی **ف** رقبی مشتق ہو رقب سے جسکے معنی انتظار کے ہیں گویا ہر ایک دن دونوں میں سے دوسرے کی موت کا انتظار کرتا ہو اور یہ باطل ہو نزدیک طرفین کے اور نزدیک ابو یوسف کے صحیح ہو اور شرط باطل ہو اسلئے کہ قول اوسکا ذاری **ف** رقبی کے یہ معنی ہیں کہ یہ گھر میرا تیرے لیے ہو اور میں منتظر ہوں تیری موت کا تو پھر اوسے وہ گھر میری طرف پس صحیح ہو گا یہ قول باطل ہو گی شرط مثل عمری کے تو اختلاف کی بنا تفسیر عمری پر ہوئی کذا فی الاصل **ص** مدت کا حکم مہبہ کا سا ہے کہ صحیح نہیں ہوتا بغیر قبضے کے اور نہ اوس شہادین جو قابل شہادت ہو مثلاً تصدق کیا ایک شو محتمل القسمہ کے نصف کو تو صحیح نہیں البتہ اگر ایک شو و فقیر و ن کو تصدق کرے تو درست ہو اور مدت میں رجوع درست نہیں ہو **ف** کیونکہ مدت کا عوض ثواب ہو اور وہ تصدق کو حاصل ہو گیا برخلاف مہبہ کے کذا فی الاصل

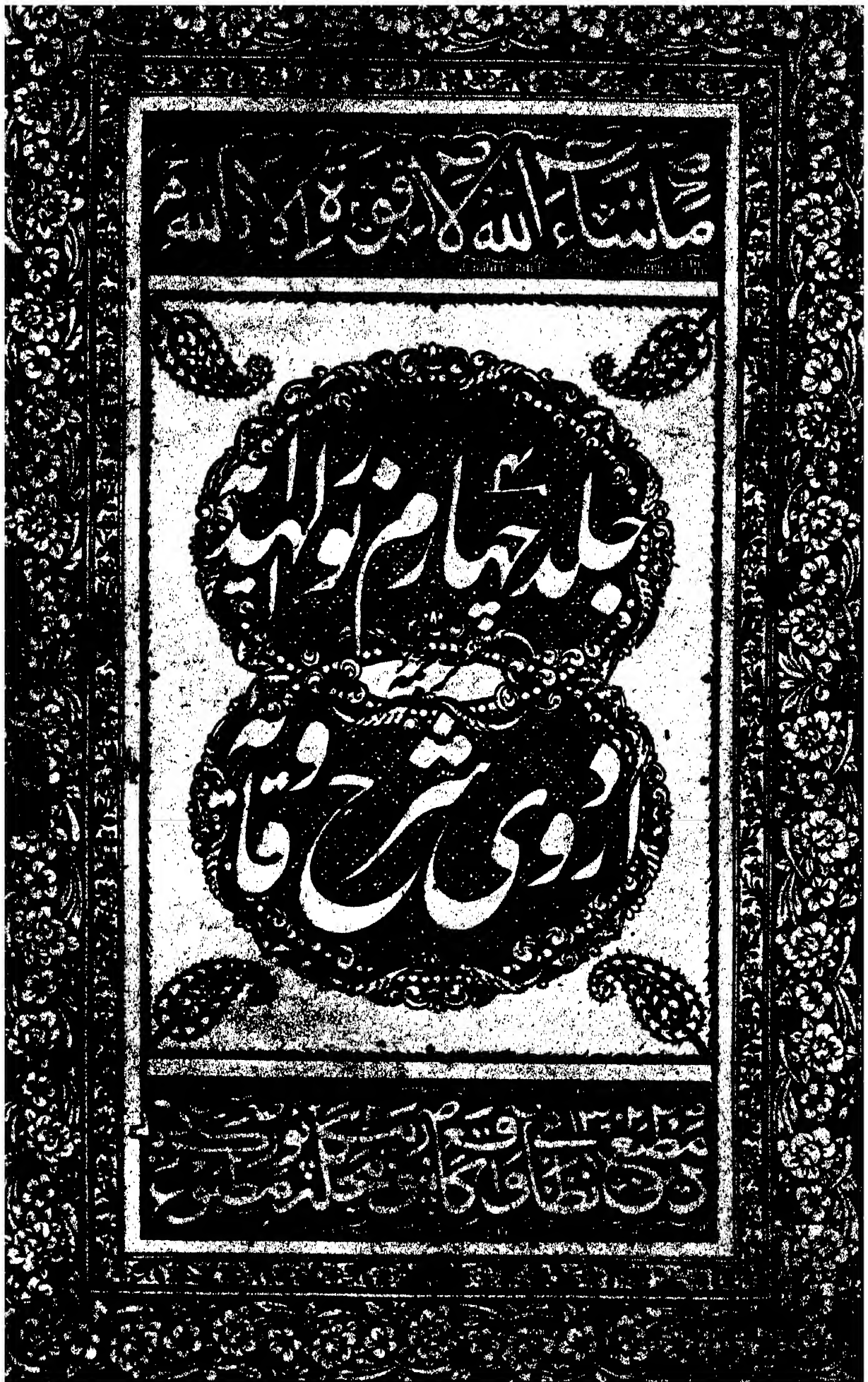
مسائل ملحقہ اگر قرض خواہ نے خود کما کہ نام میرا تمسک میں بطور عاریت ہو اور یہ قرضہ اصل میں دوسرے شخص کا ہو تو اسکا اقرار صحیح ہو گا اور معمر لہ اوس دین کو لے سکتا ہو ایسا ہی حکم ہو اگر یوں کما کہ میرا قرضہ جو فلان شخص پر ہو وہ فلاں کا ہو تو وہ شخصوں نے باہم صلح کر لی اس امر پر کہ عطاے سلطانی میں دفتر سرکار میں ایک شخص

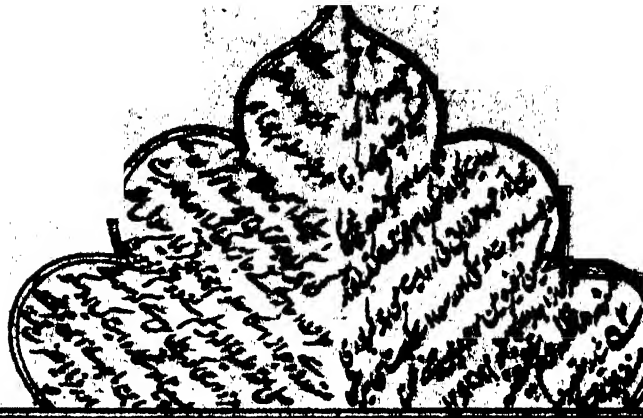
نام لکھوادیا جادے تو عطاءے سلطانی اوسی کی ہوگی جسکا نام دفتر سرکار میں مرقوم ہوا ایک شخص نے دعوت کی چند آدمیوں کی اور ہر ایک کو ایک ایک عظیمہ خوانوں پر بٹھایا تو ہر ایک خوان والے کو درست نہیں کہہ دوسرے خوان والے کو اپنے پاس سے کچھ کھانا دیوے یا کسی فقیر کو ادھین سے کچھ دیوے یا خادم کو یا صاحب خانہ کے مکان کے سوا اور مکان کی بٹی کو دیوے یا کتے کو اگرچہ صاحب خانہ کا ہودے دیوے مگر جلی ہوئی روٹی دینا درست ہوا اسلئے کہ اوسکا اذن عادیہ پایا جاتا ہے جو ہرہ میں ہر کہ ایک نے دوسرے کو خط لکھا اور ادھین یہ لکھا کہ اسکی پشت پر جواب لکھ دینا تو مکتوب الیہ کو اوس خط کا پھیر دینا ضرور ہو اور اگر جواب پشت پر طلب نہیں کیا تو مکتوب الیہ اوس خط کا مالک ہو جاوے گا تاکہ کو جو نہیں پہنچتا اوسے زکوٰۃ غیر سوانم اور نذر اور کفارے پر دین کا اگر مہبہ کیا دیوں کو یا بری کیا اوسکو تو درست ہے چھ دامن کو رجوع اوس سے خواہ دیوں نے قبول کیا ہو یا نہ تو درست نہیں ہوا لکن رد ہو جاتا ہے اگر دیوں نے قبول مہبہ یا ابرا کو رد کیا خواہ مجلس میں یا بعد اوس مجلس کے اسلئے کہ ادھین معنی اسقاط کے ہیں عورت نے اپنا مہر معاف کیا اس شرط پر کہ خاوند اسے ظلم چھوڑ دے یا اوسکو چھوڑ دے اور خاوند نے ایسے شرط کی تو مہر اپنے حال پر باقی رہے گا اور غرض نہ ہو گا کہ لفظ لفظ سے متعلقہ اور جی وادائیگی الحمد للہ کہ جلد ثالث کتاب نور الہدایہ ترجمہ شرح وقایہ خدا کے فضل و کرم سے تیسری تاریخ رمضان شریف ۱۲۸۵ ہجری روز پنجشنبہ کو تمام ہوئی اب عنقریب ترجمہ چوتھی جلد کا شروع ہوتا ہے خداے تعالیٰ سے امید ہے کہ اوسکے تمام کی بھی جلد توفیق دیکر مقبول فرماوے اور اس کتاب کو آخرت میں ذریعہ مغفرت اور حصول ثواب گردانے قطع

لکھوادیا
کہ اس میں ایک
روز نیکو پس
کھا یا اسکا
تو جو کو کچھ
ہو نہ کسی کچھ
یا پھر
اور اس کے

<p>المحمد العظیم والصلوۃ والسلام علی نبی اللہ کہ اندون بھلیج جلدین اولین نور الہدایہ ترجمہ اٹھویں شرح وقایہ کے یہ تیسری جلد بھی تجزیہ حواشی جدیدہ و تصحیح مسائل باصل نسخہ عربیہ و اصلح عبارات مطبوعہ سابقہ بصرف زر کثیر حسب قانون ابستم ۱۲۸۵ء و حسب تری ہو کر مہتمم عاجز</p>		
<p>محمد عبد الرحمن خان بن حاجی محمد روشن خان و تربیت یافتہ خدمت برادر معظم محمد مصطفیٰ خان غفر اللہ لہما مطبع نظامی واقع کانپور میں بہار رجب المرجب ۱۲۸۵ ہجری چھپکر تمام ہوئی مطبوع خاص و عام ہوئی</p>		
<table border="1"> <tr> <td> <p>DAUAR JUNG EST/111 E/111 (Oriental Securi) URDU PRINTED BOOKS Accession No. Subject:</p> </td> <td> <p>دختر و دستخط غایت واسطہ سند اس بات کہ یہ کتاب مطبع نظامی واقع کانپور میں چھپی ہو و دستخط مہتمم مطبع کے خاتمہ پر ثبت کیے گئے</p> </td> </tr> </table>	<p>DAUAR JUNG EST/111 E/111 (Oriental Securi) URDU PRINTED BOOKS Accession No. Subject:</p>	<p>دختر و دستخط غایت واسطہ سند اس بات کہ یہ کتاب مطبع نظامی واقع کانپور میں چھپی ہو و دستخط مہتمم مطبع کے خاتمہ پر ثبت کیے گئے</p>
<p>DAUAR JUNG EST/111 E/111 (Oriental Securi) URDU PRINTED BOOKS Accession No. Subject:</p>	<p>دختر و دستخط غایت واسطہ سند اس بات کہ یہ کتاب مطبع نظامی واقع کانپور میں چھپی ہو و دستخط مہتمم مطبع کے خاتمہ پر ثبت کیے گئے</p>	

فہرست جلد سوم نور الہدیہ ترجمہ اردو شرح قوابل			
۲	کتاب البیوع	۱۵	باب بیع باطل و فاسد کے بیان میں
۹	باب بیع غار و ریت کے بیان میں	۱۱	باب بیع غار و ریت کے بیان میں
۲۳	باب بیع کھجور و انار کے بیان میں	۲۶	باب بیع کھجور و انار کے بیان میں
۳۲	باب بیع سود کے بیان میں	۳۹	باب بیع سود کے بیان میں
۳۶	باب مسائل متفرقہ بیع کے بیان میں	۳۹	باب مسائل متفرقہ بیع کے بیان میں
۵۲	کتاب الکفالة	۶۳	باب کفالت کے بیان میں
۶۲	باب رد و شخصوں کے کفیل ہونے کے بیان میں	۶۳	باب کفالت کے بیان میں
۶۴	کتاب الحواک	۶۴	باب حواک کے بیان میں
۶۷	کتاب القضا	۶۷	باب قضا کے بیان میں
۷۱	باب حصص عی طہ کے بیان میں	۷۱	باب حصص عی طہ کے بیان میں
۷۹	باب غرضی کے غصب کے بیان میں	۷۹	باب غرضی کے غصب کے بیان میں
۸۵	کتاب الشواہد	۸۵	باب شواہد کے بیان میں
۹۳	باب اختلاف گواہی کے بیان میں	۱۰۳	باب اختلاف گواہی کے بیان میں
۱۰۸	کتاب الوکالة	۱۰۸	باب وکالت کے بیان میں
۱۱۱	باب وکیل غرض و وقت کے بیان میں	۱۱۵	باب وکیل غرض و وقت کے بیان میں
۱۱۷	کتاب الدعوی	۱۱۷	باب دعوی کے بیان میں
۱۲۵	باب کیفیت حلف کے بیان میں	۱۲۶	باب دعوی کے بیان میں
۱۳۱	کتاب الاقرار	۱۳۱	باب اقرار کے بیان میں
۱۳۳	باب اسقاط کے بیان میں	۱۳۶	باب اسقاط کے بیان میں
۱۴۷	کتاب المصلح	۱۴۷	باب مصلح کے بیان میں
۱۵۲	باب دین مشترک میں مصلح کے بیان میں	۱۵۲	باب دین مشترک میں مصلح کے بیان میں
۱۵۳	کتاب المصنوع	۱۵۳	باب مصنوع کے بیان میں
۱۵۹	کتاب الودیعة	۱۵۹	باب ودیعت کے بیان میں
۱۶۳	کتاب الحبس	۱۶۳	باب حبس کے بیان میں
۱۶۶	باب مسائل متفرقہ حبس کے بیان میں	۱۶۶	باب مسائل متفرقہ حبس کے بیان میں





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
کتاب الاجاره

فہندی میں اجارہ گوئی کہ اور تو کرای کو مزدوری اور کرایہ کہتے ہیں جو شخص اپنی چیز کو اجارے میں دے دے اس کو تو جہاں
 اجارے میں دے اس کو مستاجر کہتے ہیں جس نعمت میں جاکے جس اجرت یعنی مزدوری کہیں اور مطلق شیخ میں اجارے میں دے
 ایک نفع معلوم کی جگہ میں ایک عوض معلوم کرے برابر جو کہ وہ عوض میں ہوں جیسے گھوڑا چربیل کرای کتاب وغیرہ جس
 یا دین ہو کہ جیسے دیہاشر فی وغیرہ مسترحم کہتا ہو یہ جو تقریر صنعت اجارے کی زبان کی ہا قصہ ہو اس واسطے
 کہ اجارہ کا سدھیں نفع کی تعیین یا عوض کی شخص معلوم ہو کہ اس تقریر سے شکل جاتا ہو حالانکہ مطلق اجارہ صحیح اور ناقص
 دونوں کو خیال ہو آئیے صاحب در مختار نے معلوم کی قید نہیں لگائی اور نفع کے بعد ایک قید بڑھادی کہ وہ نفع
 مقصود ہو اس میں سے اس سے شکل گیا اگر یہ لینا کیوں یا برحقوں کا شخص آرایش و زیبا میں کسیے یا گھوڑا کوئل و کلا
 کے لیے غلام و خادم جلوس میں چلنے کے لیے تاک کہیں کہ یہ مستاجر کی ملک میں کہ اجارہ کا سدھ ہو جو کرایہ اجرت نہیں
 اجارہ جائز ہو لکھا ہے سے جہاں پر ایک دستور میں جو کوشل بیع کے جیسے مال کی سواری کی اجرت یا تمام کی مزدوری
 یا قصداً یا تمام یا سب کے اجرت عقد کی اس میں کچھ حاجت نہیں در مختار مطلقاً ہی اور منقذ معلوم ہوتی ہو قدرت
 اجارہ میان کوڑے سے جیسے گھروں میں رہتے اور زمین میں کھیتی کر کے نفعان سے جو برابر ہو قدرت مطلقاً یا یکم ہر
 اور بعضوں کے ایک سال سے زیادہ مدت ہا میں رکھی لیکن مطلقاً بھی ہو جو زمین میں کھیتی کر کے نفعان سے یا ماضی کا بارہ و چنانچہ
 بریں زیادہ مدت تک کا بیع نہیں ہے محض ہر سال کے کرایہ کی ملک کا دعویٰ کر کے گدا جب بعد میں جو ان کی بیہوشی سے
 اجارہ طو بہ مقتضی حقوق سے جیسا بعض فقہاء نے بیان کیا کہ جو مال کو گدا سے لے کر خود ان کی ہفت صدقہ شریعت کی طرف
 اس مقام سے نہ ہو بلکہ ان فقہاء کے بقول یہ دھارے کا ہے جس کی ہفت صدقہ شریعت کی طرف لے کر خود ان کی ہفت صدقہ شریعت کی طرف

فہندی میں اجارہ گوئی کہ اور تو کرای کو مزدوری اور کرایہ کہتے ہیں جو شخص اپنی چیز کو اجارے میں دے دے اس کو تو جہاں
 اجارے میں دے اس کو مستاجر کہتے ہیں جس نعمت میں جاکے جس اجرت یعنی مزدوری کہیں اور مطلق شیخ میں اجارے میں دے
 ایک نفع معلوم کی جگہ میں ایک عوض معلوم کرے برابر جو کہ وہ عوض میں ہوں جیسے گھوڑا چربیل کرای کتاب وغیرہ جس
 یا دین ہو کہ جیسے دیہاشر فی وغیرہ مسترحم کہتا ہو یہ جو تقریر صنعت اجارے کی زبان کی ہا قصہ ہو اس واسطے
 کہ اجارہ کا سدھیں نفع کی تعیین یا عوض کی شخص معلوم ہو کہ اس تقریر سے شکل جاتا ہو حالانکہ مطلق اجارہ صحیح اور ناقص
 دونوں کو خیال ہو آئیے صاحب در مختار نے معلوم کی قید نہیں لگائی اور نفع کے بعد ایک قید بڑھادی کہ وہ نفع
 مقصود ہو اس میں سے اس سے شکل گیا اگر یہ لینا کیوں یا برحقوں کا شخص آرایش و زیبا میں کسیے یا گھوڑا کوئل و کلا
 کے لیے غلام و خادم جلوس میں چلنے کے لیے تاک کہیں کہ یہ مستاجر کی ملک میں کہ اجارہ کا سدھ ہو جو کرایہ اجرت نہیں
 اجارہ جائز ہو لکھا ہے سے جہاں پر ایک دستور میں جو کوشل بیع کے جیسے مال کی سواری کی اجرت یا تمام کی مزدوری
 یا قصداً یا تمام یا سب کے اجرت عقد کی اس میں کچھ حاجت نہیں در مختار مطلقاً ہی اور منقذ معلوم ہوتی ہو قدرت
 اجارہ میان کوڑے سے جیسے گھروں میں رہتے اور زمین میں کھیتی کر کے نفعان سے جو برابر ہو قدرت مطلقاً یا یکم ہر
 اور بعضوں کے ایک سال سے زیادہ مدت ہا میں رکھی لیکن مطلقاً بھی ہو جو زمین میں کھیتی کر کے نفعان سے یا ماضی کا بارہ و چنانچہ
 بریں زیادہ مدت تک کا بیع نہیں ہے محض ہر سال کے کرایہ کی ملک کا دعویٰ کر کے گدا جب بعد میں جو ان کی بیہوشی سے
 اجارہ طو بہ مقتضی حقوق سے جیسا بعض فقہاء نے بیان کیا کہ جو مال کو گدا سے لے کر خود ان کی ہفت صدقہ شریعت کی طرف
 اس مقام سے نہ ہو بلکہ ان فقہاء کے بقول یہ دھارے کا ہے جس کی ہفت صدقہ شریعت کی طرف لے کر خود ان کی ہفت صدقہ شریعت کی طرف

فی ستر من ...
 ہر جاوگا تو دوسرا عقد شروع ہو جاوگا جس سے پہلے چودھن تو گرنے کے نزدیک بھی جھیلنا ہونی وقت میں ایک سال سے زیادہ ہو
 جاوگا نہیں کہتے تاج سے اس قول کو اس طرح پڑے گا کہ اجاڑا طویل کی وجہ عدم جواز کی ہے بلکہ ایسا نہ کہ ستر ہر سال کا
 ایک مدت طویل کہ باطل نہیں ہے اپنے کے موقوف میں دوسری ملک کو ستر وقت ضائع ہو جاوگا اور یہ وجہ صورت میں بھی
 پائی جاتی ہے تو یہ جلیل بھی ناجائز ہو گا تو جب اجاڑا طویل ناجائز ہو تو نسخ ہو جاوگا کمال مدت میں یعنی تیر سال میں گز رہے گا
 نہ زیادہ میں اور بعض کے نزدیک اجاڑا طویل اگر ارہنی میں ہو تو تین برس میں بھی ہو گا اور باقی میں طریح اور اگر گھر و مکان
 میں ہو تو ایک برس میں بھی ہو گا اور باقی میں باطل لیکن اول قول کو ترجیح دی ہو صفت تو یہ ایسا ہے کہ ستر لفظ عام ہے اس میں بھی صفت
 معلوم ہوتی ہو کار بیان کر دینے سے جیسے زکوٰۃ یا سکوٰۃ یا اسباب کی لذوائی جائز پر جسکی مقدار معلوم ہو تو ایک ساف میں ایک
 ف یا سوار کی ایک جائز کی ایک ساف میں تک یا ایک وقت میں تک یا اگر ساف یا وقت کا بیان ہو تو دوبارہ فائدہ نہ ہو
 و حلائی اور نگوائی کو اور اس طرح نہ گری غیر کو اس طرح بیان کر دینا لازم ہو کہ پھر اخیر کو ستر وقت ہو و ستر نگوائی میں کچھ بیان کرنا
 کی قسم کا کہ نہ تو نسخ بہر جو مطلوب ہو ضرور ہو اس طرح سلوائی میں و سخت کی قسم اور کچھ بیان لازم ہو اور ایسا ہی ہو حلائی میں
 کچھ بیان میں ہو یا ضرور ہو و غیر و مطلقا دی صلی اندر بھی صفت معلوم ہو جاتی ہو اشاریہ جیسے ایک چکر کھینچا کر کے
 کہا کہ اسکو فلان جگہ تک پہنچا دے اور اجرت صرف عقد اجارہ واجب نہیں ہوتی و اور شافعی کے نزدیک صرف عقد اجارہ ہے
 واجب ہو جاتی ہو کذا فی الاصل صلی بلکہ جب ستر اجرت کو بھی دیدہ و بلا شرط یعنی شرط اجارہ میں نہ ہو اجرت بھی لیا جاتی
 ہو اگر خود مستاجر جلدی کر کے اجرت دیدہ و بلا وجہ ہو جاتی ہو اس میں بھی کر کے کہ پھر مستاجر اسکو پھر ستر ستر اجرت کی
 پیشگی لینے کی ہوگی پھر پیشگی دیدہ و بلا وجہ مستاجر پورا نفع اوٹھا لے یا قدرت پر نفع اوٹھا لے پوری ہو جاوے جب جسے
 اجاڑ کی چیز اپنے پاس سے خالی کر کے دے اور اسکی طرف سے یا حکم یا صاحب کچھ کر کے کوئی مانع نہ ہو تو مستاجر کو پھر پورا نفع ہو جائے
 اس سے نفع نہ اوٹھا لیکن بعد گذرے مدت اجرت اوپر لازم ہوگی الا میں صورتوں میں ایک اجاڑا فائدہ میں مدت تعلق سے
 اجرت لازم نہیں آتی بلکہ جب اس سے نفع اوٹھا دوسری جب جتاں خارج شہر کے سواری کیواسطے کر لیا پھر اسکو اپنے پاس
 باقی رکھا اور اوپر سوار نہیں ہوا تیسری ہے کہ ایک کچھ اجاڑا ہو و زائد دیر کر لیا پھر اسکو چند سال تک کچھ چھوڑا
 بعد ان پٹنے کے تو اجرت صرف مدت و فون تک کی لازم ہوگی جہاں تک وہ کچھ پٹنے سے بچتا جاتا اس کے لئے لازم
 نہ ہوگی ایسا صلی جیسے ایک گھر کو لیکر لیا اور اپنے قبضے میں کر لیا اور اس میں سکونت نہ کی تو اجرت واجب ہوگی بعد
 گذرے مدت اور مدت اجارہ میں اس گھر کو کرایہ دار سے کسی نے جبراً چھین لیا اس طرح کہ اسکی قدرت نفع لینے کی ہو
 اس میں مدت تک وہ گھر اس کے پاس سے نکل کے صاحب پاس آجائے اسکو فائدہ کا کرایہ دینا پھر پھر اگر اس وقت میں کہ اس
 صاحب کا مکان کھن ہو کر اجاڑا کو سفارش سے لیا و گا بعد ان کی عاقبت اور زور و زکاؤ نہ نکالا تو ان دنوں کی بھی اجرت
 دینا پڑے گی کذا فی الشیاء صلی اور جو کہ مدت ہو کہ کرایہ زمین اور مکان کا کرایہ دار سے روزانہ وصول کرے
 اور اجاڑا نہ ہو بلکہ وہ ستر ہے صورت جیسے کہ کرایہ مطلق مقرر کیا ہو کہ بلا قید قبضہ یا بغیر لگے او بالقرع

اگر ستر لفظ عام ہے اس میں بھی صفت
 معلوم ہوتی ہو کار بیان کر دینے سے
 جیسے زکوٰۃ یا سکوٰۃ یا اسباب کی
 لذوائی جائز پر جسکی مقدار معلوم
 ہو تو ایک ساف میں ایک ف یا سوار کی
 ایک جائز کی ایک ساف میں تک یا ایک
 وقت میں تک یا اگر ساف یا وقت کا
 بیان ہو تو دوبارہ فائدہ نہ ہو
 و حلائی اور نگوائی کو اور اس طرح
 نہ گری غیر کو اس طرح بیان کر دینا
 لازم ہو کہ پھر اخیر کو ستر وقت ہو
 و ستر نگوائی میں کچھ بیان کرنا
 کی قسم کا کہ نہ تو نسخ بہر جو
 مطلوب ہو ضرور ہو اس طرح سلوائی
 میں و سخت کی قسم اور کچھ بیان
 میں ہو یا ضرور ہو و غیر و مطلقا
 دی صلی اندر بھی صفت معلوم ہو جاتی
 ہو اشاریہ جیسے ایک چکر کھینچا کر
 کے کہا کہ اسکو فلان جگہ تک پہنچا
 دے اور اجرت صرف عقد اجارہ واجب
 نہیں ہوتی و اور شافعی کے نزدیک
 صرف عقد اجارہ ہے واجب ہو جاتی
 ہو کذا فی الاصل صلی بلکہ جب ستر
 اجرت کو بھی دیدہ و بلا شرط یعنی
 شرط اجارہ میں نہ ہو اجرت بھی لیا
 جاتی ہو اگر خود مستاجر جلدی کر
 کے اجرت دیدہ و بلا وجہ ہو جاتی
 ہو اس میں بھی کر کے کہ پھر مستاجر
 اسکو پھر ستر ستر اجرت کی پیشگی
 لینے کی ہوگی پھر پیشگی دیدہ و
 بلا وجہ مستاجر پورا نفع اوٹھا لے
 یا قدرت پر نفع اوٹھا لے پوری ہو
 جاوے جب جسے اجاڑ کی چیز اپنے
 پاس سے خالی کر کے دے اور اسکی
 طرف سے یا حکم یا صاحب کچھ کر کے
 کوئی مانع نہ ہو تو مستاجر کو پھر
 پورا نفع ہو جائے اس سے نفع نہ
 اوٹھا لیکن بعد گذرے مدت اجرت
 اوپر لازم ہوگی الا میں صورتوں
 میں ایک اجاڑا فائدہ میں مدت تعلق
 سے اجرت لازم نہیں آتی بلکہ جب
 اس سے نفع اوٹھا دوسری جب جتاں
 خارج شہر کے سواری کیواسطے کر
 لیا پھر اسکو اپنے پاس باقی رکھا
 اور اوپر سوار نہیں ہوا تیسری ہے
 کہ ایک کچھ اجاڑا ہو و زائد دیر
 کر لیا پھر اسکو چند سال تک کچھ
 چھوڑا بعد ان پٹنے کے تو اجرت
 صرف مدت و فون تک کی لازم ہوگی
 جہاں تک وہ کچھ پٹنے سے بچتا جاتا
 اس کے لئے لازم نہ ہوگی ایسا صلی
 جیسے ایک گھر کو لیکر لیا اور اپنے
 قبضے میں کر لیا اور اس میں سکونت
 نہ کی تو اجرت واجب ہوگی بعد
 گذرے مدت اور مدت اجارہ میں اس
 گھر کو کرایہ دار سے کسی نے جبراً
 چھین لیا اس طرح کہ اسکی قدرت
 نفع لینے کی ہو اس میں مدت تک
 وہ گھر اس کے پاس سے نکل کے
 صاحب پاس آجائے اسکو فائدہ کا
 کرایہ دینا پھر پھر اگر اس وقت
 میں کہ اس صاحب کا مکان کھن ہو
 کر اجاڑا کو سفارش سے لیا و گا
 بعد ان کی عاقبت اور زور و زکاؤ
 نہ نکالا تو ان دنوں کی بھی اجرت
 دینا پڑے گی کذا فی الشیاء صلی
 اور جو کہ مدت ہو کہ کرایہ زمین
 اور مکان کا کرایہ دار سے روزانہ
 وصول کرے اور اجاڑا نہ ہو بلکہ
 وہ ستر ہے صورت جیسے کہ کرایہ
 مطلق مقرر کیا ہو کہ بلا قید قبضہ
 یا بغیر لگے او بالقرع

عقد اجارہ لازم ہو جاوے گا اور ظاہر الروایۃ میں ہر ایک کو حق نسخہ پہنچتا ہو جائے اس لئے پہلی تاریخ کی شام تک اس وقت
 کہ فطر دیت چاند کی آن کے اعتبار کرتے ہیں حج ہو کذا فی الاصل ص گریہ سب مہینوں کا کٹھا ذکر کر دو تو سب
 میں صحیح ہو جاوے گا مثلاً یوں کہدو کہ یہ گھر میںے تجکو چھ مہینے تک اجارہ دیا ہر مہینے پر اتنا کرایہ آبیٹھ اگر سال بھر تک
 اجارہ دیا کسی طرح یعنی یوں کہے کہ یہ گھر میںے تجکو سال بھر اجارہ دیا ہر مہینے میں اتنا کرایہ ص اگرچہ ہر مہینے کے
 کرایہ کا ذکر کرے ف یعنی سال بھر کا کرایہ ذکر کر دیوے اور ہر مہینے کا کرایہ بیان کرے تو صحیح ہوگا اور اس سال
 کے کرایہ کو ہر مہینے پر تقسیم کر لیونگے درمختار ص اور ابتداء سے مدت اجارہ وہ ہے جو مذکور ہو ف مثلاً یہ کہدو
 ہوگا کہ اجارہ شروع ہوگا غزہ ماہ رجب یا غزہ ماہ رمضان سے ص اور اگر ابتداء سے مدت مذکور نہ ہو تو وقت عقد
 اجارہ وہی اول مدت ہو سو اگر اجارہ منعقد ہوا ہو اس وقت جب چاند دیکھا گیا تو مہینوں کا شمار چاند چاند ہو اگر گیارہ
 اگر اجارہ ہوا ہوا تھا سے مہینے میں ف مثلاً رسوین آٹھویں چو وٹوین بیسویں وغیرہ ص تو امام ابو حنیفہ کے
 نزدیک مہینوں کا شمار دونوں سے ہوگا یعنی جب تیس دن پورے ہو کر نیگے تو ایک مہینا ہو جاوے گا اور صاحبین
 نزدیک پہلا مہینا دونوں سے پورا کیا جاوے گا اور باقی چاند چاند رہے گا پس اگر ذی الحجہ کی دسویں تاریخ سال بھر کا اجارہ
 ہو تو امام صاحب کے نزدیک سال پورا ہوگا دونوں کے شمار سے ہر مہینا تیس دن کا تو ایک سال تین سو ساٹھ دن
 کا ہوگا اور صاحبین کے نزدیک ذی الحجہ اگر تیس دن کا ہو تو سال تمام ہوگا دوسرے سال کے ذی الحجہ کی دسویں تاریخ
 اور اگر ذی الحجہ انیس دن کا ہوگا تو سال تمام ہوگا ذی الحجہ کی گیارہویں تاریخ کو اور حق یہ ہو کہ تمام ہوگا سال دسویں ذی الحجہ
 کو دونوں صورتوں میں کیا تو نے سنا ہو کہ ایک سال میں دو عید اضحی ہو وین ف ہمارے عرف کے موافق
 مذہب صاحبین کا اولی بالاصل ہی ص اور جائز ہو اجرت دینا حرام کی اور حرام کی ف درمختار میں وجہ اجرت
 حرام کے جواز کی یہ مرقوم ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جحفہ کے حرام میں تشریف لینگے تھے لیکن وہاں پہنچ
 میں لکھا ہو کہ دخول حرام جحفہ کی حدیث موضوع ہو اس صورت میں اولی یہ ہو کہ استدلال کیا جاوے تعارف ناس کے او
 جمالت مدت سے ناجائز اس واسطے نہ ہو کہ اس پر اجماع ہو مسلمین کا اور فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جسکو
 مسلمان نیک جانیں اللہ تم کے نزدیک بھی نیک ہو اور جسکو مسلمان بد جانیں اللہ تم کے نزدیک بھی بد ہو کہا زلیعی نے
 تاریخ ہدایہ میں کہ یہ حدیث غریب ہو مرفوعا البتہ روایت کیا اسکو احمد رحمۃ اللہ علیہ نے موقوفاً ابن مسعود سے اور اس طرح روایت
 کیا اسکو بزار اور طبرانی اور طیالسی نے ترجمہ ابن مسعود میں اور حرام کی اجرت کے جواز کی دلیل یہ ہو کہ روایت کی
 بخاری نے ابن عباس سے کہا کہ پچھنے لگائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اور دی پچھنے لگائے والے کو
 اجرت اسکی اور اگر ہوتی مزدوری اسکی حرام تو نہ دیتے آپ اسکو اور وہ جو مروی ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 سے کہ فرمایا اپنے حرام ہو کما کی حرام کی اور غیث ہو کسب حرام کا روایت کیا اسکو مسلم نے رافع بن خدیج سے سونہ
 حدیث منسوخ ہو یا محمول ہو اور پر کراہت تنزیہی کے واللہ اعلم ص اور مست ہر اجارہ لینا انا کا ایک جز مین ف
 بسبب بیع لوگوں کے بخلاف باقی حیوانات کے یعنی شیر نوشی کے واسطے گاسے یا کبری کو اجارہ لینا یا اجارہ دینا جائز ہیں

پڑھو تم قرآن کو اور نہ روئی کھاؤ اور کی روایت کیا اور سکو امام احمد نے مسند میں کلیہ اسکا یہ ہے کہ جمیع عبادت اور اطاعت
 کے لیے اجارہ درست نہیں ہو درخت خاص اور آجکے زمانے میں فتویٰ اسپر ہو کہ تعلیم قرآن اور نفقہ
 اوقاف اور اذان درخت خاص کے لیے اجرت لینا درست ہے کیونکہ قاعدہ ہمارے نزدیک یہ ہو
 کہ اجارہ طاعات اور معاصی پر درست نہیں ہو لیکن جب سستی پڑ گئی دین میں ثواب فتویٰ دیا جاتا ہو سمجھتے
 اجارہ تعلیم قرآن اور نفقہ کے لیے اس ضمن سے کہ مبادا چیزیں محو اور ضائع نہ ہو جاویں کذا فی الاصل میں کہتا ہوں
 موافق قول مفتی بہ کے ایک حدیث بھی موجود ہے جو سکور روایت کیا بخاری نے ابن عباس رضی اللہ عنہما فرمایا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے زیادہ لائق اذن چیزوں میں کہ آخر لیا تھے اجرت کتاب اللہ کی ہے واللہ اعلم ص تو جب نظر
 زمانہ محل ان چیزوں کی اجرت لینا درست ٹھہرا تو مستاجر پر جبر ہو گا اور اس اجرت دینے پر جو اس نے قبول کی ہو اور
 در صورت نہ دینے کے اس کے عوض میں مجبوس ہو گا اور بھی جبر ہو گا اور اس میں ٹھکانے کے دینے پر جو اس نے قبول کیا ہو
 میں فن عربی میں اسکو خلوہ کہتے ہیں خلوہ ایک ہدیہ ہو جو معلوم کو دیا جاتا ہو بعض سورتوں کی شرح ہو چرچا ہو یا کتاب
 اور فتح اس میں یہ کا نام خلوہ اس واسطے ہو کہ اکثر خلوہ دیا کرتے ہیں اور یہ لغت ہے اہل ماوراء النہر کی کذا فی الاصل ص
 اور نہیں جائز ہو اجارہ مشاع کا گراپے شریعت یعنی جب ایک ہی شریک ہو اور جو دو تین شریک ہوں ہم ایک شریک
 اجارہ دینا درست نہ ہو گا درخت آوریہ مذہب امام صاحب کے ہے اور صاحبین کے نزدیک اجارہ مشاع کا اجرت بخیر شریک
 اور غیر شریک کذا فی الاصل لیکن مفتی بہ قول امام صاحب کا ہے اور اسی پر اعتماد کیا ہے ارباب شرح و متون
 مطاوی ص اور نہیں جائز ہے اجرت لینا زکے چھوڑنے کی مادہ پر یہ گاہیں کیلئے واسطے واسطے کہ حدیث شریف
 میں ہو کہ نما یا حضرت نے حرام ہے اجرت لینا زکے کذا فی کی مادہ پر یہ حدیث ہدیہ میں ہے زکامی لکھا کہ اس لفظ سے تفرق
 ہے البتہ روایت کیا بخاری نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے زکے کذا فی سے مادہ پر ص
 نہیں جائز ہے اجرت لینا راگل درنہ اور بابے اور تمام آلات لہو لعب کے بجانے کے لیے فن اس واسطے کہ یہ
 معاصی میں داخل ہیں اور معاصی پر اجرت لینا ناجائز ہے اور بیان ان کی حرمت کا اتنا اللہ عزوجل آدیک خاص لکھا ایک شخص
 نے دوسرے کو شہوت دیا اس طرح کہ کپڑا بن دیوے اور آدھا کپڑا بنوائی کی مزدوری میں لے لیوے یا ایک گویا
 غلہ اٹھانے کے لیے کرایہ کہ لیا بعض کچھ غلے کے اسی میں سے یا ایک بل اجارہ لیا واسطے آٹا پیسنے کے بعض
 کچھ تھوڑے آٹے کے اسی آٹے میں سے تو یہ اجارہ فاسد ہے قاعدہ کلیہ اسکا یہ ہے کہ جب اجرت ہوتی ہوگی جو چیز
 کے عمل سے پیدا ہوتی ہو تو وہ اجارہ فاسد ہو گا اور تیسری صورت کا نام فقیر خان ہے یعنی آٹا پیسنے والے کا اجرا وہی
 آٹے میں سے دیوے یا منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اوس سے روایت کیا اور سکو دار قطنی اور بیہقی نے
 ابو سعید خدری سے اور اولاد دوسری صورت محمول ہے اور صورت ثانیہ کے کذا فی الاصل ص زیادہ ص یا ایک
 نان بڑا مقرر کیا تاکہ اس قدر آٹے کی روٹی پکا دیوے سراج کے در بعض ایک رحم ک تو یہ اجارہ فاسد ہو گیا
 امام اعظم کے اور نزدیک صاحبین کے درست ہے و صاحبین یہ کہتے ہیں کہ مستاجر نے معقولہ علی لکھا کہ پورے وقت کا

ذکر محض تحصیل کے لیے ہو امام اعظم یہ کہتے ہیں کہ مستاجر نے جمع کر دیا عمل اور وقت میں اور عمل کے معقود علیہ ہوں مستاجر کو نفع ہو اور وقت کے بیان کرنے میں صرف تسلیم نفس معقود علیہ ہوتا ہو سو وقت میں اور اوہمین نفع ہو جب تک تو آئندہ موجب سزا عت ہو گا اور یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ معقود علیہ دونوں ہوں مثلاً روٹی چکایا کرے سا روٹ ایک لکڑی نر ہے اس لیے کہ یہ ممکن نہیں ہے عاۃً بیان تک کہ اگر یوں کہا کہ روٹی چکا دیوے آجکے دن میں تو امام سے مروی ہے کہ صحیح ہو جاوے گا اس واسطے کہ میں نے کہنے سے استغراق جاتا رہا کذا فی الاصل ص یا زمین اجارہ لی اس شرط پر کہ مستاجر اس کو دو بار جوڑے تو اگر مراد یہ ہو کہ مستاجر زمین پھیرے وقت جو ت کر دیوے تو کچھ شک نہیں اس اجارہ کے فساد میں اس لیے کہ یہ ایسی شرط ہو جس کو عقد اجارہ مقتضی نہیں ہو اور اوہمین نفع ہو احد المتعاقدين یعنی موجب کا اور اگر یہ مراد نہیں ہو بلکہ وہ زمین ایسی ہو کہ بدون دوبارہ جوڑنے کے کھیت نہیں ہو تو عقد فاسد ہو گا اس واسطے کہ اس صورت میں یہ شرط ایسی ہوئی جس کو عقد مقتضی ہو اور جو بدون دوبارہ جوڑنے کے کھیتی ہو جاتی ہو تو اگر اثر اس دوبارہ جوڑنے کا بعد ختم ہو جائے عقد اجارہ باقی رہے گا تو اجارہ فاسد ہو گا اس واسطے کہ اوہمین منفعت ہو مالک زمین کی اور جو باقی رہے گا تو اجارہ جائز ہو گا کذا فی الاصل ص یا اس زمین کی نہرین کھود دیوے تو مادنہروں سے یہاں بڑی نہرین میں نہ چھوٹی چھوٹی نالیان اس واسطے کہ منفعت بڑی نہروں کی بعد مدت اجارہ کے بھی باقی رہے گی کذا فی الاصل ص یا اوہمین بانس ڈال دیوے اس واسطے کہ اس کی منفعت بھی بعد عقد کے باقی رہے گی کذا فی الاصل ص یا ایک زمین اجارہ کے زراعت کے لیے اس اجرت پر کہ موجب سزا جبر کی زمین میں زراعت کرے تو اوہ شافعی کے نزدیک مستحب ہو اور چار نزدیک ایک نفع کا اجارہ ہر جنس نفع سے چنانچہ اجارہ سکینی کا سکینی سے اور رکوب کا رکوب فاسد ہو کذا فی الرابعی ص یہ سب قسمیں اجارہ کی فاسد میں ہاں اگر زمین اجارہ لی اس شرط پر کہ مستاجر اس کو جوڑے اور بوڑے اس کو سچے اور بوڑے تو درست ہو ف کیونکہ یہ شرط موافق عقد کے ہے ص اگر زمین اجارہ لی اور یہ بیان نہیں کیا کہ اس میں زراعت کرے گا یا کس چیز کی زراعت کرے گا تو اجارہ فاسد ہو گا اگر موجب نے تقسیم نکی ہو اور جو عام کر دیا ہو وہ مثلاً یہ کہد یا ہو کہ جس چیز کی چاہے زراعت کرے تو جائز ہو گا برخلاف مکان کے کہ اس کا اجارہ مطلق سکونت پر محمول ہو گا اگرچہ نہ کہے اگر زمین اجارہ لی اور بیان نہ کیا زراعت وغیرہ کو اور اجارہ فاسد ہو ا بعد اس کے مستاجر نے اس میں زراعت کی اور مدت گذر گئی تو اجارہ صحیح ہو جاوے گا اور محمد کے نزدیک صحیح ہو گا اگر ایک اونٹ مصر تک کرایہ کو لیا اور بوجھ بیان نہ کیا کہ کتنا ہی پھر اس پر بوجھ موافق عادت کے لا دے اور اونٹ مقرر کیا تو مستاجر پر تاوان نہیں ہو ف اس واسطے کہ اجارہ فاسد ہو تو وہ اونٹ مستاجر کے پاس امانت رہے گا جیسا کہ اجارہ کا صحیحہ میں امانت ہو ف اور امانت کا ضمان تقد می سے ہوتا ہو اور مستاجر نے جب بوجھ بقدر معاد لا دے تو اس نے تقد می نہیں کی پھر ضمان کی کیا وجہ ہو ص اور اگر اس اونٹ نے بوجھ مصر تک پہنچا دیا تو اونٹ واسلے کو اجرت مقررہ ملیگی تو اگر موجب اور مستاجر میں قبل کھیتی کر سنے کے ف اجارہ زمین کی صورت میں بغیر ذکر اجرت کے ص یا بوجھ لاؤ گے ف اجارہ شتر کی صورت میں ص قاضی عقد اجارہ کو فح کر دیوے فساد کو اس واسطے

مستاجر نے جمع کر دیا عمل اور وقت میں اور عمل کے معقود علیہ ہوں مستاجر کو نفع ہو اور وقت کے بیان کرنے میں صرف تسلیم نفس معقود علیہ ہوتا ہو سو وقت میں اور اوہمین نفع ہو جب تک تو آئندہ موجب سزا عت ہو گا اور یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ معقود علیہ دونوں ہوں مثلاً روٹی چکایا کرے سا روٹ ایک لکڑی نر ہے اس لیے کہ یہ ممکن نہیں ہے عاۃً بیان تک کہ اگر یوں کہا کہ روٹی چکا دیوے آجکے دن میں تو امام سے مروی ہے کہ صحیح ہو جاوے گا اس واسطے کہ میں نے کہنے سے استغراق جاتا رہا کذا فی الاصل ص یا زمین اجارہ لی اس شرط پر کہ مستاجر اس کو دو بار جوڑے تو اگر مراد یہ ہو کہ مستاجر زمین پھیرے وقت جو ت کر دیوے تو کچھ شک نہیں اس اجارہ کے فساد میں اس لیے کہ یہ ایسی شرط ہو جس کو عقد اجارہ مقتضی نہیں ہو اور اوہمین نفع ہو احد المتعاقدين یعنی موجب کا اور اگر یہ مراد نہیں ہو بلکہ وہ زمین ایسی ہو کہ بدون دوبارہ جوڑنے کے کھیت نہیں ہو تو عقد فاسد ہو گا اس واسطے کہ اس صورت میں یہ شرط ایسی ہوئی جس کو عقد مقتضی ہو اور جو بدون دوبارہ جوڑنے کے کھیتی ہو جاتی ہو تو اگر اثر اس دوبارہ جوڑنے کا بعد ختم ہو جائے عقد اجارہ باقی رہے گا تو اجارہ فاسد ہو گا اس واسطے کہ اوہمین منفعت ہو مالک زمین کی اور جو باقی رہے گا تو اجارہ جائز ہو گا کذا فی الاصل ص یا اس زمین کی نہرین کھود دیوے تو مادنہروں سے یہاں بڑی نہرین میں نہ چھوٹی چھوٹی نالیان اس واسطے کہ منفعت بڑی نہروں کی بعد مدت اجارہ کے بھی باقی رہے گی کذا فی الاصل ص یا اوہمین بانس ڈال دیوے اس واسطے کہ اس کی منفعت بھی بعد عقد کے باقی رہے گی کذا فی الاصل ص یا ایک زمین اجارہ کے زراعت کے لیے اس اجرت پر کہ موجب سزا جبر کی زمین میں زراعت کرے تو اوہ شافعی کے نزدیک مستحب ہو اور چار نزدیک ایک نفع کا اجارہ ہر جنس نفع سے چنانچہ اجارہ سکینی کا سکینی سے اور رکوب کا رکوب فاسد ہو کذا فی الرابعی ص یہ سب قسمیں اجارہ کی فاسد میں ہاں اگر زمین اجارہ لی اس شرط پر کہ مستاجر اس کو جوڑے اور بوڑے اس کو سچے اور بوڑے تو درست ہو ف کیونکہ یہ شرط موافق عقد کے ہے ص اگر زمین اجارہ لی اور یہ بیان نہیں کیا کہ اس میں زراعت کرے گا یا کس چیز کی زراعت کرے گا تو اجارہ فاسد ہو گا اگر موجب نے تقسیم نکی ہو اور جو عام کر دیا ہو وہ مثلاً یہ کہد یا ہو کہ جس چیز کی چاہے زراعت کرے تو جائز ہو گا برخلاف مکان کے کہ اس کا اجارہ مطلق سکونت پر محمول ہو گا اگرچہ نہ کہے اگر زمین اجارہ لی اور بیان نہ کیا زراعت وغیرہ کو اور اجارہ فاسد ہو ا بعد اس کے مستاجر نے اس میں زراعت کی اور مدت گذر گئی تو اجارہ صحیح ہو جاوے گا اور محمد کے نزدیک صحیح ہو گا اگر ایک اونٹ مصر تک کرایہ کو لیا اور بوجھ بیان نہ کیا کہ کتنا ہی پھر اس پر بوجھ موافق عادت کے لا دے اور اونٹ مقرر کیا تو مستاجر پر تاوان نہیں ہو ف اس واسطے کہ اجارہ فاسد ہو تو وہ اونٹ مستاجر کے پاس امانت رہے گا جیسا کہ اجارہ کا صحیحہ میں امانت ہو ف اور امانت کا ضمان تقد می سے ہوتا ہو اور مستاجر نے جب بوجھ بقدر معاد لا دے تو اس نے تقد می نہیں کی پھر ضمان کی کیا وجہ ہو ص اور اگر اس اونٹ نے بوجھ مصر تک پہنچا دیا تو اونٹ واسلے کو اجرت مقررہ ملیگی تو اگر موجب اور مستاجر میں قبل کھیتی کر سنے کے ف اجارہ زمین کی صورت میں بغیر ذکر اجرت کے ص یا بوجھ لاؤ گے ف اجارہ شتر کی صورت میں ص قاضی عقد اجارہ کو فح کر دیوے فساد کو اس واسطے

مثل مستحق سے زیادہ نہیں دیا جاتی ہوا اور جیسا کہ اوپر سوچا تو بھی اجرت مثل ملکی لیکن نصف رقم سے زیادہ نہ دیا جائے گی کذا فی الاصل جس غلام کو نوکر رکھا خدمت کے لیے تو مستاجر اس کو اپنے ساتھ سفر میں لے جائے نہ کہ جس کے لیے نوکر رکھا ہو اس واسطے کہ سفر کی مشقت زیادہ ہوتی ہو جس طرح اس لیے غلام مجبور ہے فضا و ذون یعنی وہ غلام جس کا ذوق نے اجرت علی کی نہ دی ہو وہ صحت میں مزدوری میں لگایا اور مستاجر اس کو مزدوری دینے سے معلوم ہوا کہ وہ غلام مجبور تھا تو مستاجر مزدوری پھر نہیں دے گا اس واسطے کہ فساد اجارہ بسبب عایت حق مولیٰ ہوا و بعد فسخ کے یا جہاں صحیح و یا جہاں غلط اس لیے کہ فساد و بکارت عایت حق مولیٰ کے تھا اور اب علی کے حق کی عایت اسی میں ہو کہ اجارہ صحیح سمجھا جائے اور اجرت جب ہو تو مستاجر فی الاصل ص غاصب نے ایک عبد مجبور غصب کیا اور اس عبد مجبور کے لیے تین مزدوری بھی لگایا اور غاصب نے مزدوری اس کی لکھائی تو وقت غلام پھیرنے کے تاوان مزدوری کا غاصب کو نہ دینا ہو گا امام عظیم کے نزدیک اس لیے کہ غلام اپنے نفس کا محرم نہیں ہوتا پس اس طرح اپنی کمائی کا تو نوکر یا اجرا مال مقوم اور صاحب کے نزدیک دینا ہو گا اس لیے کہ وہ مال مولیٰ کا ہو تو صحیح ہو غلام کو اپنی مزدور لے لینا غاصب سے پھر مولیٰ کا اس سے لینا اگر وہ مزدوری کے لیے غاصب کے پاس موجود ہوں اور یہ بالاتفاق ہو اس واسطے کہ بعد فسخ علی کے اعتبار کیا جاتا ہو و ذون ہونا اس کا جیسا کہ گذرا اگر ایک غلام کو نوکر رکھا دو مہینے تک ایک مہینے چار روپیہ پر ایک مہینے پانچ روپیہ پر تو صحیح ہو پہلے مہینے میں چار اور دوسرے میں پانچ واجب ہو اگر ایک غلام میں جو دو مستاجر اختلاف کیا اس طرح کہ مستاجر یہ کہتا ہو کہ یہ غلام اول مدت جا رہا ہے میں بھاگ گیا تھا یا مر لیض ہو گیا تھا اور وجہ یہ کہتا ہو کہ نہیں بلکہ آخر مدت میں اللبہ بھاگ گیا تھا یا مر لیض ہو گیا تھا تو حال کو حکم بنا دینگے یعنی وقت منازعت کے دیکھا جائے گا اگر کوئی الیوم غلام بھاگا ہو یا بیمار ہو تو مستاجر کا قول قسم سے مقبر ہو گا اور جو وقت منازعت کے بھاگا ہو یا بیمار نہیں ہو تو قول مستاجر کا قسم مقبر ہو گا یہ مسئلہ نظریہ ہو چکی کے پانی کے مسئلہ کی جب مالک کے پانی جاری تھا مدت اجارہ میں دو مستاجر اس کا حصہ کرے تو حال کو حکم بنا دینگے لیکن جس کا قول مقبول ہو گا اس کو قسم سے مقبول ہو گا خاص اگر مالک میں اور اجیر میں اختلاف ہو حال میں مثلاً مالک یہ کہتا ہو کہ میں نے قبضہ کیا ہے کو کہا تھا لیکن رنگنے کو کہا تھا اور تو نے گرتے سیاہ باز در تھکا اور اجیر یہ کہتا ہو کہ میں نے کہا تھا ویسا ہی میں نے کیا تو قول مالک کا قسم سے مقبول ہو گا اسی طرح اگر مالک یہ کہتا ہو کہ تو نے یہ کام مجھے مفت کر دیا ہو اور اجیر کہتا ہو کہ میں نے اجرت کیے کیا ہے تو قول مالک کا قسم سے مقبول ہو گا اس واسطے کہ مالک اگر ہی حیرت منور عمل کا اور امام ابو یوسف کے نزدیک اگر کارگر اور مالک سے اجرت کے ساتھ معاہدہ ہو کر لے تو اجرت جب تک کہ وہ نہ نہیں اور محمد کے نزدیک اگر وہ کارگر اس شرط کے ساتھ شہوت ہو یعنی کام کرنے میں جو من اجرت کے اور اس کا گذر اسی اجرت پر ہو تو کارگر کا قول مقبول ہو گا ظاہر حال کی مشاہد کے سبب اور اگر ایسا نہ ہو تو اس کا قول مقبول ہو گا بلکہ مالک کا قول مقبول ہو گا اور امام صاحب نے ہر کی ظاہر حال لائق حجت نہیں ہے استحقاق اجرت کے و اللہ اعلم کذا فی الاصل و اس میں فتویٰ ہو درخت اگر زمین جا رہا ہو اس واسطے کہ زمین کے کھیتی اور کھیتی کسائی سے ضائع ہو گئی تو مستاجر پر اجرا لازم آوے گا برخلاف خراج سبطانی کے کہ در صورت تلف ہو جائے اجرت کے خراج ساقط ہو جائے کذا فی البدیہۃ

ص باب فسخ اجارہ کے بیان میں

ف اجارے کا فسخ حاکم کے حکم یا رضامندی عاقدین سے ہو سکتا ہو درخت خاص مستاجر فسخ کر سکتا ہو اجارہ اور مستاجر

ف خواہ وہ عیب حامل ہو عقد اجارہ پہلے یا عقد کے بعد قبضے کے چھ یا قبضے کے پہلے ص جس کے سبب
منفعت فوت ہو جاوے گی گھر کا ویران ہو جانا یا بھٹی کا یا زمین راعت کا یا پانی بند ہو جانا اگر بالکل پانی بند ہو جائے کم
ہو گیا تو مستاجر کو اختیار ہو چکا ہے کہ فسخ کر دیوے کل زمین میں یا جس قدر زمین سیراب ہو سکے اس کے حساب سے اجرت دیوے
اگر حاکم اجارہ لیا ایک سستی میں پھر اس سستی کے لوگ سب ہاں سے کوچ کر گئے تو اجرت مستاجر ساقط ہوگی اور اگر بعض گھر
گئے تو اجرت ساقط نہ ہوگی درختناڑ ص یا اوس منفعت میں خلل ہو جائے جیسے غلام کا بیمار ہو جانا اور جانور کی پیچیدہ
لگ جانی ف یا گھر کی ایک دیوار گر جانا درختناڑ ص تو اگر مستاجر بناوے خلل کے اوس سے نفع اور بٹھایا یا موجبات عیب
کو زائل کر دیا تو اب مستاجر کو حق فسخ نہ ہوگا اس طرح فسخ اجارہ کا ہو سکتا ہے بخیار الشرط اور بخیار الرویت ف اوضافی
کے نزدیک بخیار الشرط سے اور عذر سے فسخ اجارہ کا نہ ہوگا ص اور عذر حذر اوسکو کہتے ہیں کہ اگر مستاجر اجارہ کو باقی
رکھے تو ایسا نقصان اوس کا ہوتا ہے جو عقد اجارہ اوس پر لازم نہیں ہوا تھا مثال اوسکی یہ ہو کہ ایک شخص نے درخت کے سبب
اپنے دانت اٹکھاڑے کو ایک شخص کو اجیر مقرر کیا اور قبل اؤکھیر مرنے کے درخت کاٹا ہا ف کیونکہ اس صورت میں اگر
عقد اجارہ باقی رہے تو صحیح سالمہ دانت کو اٹکھانا پڑتا ہے اور یہ مستاجر پر لازم ہوا تھا لہذا فی الاصل ص لہذا وجہ کی
وجوہ ذمہ کے لیے باوجہ کی مقرر کیا پھر وجہ مقرر کی ف یا اوسنے خلع کر لیا کیونکہ اس صورت میں اگر عقد باقی رہتا تو
کو ضرر ہوتا ہوتا ہوتا ہے لہذا پانچ نیکانہ فی الاصل ص یا موجب پر دین اس طرح کلا حق ہوا کہ بدون اس شو کے نیچے
جو اجیر سے دی ہو وہ فرض انہیں ہو سکتا ہے برابر ہو کہ وہ فرض سب لوگوں کو معلوم ہو گیا گواہوں کے بیان سے
یا جو جہ کے انفرادی سے ثابت ہوا ہو ورنہ ص یا ایک غلام خدمت کے لیے نوکر رکھا یا شہر کے اندر کے کاموں کے لیے نوکر رکھا
پھر مستاجر کو سفر کرنا پڑا ف اس واسطے کہ اگر سطلت خدمت کے لیے نوکر رکھا جب بھی مراد وہی خدمت ہوگی جو شہر میں
ہوتی ہو تو اس صورت میں اگر غلام کے مالک نے مستاجر کو سفر سے روکا اور کہا کہ عقد اجارہ پر قائم رہو تو مستاجر کو حق
فسخ ہو چلتا ہے اور اگر خود مستاجر چلا کہ غلام کو اپنے ساتھ سفر میں لے جاوے تو مالک کو فسخ ہو چلتا ہے اور جو مالک غلام کے
لیجا پھر اسنی ہو گیا تو اب مستاجر کو فسخ نہیں ہو چلتا کہ فی الاصل ص یا دکان تجارت کے لیے کر لیے کوئی پھر مستاجر
مفلس ہو گیا یا ایک رزمی نے ایک غلام نوکر رکھا سینے کے لیے پھر اوسنے یہ کام چھوڑ دیا ف ہفتا نے کہا ہے کہ
مراد رزمی وہ رزمی ہے جو اپنا مال صرف کر کے سلائی کرتا ہے اور اوسکا مال جاتا رہا کیونکہ یہ البتہ عذر ہے لیکن رزمی
جسکا مال سوا سونے اور چھنی کے کچھ نہیں ہے اجرت پر وہ سلائی کرتا ہے تو وہ مراد نہیں ہے اس واسطے کہ عذر متحقق نہیں
ہو لہذا فی الاصل ص یا ایک جو نور سفر کو جانیکے لیے کرایہ لیا پھر غرض سفر کا جاتا رہا اور جو کرایہ دینے والے کا غرض
سفر کا جاتا رہا تو یہ عذر نہ ہوگا ف اس واسطے کہ اوسکو ممکن ہے کہ جانور کے ساتھ اپنے شاگرد یا کسی اور مفود کو روک دے
بدایہ ص اس طرح خیاط نے اگر غلام کو اجارہ لیا واسطے سلائی کے پھر سلائی ترک کی اور صرانی کا ارادہ کیا
تو یہ عذر نہ ہوگا اس لیے کہ ممکن ہے کہ ایک ہی دکان میں ایک طرف غلام سیاکرے اور دوسری طرف پھرانی کرے
ف اور اگر مستاجر ایک گھر کر لے کو لیا پھر ارادہ سفر کا کیا یا ایک پیشے کے لیے دکان لی پھر وہ پیشہ چھوڑ دیا تو عذر ہوگا

۴
مفسرین

در مختار ص اسطرح اگر موجد نے ایک چیز کو اجارے میں دیا پھر وہ چیز بچھڑی تو یہ عذر ہوگا کہ بدو ن لاحق ہوئے ہیں
اور بیع اسکی موقوف ہوگی مدت اجارہ گزرنے تک اور یہی قول مختار ہے لیکن مستاجر کو فسخ بیع نہیں ہو پختہ در مختار ص
اجارہ خود بخود فسخ ہو جاتا ہے احد العاقلین کی موت سے جنھوں نے اپنی ذات کے لیے عقد اجارہ کیا ہوگا اور اگر غیر کے لیے عقد اجارہ
کیا جیسے وصی یتیم کے لیے کرے یا باپ دادا لڑکے کے لیے صبیح کیل موکل کی طرف سے یا متولی وقت تو ان کے مرنے سے عقد اجارہ فسخ ہوگا

ص باب مسائل متفرقہ کے بیان میں

اگر زمین اجارہ یا عاریت کی ٹھوٹیاں جلا میں اور اس کے سبب دوسری زمین میں کوئی چیز جل گئی تو جلائے دے
رتاوان نہیں ہوگا اگر جلائے وقت زور کی ہوا ہو اور جو ہو زور کی ہو تو توادان دینا ہوگا ف اسطرح اگر کوئی
شخص اس بجا میں جہاں کھنے کا استحقاق رکھتا ہو کوئی چیز رکھے اور اس سے کوئی اور چیز مل جائے تلف ہو جائے تو نہ
ہوگا اور اگر وہاں کھے جہاں کھنے کا استحقاق نہ ہو جیسے دوسری ملک یا راہ میں تو ضامن ہوگا تو اگر راہ میں آگ
ڈال دی اور اس سے کچھ نقصان ہوا تو توادان دینا اگر اس صورت میں کہ ہوا اس آگ کو اور اگر کہیں لپکا دیا
اور اس سے نقصان ہو تو ضامن ہوگا ہذا خلاصۃ الدر المختار ص اگر درزی یا زرگری ایک شخص کو اپنی دکان پر بھجوا
جو دکان دار کو سینے یا رنگنے کا کام لوگوں سے بیکر دیوے نصفان نصف اجرت پر تو صحیح ہر طرف برابر ہے کہ دونوں
کا پیشہ ایک ہو یا مختلف در مختار ص جیسے ایک اونٹ کرایہ لیوے ایک مقام معین تک یہ بیان کر کے کہ اولیٰ ایک
محل لاداجا بیگا اور دوسرے شخص سوار ہونگے تو یہاں اگر چہ اونٹ غیر معین ہو اور کجاوہ اور سوار دیکھے میں کچھ
لیکن یہ اجارہ جائز ہو جو جہاں کے بوجھ معناد و معمول مراد ہوگا چنانچہ ابناک حجاج کا مکہ معظمہ میں پہنی شہر سے لیکن
کجاوہ اور بوجھ دکھا دینا جمال کو بہتر ہو تاکہ بعد بکھیرا ہو اور شافعی کے نزدیک یہ اجارہ درست نہیں بوجہ جہاں کے
ص تو اگر اونٹ کرایہ لیا واسطے لادنے ایک مقدار معین کے فوٹے سے بعد اس کے اوس قشتے میں کچھ کھالیا تو اس کے بدلے
اوپر تو شہ اور بڑھا سکتا ہو اگر ایک شخص نے دوسرے کا گھر غصب کیا اور مالک نے یہ کہہ کر تو میرے گھر کو خالی کر دے ورنہ میں
بتھیسے ہر جہینے پیچھے اتنا کرایہ لونگا اور غاصب نے یہ سن کر گھر خالی نہ کیا تو اوس پر اس قدر کرایہ لازم ہوگا جتنا مالک نے کہہ دیا تھا
اور اس صورت میں کہ غاصب مالک کی ملک کا سنکر ہوگا اگر چہ مالک بعد اس کے اپنی ملک پر گواہ یتیم کرے یا مالک کی
ملک کا اقرار کرتا ہو لیکن اجرت سینے کا انکار کر دیوے کہ ان دونوں صورتوں میں غاصب پر کرنا بیسی لازم نہ آئے گا اسطرح
کہ وہ اجارہ دہنی نہیں ہوا ص صحیح ہے اجارہ اور فسخ اجارہ اور مزارعت اور مساقات اور وکالت اور کفالت اور
مضاربت اور قاضی کرنا اور امیر کرنا اور وصیت کرنا اور آزاد کرنا اور طلاق دینا اور وقف کرنا ایک مان آئندہ کی طرف نسبت
کر کے جیسے محرم میں کہے کہ میں یہ مکان تجھ کو کرایہ یا غزوہ رمضان سے فلا سال تک بیع اور بیع کی اجازت در صورت کسی
اجنبی کے بیع کر نیکی اور فسخ کرنا بیع کا اور قسمت اور شرکت اور مہلہ و نکاح اور رجعت بعد طلاق اور صلح مال سے اور
برہنہ کرنا دینے کے ان امور کو زمانہ آئندہ کی طرف مضاف کرنا صحیح نہیں ہے مسائل ملحقہ تحریر شہادت و تحجر
فتوے پر اجرت لینا درست ہوگا تب محکمات کی اجرت پر اسطرح کہ ہر ورق میں غلطی کی تو مالک کو اختیار ہے چاہے

۲۷
در مختار ص اسطرح اگر موجد نے ایک چیز کو اجارے میں دیا پھر وہ چیز بچھڑی تو یہ عذر ہوگا کہ بدو ن لاحق ہوئے ہیں

ورنہ نہیں اور غلام کو اس جس کا جائز متوسط قیمت دینا ہو گا یا اس کی قیمت دینی ہوگی اس میں صاحب زمین کا اختیار ہے
 میں کچھ طویل کیا ہو لیکن مجھے نظر اس کے کہ زمانہ حال میں مسائل مکاتب کی کم احتیاج پڑتی ہو کر کیا اصل مولیٰ بھی
 کا فر ہو اور غلام بھی کا فر ہو اور اس نے مکاتب کی غلام کو بوسل ایک مقدار میں شربت تو درست ہے اور جو ان کو خوش
 مسلمان ہو جاوے گا تو مالک کو قیمت دینا ہوگی اور اگر مولیٰ شربت لے لے گا تب بھی غلام آزاد ہو گا لیکن انچہ ان کی قیمت دینا ہوگا

ص باب تصرفات مکاتب کے بیان میں

مکاتب کو درست ہو خرید اور فروخت اور مسافرت کو شرط ہو گئی ہو کہ سفر نہ کرے اور اپنی لونڈی کا نکاح کر دینا اس کا غلام کرنا
 کرنا بھی اگر مکاتب کے بدل کتاب بعد مکاتب بدل کے آزاد ہو سکے اور کیا تو اس کی ولایت مکاتب کو ملے گی اور جو قبل سے
 آزاد ہوئے اور کیا تو لا اس کے کو ملے گی مکاتب کو اپنا نکاح کرنا بدولت مولیٰ کے درست نہیں جو اس طرح جائز نہیں مکاتب کو
 ہبہ کرنا اگرچہ بعض ہبہ اور نہ صدقہ کرنا بھی قلیل کا اور نہ ضمانت اور نہ قرض دینا اور نہ اپنے غلام کا آزاد کر دینا اگرچہ بعض مال کے ہبہ
 اس واسطے کہ یہ فوق کتاب ہے اور نہ اپنے غلام کا ہبہ اور نہ اس کے ہاتھ اس لیے کہ یہ درحقیقت اعتاق ہوتا ہے اور نہ اس کا نکاح
 کر دینا اس لیے کہ اس میں اتنا مال ہے اور اپنی ہستی اختیار صغیر کی ملک میں مکاتب کے میں اور ان امور میں سے کسی کی ضمانت
 اور نہ ایک اور عبد یا دون کو بھی اختیار نہیں ہے اور اگر مکاتب نے اصول یا فروع کو خرید تو وہ بھی اس کی کتاب میں داخل ہونگے تب

ف یعنی جب مکاتب آزاد ہو گا تو وہ بھی آزاد ہو گا ورنہ مکاتب کے ساتھ وہ بھی مولیٰ کے غلام ہو جاوے گا **ص** اور جو اصول
 حصول اور فروع کے اور شہ داروں کو خرید تو وہ کتاب میں داخل ہونگے اگر مکاتب نے ہبہ یا مال کو بدولت لے کر خرید تو اس کی
 بیع بھی درست ہے اور جو بدولت کے ساتھ خرید تو اس کی بیع جائز نہیں ہے اور بدولت مکاتب کی لونڈی کا اگر مکاتب اس کو اپنا ولد لے کر
 کتاب میں داخل ہو جاوے گا اور اس کی کمائی بھی مکاتب کی ہوگی اور اگر مولیٰ نے ایک لونڈی اور ایک غلام کو اپنے چچے
 آپس میں جوہ اور خاوند تھے مکاتب کیا بعد اسکے ان دونوں ایک لڑکا پیدا ہوا تو وہ لڑکا مان کی کتاب میں داخل ہو گا

اور اس کی کمائی بھی مان کو ملے گی **ف** اس واسطے کہ ولد تاج ہوتا ہے جو ان کا رقی اور عرق اور فروعات میں ان کے **ص** مکاتب
 یا عبد یا دون نے باذن مولیٰ ایک عورت سے نکاح کیا جو اپنے تئیں آزاد کہتی تھی اور اس کی اولاد مولیٰ کے ولد کے کسی ملک
 نکلی تو اولاد بھی اس کی لونڈی ہے مالک کی ملک ہو جاوے گی **ف** اور مکاتب اس کو بقیہ نہیں لے سکتا نہ دیکھا نام ابو حنیفہ اور
 ابو یوسف کے اور زید کا نام محمد کے وہ حیرا بقیہ ہو گا اس لیے کہ وہ ولد فرج اور دلیل شخص کی اصل میں نہ ہو بلکہ بیعت سے رت اگر شخص آزادین
 ہو تو وہ اپنی اولاد مولیٰ کے مولیٰ سے قیمت لے سکتا ہے **ص** اگر عبد یا دون یا مکاتب نے بیعت فرج کی کہ اپنی لونڈی دلی کی گمان ہے کہ وہ اس کی بیعت سے

لے لیا ہو یا اس کو بیعت کی ہو اس کو چھ لونڈی اس کی نکلی یا ایک لونڈی اس کے پاس خرید کر اس کی بیعت کی ہو تو اس کو عرق فی الحال دینا ہوگا اور جو ایک
 لونڈی بیعت کی کہ نکاح کر کے وطن کی تو عرق بعد آزادی کے دینا ہوگا اگر مولیٰ نے اپنے مکاتب کو بدولت لے کر بیعت کیا تو صحیح جواب اس کو اختیار دے
 چھپا کر بیعتیں علیحدہ کر دے اور اس کے بدل کتاب سے اور بدولت ہو جاوے یا عرق کتابت پر چا جاوے تو اگر مولیٰ مر گیا اور سوا اس کے مکاتب
 کچھ مال نہیں نکھٹا تھا تو وہ مال اپنی قیمت کی دولت بدل کتاب کے لے کر دے **ف** یعنی مکاتب کو اختیار ہے اس لیے کہ اگر
 اس کو فی الحال عتق منظور ہو گا تو دولت قیمت کے لے کر دے اور جو مؤجل منظور ہو گا تو دولت بدل کتاب کے لے کر دے گا

مکاتب کو بیعت سے رت اگر شخص آزادین ہو تو وہ اپنی اولاد مولیٰ کے مولیٰ سے قیمت لے سکتا ہے اگر عبد یا دون یا مکاتب نے بیعت فرج کی کہ اپنی لونڈی دلی کی گمان ہے کہ وہ اس کی بیعت سے لے لیا ہو یا اس کو بیعت کی ہو اس کو چھ لونڈی اس کی نکلی یا ایک لونڈی اس کے پاس خرید کر اس کی بیعت کی ہو تو اس کو عرق فی الحال دینا ہوگا اور جو ایک لونڈی بیعت کی کہ نکاح کر کے وطن کی تو عرق بعد آزادی کے دینا ہوگا اگر مولیٰ نے اپنے مکاتب کو بدولت لے کر بیعت کیا تو صحیح جواب اس کو اختیار دے چھپا کر بیعتیں علیحدہ کر دے اور اس کے بدل کتاب سے اور بدولت ہو جاوے یا عرق کتابت پر چا جاوے تو اگر مولیٰ مر گیا اور سوا اس کے مکاتب کچھ مال نہیں نکھٹا تھا تو وہ مال اپنی قیمت کی دولت بدل کتاب کے لے کر دے یعنی مکاتب کو اختیار ہے اس لیے کہ اگر اس کو فی الحال عتق منظور ہو گا تو دولت قیمت کے لے کر دے اور جو مؤجل منظور ہو گا تو دولت بدل کتاب کے لے کر دے گا

عمر و سنی سے صحبت نہیں کی بلکہ اسکو مدبر کر دیا اب وہ لونڈی عاقل ہو گئی تو مدبر کرنا عمر و کا بھائی ہو گا اور وہ لونڈی ام ولد زید کی ہو گئی ہو ورنہ بھی زید کا ہو گا لیکن یہ نصف عقد اور نصف قیمت لونڈی کی عمر و کو ادا کر چکا اور اگر چہ عمر و میں سے کہیں اسکو آزاد کر دیا اور آزاد کر نوالا مالدار ہو جاوے وہ لونڈی عاقل ہو گئی بدل کتابت سے تو آزاد کرنے والا اپنے شریک کو نصف قیمت کا تاوان دیکر لونڈی سے حصول کر ليوے ایک غلام دو شخصوں میں مشترک تھا ایک اسکو مدبر کیا اور دوسرے نے اسکو آزاد کیا اور آزاد کرنے والا غنی ہو گیا اسکا اولاد ہوا یعنی پہلے ایک نے آزاد کیا پھر دوسرے نے اسکو مدبر کیا تو مدبر کر نوالا خواہ اپنا حصہ بھی آزاد کر دیا غلام سے سنی کر ليوے دونوں صورتوں میں اور پہلی صورت میں صرف یہ بھی اختیار ہے کہ اپنے شریک سے صلہ لے ليوے اس مقام کی اصل میں طول کیا ہو جسے اسکو تہذیب کیا

ص باب مکاتیب مرتب کرنے اور بدل کتابت کے عاقلانہ طریقے اور اس کے مالک کے مرتب کرنے کے بیان میں

اگر مکاتیب ایک قسط کے نیچے سے عاقل ہو جاوے اور کہیں سے اسکو مال ملے کو ہو تو حاکم اس کے عہد کا تین دن تک حکم نہ کرے **ف** اور جب تین دن بھی گزر جاوے اور وہ قسط ادا نہ کرے تو اس کے عہد کا حکم کر دے کذا فی الاصل

ص اور جو اسکو کہیں سے مال ملے والا ہو تو حاکم اسکو اسی وقت عاقل کر دے **ف** یہ امام ابو حنیفہ اور محمد کا قول ہے اور ابو یوسف کے نزدیک حاکم مکاتیب کو عاقل کرے جب تک کہ وہ قسطنطین شہر میں کذا فی الاصل دلیل امام ابو یوسف کی قول ہے حضرت علی کا کہ جب مکاتیب پر قسطنطین چڑھ جاوے تو غلامی میں رو کیا جاوے روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں ہم یہ کہتے ہیں کہ معارض ہے اسکی وہ جو مروی ہے ابن عمر سے کہ ایک مکاتبہ انکی عاقل ہو گئی ایک قسط ادا کرنے سے تو رو کیا اسکو طرف غلامی کے ذکر کیا اس اثر کو صاحب ہدایہ نے لیکن زیلعی نے کہا غریب ہے **ص** اور عقد کتابت کے حاکم نسخ کرے بطلب مولیٰ اگرچہ مکاتیب نسخ پر راضی نہ ہو ورنہ اور جو مکاتیب خود نسخ پر راضی ہو تو مولیٰ بھی اسکو نسخ کر سکتا ہے

جو چھپ جب عقد کتابت نسخ ہو گیا تو وہ مکاتیب بدستور سابق غلام بن جاوے گا اور جو کچھ مال اس پاس ہو گا وہ سب مولیٰ کا ہو جاوے گا تو اگر مکاتیب قبل اس کے بدل کتابت کے اسقدر ترک چھوڑ کر جس سے بدل کتابت ادا ہو سکے مر جاوے تو عقد کتابت نسخ ہو گا اور اس کے ترکے میں سے بدل کتابت ادا کر کے اسکی آزادی کا حکم آخر حیات میں کر لے گا اور جو کچھ مال بعد ادا کرنے بدل کتابت کے بچ رہے گا وہ اس کے وارثوں کو ملے گا اور وہ اولاد اسکی آزاد ہو جاوے گی جو حالت کتابت میں پیدا ہوئی ہو یا او کو خریدا ہو یا اس کے ساتھ

مکاتیب کیا گیا ہو خواہ صغیر ہو یا کبیر **ف** اور شافعی کے نزدیک موت مکاتیب اگرچہ مال چھوڑ کر مرے عقد کتابت نسخ ہو جاوے گی دلیل ہمارے مذہب کی قول حضرت علی اور عبداللہ بن مسعود کا جو جسکو بھیتی سے روایت کیا اور دلیل شافعی کی قول زید ابن ثابت کا جو روایت کیا اسکو بھیتی سے کذا فی التخریج للزیلعی واصل میں دلیل دونوں کی تفصیل مذکور ہے **ص** جو بقدر مال

چھوڑ کر مرے تو جو اولاد اسکی حالت کتابت میں پیدا ہوئی ہو وہ اپنے باپ کی قسطوں کے ادا کرنے میں کو شمش گم کی اور جب قسطنطین اکر دے تو اسکا مال اس کے باپ کی آزادی کا قیل موت کے حکم کیا جاوے گا اور جس اولاد کو مکاتیب حالت کتابت میں نہ تھا انکو حکم ہو گا کہ اگر بدل کتابت نقد دید و تو آزاد ہو ورنہ غلام ہو جاوے **ف** امام صاحب نے نزدیک انصاف میں حکم مثل اسلی لاو

کے جو جو حالت کتابت میں پیدا ہوئی ہو ورنہ **ص** تو اگر مکاتیب مر جاوے اور ایک لڑکا اسکا ہو ورنہ عورت سحرہ سے اور امقدر

قرض کسی پر چھوڑے کہ اس کے بدل کتاب کو کافی ہووے اور وہ لاکھ کوئی جنایت کرے اور تاوان جنایت کا حکم مان کے عاقلہ پر کیا جاوے تو یہ مکاتب کے عاجز ہونیکا حکم ہوگا البتہ اگر مولیٰ مان کے اور مولیٰ باپ کے مکاتب کے ولد کو لا میں نزع کریں اور ولا کا حکم مولیٰ ام کے لیے کیا جاوے تو یہ حکم عجز مکاتب کا ہوگا اگر مکاتب نے مال کو لیکر مولیٰ کو بدل کتابت میں لایا کیا بعد اس کے عاجز ہو گیا تو وہ مال مولیٰ کو حلال ہے بیکاف اگرچہ مولیٰ مصرف کو لے گا نہ لیکن مکاتب مصرف ہو تو اگر اس نے لیکر مولیٰ کو اد کیا پھر عاجز ہو گیا تو ظاہر یہ معلوم ہوتا ہو کہ وہ مال مولیٰ کو درست ہوا کیلئے کہ مولیٰ غنی ہو اور غنی کو زکوٰۃ لینا درست نہیں ہے یا ایتمہ مولیٰ کو وہ مال خوش اور حلال ہے اس واسطے کہ اس نے جسوقت لیا تھا بعد من عتق لیا تھا اور غلام نے بطور صدقہ لیا تھا اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بریرہ لونڈی کو کرایا تھا کہ تیرے واسطے صدقہ ہے اور ہمارے لیے یہ ہے کہ زانی الاصل صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی جنایت کی اور مولیٰ کو اس کی خبر نہ تھی اور اس نے مکاتب کے دیا پھر وہ عاجز ہو گیا یا ایک مکاتب نے جنایت کی پھر حکم نہیں کیا گیا ساتھ موجب جنایت کی اور عاجز ہو گیا تو بائیں کو اختیار ہو چکا ہو اس غلام کو بعد من جنایت کے دیکر یونہی کا تاوان ادا کرے اور اگر حالت کتابت میں تاوان جنایت کا حکم ہو پھر وہ عاجز ہو گیا تو بیع کیا جاوے گا اور کتابت مالک کے مرجع سے نسخ نہیں ہوتی بلکہ مکاتب مولیٰ کے وارثوں کو حسب دستور اقساط ادا کرے تو اگر بعض وارث اس کو آزاد کر دیں تو صحیح ہوگا البتہ اگر کل وارث آزاد کر دیں تو مفت آزاد ہو جاوے گا اور دلیل اس کی اصل میں مذکور ہے

ص کتاب الولاء

اس میں لاکھ بیان ہوا کہ نام اور من کہ کا ہی جسکا آدمی مستحق ہوتا ہو جو آزاد کرے کسی شخص کے اپنی ملک میں یا بسبب مقتضی سوا وہ کے تو ولاد قسم ہو ایک لایعتاقدہ دوسرا ولاد ولات تو پہلے بیان لایعتاقدہ کا ہوتا ہے جو شخص کسی غلام کو آزاد کرے عتاق سے یا فرج سے اس کے بدل کتابت امتدیر اور امتداد کے یا اپنے ذمی رحم کے محرم کے مالک ہو جانے کی وجہ سے تو ترکہ اس کا یعنی ولاد اس کی مولیٰ کو ملیگی اگرچہ ولاد نہ ملنے کی شرط ہوگی ہوف اس واسطے کہ بشرط محال ہے مقتضی عقد کے تو عتق ناند ہوگا اور بشرط باطل ہو جاوے گی اگر کوئی کہے کہ مدبر اور ام ولد تو بعد مولیٰ کے مرنے کے آزاد ہوتے ہیں تو ان کی ولاد مولیٰ کو کیسے ملے گی ہم کہیں کہ صورت اس کی یوں ہے کہ مولیٰ مرتد ہو کر دار الحرجہ چلا جاوے اور قاضی اس کی موت کا حکم کر کے اس کے مدبر اور ام ولد کی آزاد کیا حکم کر دے تو بعد اس کے مولیٰ پھر مسلمان ہو کر چلا آوے تب مدبر یا ام ولد مرجع تو ولاد اس کی مولیٰ کو ملیگی کذا فی الاصل دلیل اس میں قول ہے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ ولاد اس کو ہی جو آزاد کرے وایت کیا اس کو ایسی شہ نے حضرت عائشہ سے اور فرمایا آپ نے کہ مولیٰ قوم کا قوم میں ہے اور حلیف ان کا بھی ہے قوم میں ہے اور حلیف مراد مولیٰ لمولاء ہے وایت کیا اس کو ابن ابی شیبہ ابی امام احمد نے اور حضرت حمزہ کی بیٹی کی لکھتے عقد مرئی اور ایک بیٹی چھوڑ گئی سو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آدھا مال اس کی بیٹی کو دلایا اور آدھا حضرت شامیر حمزہ کی بیٹی کو دے وایت کیا اس کو نسائی نے اور حاکم نے مستدرک میں صحت ایک لونڈی کو آزاد کیا اور خاندان دوسکا غلام تھا کسی شخص کا اب ہ لونڈی قتل ناوہی سے چھینے سے کہ من ایک بچہ جنی تمولایکے کی لونڈی سے مولیٰ کو ملیگی اور غلام کے مولیٰ کو ملیگی اگرچہ غلام کا مولیٰ بھی اس کو آزاد کر دے ہوف دلیل اس کی اصل میں مسطور ہے جس سے حکم ہے اگر وہ بچہ جنی تو امین اور پہلے کی ولادت وقت آزاد ہو چھ مہینے سے کم میں ہو و البتہ اگر وہ لونڈی چھ مہینے سے زیادہ میں جنی تو ولایت کی لونڈی سے مولیٰ کو ملے گی لیکن اگر باپ کا مولیٰ باپ کو آزاد کر دے تو وہ ولایت سے بیٹے کی

سہ
میں شخص
جو کہ لاکھ بیان
ہو کہ نام اور من
کہ کا ہی جسکا آدمی
مستحق ہوتا ہو جو
آزاد کرے کسی شخص
کے اپنی ملک میں
یا بسبب مقتضی
سوا وہ کے تو ولاد
قسم ہو ایک لایعتاقدہ
دوسرا ولاد ولات
تو پہلے بیان لایعتاقدہ
کا ہوتا ہے جو شخص
کسی غلام کو آزاد
کرے عتاق سے یا فرج
سے اس کے بدل کتابت
امتدیر اور امتداد
کے یا اپنے ذمی رحم
کے محرم کے مالک
ہو جانے کی وجہ
سے تو ترکہ اس کا
یعنی ولاد اس کی
مولیٰ کو ملیگی اگرچہ
ولاد نہ ملنے کی
شرط ہوگی ہوف
اس واسطے کہ بشرط
محال ہے مقتضی
عقد کے تو عتق
ناند ہوگا اور
بشرط باطل ہو جاوے
گی اگر کوئی کہے
کہ مدبر اور ام
ولد تو بعد مولیٰ
کے مرنے کے آزاد
ہوتے ہیں تو ان کی
ولاد مولیٰ کو کیسے
ملے گی ہم کہیں کہ
صورت اس کی یوں
ہے کہ مولیٰ مرتد
ہو کر دار الحرجہ
چلا جاوے اور قاضی
اس کی موت کا حکم
کر کے اس کے مدبر
اور ام ولد کی آزاد
کیا حکم کر دے تو
بعد اس کے مولیٰ
پھر مسلمان ہو کر
چلا آوے تب مدبر
یا ام ولد مرجع
تو ولاد اس کی
مولیٰ کو ملیگی
کذا فی الاصل
دلیل اس میں قول
ہے حضرت صلی
اللہ علیہ وسلم
کا کہ ولاد اس کو
ہی جو آزاد کرے
وایت کیا اس کو
ایسی شہ نے
حضرت عائشہ سے
اور فرمایا آپ
نے کہ مولیٰ قوم
کا قوم میں ہے
اور حلیف ان کا
بھی ہے قوم میں
ہے اور حلیف
مراد مولیٰ
لمولاء ہے وایت
کیا اس کو ابن
ابی شیبہ ابی
امام احمد نے
اور حضرت حمزہ
کی بیٹی کی لکھتے
عقد مرئی اور
ایک بیٹی چھوڑ
گئی سو حضرت
صلی اللہ علیہ
وسلم نے آدھا
مال اس کی بیٹی
کو دلایا اور
آدھا حضرت
شامیر حمزہ کی
بیٹی کو دے وایت
کیا اس کو
نسائی نے اور
حاکم نے مستدرک
میں صحت ایک
لونڈی کو آزاد
کیا اور خاندان
دوسکا غلام
تھا کسی شخص
کا اب ہ لونڈی
قتل ناوہی سے
چھینے سے کہ
من ایک بچہ
جنی تمولایکے
کی لونڈی سے
مولیٰ کو ملیگی
اور غلام کے
مولیٰ کو ملیگی
اگرچہ غلام کا
مولیٰ بھی اس کو
آزاد کر دے ہوف
دلیل اس کی
اصل میں
مسطور ہے جس
سے حکم ہے اگر
وہ بچہ جنی تو
امین اور پہلے
کی ولادت وقت
آزاد ہو چھ
مہینے سے کم
میں ہو و البتہ
اگر وہ لونڈی
چھ مہینے سے
زیادہ میں
جنی تو ولایت
کی لونڈی سے
مولیٰ کو ملے
گی لیکن اگر
باپ کا مولیٰ
باپ کو آزاد
کر دے تو وہ
ولایت سے
بیٹے کی

یا اوس کے دل کی طرف سے تادان جنایت کا نہیں ہے یا تو اوس کو درست ہو کر اوس کو چھوڑ کر اوس کو کیا مولیٰ الموالا بنا کر وقت
ہونے مولیٰ الموالا اول کے اور اگر تادان محکم تو درست نہیں ہے اور غلام آزاد کو درست نہیں ہے کسی کو مولیٰ الموالا بنا کر اس واسطے
کہ اوس کا مولیٰ عتاقہ موجود ہو اور مولیٰ الموالا کی شرط یہ ہے کہ وہ غلام آزاد کیا ہوا ہو اور دوسرے شخص مجبورال نسب ہو ورنہ کسی سے کہ
عربی نہ ہو ورنہ عربوں کے قبائل موجود ہیں تو اودن کے ہوتے غیر کیسے وارث ہو سکتا ہے کذا فی الاصل انا اعلم بالصواب

ص کتاب الاکراہ

ف یعنی زبردستی ایک کام کرانے کا بیان **ص** اکراہ وہ فعل ہو جس کو آدمی غیر پر کرے اس طرح کہ اوس غیر کی رضامندی
جانی رہے یا اوس کا اختیار فاسد ہو جاوے یا جو دماغی ہے اہلیت **ف** یعنی اکراہ دو قسم ہو ایک ہے جو رضامندی کے لئے فوت
کر دے جیسے تہدید کرنا جس اور ضرب کر دینے اور کسی کے اختیار کو مثلاً تہدید کر کے قتل سے یا کسی عضو کے
قطع سے تو رضامندی کا فوت ہو جانا عام ہو فساد اختیار سے مثلاً جس اور ضرب میں رضامندی فوت ہو جاتی ہو لیکن
اختیار صحیح رہتا ہو اور قتل کی صورت میں بھی رضامندی فوت ہوتی ہو اور اختیار بھی صحیح نہیں ہوتا بلکہ فاسد ہو جاتا ہو تحقیق
اسکی یہ ہو کہ رضا کے مقابلے میں کراہت ہو اور اختیار کے مقابلے میں جبر ہو تو جس ضرب کے اکراہ میں بلا شک کراہت موجود ہو
تو رضا معدوم ہو لیکن اختیار موجود ہو ساتھ وصف صحت اس واسطے کہ اختیار جب فاسد ہوتا ہے کہ تلف جان یا عضو کا حذف
ہو ورنہ کچھ جس امر میں جان یا عضو کے تلف ہونیکا خوف ہو اوس سے باز رہنا حیوانات کی طبیعت میں جبلی اور خلقی ہو کیا تو
نہیں دیکھتا کہ قوتہا کہ انسان بلکہ جمیع حیوانات کو کس طرح روکتی ہو بلند مکان سے گر گئے یا آگ میں پڑنے سے دھوٹ
گمان تلف کے تو اوس سے باز رہنا اگرچہ اختیاری ہو لیکن اختیار ضروری ہو جو جبر سے قریب ہو اسی طرح اوس میں کراہت جو
تلف جان یا عضو سے ہو اختیار ہو باز رہنے کا مظنہ ہلاک سے لیکن اختیار فاسد ہو اسلئے کہ انسان دوسرے میں حیث الطبع
مجبور اور مخلوق ہو باوصف اسکے اہلیت دونوں قسم کی اکراہ میں باقی ہو طبعی اور غیر طبعی میں واسطے پائی جائے عقل اور بلوغ کے
کذا فی الاصل **ص** اکراہ کی شرطیں یہ ہیں کہ اکراہ کرنے والا قادر ہو اوس امر پر جس کا خوف دلاتا ہے برابر ہو کہ وہ بادشاہ ہو
یا چور ہو یا اور کوئی شخص جابر ہو مثلاً زوج اپنی زوجہ کے حق میں اسی طرح مجنون اسلئے کہ اکراہ ممکن ہو تو اگر مجنون
نہ ہو ایک شخص سے دوسرے کو قتل کر دے اوس کے تلف نفس کی تعزیت سے تو قاتل پر قصاص نہیں ہو اور نہ دیت تو قاتل
مقتول کی میراث سے محروم نہ ہو گا اگر اوس کا وارث ہو اور دیت مجنون کی قوم پر ہوگی کذا فی الطحاوی **ص** اور امام
سے ایک روایت ہے کہ اکراہ سوا سلطان کے اور کوئی نہیں کر سکتا تو شاید یہ قول اوجہا بنظر اپنے زمانے کے ہو **ف**
والا بنظر نا حال سوا سلطان کے اور لوگ بھی اکراہ کر سکتے ہیں ہدایہ **ص** دوسری یہ کہ کراہ کو ظن غالب ہو جاوے اس بات
کا کہ کراہ اوس کے ساتھ وہ امر کر لیا جس کا خوف دلاتا ہے دوسری یہ کہ وہ امر جس کا کہ خوف دلاتا ہے ایسا ہو جیسے تلف نفس یا
عضو یا اور کوئی چیز جو غم و اندوہ کو موجب ہو ورنہ اسکی رضا کو معدوم کرے جیسے ضرب اور جس عینہ **ف** جاننا چاہیے
کہ غم و غم مختلف ہے باعتبار اختلاف مرزوم کے مثلاً کینے اور ذلیل لوگ کبھی انکو ضرب اور جس کچھ بالادغم نہیں ہوتا تو کچھ
ضرب خفیف اور جسے قلیل سے اکراہ نہ ہو گا بلکہ ضرب شدید سے اور جس سے بدیدہ اور اشراف کو ایک سخت کلمہ کہنے سے نہایت

جو کراہت ہو اگرچہ
مجبور ہو یا اگرچہ
مجبور ہو یا اگرچہ
مجبور ہو یا اگرچہ

اگر ہر مقرر نہوا ہو دراصل جو عورت کو دینا پڑا پھر لیوے یہ عورت جب ہو کہ مکروہ بالفتح نے اپنی عورت سے وطی نہ کی ہو تو اور جو وطی کر چکا ہو سو تو کچھ پھر نہیں سکتا اس لیے کہ مہر اوپر وطی سے واجب ہو چکا تھا خاص اس طرح عتاق میں قیمت غلام کی مکروہ بالکسر سے پھر لیوے اور صحیح ہو نذر اور عین اور نلہار اور رجبت اور ایلا اور رجوع ایلا اسے حالت اکراہ میں اور جائز ہو اسلام اگر اسے لیکن اگر وہ شخص پھر جاوے گا اسلام سے تو قتل نہ کیا جاوے گا یمنی زبردستی سے اسلام لاکر پھر کافر ہو گیا تو اسکو قتل نہ کریں گے جیسے اور مرتدین کو قتل کریں گے اس واسطے کہ اس کے اسلام میں شبہ ہو کہ شاید اسے دل سے قبول کیا ہو لیکن جبر کیا جاوے گا اسلام پر اسلام مع الاکراہ اس لیے صحیح ہو کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حکم کیا گیا میں اس بات کا کہ قتال کروں لوگوں سے یہاں تک کہ کہیں وہ لوگ لا الہ الا اللہ یعنی نہیں ہو کوئی معبود سوا خدا کے روایت کیا اسکو بخاری و مسلم نے ابن عمر سے اور اس حدیث کو اسی قدر شایع و مایہ نے بیان کیا لیکن پوری حدیث صحیحین میں یوں ہو کہ مجھو اس بات کا حکم ہو کہ قتال کروں لوگوں سے یہاں تک کہ وہ شہادت دین اس بات کی کہ لا الہ الا اللہ اور محمد رسول اللہ اور قائم کریں نماز کو اور ادا کریں زکوٰۃ کو تو جب انھوں نے ان کا سون کو کیا بچایا انھوں نے مجھے اپنے خونوں کو اور مالوں کو مگر بسبب حق اسلام کے اور حساب و نکاح استہ پر جو انتہی ص صحیح نہیں حالت اکراہ میں معاف کر دینا اپنے مدیون کے دین کا تو اگر عورت نے اپنے شوہر کی تخلف ضرب سے مہر معاف کر دیا تو یہ مہر صحیح ہوگا اگر شوہر قادر ہو ضرب پڑا اور اگر شوہر نے تنہا یہ ساتھ طلاق دیدینے یا دوسری عورت سے نکاح کرنے کی تو یہ اکراہ نہیں ہو اس صورت میں مہر نہ نافذ ہوگا اسی طرح اگر شوہر نے اپنی زوجہ رضیہ کو والدین کے گھر جانے سے منع کیا الا جبکہ وہ مہر اپنا بخشہ دے سو اسے کچھ مہر بخشہ یا تو یہ مہر باطل ہو اس لیے کہ یہ اس عدت کے مانند جو یہ اکراہ ہوا دفعتاً ص یا بری کرنا فیصل کی غرض کا یہ مہر ہو جانا تو اسکی زوجہ بائن ہوگی اور اگر نازک یا گیا حال اکراہ میں تو اوپر حدیث کی گئی جب سلطان اکراہ کرے تو حد ساقط ہو جاوے گی ف یہ فرق مام صاحب کے نزدیک ہو دھابہ جین کے نزدیک مطلقاً حد نہ ملے گی جیسا اوپر لکھا

ص کتاب البحر

حجر کہتے ہیں تصرف قولی کے نفاذ کو رد کیا ف تصرفات قولی جو زبان سے متعلق ہیں جیسے بیع اور شرا اور ہبہ وغیرہ اور تصرف فعلی جو برخلاف اسکے جیسے قتل تلاف مال تو حجر میں صرف تصرف قولی نافذ نہیں ہوتا نہ تصرفات فعلی جو افعال جابح ہیں چنانچہ اگر کسی نے کسی کا مال تلف کیا تو ضمان واجب ہوگا ایسا ہی مجنون میں کذا فی الاصل ص حجر کے سبب تین ہیں ایک صفر بن دوسرے جنون قیسرے رق یعنی ملکیت بطور غلامی اور لونڈی پنہ کی تو صحیح نہیں ہے وطلاق صبی اور مجنون مغلوب العقل کا ف مجنون مغلوب وہ جو جسکی عقل جاتی رہی ہو اس طرح پر کہ اس سے افعال اور اقوال بطریقہ عقلا نہ ہو سکیں مگر کبھی کبھی اور غیر مغلوب وہ جسکے کلمات مختلط ہوں یعنی کبھی کلام اسکا بطور عقل کے ہو دے اور کبھی بطور مجاہدین کے اور اسکو مقنوعہ بھی کہتے ہیں اسکا حکم اگے آدیکار کذا فی الاصل ص اور عتاق ورنہ نکاح اور اقرار و نکاح اور صحیح ہے طلاق غلام کا اور اقرار اسکا اپنی ذات پر نہ اس کے مالک کے حق میں تو اگر غلام مجبور نے کسی کے قرض کا اقرار کیا اپنے اور ثواب اسکا سوا البعد ادوی کے اس سے کیا جاوے گا اور اگر یدیا قصاص کا اقرار کیا تو خود قصاص اور میر فی اسکا قائل قائم

[illegible]

کیا جاوے گا جو شخص ان تینوں میں سے **ف** یعنی عبد اور صبی ہو مجنون **ص** کوئی عقد ایسا کرے جس میں امید نفع اور ضرر دونوں کی ہو وہاں وہ اس عقد کو سمجھتا ہو اور قصد کرتا ہو تو موتوں میں سے کسی کی اجازت پر اور ولی کو اختیار ہو اگر اجازت دیکھ تو نافذ ہو جاوے گا ورنہ **گ** **ف** مجنون یہاں مجنون مراد ہی جو بیوجہ و شر کو جانتا ہو اور اس کا قصد کرتا ہو اگرچہ مصلحت کو اس مسئلہ سے ممتاز نہیں کر سکتا اور وہی معنہ ہی جو غیر کی طاعت کو کیل ہو سکتا ہو اور عقد میں قید کہ امید نفع اور ضرر دونوں کی ہو اس واسطے لگائی کہ جس عقد میں محض نفع ہی نفع ہو جیسے قبول کرنا مہر کا تو وہ بغیر اجازت ہی درست ہو اور جس میں محض ضرر ہی جیسے طلاق یا عتاق تو وہ ولی کی اجازت سے بھی درست نہیں کذا فی الاصل **ص** اور جو کوئی چیز تلف کر دیوں میں خانہ دینے کے **ف** ایسے کہ افعال میں مجبور نہیں ہیں جیسا کہ گذارہ برہنہ کہ عاقل ہوں یا غیر عاقل **ص** اور جو نہیں کیا جاوے گا جو شخص حر مکلف ہو بسبب سفاہت **ف** سفاہت مراد اسراف مال اور اس کا ضائع کرنا جو خلاف مقتضا شرع یا عقل کے کذا فی الذکر **ص** یا فسق کے یا قرض کے **ف** یہ مذہب امام کا ہے اور صاحبین اور شافعی کے نزدیک سفیہ پر حرج ہو سکتا ہو اور یہی مفتی بہ ہو البتہ اگر مفاسد کے قرض خواہ قاضی سے طلب کا رجحان کے ہو دیں تو قاضی کو مجبور کرے اور اس کی بیع اور اقرار کو روک دیوے اور جب مدیون مجبور ہو قاضی کے پاس اور بعد جس کے کسی شخص کے مال کا اقرار کرے تو اس کو داد اگر نالازم ہو گا بعد ادا ہو جائے دیوں کے جنکے واسطے وہ مجبور ہو البتہ اگر اس شخص کا مال گواہوں سے ثابت ہو جاوے تو مقررہ اصحاب دیوں کے ساتھ اپادین وصول کرے گا اور صاحبین اور امام شافعی کے نزدیک فاسق پر بھی حرج ہو سکتا ہو واسطے زجر کے کذا فی الاصل مع زیادہ من الدر المختار **ص** البتہ حرج کیا جاوے گا مفتی ماجن پر **ف** مفتی ماجن وہ مفتی ہو جو لوگوں کو باطل حیل سکھاوے جیسے عورت کو ارتداد کی تعلیم کرنا تاکہ بائن ہو جاوے اپنے شوہر سے یا اس سے زکوٰۃ ساقط ہو جاوے پھر مسلمان ہو جاوے **ص** اور طبیب جاہل پر **ف** طبیب جاہل وہ ہو جو بیمار کو دوا سے مہلک پلا دیا ہو خواہ اس کو مہلک جانتا ہو یا نہ جانتا ہو اور جب کہ وہ دوا میں بیض پر شدت کرے تو وہ اس کا ضرر دور نہ کیا ہو کذا فی الطحاوی **ص** اور مکاری مفسد **ف** یعنی جو کرایہ جانور کا لے لیا کرے اور بہت قت سفر کا دے تو جانور نہ دیکھے تب کرایہ دار اپنے رفیقوں سے چھوٹ جاوے کذا فی الاصل حاصل یہ ہو کہ جس سے ضرر عام ہو تو اس کے دفع کے لیے ضرر خاص یعنی حرج ایک شخص احد پر درست ہو طحاوی **ص** اور جو صغیر بالغ ہو جاوے اور بیوقوف ہے تو اس کا مال اس کو نہ یا جاوے یہاں تک کہ پچیس برس کو پہنچے **ف** درمیں ہو کہ پچیس برس کی قید اس واسطے لگائی کہ عمر فاروق سے مروی ہو کہ عقل مرد کی اتنا کو پہنچ جاتی ہو جبکہ وہ پچیس برس کا ہو جاتا ہی اور ہر ماہ میں لکھا کہ مرد کمال کا اور اس سے بطریق تادیب تھا اور ظاہر ہو کہ بعد پچیس برس کے تادیب نہیں ہوتی کیا تو نہیں دیکھتا کہ پچیس برس کا آدمی کبھی دادا ہو جاتا ہی انتہی دادا ہو جانے کی صورت یہ کہ ادنی مدت بلوغ لڑکے کی ہاں وہ برس میں اور ادنی مدت چھ مہینے تو فرض کیے کہ بارہ برس کی عمر میں اس سے نکاح کیا اور چھ مہینے میں اس کا لڑکا پیدا ہوا اب اس لڑکے کا بارہ برس کی عمر تک نکاح ہوا اور چھ مہینے میں اس کا لڑکا ہوا تو شخص اول فرزند ثانی کا دادا ہوا اب وصف اس کے کہ عمر اس کی پچیس برس ہو کذا فی الاصل **ص** تو اگر تصرف کرے گا قبل اس مدت کے تو صحیح ہو گا اور بعد پچیس برس کے مال اس کا اس کو دیدیا جاوے گا اگرچہ بیوقوف

وہ شخص ہے جو بیوقوف ہو کہ جس سے ضرر عام ہو تو اس کے دفع کے لیے ضرر خاص یعنی حرج ایک شخص احد پر درست ہو طحاوی ص اور جو صغیر بالغ ہو جاوے اور بیوقوف ہے تو اس کا مال اس کو نہ یا جاوے یہاں تک کہ پچیس برس کو پہنچے ف درمیں ہو کہ پچیس برس کی قید اس واسطے لگائی کہ عمر فاروق سے مروی ہو کہ عقل مرد کی اتنا کو پہنچ جاتی ہو جبکہ وہ پچیس برس کا ہو جاتا ہی اور ہر ماہ میں لکھا کہ مرد کمال کا اور اس سے بطریق تادیب تھا اور ظاہر ہو کہ بعد پچیس برس کے تادیب نہیں ہوتی کیا تو نہیں دیکھتا کہ پچیس برس کا آدمی کبھی دادا ہو جاتا ہی انتہی دادا ہو جانے کی صورت یہ کہ ادنی مدت بلوغ لڑکے کی ہاں وہ برس میں اور ادنی مدت چھ مہینے تو فرض کیے کہ بارہ برس کی عمر میں اس سے نکاح کیا اور چھ مہینے میں اس کا لڑکا پیدا ہوا اب اس لڑکے کا بارہ برس کی عمر تک نکاح ہوا اور چھ مہینے میں اس کا لڑکا ہوا تو شخص اول فرزند ثانی کا دادا ہوا اب وصف اس کے کہ عمر اس کی پچیس برس ہو کذا فی الاصل ص تو اگر تصرف کرے گا قبل اس مدت کے تو صحیح ہو گا اور بعد پچیس برس کے مال اس کا اس کو دیدیا جاوے گا اگرچہ بیوقوف

اوسکی مولیٰ سے طلب نہ کیا ہوگی اسلیے کہ اسنے اپنے لیے خریدی ہو برخلاف وکیل کے کہ وہ مؤکل سے شے طلب کر سکتا ہو سوا
 کہ اسنے مؤکل کے لیے خریدی ہو اور اذن اور تصرف کسی وقت کے ساتھ مقید ہوگا تو جس غلام کو اذن یا ایک ورگے لیے تو وہ
 مازون رہیگا جب تک مولیٰ اوپر حجر نکرسے اسی طرح کسی قسم خاص کے ساتھ مقید ہوگا پھر جب مولیٰ نے ایک قسم خاص کی شے کا
 اذن یا تو وہ جمیع اقسام تجارت میں مازون ہو جاوے گا **ف** مراد یہ ہے کہ جب ایک نوع تجارت کا اذن یا تو اذن او سکام تمام
 انواع میں عام ہو جاوے گا اسی طرح جب اذن دیا کہ ایک رنگیز چٹھے لے تو یہ اذن ہوگا اوسکے تمام لوازم اور ذروریات کی خرید کا
 اسی طرح اگر کہا کہ ہر مینے اتنا غلہ تو مجھے ادا کر دیا کہ برخلاف اس صورت کہ مولیٰ نے ایک شے معین کے خرید کی اجازت دی کہ یہ اذن
 ہوگا بلکہ یہ استعمال یعنی خدمت خاص لینا ہو کذا فی الاصل **ص** اور ثابت ہوتا ہے اذن کمال حالت حال سے توجہ غلام کہ مولیٰ اوسکو
 خرید و فروخت کرے دیکھے اور چپ بسے تو وہ مازون ہوگا مگر نزدیک اور بہین خلاف زفر اور شافعی کا ہے اور مازون ہونا جو غلہ
 کے لیے اور صرف اسیے تو اگر مطلق اذن یا تمام اقسام تجارت کو عام ہوگا تو خرید و فروخت کرے اگرچہ غن فاحش سے ہو و اگر
 صاحبین کے نزدیک غن فاحش سے درست نہیں اور خرید و فروخت میں وکیل کرے اور بہین کھے اور بہین لیوے و زمریں کو بطور اجاہ
 اور مساقاۃ اور مزارعت لیوے اور بیع بونیکے لیے خریدے اور شکر کت عنان کرے نہ شکر کت مفا و ضدا و مال بطریق مضاربت دیوے
 اور دوسرے لیوے اور اپنی چیز کرایہ میں لیوے اور دوسرے کی لیوے اور اپنی ذات کتین بھی کرایہ میں لیوے نہ شافعی کے
 نزدیک اور اقرار کرے امانت اور غصب اور دین کا اور ہدیہ و تحلیل طعام کا اور ضیافت کرے اوسکی ہذا و سکو کھلائے و شکر کت گھٹا
 دیوے اگر عیب نکلے بیع میں موافق دستور تجارت کے اور اپنا نکاح کرے اور اپنے ملوک کا لونڈی ہو یا غلام نکاح نہ کرے اور انا
 ابو جعفر کے نزدیک اپنی لونڈی کا نکاح کرے اسلیے کہ اس میں بھی تحصیل مال ہوا و طہین کی دلیل ہے کہ وہ دخل تجارت نہیں اور
 نہ مکاتب کرے اور نہ کنزاد کرے اور نہ قرص لیوے اور نہ مہر کرے اگرچہ بونیکے ہو و اگر عورت کو درست ہو کہ اپنے خاوند کے گھر
 میں سے ایک شے قلیل خدائی راہ میں دیوے **ف** یہ مسئلہ اگرچہ اس باب میں نہیں ہے لیکن اوسکو مباح نہ کر کیا اسلیے کہ عورت بھی اس
 صدقے کے لیے مازون ہو غلہ کذا فی الاصل **ص** جو دین عبد مازون پر واجب ہو و تجارت کے سبب سے جیسے خرید و فروخت اور
 یا اجارہ اور استیجار کے سبب یا جو اوسکے حکم میں ہو جیسے ہوا ان غصب و رد و لیت کا جسکا مازون نے انکار کیا اور وہ عہد جو
 واجب ہوا و طعی سے لونڈی خریدی ہوئی کے استحقاق سے متعلق ہوگا اوس غلام کی ذات سے بیجا جاوے گا و اس میں میں اور اوسکی
 شے تقسیم ہوگی و رضخا ہون کو بطور حصہ سدا و اوسکی کمائی سے جو قبل دین کے ہو یا بعد دین کے اور اوس سبب جو چیز اوسکو مہر کی
 گئی تھی اور اسنے مہر قبول کر دیا تھا **ف** یہ ہمارا مذہب ہے اور زفر اور شافعی کے نزدیک ہ خود دین میں نہ بیجا جاوے گا بلکہ
 اوسکی کمائی بھی جاوے گی اسواسطے کہ مولیٰ کی عرض اذن سے استحصال اوس چیز کا ہو جو حاصل تھی نہ فوت کرنا اوس چیز کا جو اوسکو
 حاصل تھا اور ہم یہ کہتے ہیں کہ دین ظاہر ہوا مولیٰ کے حق میں متعلق ہوگا اوسکے رقبہ سے مال کو کون کو ضرر نہ ہو **ص**
 لیکن وہ دین متعلق نہ ہوگا اوس مال سے جو مازون کے مولیٰ نے اوس سے لے لیا تھا قبل حقوق دین کے اور جو دین کے سبب و
 نہیں غلام سے بھی باقی ہے تو اسکا مطالبہ اوس سے آزاد ہونے کے بعد کیا جاوے گا **ف** اور دوسری بار بیجا جاوے گا و غنا
ص مولیٰ کو مازون سے وہ رقم مقررہ لینا قبول حقوق دین کے اوس سے لے کر تا تھا بعد حقوق دین کے بھی جائز ہو **ف** اگرچہ

قیاس یہ چاہتا تھا کہ جائز نہ ہو بعد حقوق دین کے لیکن اس واسطے لینا جائز ہوا کہ اگر مولیٰ اس سے منع کیا جاوے تو احتمال ہو کہ وہ اپنے غلام کو مجبور کر دے تو کمائی کا دروازہ بند ہو جاوے اور دین والوں کو نقصان ہو کہ **ص** اور جو اس سے طے ہے وہ قرض خواہوں کو بیگا اور عید ماذون اگر بھگا جاوے تو مجبور ہو جاوے اور امام شافعی کے نزدیک مجبور نہ ہو گا کیونکہ ماذون کرنا عید الباقی کا صحیح ہے اس واسطے کہ بھگانا مسافری اذن کے نہیں اور ہمارے یہ دلیل ہے کہ ولالت حج کی قاعۃ یہ اسلئے کہ مولیٰ انزالہ اپنے حق کا غلام کرشن نافذ ہے یعنی پراضی نہ ہو گا اور جب اسکو اذن صحیح دیا تو اس سے ولالت حج فرت ہو جاوے گی اور یا مولیٰ مہر جاوے یا مولیٰ کو جنون مطبق ہو جاوے **ف** محمد بن حسن روایت ہے کہ جنون مطبق وہ ہو جو سال بھر سے یا زیادہ اور جو اس سے کم ہو سو وہ مطبق نہیں کذا فی الموطا و سی **ص** ایسی ہی اور کچھ مین مہر ہو کر چلا جاوے یا مولیٰ اس غلام کو مجبور کر دیوے اور غلام اور اکثر بازار والوں کو اس کی خبر ہو جاوے واسطے دفع غرقہ آدھون سے تو ان سب صورتوں مین نہ غلام مجبور ہو جاوے گا اور کوئی نہ ی ماذونہ کو اگر مال دلدن یا تو وہ مجبور ہو جاوے گی ہمارے نزدیک اگر مال نہ فر کے نزدیک نہ ہو گی اور جو دیکر کا تو مجبور نہ ہو گی لیکن مولیٰ کو نوڈ می کی ذات کی قیمت اس کے قرض خواہوں کو دینا ہو گی **ف** ایسی ہتھلا اور نہ ہر کی صورت مین اگر سستو کدہ یا کدہ پر دین جو خط ہو تو مولیٰ تاوان اس کا بقدر اس کی قیمت دیکانہ زیادہ کا اسلئے کہ مولیٰ نے ان تصرفات سے صرف کوڈ می کی ذات کو روک لیا تو اس کی قیمت دینا ہو گی کذا فی الاصل **ص** اگر غلام مجبور ہو گیا بعد اس کے اسنے قمار کیا کہ جو مال سیر پاس ہو وہ مانگیا غصباً ہو یا اپنے اوپر قرضے کا اقرار کیا تو یہ اقرار صحیح ہو گا **ف** امام ابو حنیفہ کے نزدیک صاحبین کے نزدیک صحیح ہو گا اسلئے کہ صاحبین کے نزدیک جب تصحیح اقرار اذن ہو اور وہ جاتا رہا اور امام صاحب کے نزدیک قبضہ ہو اور وہ باقی ہو کذا فی الاصل **ص** اگر اس غلام پر اس قدر قرضہ ہو کہ اس کی ذات و مال کو محیط ہو تو مولیٰ اس مال کا جو اس کے پاس ہو مالک نہ ہو گا **ف** امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک مالک ہو گا اس واسطے کہ ذات غلام کی ملک ہو مولیٰ کی تو اس کی کما فی بھی ملک ہو گی اور امام صاحب کہتے مین کہ ملک مولیٰ کی بطور مضافت غلام کی طرقت ثابت ہوئی جب ہ غلام مین حاجت سے فارغ ہو جیسے ملک ارث کی جب ثابت ہوتی ہو کہ مورث کے حوالے حضور اقدس **ص** مال بچ رہے اور ماخن فیہ مین مال غلام کے حوالے سے فارغ نہیں ہو کذا فی الاصل **ص** تو ایسی صورت مین اگر مولیٰ اپنے غلام کے غلام کو آزاد کر دیا تو آزاد نہ ہو گا **ف** امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک آزاد ہو جاوے گا اور مولیٰ اس کی قیمت کا تاوان قرض خواہوں کو دیکانہ فی الاصل **ص** اور جو دین اس کے مال اور فوات کو محیط نہ ہو گا تو غلام کا غلام مولیٰ کے آزاد کرنے سے آزاد ہو جاوے گا اور عید یا ذون اپنے مولیٰ کے ہاتھ نزع بازار سے چیز فروخت کر سکتا ہو نہ کم کو اور مولیٰ اس کے ہاتھ کم کو بھی فروخت کر سکتا ہو **ف** یہ جب ہی ہو کہ غلام کی آٹ اور مال کو دین محیط ہو کہ اسلئے کہ اس صورت مین مولیٰ اجنبی ہو اس کے مال مین اور صاحبین کے نزدیک اگر کم قیمت مولیٰ کے ہاتھ فروخت کرے تو بیع جائز ہو گی اور مولیٰ کو اختیار ہو گا محاباٹ و نقص بیع مین اسلئے کہ دفع ضرر غنا سے اس طرح ہو سکتا ہو اور امام صاحب کے نزدیک جائز نہیں بسبب ہمت کذا فی الاصل اور جو دین محیط نہ ہو تو بیع ہی ناجائز ہو **ص** اگر مولیٰ نے قیمت بازار سے زیادہ کو کوئی چیز غلام کے ہاتھ بیچی اس صورت مین مولیٰ کو حکم ہو گا کہ یا زیادتی کو کم کر دیوے یا بیع کو فسخ کرے تو اگر مولیٰ نے بیع کو غلام کے حوالے کیا قبل قیمت لینے کے تو اب مولیٰ کو قیمت نہ ملے گی **ف** اسلئے کہ مولیٰ نے جب چیز غلام کو دینا ہی و قیمت اس کی نہیں لی تو مولیٰ کا حق ذات بیع مین باطل ہو گیا اور دین غلام پر رہا اور مولیٰ کا دین غلام پر پشتر عاٹل ہو جس صورت مین

میں بل بھی کذا فی الاصل ص اور مولیٰ کا حق ہو کہ بیع کو روک کے واسطے لینے میں اگرچہ عبد مازون مدیون ہو خواہ
 دین مجید ہو یا نہ لیکن مولیٰ اس کو آزاد کر سکتا ہو اس لیے کہ ملک اس کی غلام میں باقی ہو اور دین اور قیمت میں سے اس غلام کے جو کم
 ہو گا اور قدر مولیٰ کو تاوان دینا ہو گا ف یعنی اگر دین کم ہو گا تو مولیٰ دین ادا کرے گا اور جو دین اس کی قیمت سے زیادہ ہو گا تو مولیٰ ہفت
 قیمت دیکھا قرض خواہوں کو اس لیے کہ قرض خواہوں کا حق صرف غلام کی ذات سے متعلق تھا اور مولیٰ نے اس کو تلف کر دیا تو قیمت کا
 تاوان دینا ہو گا کذا فی الاصل ص اور جو دین اس کی قیمت سے زیادہ ہو گا وہ عبد مازون کو ادا کرنا پڑے گا اگر ایک غلام جس دین میں محبط تھا
 فروخت کیا گیا اور مشتری نے اس کو غائب کر دیا تو قرض خواہوں کو اس کے اختیار پر کہ خواہ بیع جائز رکھ کر بیع اس کی لے لیوں یا
 مشتری یا بائع سے اس کی قیمت یعنی نرخ بانسار کا تاوان لیوں تو اگر وہ تاوان لیوں بائع سے اور پھر بسبب عیب کے وہ غلام
 بائع کے پاس پھر آئے تو بائع دام قیمت کے قرض خواہوں کو اس سے دیے تھے پھر دیوے اور قرض خواہوں کا حق پھر غلام سے
 متعلق ہو جاوے گا تو اگر غلام کے مالک بیچا اور بیعت وقت مشتری کو اگرچہ بتا دیا کہ یہ غلام مدیون ہے تو اب بھی قرض خواہوں کو پورا پورا
 بیع کو رد کر دیوں اگر اس کی نہیں اس کو نہ پونہ بیچا ہو اور جو بیع گئی ہو اور بیع میں قیمت کچھ کمی ہو تو بیع رد نہیں کر سکتے اور جو کمی
 ہو تو کمی مٹا دیا جائے بیع فسخ کیا جاوے اور جو مشتری منکر ہو دین کا اور بائع غائب ہو تو قرض خواہ مشتری سے خصوصیت نہیں
 کر سکتے طرہ فین کے نزدیک اور امام ابو یوسف کے نزدیک خصوصیت کر سکتے ہیں اگر ایک غلام شہر میں آیا بارہ سٹے کہا کہ میں غلام کا
 غلام ہوں اور اس سے مجھے اذن یا بیعت تجارت میں اور وہ خرید و فروخت کرتا ہو تو وہ مازون سمجھا جاوے گا اسی طرح جو اس سے کہتا کہ اذن
 وجہ سے لیکن اگر ایسا غلام قرض مدار ہو جاوے گا تو وہ قرضے کے لیے فروخت نہ کیا جاوے گا مگر بے مولیٰ اقرار کرے اس کے مازون سمجھا
 ف اس لیے کہ جب تک مولیٰ نے اقرار نہیں کیا اذن کا تو دین اس کے حق میں ظاہر نہ ہوا اور معاملہ کرے و لا یون فی نقصان اور طحا
 اس لیے کہ انہوں نے ظاہر حل پر بھروسہ کیا اور مولیٰ نے ان کو کچھ حوکا نہیں دیا کذا فی الاصل ص نابالغ کا تصرف اگر محض
 ناف ہو ف یعنی کس طرح کا ضرر اس میں ہو تو ص ص مسلمان ہونا اور مہر قبول کرنا تو صحیح ہے بل اذن مبی کے ف اگر وہ
 صبی عقل رکھتا ہو تو ہمارے نزدیک سلام صبی عاقل کا صحیح ہے اور شافعی کے نزدیک صحیح نہیں ہے ہمارے یہ ہو کہ بہت صحابہ کرام
 حالت نابالغی میں مسلمان ہوئے اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا اسلام صحیح رکھا تھا ابن العمام سے کہ اگر خراج کیا ہمارے سے
 تاریخ میں عہدہ کا سلام لائے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور آپ اٹھ برس کے تھے اور بکا لا حاکم نے فرستہ رک میں طرین ابن اسحاق سے
 کہ حضرت علی ایمان لائے اور آپ سن س کے تھے اور بھی روایت کیا ابن عباس سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نشان حضرت
 علی کے سپرد کیا روز بزرگ و برونکی عمر میں بس کی تھی اور کہا کہ یہ حدیث صحیح ہے اور بشرطین کے کہا ذہبی نے کہ یہ حدیث نص ہے
 پر کہ حضرت علی رضات یا اٹھ برس کی عمر میں ایمان لائے اور مروی ہے حضرت علی سے یہ شعر سبقت کو الی الا سلام
 طرہ غلام ما بلغنا وان حلم یعنی سابق ہوا میں تم پر طرف اسلام کے سب پر حالانکہ میں لوکا تھا کہ میں اسلام
 کو نہیں پونچھا تھا روایت کیا اس کو مہیقی نے اور ضعیف کیا اس کو اور ابن عساکر نے تاریخ میں ص اور جو محض ضرر
 یعنی نقصان دینا پونچھا نے والا ہو وے جیسے طلاق اور عتاق ف اور صدقہ اور ہبہ اور قرض وغیرہ ص
 تو جائز ہو گا اگرچہ ولی اجازت دیوے اور حسین نفع اور ضرر دونوں کا احتمال ہے حیث بیع اور شرائع و عتوق رہے گا

مسائل کی تفریح مستقیم نہیں ہو سکتے کہ اثبات قبضۂ ناحق یہاں مفود ہو چکا ایک اور قید تعریف غصب میں لگانا ضروری ہو کہ اس مال کا لے لینا بطور اخفا ہو نہ تاکہ چوری محکومہ کا لفظ فی الاصل ص اور حکم غصب کا یہ ہو کہ غاصب گنہگار ہو نہ ہو اگر اس کو معلوم ہو کہ شے منسوب غیر کا مال ہو ف اور نہ گنہگار نہ ہو گا لیکن تاوان در صورت ہلاک عین اور در عین بصورت بقا ہر طرح واجب ہو مطلقاً وہی شفع علیہ حدیث میں سعید بن زید سے مروی ہو کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص ایک بالشت بھڑ میں ظلم سے لے لیا گا تو اللہ تعالیٰ سات طبقوں زمین کا اسکے گلے میں طوق ڈالے گا اور بخاری کی روایت میں ہو کہ ساتوں زمین تک دھسایا جاوے گا اور امام احمد نے یحییٰ بن مرہ سے روایت کی کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو زمین کسی کی ناحق چھین لیا گا تو روز محشر حکم ہو گا کہ اس کی مٹی اوٹھاوے اور ایک روایت میں ہو کہ جس شخص نے ایک بالشت بھڑ میں ظلم سے لے لی تو اللہ تعالیٰ اس کو تکلیف دیگا اس کے کھودنے کی ساتویں زمین کے آخر تک پھر طوق ڈالے گا اسکے گلے میں دن قیامت تک یہاں تک کہ لوگوں کا فیصلہ ہووے ان حدیثوں سے یہ بات ثابت ہوتی ہو کہ زمین بھی سات ہین جیسے آسمان سات ہین ص اور جب تک شے منسوب غاصب کے پاس قائم ہو تو اس کا پھیر دینا لازم ہو اور در صورت تلف ہو جانے کے تاوان اس کا دینا واجب ہو ف اسلئے کہ روایت کیا ابو داؤد و ترمذی نسائی ابن ماجہ نے سمرہ بن جذب سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہاتھ پر لازم ہو وہ چیز جو اس نے لے لی ہو یہاں تک کہ پھیر دیا و فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں حلال ہو کسی کو کہ لے لیوے چیز اپنے بھائی کی نہ ہنسی سے نہ غیر ہنسی سے اور جب تم میں سے کوئی دوسرے کی لالچی لیوے تو پھیر دیا و سکور روایت کیا اسکو ابو داؤد و ترمذی نے آئندہ روایت کی احمد و ابو داؤد و نسائی نے سمرہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص اپنے اپنی چیز بھینہ کسی دوسرے کے پاس تو وہ حذر ہو اس کا ص تو تاوان مثل سے ہو گا اگر وہ چیز مثلی ہو جیسے وہ چیز جو وزن کر کے پیمانے میں بھر کے کبھی ہین یا شمار کر کے لیکن مقدار میں قریب قریب ہین ف جیسے اخروٹ وغیرہ اصل میں یہاں تفصیل و تحقیق ہو ص تو اگر مثل لے تو جو خصوصیت دن ف یعنی حاکم کے حکم وقت و مختار ص اس کی قیمت ہوگی دینا پڑگی ف اور امام محمد کے نزدیک جو قیمت اس شو کی بازار میں نہ ملنے کے روز ہوگی دینا پڑگی اور امام ابو یوسف کے نزدیک جو قیمت غصب کے دن ہوگی دینا پڑگی خزانہ میں ہو کہ قول امام ابو حنیفہ کا صحیح ہو اور تحفہ میں ہو کہ وہ قول صحیح ہو اور نہ یہ میں ابو یوسف کے قول کو مختار کہما ہو اور ذخیرۃ الفقہاء میں محمد کے قول کو مفتی بہ لکھا ہو مطلقاً و محلی و در لائل کے اصل میں مذکور ہین ص اور جو وہ چیز غیر مثلی ہو جیسے وہ چیز جن جو شمار سے کبھی ہین یا ایک دوسرے میں فرق لکھتی ہین مثل جانور وغیرہ کے تو اس کی قیمت دن غصب کے ہوگی دینا پڑگی ف اس طرح جو مثلی مخلوط ہو غیر جنس سے جیسے گہون اور جڑے ہون یا تلون کا تیل زیتون کے تیل کے ساتھ ملا ہو و اور مانند اسکے چنانچہ بخش تیل کے ساتھ مخلوط ہووے تو اس کی قیمت دینا ہوگی ص تو اگر غاصب کہے کہ شے منسوب میرے پاس تلف ہو گئی تو حاکم اس کو قید کرے یہاں تک کہ معلوم ہو جاوے یہ بات کہ اگر شے منسوب اسکے پاس موجود ہوتی تو ظاہر کرتا ف اور اس جس کی کوئی مدت مقرر نہیں بلکہ موقوف راسی حاکم ہو تب ہین ص پھر اس پر عرض کرنے کا حکم کرے ف خواہ وہ عرض مثل ہو اگر شے منسوب مثلی ہو و یا قیمت

ساگوان کی لکڑی سے زیادہ ہو اور جو مسادہ ہو تو اسکو بیکر ٹرن اسکی لڑا دیجاو قاعدہ کلیہ سے مقام کا یہ ہو کہ ضرر شدہ کو دیکھ کر نیکو واسطے ضرر خفیف کے پھر صاحب ضرر خفیف پانا نقصان دوسرے سے لیکھا در مختار ص اگر غاصب نے سونا یا چاندی غصب کی ہو اسکی اشرفی روپیہ بنوا دے یا برتن بنوالے تو اسکا مالک نہوگا بلکہ یہ چیزیں مالک کو دلا دیجاو عی اور غاصب کو کچھ نہ ملیگا اگر ایک شخص کی بکری لیکر اسکو فروج کوڑا لا تو مالک کو اختیار ہو کہ اس بکری کو غاصب کو دیکو اور اپنے دام لے لیوے یا بکری فروج لے لیوے اور اسکے نقصان کا تاوان بھی غاصب سے بھرے ہی حکم ہو اگر غاصب کپڑے کو ہر قدر پھیلا دے کہ کچھ منفعت فوت ہو جاوے اور کچھ باقی رہے اور جو ایسا پھیلا کہ بالکل نفع اور ٹھکانے قابل نہ رہے تو کل قیمت کا تاوان غصب سے لیا جاوے گا اور جو بہت کم پھیلا کہ منفعت سب باقی رہے تو صرف نقصان کا تاوان اس سے لیا جاوے گا اور جس شخص نے دوسرے کی زمین میں عمارت بنائی یا درخت کاڑھا بغیر اذن مالک کے در مختار ص تو اسکو حکم ہوگا کہ اپنی عمارت یا درخت اوکھیر لے لیوے اور زمین مالک کو سپرد کر دے اگر قیمت زمین کی عمارت اور درخت زیادہ ہو تو اور یہی محکمہ قبول ہو اور ظاہر الروایۃ میں ہر طرح اوکھیرنے کا حکم ہو ایسے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں جو درخت ظالم کو کچھ حق روایت کیا اسکو ابو داؤد نے سعید بن مسعود سے اسکا ذکر اور درخت یا عمارت کا اوکھیرنا مالک کی زمین کو ضرر پہونچاؤ کیونکہ اس سے زمین ناقص ہو جاتی ہو تو مالک کو پہونچتا ہو کہ غاصب کو قیمت اس عمارت اور درخت کی دیکر وہ بھی لے لیوے تو اس میں کی قیمت بغیر درخت اور عمارت کے پہلے لگا کر پھر درخت اور عمارت کے ساتھ بھی لگاؤ گیٹکا اور جس قدر دوسری قیمت پہلی قیمت پر نذر ہوگی مالک غاصب کو دے گا و دوسری قیمت جو لگائی جاوے گی تو دسہمیں درخت یا عمارت کی وہ قیمت لگائی جاوے گی جو اوکھیرنے والی درخت یا عمارت کی ہو یعنی اوکھیری ہوئی عمارت اور درخت میں سے اسکی اجرت اوکھیرنے کی محراب کے باقی کو قیمت اس درخت یا عمارت کی قرار دین کے مثلاً قیمت زمین کی سو روپیہ تھی اور قیمت اس درخت کی اگر وہ اوکھرا ہوا ہوتا تو دس روپیہ تھی اور اوکھیروائی کی ضرورت ہی یہ روپیہ ہو تو نو روپیہ قیمت درخت کی لگائی جاوے گی تو اب زمین مع شجر ایک سو نو روپیہ کی ہوگی تو مالک نو روپیہ کا تاوان غاصب کو دے گا اور درخت بھی لے لیکر کذا فی الاصل ص اگر غاصب کپڑے کو سوئخ رنگا یا زرد رنگا یا ستو کو غصب کر کے اسکو گھسی میں مارا یا تو مالک کو اختیار ہو خواہ غاصب سفید کپڑے کی قیمت اور ستو کی مثل ستو کے لیوے یا اوسے کپڑے اور ستو کو لیکر غاصب کو بگوائی ہو رکھی کے دام دیدیکو اور اگر غاصب اس کپڑے کو سیاہ رنگو یا تو مالک کو اختیار ہو خواہ سفید کپڑے کی قیمت لے لیوے یا وہی سیاہ کپڑے لے لیوے اور غاصب کو کچھ نہ دیوے اسواسطے کہ سیاہ رنگنے سے کچھ کپڑے کی قیمت نہیں بڑھتی بلکہ نقص ہو جاتا ہو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین نے نزدیک سیاہی کا حکم بھی سرج کا ہو مسائل طبعہ اگر درخت غصب کے غاصب نے گھاڑا تو مالک کا حق اس کے عین میں اٹل نہوگا اگر چاندی سونا غصب کر کے اس کے روپو یا اشرفی بنائے تو مالک اسکو لے لیکر اور غاصب کو کچھ نہ دے گا مالک کو اختیار ہو کہ تاوان شجر کا غاصب لیوے یا غاصب غاصب سے کچھ اول سے اور کچھ ثانی سے اگر ایک شخص نے اپنے واسطے قبر کھود لی اور دسہمیں دوسرے شخص نے مردہ کا ٹاؤ وہ میں حور تون پر یہ اگر وہ زمین قبر کھودنے والے کی ملک ہو تو اسکو مردہ کو دکھاڑنا اور زمین کا برابر کر دینا جائز ہو اور اگر زمین مباح ہو تو اسکو قبر کھودنے کی اجرت ملے گی اور اگر وہ نف کی ہو تو اسی طرح اسکی اجرت ثابت ہو دوسرے کے مال میں تصرف جائز نہیں مگر چند مسائل میں ایک مالک کو

سر نہ بناؤ والا اس طور سے حسین کچھ دام خرچ نہیں ہو جیسے دھوپ بین کھ کے یا مردہ جانور کی کھال لکیراوسکی بہت کی دوس
چیز سے حسین دام خرچ نہیں ہو مثلاً مٹی اور دھوپ تو مالک اسکو لے لیا اور غاصب کو کچھ نہ لیا اور جو غاصب اسکو تلف
کر ڈالے گا تو ضامن ہوگا اور اگر اسکا سر نہ بنایا نہ لگا کر یا سر نہ لگا کر تو وہ غاصب ہوگا اور مالک کو کچھ نہ لیا **ف** یہ مذہب
امام ابوحنیفہ کا ہے اور صاحبین کے نزدیک مالک اسکو لے لگا اور تک کی زیادتی غاصب کو ادا کرے گا کافی الاصل **ص** اگر
کھال کی دباغت مصالح لگا کر کی جیسے قرطیا یا رتو تو مالک اسکو لیکر دباغت کا خرچ غاصب کو دیدیو اور جو غاصب اسکو تلف کر دے
تو ضامن ہوگا **ف** اور صاحبین کے نزدیک ضامن ہوگا جو اس کھال کی قیمت بعد دباغت کے ہوگا اور امام صاحب کی دلیل کا فرق
اصل کتابیہ بہ بین مذکور ہو **ص** جو شخص کسی گائے بچانے کے آلات توڑ دے **ف** جیسے تربط متار و قطل قنبور وغیرہ **ص**
تو اس پر تاوان لازم ہوگا **ف** امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک لازم نہ ہوگا اور امام صاحب کے نزدیک لازم نہ ہوگا
لازم ہو جو اس کی قیمت قطع نظر اس سے ہو جیسے سارین اسکی لکڑی تراشی ہوئی یا نر کا ضامن ہوگا **ص** اور جو طبل غازیوں کا
ہو یا وہ ہو جسکا بجانا حلال ہو شادی میں تو اسکا ضامن بالاتفاق ہوگا اسی طرح اگر کسی شخص کا سر یا منصف **ف** سرنام
ہو کچے پانی کا کھجور کچہ تیز ہو جاوے اور منصف نہ پانی ہو انکو رکھنا نصف حل چکا ہو آگ پہنکانے سے اور بیان اسکا
کتاب الاشرار میں آویگا **ص** اہل دین تو تاوان اسکا دینا ہوگا **ف** امام صاحب کے نزدیک اس طرح گائے والی لونڈی اور فندھا
لڑائی کا اور کبوتر اور نیاالا اور مرغ لڑنے والا اور خسی غلام کان سب چیزوں کی قیمت تلف کرنے سے جب ہوگی جو انکی
قیمت نفس الامر میں ہو قطع نظر صنعت مصیبت و اختار **ص** اگر کسی شخص نے دوسرے کی ام ولد کو غصب کیا پھر ہلاک
ہو گئی تو اس پر تاوان لازم نہ آوے بخلاف دبر کے اور صاحبین کے نزدیک و نون کا تاوان لازم ہوگا ایسے کہ دونوں مستقوم ہیں اور
امام صاحب کے نزدیک دبر مستقوم ہے نہ ام ولد جس شخص نے دوسرے کے غلام کی بیڑی پائون سے کھول دی یا جانور کی سٹی لوی
یا صطل کا دروازہ کھول دیا یا پھر ہر گز کا کھول دیا اور یہ چیزیں جاتی رہیں یا بادشاہ سے ایسے آدمی کی چٹلی کھائی جو اسکو ستانا پڑو
حال یہ جو کہ بدون حاکم سے نالیش کر نیکے وہ شکر مانا نہیں ہے یا ایسے کی چٹلی کھائی جو فسق کا مرتکب ہوتا ہو اور اسکے کے سے
باز نہیں آتا یا کسی ایسے بادشاہ سے جو کبھی انڈ لیتا ہو اور کبھی نہیں لیتا یہ کہدیا کہ فلان شخص نے مال پاپا پھر بادشاہ نے
اوس سوزی یا فاسق یا مال پاپے سے کچھ انڈ لیا تو شخص مذکور پر اسکا تاوان نہ آوے گا البتہ اگر وہ بادشاہ ایسا ہو جو
ہمیشہ انڈ لیا کرتا ہو تو چغور پر تاوان لازم آوے گا اسی طرح ضامن لازم آتا جو چغور پر اگر اوسنے ناحی چٹلی کھائی زجر اور توبیخ کے
واسطے امام محمد کے نزدیک اور اسی پر فتویٰ ہوا و جنین کے نزدیک لازم نہیں آتا ایسے کہ اس میں توسط فعل فاعل مختار کا ہو اور وجہ
کھولنے دروائے اصل اور پھر کے امام محمد کے نزدیک ضامن لازم ہوگا جنین کی دلیل یہی توسط فعل فاعل مختار جو امام
محمد فرماتے ہیں کہ ان حیوانوں میں بھاگ خلیقی ہو **مسائل** **م** متحرک جسم اگر مسلمان نے جی سے شراب لیکر پی تو مسلمان قہمت
اوس شراب کی جب نہ ہوگی تاوان حکم کر نیوے پر نہیں ہو بلکہ فعل کر نیوے پر ہو کر کئی جگہ ایک سلطان دوسرے پانچ سے مولیٰ جیسا ہو
یا بعد ہو اگر جو زمین سے ایک فرد تلف کرے تو فرو باقی بھی اوسکو دینا ہوگا اور وہ تاوان کل کا ادا کرے بویہ نہ لکھا کہ ایک شخص نے زمین
پر اس زمین مسجد بنائی اور دکانیں اور حمام اور مسجد میں نماز کا مضائقہ نہیں لیکن حمام میں جانا چاہیے اور دکانوں کو راید لینا بھی درست

نہیں اور ناز بھی ہشام کے قول میں گمراہ و جھوٹا گون و کانٹوں میں منصوبہ لکڑی تہہ میں اونکی شہادت مقبول نہیں فرما کر مٹا دیا۔

ص کتاب الشفعة

شفعہ شفیق ہو شفع سے اخذ میں جس کے معنی ملائے کے ہیں اور اصطلاح شرع میں شفعہ عبارت ہو مالک ہونے سے عقار
جبراً اور مشتری کے بعد واصل قیمت مشتری کے ف یعنی جن اموں کو مشتری نے لیا ہو اسی اموں کو جبراً اوس سے
عقار لینا اصل اور واجب ہوتا ہو شفعہ بعد بیع کے یعنی ثابت ہو جائے اور مضبوط ہو جائے گو گواہ کرنے سے ف واسطے کہ
حق شفعہ کا قبل گواہ کرنے کے مترادف ہو اسی لئے کہ اگر وہ طلب میں تاخیر کرے گا تو شفعہ باطل ہوگا تو جب اسے گواہ کر دے شفعہ مضبوط
ہو گیا کذا فی الاصل ص اور شفع اوس عقار کا مالک ہو جائے مشتری کی رضامندی یا قاضی کے حکم سے اور شفعہ واجب
ہو جائے بقدر شفعیوں کی تعداد نہ بقدر ملک کے ف یعنی اگر دو تین آدمی ایک عقار کے شفع ہوں تو وہ عقار علی السبب سب
تقسیم ہوگا نہ بقدر ملک مثلاً ایک زمین میں تین آدمی شریک ہیں ایک نصف کا دوسرا ثلث کا تیسرا سدس کا اب صاحب نصف
اپنا حصہ بیچا اور دونوں شریکوں شفعہ طلب کیا تو نصف نصف عقار سب سے کا دونوں کو دلا یا جاوے گا اور شافعی کے نزدیک اس نصف
مبیعہ دو حصے صاحب ثلث کو اور ایک حصہ صاحب سدس کو ملیگا کذا فی الدر المختار ص شفعہ اول دس شریک کو ہو جاتی ہے جو ذات
مبیع میں شریک ہوئے تھے جو حقوق مبیع میں شریک ہوئے مثلاً بانی کے حصے میں یا راہ میں شریک ہوئے اور مرد یا بانی کے
حصہ اور راہ وہ ہیں جو مخصوص ہوں مثلاً بانی کا حصہ دس چھوٹی منز کا جس میں شتیان نہیں جلتین اور راہ وہ جو فائدہ نہیں ہو
ف اور جو بانی کا حصہ یا راہ عام ہو تو شفعہ ثابت ہوگا در مختار ص پھر ہمسایہ کو جو ملا ہوا ہو اور راہ او سکے مکان
کا دوسرے کو بچے میں ہو ف اور جو اوس کا دروازہ اسی کو بچے میں ہو اور وہ کو بچہ غیر نافذ ہو تو وہ شریک ہو حق مبیع میں
نہ جار تو جب تک شریک فی المبیع موجود ہو شفعہ شریک فی حق المبیع اور جا رکونہ ملیگا پھر اگر وہ شفعہ نہ ہو تو شریک فی
حق المبیع کو ملیگا اور جا رکونہ پونچے گا پھر اگر شریک فی حق المبیع بھی شفعہ نہ ہو تو جا رکونہ پونچے گا لیکن اسی جا رکونہ میں
یا مکان عقار وسیعہ ملاحق اور متصل ہو اور جو ادن دونوں کچھ میں طریق نافذ موجود ہو تو اس کو حق شفعہ ثابت ہوگا یہ ترتیب
شفعیوں کی اور استحقاق امام اعظم کے نزدیک ہو اور شافعی اور مالک کے نزدیک ہمسایہ کو حق شفعہ نہیں ہے ہی جاری
دلیل بہت سے احادیث ہیں پہلی حدیث ابورافع کی روایت کیا اوس کو بخاری نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
ہمسائیہ یا دہ حقدار ہو اپنے شفعہ کا دوسری حدیث انس بن مالک کی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمسایہ یا دہ
حق رکھنا جو روایت کیا اوس کو نسائی نے اور صحیح کیا اوس کو ابن جابر نے تیسری حدیث جابر کی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے ہمسائیہ یا دہ حقدار ہو اپنے ہمسایہ کے شفعہ کا انتظار کیا جاوے گا اگر وہ غائب ہو جب ہوا راہ او ادن دونوں
کی ایک روایت کیا اوس کو امام احمد اور چاروں عالموں نے اور راوی اسکے سب معتبر ہیں ان احادیث سے استحضار
ہمسایہ کا واسطے شفعہ کے ثابت ہوا اب ترتیب تو روایت کی صاحب ہدایہ نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
نے شریک زیادہ حقدار ہو خطیط سے اور خطیط زیادہ حقدار ہو شفع سے شریک سے شریک فی نفس المبیع ہو اور خطیط
فی حق المبیع اور شفع سے ہمسایہ کہا زلیحی نے تخریج میں کہ یہ حدیث غریب ہو اور کہا ابن جریز نے کہ یہ حدیث غیر معروف ہو

۱
عربی
فارسی
نقش
تاریخ
کتابخانه

بسیب اپنے ایک ایسے گھر کے تو حکم کو خریدار کو کہ وہ گھر مجھے دیدیوے اور اس طلب کو طلب تک لے کر طلب خصوصیت کہتے ہیں اور اس طلب میں تاخیر کر نیسے شفعہ باطل نہیں ہوتا اور کہا ہم عہد کرتے کہ ایک مہینے تک اگر طلب خصوصیت نہ کرے تو اس کا شفعہ باطل ہو جاوے گا اور اسی پر فتویٰ ہو **ف** اور ظاہر روایت یہ ہے کہ شفعہ باطل ہوگا اس طلب کی تاخیر سے جب تک شفعہ زبان سے اپنی شفعہ ساقط نہ کرے اور یہی مفتی بہ ہے اور یہی ظاہر مذہب ہے اور جب فتویٰ ظاہر ہوتا ہے اور غیر ظاہر مذہب پر ہووے تو ظاہر الروایت مقدم ہو گا ذانی المظنطاوی **ص** اور جب وقت قاضی کے پاس شفعہ طلب کرے تو قاضی خصم **ف** یعنی مدعی علیہ مشتری **ص** سے سوال کرے کہ شفعہ اوس عقار کا ملک ہے جس کے بے دعویٰ شفعہ دوسرے عقار کا کہ **ف** زلی نے کہا ملک شفعہ کا سوال کرنا بعد طلب شفعہ کے غیر مناسب ہے بلکہ قاضی مدعی اول سوال کرے قبل مدعی علیہ کی طلب کہ گھر کون شہر کس محلے میں ہے اور اس کے حدود کیا ہیں اس واسطے کہ اسے حق کا دعویٰ کیا تو وہ معلوم چاہیے اس لیے کہ دعویٰ مقبول صحیح نہیں ہے پھر جب وہ بیان کرے تو سوال کرے کہ مشتری گھر کا قافلہ ہے یا نہیں اس واسطے کہ قافلہ مشتری پر دعویٰ صحیح نہیں جب تک بائع حاضر نہ ہو پھر جب اس کو بیان کرے تو شفعہ کے سبب اس کے حدود سے سوال کرے اس واسطے کہ لوگ اس میں مختلف ہوتے ہیں شاید کہ وہ سبب غیر صالح کی وجہ سے دعویٰ کرنا ہو یا وہ اور شخص جس کے سے محبوب ہو پھر جب سبب صالح کا بیان کرے اور محبوب نہ ہو تو اس سے سوال کرے کہ تجھ کو علم ہے کہ کسے ہے اور تو نے کیا کیا محتاج بننا تھا اس لیے کہ شفعہ باطل ہو جاتا ہو طول زمانہ اعراض یعنی طلب اول امد ثانی کے ترک کرنے سے تو اس کا ظاہر ہونا بھی ضروری ہے پھر جب اس کو بیان کرے تو طلب تقریر سے سوال کرے کہ کون کون طلب کی اور کس کے پاس شہاد ہو اور جس کے پاس شہاد واقع ہو اور قریب تھا اپنے غیر سے یا نہیں پھر جب کہ شفعہ یہ سب کچھ بیان کر دیے اور کسی شرط کو فوت نہ ہوئے دیا ہو تو دعویٰ اس کا پورا اور کامل ہو گا تو اب مدعی علیہ کی طرف قاضی متوجہ ہوگا اور اس گھر کی ملک کا سوال کرے جس کی ملک سبب سے شفعہ کو استحقاق شفعہ حاصل ہو گا تو **ص** تو جب مدعی علیہ قرار کرے اس عقار کے ملک کو ہنیکا واسطے شفعہ کے یا انکار کرے قسم کھانے سے اپنے علم پر یا شفعہ گواہ پانچ کو اپنے ملک پر نسبت عقار مذکورہ کے تو اب قاضی اس سے سوال کرے کہ تو نے دوسرے عقار خرید کیا ہے یا نہیں اگر تو اقرار کرے خرید کیا تو کول کرے قسم کھانے سے حاصل پر یا سب **ف** جانا چاہیے کہ جہاں پر ثبوت شفعہ کا متفق علیہ ہو جیسے شفعہ خلیط تو وہاں قسم حاصل ہو دیا و گی مثلاً مدعی علیہ کو یہ کہنا ہو گا کہ واللہ اس شفعہ کا استحقاق شفعہ مجھے نہیں ہوا اور جہاں مختلف فیہ ہو جیسے شفعہ جو انور وہاں قسم سبب پر دیا و گی اس طرح پر کہ واللہ میں نے اس عقار کو نہیں خریدا اس لیے کہ اگر حاصل پر یہاں بھی قسم دیا جائے تو اس کو گنجائش ہے کہ شافعی کے مذہب پر قسم کھا لیں اور اس کا ذکر کرتا بال دعویٰ میں گذر چکا ذانی الاصل **ص** یا شفعہ گواہ قائم کرے مدعی علیہ کی خرید پر تو قاضی شفعہ کا حق شفعہ کے لیے ثابت کر دیوے **ف** یہ جب ہو کہ مدعی علیہ شفعہ کی طلب شفعہ کا منکر ہووے اور جو منکر ہووے اور شفعہ پاس طلب ثبوت اور طلب اشہاد کے گواہ نہ ہوں تو قول مدعی علیہ کا قسم سے مقبول ہو گا درختا **ص** اگرچہ شفعہ وقت دعوے کے میں مشن نہ دیا ہو اور جب شفعہ کا شفعہ قاضی حکم ثابت کر دیوے تو اب شفعہ کو منکر حاضر نہ ہوگا اور مدعی علیہ کو عقار کا مالک کہنا حاصل مشن ہو چکا ہو تو اگر شفعہ نے ادا مشن میں تاخیر کی تو حق شفعہ باطل ہوگا اور جو بائع نے وہ عقار

پہلے تھے پھر گئے تھے شفیق بھی جو عرصہ میں درخت میں پھلون کے لے لگا اور اگر مشتری نے آؤ کو کاٹ لیا تو صورت اول میں پھلون کے دام بھرا لیکر شفیق قریح میں کی دیوے اور صورت ثانی میں کل ٹہن ادا کرے ف اس واسطے کہ پہلے مشتری تجسوت خریدتا تھا نہ تھے اگر شفیق کے لیے حکم شفعہ کا قاضی نے کر دیا تو اب شفیق کو اس کا چھوڑنا جائز نہیں تھا

ص باب بیان میں اس کے حسین شفعہ ہوتا ہوا و حسین نہیں ہوتا اور جسے شفعہ مل ہو جائے

شفعہ واجب ہوتا و قصد ف یعنی شفعہ قصدیہ واجب ہوتا ہوا بالذات نہ بالتبع اس واسطے کہ بالتبع زمین کے انبار اور بنائیں بھی شفعہ ہوتا ہوا لیکن بالذات اس میں نہیں ہوتا مثلاً فقط اشجار یا عمارت فروخت کیے جاویں ہوں میں نے تو اس میں شفعہ واجب نہ ہوگا **ص** اس شو غیر منقول میں جو ملک میں آوے عوض کے بدلے میں اور وہ عوض مال ہو اگرچہ اس کی تقسیم ہونے کے جیسے مکی اور حمام اور کنواں **ف** عوض کی قید سے مہمل گیا یہاں تک کہ اگر مالک کے مکان ایک شخص کو مہمل کیا بلا عوض تو شفیق کو حق شفعہ نہ ہوگا البتہ اگر مہمل بلا عوض کر لیا تو شفعہ ثابت ہوگا اور مال کی قید سے وہ صورت نکل گئی کہ عمار کا عوض مال نہ ہو جیسے ایک گھر عوض میں مہر یا خلع کے دیا جاوے اور غیر منقسم کے بیان سے یہ فائدہ ہو کہ شافعی کے نزدیک غیر منقسم میں شفعہ نہیں ہوا سیکر کہ شفعہ واسطے دفع کرنے محنت سمجھتا ہے اور ہمارے نزدیک شفعہ ہوا کیونکہ شفعہ واسطے دفع ضرر جو اس کے ہو کہ ان فی الاصل مع زیادہ **ص** تو اسباب منقولہ اور کشتی اور عمارت اور اشجار میں جب تنہا بیچے جاویں ہوں میں نے شفعہ نہیں ہوا و جب بیعت میں بیچے جاویں تو ان میں بھی شفعہ واجب ہوا اسی طرح شفعہ نہیں ہوا میراث اور صدقہ اور مہمل بلا عوض اور اس گھر میں کہ تقسیم کیا جاوے شرکا میں یا اجرت کے عوض میں یا جاوے یا بدل میں خلع کے یا آزادی کے یا بدل میں صلح کے قتل عمد سے یا ہرمین اگرچہ بعض گھر کے مقابلے میں مال بھی ہوتا جیسے ایک مکان گھر مقرر کر کے اس پر نکاح کیا اس شرط سے کہ عورت ایک ہزار روپیہ بھیڑے تو تو تمام گھر میں شفعہ نہ ہوگا امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک ہزار کے حصے میں شفعہ واجب ہوگا اور امام شافعی کا عوض اجرت غیر وہ میں خلاف ہو کہ ان فی الاصل **ص** اگر عمار اس طرح بیچ ہو کہ باقی کو پھیر لینے کا اختیار ہو تو جب تک باقی کو اختیار رہے شفعہ واجب نہ ہوگا پھر اگر اختیار ساقط ہوا تو شفعہ واجب ہوگا بشرطیکہ شفیق اس وقت طلب کرے کہ قول صحیح میں ان بعضوں کے نزدیک بیع کے وقت طلب کرنا ضروری ہو اس قول کی بھی تصحیح ہوئی ہو ورنہ **ص** اگر عمار کی بیع بطور فاسد ہوئی تو جب تک حق فسخ ناجائی نہ ہو شفیق کو شفعہ پونہ **ص** اگرچہ حق فسخ ساقط ہو جاوے مثلاً مشتری و بیعت عمارت بناوے تو شفعہ ثابت ہو جاوے گا کہ ان فی الاصل **ص** اگر بیع کی وقت شفیق نے شفعہ نہ لیا البتہ اس کے بیع بسبب خیال الرویت یا خیال الطیار یا خیال العیب میں حکم قاضی باقی پاس پھر آئی تو اب شفیق کو شفعہ نہ پونہ گا اس لیے کہ یہ بیع صحیح ہے ورنہ جو بیع جدید اور جو بغیر حکم قاضی وہ شو خیال العیب میں یا باطلہ بیع باطل پاس آئی تو حق شفعہ ثابت ہوگا اور غلام ماؤن مدیون میں میں طر قہ کو اپنے مولیٰ نے مال میں اور سید کو اپنے غلام ماؤن مدیون مکر کے مال میں حق شفعہ پونہ ہوا اور شفعہ ثابت ہو اس شخص کے لیے جو خود خرید کرے یا دوسرے کے لیے خریدے یا کوئی دوسرا دے کے لیے خریدے فائدہ اس کا یہ ہو کہ اگر مشتری یا مالک شرک میں اور ایک دوسرا اور شرک ہو تو مشتری یا مالک کو بھی شفعہ پونہ **ص** اگرچہ مال ایک گھر میں تین شخص شرک میں یا ایک شرک میں دوسرے کو وکیل کی تیسرے کا حصہ

خریدنے کے لیے تو توکل شفعہ ہو اور وکیل مشتری ہو تو دونوں کو حق شفعہ پونچھ گانڈانی الاصل صلی اور مشتری شریک ہووے اور گھر کا ایک ہمسایہ ہو تو شریک کے ہوتے ہوئے ہمسایہ کو شفعہ پونچھ گانڈانی الاصل صلی اور جو شخص بیچے اصال یا دکان یا کسی طرح دوسرا شخص بیچے یا دکان صائن ہو ورنہ کا اور وہ شفعہ ہو تو اس کا شفعہ ساقط ہو جاوے گا اس لیے کہ بیع اور ضمنی بیع کی عدم خواہش نہ دالت کرتی ہے بلکہ شفعہ باطل ہو گیا صلی اگر کسی نے اپنی زمین اس طرح بیچی کہ جو جانب شفعہ کی طرف ملے تھی وہ ایک ہاتھ کم کر کے فروخت کی ف یہ پہلا حیلہ ہو اسقاط شفعہ کا جو بسبب جوار کے ہووے صورت اس کی یہ ہو کہ گھر کو بیع کرے مگر ایک ہاتھ یا ایک باشت یا ایک انگل کے موافق عرض میں اور طول میں مسقدر شفعہ کی زمین سے ملی ہو چھوڑ کر باقی کو بیع کرے صلی تو شفعہ کو شفعہ نہ پونچھ گانڈانی الاصل صلی کہ شفعہ کو شفعہ صرف اتصال کی وجہ تھا اور اتصال بیع سے بیان ہوا صلی ایک حصہ زمین میں کا پہلے خرید کرے اور پھر باقی تو شفعہ کو صرف حاصل میں شفعہ پونچھ گانڈانی الاصل صلی اور دوسرا حیلہ واسطے اسقاط حق شفعہ ہمسایہ کے برابر اس کی یہ ہو کہ جب ایک گھر کے خرید کا ارادہ کرے جس میں ایک ہزار روپیہ ہے تو اس کو کل گھر میں سے کسی قدر حصہ اگرچہ قلیل ہو جیسے ہزار وان حصہ دس گھر کا نو سو تانوس روپیہ کو خرید لیوے پھر باقی گھر ایک روپیہ کو خرید کرے تو ہمسایہ کو حق شفعہ صرف ہزار روپیہ حصے میں گھر کے پونچھ گانڈانی الاصل صلی اور اس کو بھی وہ نہ لے سکے گا جو جگہ گران قیمت اور قلت مقدار زمین کے اور دوسرے حصے کو نہیں لے سکتا اس لیے کہ مشتری دوسرے حصے کے خریدنے کے وقت شریک تھا اور شریک مقدم ہو جوار پر کڈانی الاصل صلی مع زیادہ صلی یا من کے عوض میں خرید کر کے ایک کپڑا بلع کو دیر سے تو شفعہ نہیں لے سکیگا کہ کل زمین کے بدلے میں ف یہ تیسرا حیلہ ہو واسطے اسقاط حق شفعہ شفعہ کے برابر ہو کہ ہمسایہ جو یا شریک صورت اس کی یوں ہو کہ ایک گھر سو روپیہ کی مالیت کا ہو اس کو ہزار روپیہ کے بدلے میں خرید کر کے عوض ہزار روپیہ زمین کے بلع کو کپڑا یا اور کوئی اجنس سو روپیہ کی مالیت کی دیدیے تو شفعہ اباوس گھر کو نہیں لے سکتا کہ ہزار روپیہ کے عوض میں کڈانی الاصل صلی حیلہ شرعی کرنا واسطے ساقط کرنے زکوٰۃ اور شفعہ کے امام ابو یوسف کے نزدیک کر دین میں ہوا ورنہ محمد کے نزدیک کر دہ ہو مگر فتویٰ شفعہ میں ابو یوسف کے قول یہ ہو اور زکوٰۃ میں محمد کے قول یہ ہوا واسطے کہ زکوٰۃ عبادت ہو اور زکوٰۃ میں حیلہ کرنا انتہائی بڑائی ہو اس لیے کہ یہ اختیار کرنا ہو بل کا اور قطع ہو فقر کے حقوق کا جگہ اللہ تعالیٰ نے مقرر کیا پس دنیا مال میں داخل ہو جانا ہو شریک میں دن لوگوں کے چکی بڑائی اس کی میت میں ہوا والدین یکذرت لاندھب الفیضۃ وکایفقونہا فی سبیل اللہ اور عذاب موعود ان کے عید کا مستحق ہونا کو اور میں کہتا ہوں کہ شفعہ مشروع ہوا ہو واسطے دفع کرنے ضرر جوار کے تو مشتری اگر ایسا شخص ہو جس سے ہمسایہ کے لوگ ایذا پاتے ہیں تو اسقاط شفعہ نہ مال نہیں ہو اور اگر مشتری مردنیک ہو ہمسایہ اس سے نفع اٹھاتے ہیں لیکن ناحی شفعہ اس کا رہنا نہیں چاہتا تو اس وقت میں حیلہ کرے واسطے اسقاط شفعہ کے کڈانی الاصل صلی اگر شفعہ نے طلب ہوا شفعہ نہ کی یا طلب شہادت کی یا بعد بیع کے شفعہ اپنا چھوڑ دیا اگرچہ شفعہ چھوڑ دینے والا باپ یا وصی یا وکیل ہو شفعہ کا یا شفعہ نے صلح کر لی اپنے حق شفعہ کے بدلے میں کسی عوض میں تو ان سب صورتوں میں شفعہ باطل ہو جاوے گا اور صورت اخیر میں شفعہ کو وہ عوض بھی پھیر دیا ہو گا اس طرح اگر شفعہ جوار تب بھی شفعہ باطل ہو گا اور اس کے ذریعہ کو نہ پونچھ گانڈانی الاصل صلی شفعہ کے نزدیک نہ ہو تو حق شفعہ پونچھ گانڈانی الاصل صلی جب ہو کہ شفعہ قبل

اسقاط شفعہ

صفحات ۴۴ و ۴۵

تقاضے قاضی بعد بیع کے مر جاوے اور جو بعد حکم قاضی کے مر جاوے قبل ادا کرنے من کے یا بعد ادا کرنے
 من کے تو درہ کہ شفعہ لے گا کذا فی الاصل **صل** اگر مشتری مر جاوے تو شفعہ ساقط نہوگا **ف** بلکہ اس کے درہ سے
 شفعہ طلب کیا جاوے گا **صل** اگر شفعہ قبل اس بات کے کہ قاضی شفعہ کا حکم کرے اور من چاہا کہ اپنی بیچا لے جس کے
 سبب اس کو اسحقاق شفعہ کا حاصل ہو تب بھی شفعہ اس کا باطل ہو جاوے گا **ف** الا جب کہ مع بشرط اختیار کرے یا بعد حکم
 قاضی کہے **صل** اگر شفعہ کو خبر نہ ہو کہ مکان میں خریدتا ہو اور اس نے شفعہ چھوڑ دیا بعد اسکے معلوم ہوا کہ عمر نے خریدنا
 یا شفعہ کو پہلے معلوم ہوا کہ مکان ہزار روٹی کو فروخت ہوا تو اس نے شفعہ چھوڑ دیا پھر یہ گھلا کہ ہزار سے کم کو چاہا ایسی خبر پہلی روٹی
 یا عدوی متعارف کے بدلے میں بجا کہ قیمت اس کی ہزار یا زیادہ ہو تو شفعہ کو پھر دعویٰ شفعہ پہنچے گا اور جو یہ گھلا کہ اس کے بدلے
 میں بجا جس کی قیمت ہزار روٹی یا زیادہ ہو تو شفعہ پہنچے گا **ف** اس واسطے کہ پہلی روٹی یا شاید کبھی شفعہ کو اسان ہوتا ہو
 نسبت ذرفقہ کے اور اسباب میں اگر اس کی قیمت ہزار روٹی ہو تو شفعہ کو ہزار روپیہ یا ہوگا اور ہزار روپیہ پر وہ شفعہ چھوڑ چکا ہو
 اور اگر زیادہ ہو تو بطریق اولیٰ شفعہ نہوگا کذا فی الاصل **صل** اگر چند شخصوں نے ایک مکان ایک شخص سے لیا تو شفعہ ایک
 شخص کا حصہ لے سکتا ہو اور جو چند شخصوں نے اپنا مکان ایک کے ہاتھ بیچا تو شفعہ ایک بائع کا حصہ نہیں لے سکتا
 اگر ایک شخص نے اپنی زمین میں سے نصف زمین بیچ دی پھر اس کو تقسیم کیا یعنی اپنا نصف جدا کیا اور مشتری کا نصف ملکہ
 کیا تو شفعہ اس نصف کو لے سکتا ہو مسائل طحہ ابراہیم عام سے شفعہ ساقط ہو جاتا ہے قضاوندہ یا نہ اگر شفعہ شفعہ
 کو نہ جانتا ہو اگر داریہ کی ملک کا بھی دعویٰ ہو اور شفعہ کا بھی تو یوں دعویٰ کرے کہ میں اس گھر کی ملک کا دعویٰ
 کرتا ہوں اگر یہ گھر مجھے پہنچا تو بہتر ہو ورنہ میں شفعہ کے دعویٰ پر ہوں جس لڑکے کا کوئی ولی نہیں ہو تو اس کا
 شفعہ باطل نہوگا اگر قاضی اس کی طرف سے کوئی کار پر داز مقرر کرے تو وہ شفعہ کو طلب کرے در مختار

صل کتاب القسمة

قسمت کہتے ہیں ایک حصہ شائع **ف** یعنی پھیلے ہوئے **صل** کو جدا کر دینا اور زمین کو دینا **ف** اور قسمت کا سبب
 طلب کرنا جو سب شرکاء کا یا بعض کا منفعت کو اپنی ملک سے تو اگر شرکیوں کی طلب نہ پائی جاوے تو قسمت کو ترجیح
 نہیں اور شرط قسمت یہ ہے کہ منفعت فوت ہو جاوے تو دیوار اور حمام اور مانند اسکے قسمت نہ کیے جاویں گے در مختار **صل**
 جو چیز شائع ہو تو اس کی قسمت میں افراد یعنی بیٹے جن کا جدا کر لینا غالب ہو اور جو غیر شائع ہو تو اس میں مبادلہ غالب ہو **ف**
 مثلاً گھوڑا جیسے گھوڑا چاروں جو وغیرہ میں افراد اس لیے غالب ہو کہ اس کے اجزاء اور اعضاء میں تفاوت نہیں اس واسطے کہ
 مثلاً گھوڑا اور جو میں سے جو ایک شرکاء لیتا ہو وہ اس کی مثل ہو ظاہر اور باطن میں جو دوسرا شرکاء لیتا ہو وہ غیر شائع میں
 جیسے حیوانا جدا و اسباب در زمین میں مبادلہ غالب ہوا اس لیے کہ ان میں تفاوت بہت ہوتا ہو چنانچہ ایک گھوڑا
 سو دم کا اور دوسرا ہزار دم کا تو اس کو عین حق قرار دینا ممکن نہیں ہو کہ چونکہ دونوں حصوں میں بائع مالکیت
 اور مساوات نہیں ہو **صل** تو ہر شرکاء حصہ پنا دوسرے شرکاء کی غیبت میں شائع میں لے سکتا ہو نہ غیر شائع میں
ف اس لیے کہ شائع میں تفاوت نہیں ہو بخلاف غیر شائع کے در مختار **صل** اگر جو غیر شائع کی قسمت پر بھی جبکہ

متھاجنس میں یہ جواب ہو کہ سوال کا کہ مبادلہ غالب ہو غیر مثلی میں بھر کیا وجہ ہو کہ متھاجنس غیر مثلی میں چھوڑ
 کیا جاتا ہو قسمت پر باوجود اس بات کے کہ مبادلہ مال پر جبر نہیں کیا جاتا حاصل جواب کا یہ ہو کہ اگرچہ یہ مبادلہ ہو لیکن ہمیں
 معنی افزا کے پائے جاتے ہیں اور شریک چاہتا ہو کہ اپنے حصے سے نفع اٹھاوے اور جو سے اس میں جبر جاری ہو اور اعلیٰ
 اسکے کبھی مبادلہ میں بھی جبر ہوتا ہو جب اس سے غیر کا حق متعلق ہو دے جیسے اولے دین میں کذا فی الاصل ص
 قسمت کرتے ہو یا لا وہ ہو جو میت اللہ سے اجرت دیا جاتا ہو لوگوں کے مال بغیر اجرت تقسیم کر دیا کرے اور یہ اولیٰ ہو اور جو
 اجرت پر مقرر کیا جاتا ہو تب بھی صحیح ہو اور اجرت سب شریکین پر برابر ہوگی **ف** امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک
 جس کا حصہ یاد ہو وہ زیادہ اجرت دیوے اور جس کا کم ہو وہ کم دیوے کیونکہ اجرت محنت ہو ملک کی تمام صحبت کھتے ہیں
 کہ اجرت بغیر مقرر کرنے کے ہو ایک حصے کو دوسرے حصے سے اور اس میں تفاوت نہیں ظہور میں در کثیر میں بلکہ کبھی ظہور میں
 مشکل ہو تا ہو اور کثیر میں آسان اور کبھی اس کا اول ہو تا ہو تو اس کا اعتبار متعذر ہو پس سب شریکین پر اجرت برابر ہوگی
 باعتبار اصل تیز کے کذا فی الاصل اور اجرت ناپنے اور تولنے اور پر کھنے اور چرانے اور لانے تولنے کی اور محافظت
 کرنے والے کی باتفاق امام اور صاحبین کے بقدر حصول ہوگی در مختار ص واجب ہو کہ قاسم عادل ہو اور علم قسمت
 کو خوب جانتا ہو **و** اور عادل امانت دار ہو و در مختار ص اور حاکم یہ کرے کہ قسمت کے لیے خاص ایک شخص کو مقرر کرے **ف**
 اس طرح کہ وہی شخص اجرت لیکر تقسیم کیا کرے کیونکہ وہ اجرت گران لگایا اور لوگوں کو بوجہ مجبوری کے دینا پڑیگی ص اور یہ کہ
 اجرت قسمت کی سب قاسمون میں مشترک ہو کرے **ف** ورنہ وہ اس میں اتفاق کر کے اجرت گران لینگے ص قسمت صحیح ہو
 شریکین کی رضامندی کے مجرب و نہیں کوئی شریک صغیر سن ہو **و** یا بھون ہو جس کا کوئی نائب نہیں ہو یا کوئی شریک غائب
 ہو جو جس کی طرف سے کوئی دلیل نہیں ہو کہ ان صورتوں میں قسمت لازم نہ ہوگی در مختار ص بلکہ اس وقت اجازت قاضی کی **ف** یا قاضی
 یا جسی کی بعد بالغ کے یا اسکے ولی کی در مختار ص **و** یہ جب ہو کہ شرکا وارث ہوں اور جو مشتری ہوں تو قسمت
 ہل ہو اگرچہ ان اشخاص کی اجازت ہو جاوے جب تک وہ صبی بالغ ہو کر یا اس کا ولی اجازت نہ دیوے یا غالب حاضر
 نہ ہو و در مختار ص اور قسمت کیا جاوے وہ مال منقول جسکی میراث کا شرکا دعویٰ کرتے ہیں یا اسکی شرکا یا مطلق
 ملک کا اسی طرح غیر منقول اگر اسکی شرکا یا ملک کا دعویٰ کرتے ہوں اور جو اسکی میراث کا دعویٰ کرتے ہوں تو وہ تقسیم
 نہ کیا جاوے گا امام صاحب کے نزدیک یہاں تک کہ گواہ لاوین موت پر مورث کی اور ورثہ کی تعداد برابر اور صاحبین کے نزدیک
 تقسیم کر دیا جاوے گا مثل اور صورتوں کے اور قسمت نہ ہوگی اگر دو شخصوں نے دعویٰ کیا کہ عماراوت کے قبضے میں ہو جبکہ وہ
 اپنی ملکات گواہ لاوین باتفاق امام اور صاحبین کے اگر دو وارث ایک شخص کے قاضی پاس آئے اور ابھون نے مورث
 کی موت پر ورثہ کے شمار پر گواہ قائم کیے اور ملک عماراوت دونوں کے قبضے میں ہو اور بھو وارث ایک وارث بالغ ہو
 یا غائب ہو تو عماراوت کو تقسیم کر کے قاضی ایک شخص کو مقرر کر دیا جو طفل یا غائب کے حصے پر قبضہ کر لوے اور بھو وارث
 حاضر ہو ورنہ گواہ قائم کیے موت پر وارث شمار ورثہ پر یا کئی شخصوں نے ایک چیز ملکر خریدی اب ایک غائب
 غائب ہو یا بقی شریک حاضر ہیں یا کل یا بعض عماراوتس طفل یا بالغ یا غائب کے قبضے میں ہو تو قسمت کی جاوے گی مثل شریک

قسمت کیا جاوے ایک شریک کی طلب سے اگر ہر شریک اپنے اپنے حصے سے نفع ادا تھا سکے اور جو ایک کا حصہ یا دہرہ
 اور دوسرے کا اس قدر قلیل ہو کہ وہ اس سے نفع نہیں ادا تھا سکتا تو زیادہ حصے والا اگر قسمت طلب کرے گا تو قسمت ہوگی اور
 حصہ قلیل والے کی طلب سے قسمت نہ کی جاوے گی **ف** ایسے کہ صاحب حصہ قلیل کو قسمت میں کچھ نفع نہیں تو وہ نقصان
 پہنچا نہی والا جو طلب قسمت میں اور بعضوں نے برعکس کہا جو یعنی صاحب کثیر کے چاہنے سے قسمت نہوگی کیونکہ صاحب کثیر صرف
 نقصان چاہتا ہے صاحب قلیل کا اور صاحب قلیل اگر چاہے تو قسمت کی جاوے گی ایسے کہ وہ اپنے نقصان پہنچا نہی والا بعضوں
 نے کہا کہ ہر ایک کی طلب سے قسمت کیا جاوے گی کذا فی الاصل در مختار میں ہے کہ اسی قول پر فتویٰ ہے بقلاً عن النخانیۃ **ص** اگر
 قسمت کرنے سے سب شریکوں کو ضرر ہو تو قسمت نہوگی جب تک سب شریک طلب کرین تقسیم کو اور قسمت کیا جاوے اور
 اسباب اور عرض کی جنگی جنس متحد ہو **ف** مثلاً صرحت بکریان ہو دین یا زراعت ہو دین یا اور کوئی اسباب ایک قسم کا ہو **ص**
ص اور جو اہل مشترک دو جنس کے ہوں **ف** یا کئی جنس کے جیسے بکریان اور اونٹ یا اور اسباب مختلف جنس کے **ص**
 غلام لونڈی ہوں یا جو اہل ہوں یا حام ہوں **ف** یا کنواں یا کئی یا کتا بن در مختار **ص** تو قاضی قسمت نہیں کر سکتا
 مگر جب سب شریک راضی ہو جاوے تو تقسیم ہو **ف** اور صاحبین کے نزدیک رقیق اور جو ہرات بعض شریک کی طلب سے بھی
 تقسیم کر دیے جاوے گئے جیسے اونٹ وغیرہ امام صاحب کہتے ہیں کہ آدمی آدمی میں بہت تفاوت فاحش ہوتا ہے تو مثل جناس
 مختلفہ کے ہو سکے اور جو اہل جنس بعضوں کے نزدیک اگر جنس مختلف ہو تو قسمت نہوگی کذا فی الاصل ہم کہتے ہیں کہ جہاں
 اگرچہ متحد انجنس ہو دین جب بھی ایک کی قیمت دوسرے سے بدرجہا متفاوت اور کم و بیش ہوتی ہو تو مساوات قیمت
 اس میں ممکن نہیں ہو اور جو اہل الفقاوی میں ہو کہ کتا بن تقسیم نہ کی جاوے گی وارثوں میں لیکن ہر وارث اس سے
 نفع حاصل کرے باری باری اور قسمت کتابوں کی اوراق کے شمار سے نہوگی اسی طرح جلد جلد سے اگر ایک کتاب کئی
 جلد میں ہو دے اور اگر وہ شریک باہم راضی ہو جاوے اس بات پر کہ کتابوں کی قیمت معین کیا دے اور ہر شریک کچھ
 کتابیں بے قیمت کے حساب سے تو جائز ہو ورنہ جائز نہیں در مختار **ص** کئی گھر مشترک ہیں یا ایک گھر اور زمین مشترک
 ہو یا ایک گھر اور ایک مکان مشترک ہو تو ہر ایک کی قسمت جدا جدا ہوگی **ف** یعنی یہ نہوگا کہ ایک شریک کو گھر دیا جاوے اور
 دوسرے کو زمین یا مکان یا دوسرا گھر دیا جاوے بلکہ ہر ایک میں علیحدہ علیحدہ قسمت کیا جاوے گی اگر سب گھر ایک شہر میں
 ہو دین امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک قسمت مجتہد ہوگی اگر وہ سب گھر ایک شہر میں ہیں اور جو دوسرے
 میں ہیں تو بالاتفاق قسمت ہر ایک کی علیحدہ علیحدہ کیا جاوے گی کذا فی الاصل **ص** اور قسمت کرنے والا شے مقسوم کا نقشہ
 کھینچے **ف** قاضی کے دکھانے کے لیے در مختار **ص** اور مقسوم کو قسمت کے حصوں پر تعدیل اور تسویہ کرے **ف**
 اس طرح پر کہ اقل سهام کو دیکھ کر اس کے مخرج پر مقسوم کے حصے کو دیکھے مثلاً کتر سهام ثلث ہو تو شے مقسوم کے تین حصے کرے
 اور جو سدس ہو تو چھ حصے کرے علی ہذا القیاس **ص** اور اگر گزوں سے اس کو پیمائش کرے اور عمارت کی قیمت
 مقرر کرے اور ہر حصے کی آمد کی راہ اور پانی جدا کر دیوے اور حصوں کا نام پہلے دوسرے تیسرے کے ساتھ رکھ دے
 تو جب کا نام پہلے نکلا اس کو پہلا حصہ دیوے اور جب کا نام دوسری بار میں نکلا اس کو دوسرا حصہ دیوے **ف** یعنی قائم

اوس کا غنہ پر گزروں کو لکھ کر جدول علم سے ہر ذریعہ فی ذریعہ کو بشکل خشت خام کے بناوے اور مکان اور سالباؤن کو ٹھہرین
گزروں سے صواب لکھوے اور عمارت کی قیمت لگا لکھوے اور جس جانب سے چاہے قیمت شروع کرے تو اگر جانب غریبی سے
مثلاً شروع کرے تو اول حصے کا نام پہلا حصہ کہے پھر اوس کے متصل دوسرا حصہ پھر تیسرا حصہ پہنچ جتنے حصے ہوں ان کے
بعد اوس کے شرکاء کے نام فرمے پھر ایک سری اور چیز لکھ کر پہلے جس کا نام نکلے اوس کو ابتدا کی جانب سے جو حصے پہنچتے ہوں ہر ایک
پھر دوسرے کو پھر تیسرے کو خواہ سب حصے برابر ہوں یا کم و بیش انتہی کنڈانی الاصل حصے اور نقد و پیکھ اور زمین کی
قسمت میں داخل نہ کیے جاوے گئے مگر شرکاء کی رضامندی سے ف اگر گزروں میں عمارت بھی ہو تو اوس کی قسمت قیمت سے ہوگی
امام ابو یوسف کے نزدیک اور امام ابو حنیفہ سے مروی ہو کہ زمین برابر ہلکے تقسیم کر کے جس حصے میں عمارت آئے وہ دوسرے
کو موافق قیمت عمارت کے روپیہ دے دے تا حصہ برابر ہو جاوے تو ضرورت کے سبب روپیہ داخل کیے جاوے گئے قسمت میں
امام محمد سے مروی ہو کہ جس حصے میں عمارت ہو وہ دوسرے شرکاء کو کچھ زمین دے دے کہ دوسرے تو ان کا اس سے بھی بڑا ہو
تو کچھ روپیہ دے دے کہ ضرورت اس قدر میں ہو کنڈانی الاصل حصے اگر گھر کی یا زمین کی قسمت ہو گئی ایک شرکاء کی
غریبی یا راہ دوسرے شرکاء کے حصے میں سے ہو اور اس کی شرط قسمت کے وقت نہیں ہوئی تھی تو راہ اور غریبی دوسری بدل دینا
ممكن ہو ورنہ قسمت کو نسخ کر کے اس طرح تقسیم کر گئے کہ ہر ایک کے پانی پہنچے اور آمد و رفت کی راہ جدا ہو و اگر ایک مکان پر دو بچے
کا مشترک ہو اور ایک مکان نیچے کا خاص ایک شخص کا ہو اور اوپر کا مشترک اور ایک اوپر کا مکان خاص دوسرے کا ہو اور نیچے کا مشترک
تو ان مکانات مشترک کی قیمت مقرر کر کے بلحاظ قیمت تقسیم کیے جاوے امام محمد کے نزدیک اور اسی پر فتویٰ ہو ف اور
امام ابو حنیفہ کے نزدیک گزروں سے ناپ کر تقسیم کر دیئے اس طرح ہر کہ نیچے کے مکان سے ایک گز کے مقابل میں
دو گز اوپر کے مکان سے دیئے اور امام ابو یوسف کے نزدیک بھی گزروں سے تقسیم ہو گا لیکن اوپر اور نیچے کا مکان
برابر رہے گا کنڈانی الاصل حصے اگر بعد قسمت کے ایک شرکاء نے اپنے حصے پائے کا تفراد کیا پھر کہنے لگا کہ کچھ زمین ہر
حصے کی دوسرے شرکاء کے پاس چلی گئی غلطی سے تو اوصلی تصدیق نہ ہوگی مگر گواہوں سے ف ایسے کہ وہ چاہتا ہو نسخ قسمت کا
تو نہ تصدیق کیا جاوے گا مگر گواہوں سے اور ہر حصے میں ہو کہ دعویٰ اوس کا مقبول نہو نا چاہیے بسبب تناقض کے اوپر مبسوط اور
فتاویٰ قاضی خان میں بھی ایک تائید ہو اور دایت متن کی دلیل ہو کہ اوس شرکاء قاسم کے فعل اعناد کر کے اپنے حق
پانچا قرار کر لیا پھر جب اوس نے خوب سوچا تو اوس کے فعل کی غلطی ظاہر ہوئی سو اوس قرار سے مواخذہ نہ کیا جاوے گا وقت ہر
ہوئے حق کے کنڈانی الاصل میں کہتا ہوں کہ اگرچہ بیان اوس کے دعویٰ میں تناقض ہو لیکن تناقض محل خفا میں عفو ہو چکا کہ
اشباہ والنظائر اور اکثر کتب فقہ میں مصرح ہو حصے اگر دو شخص قاسم تھے تو اوس کی شہادت واحد الشکرین جب ہیکار کرے ہے
حصہ پائے کا مقبول ہو ف ٹھہرین کے نزدیک اور محمد اور شافعی کے نزدیک مقبول نہیں ہوا سبب یہ کہ شہادت جنہو اپنے فعل پر
ہو تم یہ جواب دیتے ہیں کہ نہیں اپنے فعل پر شہادت نہیں ہو بلکہ واحد الشکرین کے اقرار پر اس بات کی کہ میں نے اپنا حصہ پالیا
حصے اور جو ایک شرکاء نے یہ کہا کہ میں نے اپنے حصے پر قبضہ کیا پھر دوسرے شرکاء نے اوس میں سے کچھ لے لیا تو اوس شرکاء کو
حلف لادینگے اور جو قبل اقرار استیغافے حق کے اوس نے یہ کہا کہ مجھ کو اس قدر حصہ پہنچا تھا اور دوسرے شرکاء نے اتنا نہ لیا تو دوسرے

لکھ کر جدول علم سے ہر ذریعہ فی ذریعہ کو بشکل خشت خام کے بناوے اور مکان اور سالباؤن کو ٹھہرین

قسم کھاوین اور قسمت فسخ کی جائے اور جو شریک اس کے عرض میں اختلاف کریں تہراد کا عرض موافق تہراد کا مکان کے عرض کے کر دیا جاوے اور طول و سکا بقدر طول و درواہ کے اور زمین میں بقدر چلنے بل کے اور جو شریکوں میں شرط کر لی کہ مقدار واد کی تفاوت ہے تو جائز ہو درختار حصہ اگر بعد قسمت کے ایک کے حصے میں سے کچھ زمین معین یا غیر معین کسی مستحق کی محکم کی تو قسمت کا فسخ کرنا ضرور نہیں بلکہ وہ شریک موافق اوس حصے کے اپنا حصہ دوسرے شریک کی زمین سے لے لےوے اور جو ایک حصہ غیر معین کل زمین میں کسی شخص ثالث کا ٹکڑا تو قسمت فسخ کی جائے اور اس میں اس مقام پر تفصیل کی ہو اگر کسی کا جی چاہے تو دیکھ لےوے صحیح ہو باری باری نفی لینا شریک سے جسکو مہابا کہتے ہیں مثلاً ایک دار مشترک میں ایک طرف ایک شریک ہے دوسری طرف دوسرا شریک یا یا دوسرے مکان میں ہے اور دوسرا نیچے کے مکان میں ہے یا ایک غلام مشترک سے ایک دن یہ کام لیا کرے دوسرے دن دوسرا یا چھوٹے گھر میں ایک دن یہ ہے دوسرے دن دوسرا یا دو غلام مشترک ہوں ایک ایک سے کام لیا کرے دوسرا دوسرے سے مسائل ملحقہ اگر ترکہ تقسیم ہو گیا پھر میت پر دین نکلا تو قسمت کو فسخ کر دینا لگے مگر جب سب وارث ملکر قرض کو ادا کر دیں یا قرض خواہ اپنا قرض سب وارثوں کے ذمے سے معاف کر دیں یا اور ترکہ اس قدر باقی ہو جو قرض کو کافی ہو اگر بعد قسمت ترکہ کے ایک وارث نے دعویٰ میں کیا تو سمیع ہو نہ دعویٰ میں اگر بعد قسمت کے دوسرے حصے میں دخت کی ملک کا مدعی ہوا تو باطل ہو اگر ایک شریک حصے کا دخت اس کی شاخیں دوسرے شریک کے حصے میں چلتی ہیں تو اسکو جبراً اس وقت کاٹنے پر نہیں ہو چتا اگر زمین مشترک میں احد الشریکین سلب فی اذن دوسرے کے عمارت بنائی تو اس کے شریک بختاریت کا رفع چاہتا تو زمین قسمت کر دینگے اگر جس نے عمارت بنائی اوس کے حصے میں آگئی تو بہتر ہو ورنہ اسکو منہدم کر دینگے اور یہی حکم دخت کا کہ البتہ اگر دوسرا شریک رخصتی ہو جاوے تو نہ گرامی لگے اگر سب شریک قسمت کو توڑ کر پھر اپنا حصہ مشترک کر لیں تو درست ہو جو چیز قسمت فاسدہ سے مقبوض ہو دوسرے تو اس میں ملک قابض کی آجاوگی اور جو اس میں تصرف کر لیا وہ نافذ ہو گا مثل مقبوض بہ شراعی فاسد کے اگر مکان مشترک کر لیا اور ایک شریک اس کی تعمیر نہیں کرتا تو قسمت کر دیں اور جو قسمت ہو سکے تو ایک شریک اسکو باکر کرایہ پر چلائے اور دام اپنے وصول کر لےوے اگر قاضی کے حکم سے بناوے ورنہ قیمت عمارت جو بنا کے وقت ہو بھر لےوے انسان کو اپنی ملک میں تصرف کرنا اگرچہ ہمسایہ کلاوس سے ضرر پہنچے درست ہو اسی پر فتویٰ ہو اور بعضوں نے کہا نہیں درست ہو اور اسی پر فتویٰ ہو درختار

صل کتاب المزارعۃ

شرح میں مزارعت عبارت ہو اوس عقد سے جو زراعت پر منعقد ہو بتقریر بعض حاجات یعنی تہالی یا چوتھالی ایچ جو پیدا ہو ٹھہرانا مثلاً تہالی اپنی زمین عمر کو اس شرط پر دیوے کہ عمر و اس میں زراعت کرے جو پیدا ہو اسکی تہالی نزدیک کوٹے باقی عمر کو اسی کا نام مزارعت ہی ارکان اس مزارعت کے چار ہیں ایک زمین دوسرے تخم تیسرے محنت چوتھے بل و درختار ص امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ عقد صحیح نہیں ہوا سلیکے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا مزارعت و روایت کیا اسکو مسلم نے جائز سے اور بخاری نے نفی میں اہل مدینہ کے مزارعت کو کہتے ہیں اور ایک روایت میں مسلم کی

صاف مزارعت کا لفظ موجود ہے اور اس واسطے کہ یہ عقد درحقیقت اجارہ لینا ہے بعض اوس چیز کو اجیر کے عمل سے نکلتی ہے تو مثل تھیز طمان کے ہوا اور وہ ممنوع ہے اور صاحبین کے نزدیک صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہوتا ہے کہ لوگ اس پر عمل کرتے ہیں اے ہیں اور حاجت ہو طمان کے مثل مضارب کے اور اس واسطے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے معاملہ کیا تھا اہل غیر سے اور نصف خارج کے خواہ بھل ہوں یا ایجاب ہو روایت کیا اوس کو ابو داؤد ترمذی ابن ماجہ بخاری مسلم نے ابن عمر سے روایے میں اسکا جواب دیا ہے کہ یہ معاملہ اہل خبیہ کا مزارعت تھا بلکہ خراج مقاسمہ کے طور پر تھا اور وہ امام صاحب کے نزدیک صحیح ہے یا جگہ دلیل امام عظیم علی ظاہر حدیث سے قوی ہے اور عمل کرنا مذہب صاحبین پر بقدر ضرورت اور احتیاج کے ہے **ص** لیکن مزارعت کے صحیح ہونے کے لیے کئی شرطیں ہیں پہلی شرط یہ ہے کہ زمین زراعت کے قابل ہوئے دوسری شرط یہ ہے کہ عاقدین اہل ہوں **ف** یعنی عاقل ہوں و مجنون اور صغیر غیر عاقل سے یہ عقد درست نہیں ہے لیکن صبی عاقل اور غلام اور کافر سے درست ہے **طحاوی ص** تیسری شرط یہ ہے کہ مدت مذکور ہو **ف** موافق دستور اور درختارین ہے کہ ہمارے زمین ذکر مدت خسہ و نہیں اور اسٹی پر فتویٰ ہے **ص** چوتھی شرط یہ ہے کہ تم نمینے والے کو معین کر دینا **ف** یعنی بیج بونے کے لیے کون دے جسکی زمین ہو وہ دیوے یا جو محنت کرتا ہو وہ دیوے اسکی تعمین ضرور ہے اور بعضوں کے نزدیک موافق عرف کے عمل ضرور ہے اور مختار **ص** پانچویں شرط یہ ہے کہ جو چیز بولی جاوے اوسکی جنس مذکور ہو **ف** یعنی باجرا یا جوار یا گیون **ص** چھٹی شرط یہ ہے کہ دوسرے شخص کا حصہ مقرر ہو **ف** یعنی جس کا بیج نہیں ہو اوسکا حصہ مقرر کر دینا ضرور ہے **ص** ساتویں شرط یہ ہے کہ زمین محنت کرنے والے کے بالکل سپرد کر دی جاوے **ف** تو اگر صاحب زمین کا عمل بھی شرط ہو یا دونوں کا عمل مشروط ہو تو عقد صحیح نہیں تخلیہ ہونے کے سبب اور تخلیہ یہ ہے کہ زمین کا مالک کہے کہ میں نے زمین تجھ کو تسلیم کر دی کذا فی **طحاوی ص** آٹھویں شرط یہ ہے کہ جو غلہ پیدا ہو اوس میں دونوں کی شرکت ہو کہ تو مزارعت باطل ہوگی اگر احد العاقدین کے واسطے من یا دون غلہ معین کر دیا گیا ہو **ف** یعنی مثلاً یہ کہ دیا گیا ہو کہ دس من غلہ طمان کو ملے گا بعد اوسکے نصف نصف یا مثلاً تقسیم کر لینے مزارعت اس صورت میں اسلئے باطل ہے کہ احتمال ہو کہ سوا دس من غلے کے اور کچھ پیدا ہو تو شرکت منقطع ہو جاوے گی پس ضرور ہے کہ حسب قدر نکلے دونوں میں مشترک ہے **ص** یا ایک مقام خاص میں جو غلہ نکلے وہ ایک کے لیے معین کر دیا جاوے یا بقدر تخم کے صاحب تخم پہلے نکالے یا بقدر خراج معین کے پہلے دیا جاوے پھر باقی تقسیم ہووے **ف** ان میں سے دونوں میں مزارعت باطل ہے اسلئے کہ شاید وہی مقام خاص میں غلہ نکلے اور کہیں نہ نکلے یا بقدر تخم ہی کے پیدا ہو یا حسب قدر خراج معین ہو اوس قدر غلہ نکلے زیادہ نہ پیدا ہو پس شرکت نہ ہوگی اور اگر خراج مقاسمہ ہو یعنی جو بقدر ثلث یا خمس خارج کے ہوتا ہو تو عقد مزارعت باطل ہوگی جیسے عشر کی پہلے دیدینے کی شرط ہو کہ اسلئے کہ اس میں شرکت منقطع نہیں ہوتی بلکہ حسب قدر پیدا ہو گا خواہ کتنا ہی قلیل ہو اوسکا اہم یا خمس خراج مقاسمہ میں ہو کہ اوکر کے باقی بطور شرط کے تقسیم کر لینے کذا فی **الاصول ص** یا بھوسا ایک ہو کہ اوکر کے دوسرا **ف** اسلئے کہ شرکت اس صورت میں منقطع ہو جاتی ہے اور اس میں جو مقصود زراعت ہے یعنی لاج کذا فی **الاصول ص** یا نصف نصف ہو کہ اور بھوسا اوسکا جو صاحب تخم نہیں ہو **ف** اسلئے کہ یہ شرط خلاف ہے مقتضی عقد کے کیونکہ بھوسے کا

۱۰۰
وہاں مالک کا

مستحق وہی ہے جس کے بیچ میں **صل** یا بھوسا نصف نصف ہو اور دائرہ ایک کا ہو **ف** اس لیے کہ مقصود میں شرکت منقطع ہو جاتی ہے **صل** اور اگر یہ شرط کی کہ دائرہ نصف نصف ہو اور بھوسا تخم و لے کو لے یا بھوسے کا بالکل کر شی کیا تو درست ہو **ف** اس لیے کہ اول صورت میں شرط موافق مقتضای عقد کے ہو کیونکہ بھوسا ایک ملک کی فراہم ہو جس کا تخم ہو اور دوسری صورت میں مقصود یعنی النج میں شرکت حاصل ہو تو اس صورت میں کل بھوسا صاحب تخم کو ملیگا اور بعضوں کے نزدیک مشترک رہیگا دانے کی متابعت سے کذا فی الاصل **صل** اسی طرح مزارعت درست ہو اگر تخم اور زمین ایک کی ہو اور بیل اور محنت دوسری یا زمین ایک کی اور بیل اور محنت ایک کا یا محنت ایک کی اور بیل اور زمین ایک کا اور بیل جو اگر زمین اور بیل ایک کا ہو وے اور محنت اور تخم ایک کا ہو یا تخم اور بیل ایک کا ہو اور زمین اور محنت ایک کی ہو یا زمین اور عمل ایک کا ہو وے اور بیل اور تخم ایک کا ہو یا تخم ایک کا ہو وے اور بیل اور زمین اور محنت ایک کی ہو **ف** کل صورتیں یہاں سات ہیں جس میں سے تین درست ہیں اور چار نادرست جیسا کہ مذکور ہوا اور تفصیل و دلیل سبکی اصل میں مذکور ہے **صل** جب عقد مزارعت صحیح ہو تو اب پیداوار موافق شرط کے تقسیم ہوگی اور جو کچھ پیدا ہو تو محنت کرنے والے کو کچھ نہ ملیگا اور جبر کیا جاوے گا عقد مزارعت کے پورا کرنے پر جو بعد مزارعت کے اوس پر چلنے سے انکا ذکر ہے مگر حساب تخم پر جبر نہ ہوگا جیچا لے کے پہلے **ف** اور بعد جیچا لے کے اوس پر بھی جبر ہوگا درخت **صل** اور جس صورت میں عقد مزارعت فاسد ہو جائے تو پیداوار بیل و سکو ملیگی جس کا تخم ہو اور دوسرے کو اگر اوسکی زمین ہو تو اگر اسی زمین کا اور اگر محنت ہو تو محنت کی اجرت ملیگی لیکن جب قدر شرط ہوا تھا اوس سے زیادہ نہ ملیگا اور امام محمد کے نزدیک جہاں تک پہنچا جرت مثل بجا ویلی اگرچہ شرط سے بڑھ جاوے **ف** اور جو مزارعت فاسد ہو زمین کچھ پیدا ہو تو اگر تخم عامل کی طرف سے ہو تو زمین اور بیل کی اجرت اوس پر واجب ہوگی اور اگر تخم مالک زمین کا ہو وے تو اجرت مثل عامل کی دینا ہوگی ورنہ **صل** اور اگر زمین کا مالک مزارعت کے جاری رکھنے سے باز رہے اور حال آنکہ محنت کر نیوالا زمین کو جو کچھ نکلا ہو تو فاضل کے حکم سے اوس کو کچھ نہ ملیگا لیکن بیانیۃً یعنی فیما بینہ و بین اللہ اوس کو راضی کرنا چاہیے **ف** تو یہ فتویٰ دیا جاوے کہ زمین کا مالک عامل کی اجرت مثل ادا کرے بسبب اوس کے فریب دینے کے کذا فی الدلائل **صل** اور باطل ہو جاتی ہے مزارعت احد المتعاقبین کے مرجع سے اور نسخ کی جاتی ہے اگر دین کے سبب اوس میں کی بیع ضرور ہو جاوے **ف** جب ہو کہ کھیتی پیدا ہوئی ہو لیکن بیانیۃً واجب ہو کہ اگر عامل عمل کر چکا ہو تو اوس کو راضی کیا جاوے اور جو کھیتی و گچھی ہو اور ابھی کتنے کا وقت نہ آیا ہو تو زمین کی بیع نہ ہوگی اس لیے کہ مزارع کا حق اوس سے متعلق ہو کذا فی الاصل **صل** اگر جو مدت مزارعت کی گزر گئی اور کھیت نہ ہوئی ہو تو مزارع پر کھیت کے بخت ہونے تک اجرت مثل زمین کی واجب ہو اور اوارا جاتا ہے اسکے دونوں پر ہون کے بقدر حصوں کے جیسے اجرت کھیت کاٹنے اور اوٹھانے اور روندنے اور غلے کو بھوسے سے صاف کر نیکی دونوں پر بقدر حصوں کے ہوگی اور جو اسکی شرط محنت کر نیوالے پر ہو تو مزارعت فاسد ہو جاوے گی اور ابو یوسف کے نزدیک صحیح ہو اور عامل کو یہ کام کرنا پڑے بسبب رواج کے تو حاصل اس مقام کا یہ ہو کہ جو عمل قبل بختہ سے کھیت کے ہو تو وہ عامل ہو اور جو بعد اسکے ہو وہ دونوں ہو موافق حصوں کے

مسافات کہتے ہیں اشجار دینے کو اسلئے کہ دوسرے شخص کو جس کو جس طرح سے جو عرض ایک حصے کے اوپر کے پھلون میں سے اور مسافات مثل مزارعت کے ہو حکم میں **ف** یعنی مسافات صحیح ہو اور اسی پر فقہی ہو **ص** اور اختلافات میں **ف** یعنی نام ابو حنیفہ کے نزدیک باطل ہو اور صاحبین کے نزدیک درست ہو اور دلائل ہر ایک کے وہی ہیں جو کتاب مزارعت میں مذکور ہیں **ص** اور شرطوں میں **ف** یعنی جو شرطیں مزارعت کی تھیں وہی شرطیں مسافات کی ہیں جیسے اہل ہونا عاقدین کا اور عامل کا حصہ بیان کر دینا اور اشجار سپرد کر دینا عامل کے اور خارج کا مشترک ہونا لیکن مخم کا بیان کرنا ممکن نہیں مسافات میں اور امام شافعی کے نزدیک مسافات جائز ہو اور مزارعت ضمن میں مسافات کے درست ہو اسلئے کہ اصل ان عقود میں مضاربت اور مسافات بہت مشابہ ہو مضاربت سے اس امر میں کہ دونوں میں نفع میں شرکت ہو اور مزارعت میں جو نفع میں شرکت جائز نہیں یعنی اس اناج میں جو تخم بڑا نہ ہو بلکہ کل میں شرکت چاہیے کذا فی الاصل **ص** مگر مدت کا ذکر مسافات میں ضرور نہیں تو اگر مدت ذکر نہ کی تو مسافات صحیح ہو جاوے گی **ف** از روئے استحسان کے اسلئے کہ پھل پکے کا ایک وقت مقرر کرنا کذا فی الاصل **ص** اور اول بار کے پھلون پر واقع ہوگی اور رطبہ میں جب تک اسکا بیج نہ پکے **ف** رطبہ کو فارسی میں سہنت ترکہتے ہیں اور وہ ایک کھانسی ہو کہ جانوروں کو کھلایا کرتے ہیں تو جب کسی رطبہ کو بطور رسامات دیا تو یہ مدت شمار نہیں ہوگی جب تک رہیگی کہ بیج اسکا نہ پکے اس واسطے کہ اسکا بیج کا پکنا جیسے پھل کا پکنا ہی سمجھ میں نہیں کہتا ہوں کہ اکثر اوسمین تخم غیر مقصود ہوتا ہو بلکہ ہر سال میں چھ سات مرتبہ کاٹی جاتی ہو اگر تخم مقصود ہو تو ایک دفعہ کاٹ کچھوڑ دیا جاتی ہو تخم کے پکے تک پس جہاں تخم نہ لیا جاوے گا تو چاہئے کہ لکھا سال تک مسافات ہے کذا فی الاصل **ص** اگر مسافات میں ان تین باتوں کی جسمیں پھل نہیں پکنا تو فاسد ہوگی اور جو اسقدر مدت بیان کی کہ اوسمین کبھی پک جاتا ہو اور کبھی نہیں پکنا تو صحیح ہوگی تو اگر اوس میعاد میں پک گیا تو موافق شرط کے عمل ہو گا ورنہ عامل کو اجرت مثل دینا ہوگی اور صحیح ہو مسافات انگور اور درخت اور ترکاریوں اور بیک کی جڑوں اور کھجور میں اگرچہ اوسمین پھل موجود ہوں لیکن پکے ہونے اگر پکے ہوئے پھل میں تو پھر مسافات صحیح ہوگی بسبب حاجت ہونے کی جیسے مزارعت تیار کھیتی میں صحیح نہیں ہو تو اگر احد المتعاقبین مر جاوے یا مدت مسافات کی گزر جاوے اور پھل پکے ہوں تو عامل وارث اس کے کام کیے جاوے اگرچہ زمین کا مالک یا اس کے ورثہ خوش ہوں اور مسافات نہیں منسوخ ہوگی مگر عذر سے عامل کے بیمار ہو جانا سے یا چور ہو جانے سے کہ اسکی طرف خوف ہو پھل اور شاخوں کا اور خالی جنگ کا دیدینا کسی کو مکاتبت معین کر کے تاکہ وہ اوسمین درخت لگا دے پھر زمین اور درخت دونوں میں انشفا نصف ہو جاوے درست نہیں ہو بلکہ درخت اور اس کے پھل زمین کے مالک کے ہونگے اور دوسرے کو درخت کی قیمت اور اجرت نیکی **ف** یعنی جو درخت کی قیمت گائے کے دن بھٹی خیلہ اسکے جواز کا یہ ہو کہ عامل اسے درختوں کو مبوض آدمی زمین کے مالک کے ہاتھ بیع کرے اور زمین کا مالک عامل کو مثلاً زمین سال کے واسطے نوکر رکھ لےوے تھوڑی سی اجرت پر تاکہ مالک کے حصے میں وہ محنت کر کے درخت تیار کر دے اور وہ علم

ص کتاب الذبائح

فتاویٰ جامع ہو ذبیحہ کی ذبیحہ اور حسن ان کا نام ہو جو فوج کیا جاوے جیسے فوج بالکسر حیوان مذبح کا نام ہو اور فوج بفتح تو عبارت
میں قطع عروق سے درختاں صراط نام ہو وہ ذبیحہ جسکی ذکات نہ کی جاوے ذکات کا بیان آئے آتا ہو اس واسطے کہ فرمایا

اللہ تعالیٰ نے کھانا دیکھتے ہوئے حرام میں اور پھر تھامے میت اور دم بیان تک کہ کما کر جو تم نے ذکات کی اوسکی اور فیجہ سے مراد وہ حیوان جو قابل فیجہ کے ہو تو اوس سے مجھلی اور ڈنڈی مثل گئی اس واسطے کہ اونکی شان سے فیجہ نہیں ہو اور اس سے معلوم ہو گئی حرمت اوس جانور کی جو اونچے سے گر کر مر گیا یا سنگ کا زخم کھا کر مر گیا اور جو گر آ رہا جانور سے قطع کر لیا گیا کذا فی الاصل باختصار زیادہ **ص** ذکات دو قسم کی ہو ایک ذکات ضروری وہ زخم پونچھنا کسی مقام پر بدن سے جو آؤد ایک ذکات اختیاری وہ فیجہ کرنا جو درمیان حلق اور کتبہ کے **ف** کتبہ یعنی لام اور تشدید با عبارت ہو سحر سے اور سحر موضع ہو سحر کا سینے سے کذا فی الاصل یعنی سر سینہ جان سے سینہ شروع ہوا ہی وہاں سے لیکر جبرون تک ذکات اختیاری کا مقام ہو گا تو کتبہ کی صاحب ہدایہ نے یہ بیان کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فیجہ درمیان میں کتبہ اور جبرون کے ہو کذا فی فیجہ میں کہ یہ حدیث غریب ہو اس لفظ سے **ص** اور فیجہ کی رگین جب کا قطع فیجہ میں ضروری چار میں پہلی حلقوم یعنی زخرا جس سے سانس آتی جاتی ہو دوسری میرٹی بروزن اینیر نام اوس رگ کا جو جس سے کھانا پانی جاتا ہو تیسری اور چوتھی دوشہر گین کہ اون میں خون پھرتا ہو اور اون کو عربی میں دو حین کہتے ہیں **ف** یہ دونوں رگین اپنے بائیں حلقوم اور مری کے واقع ہیں **ص** تو جائز نہیں ہو فیجہ فوق العقدہ یعنی اوپر گرہ کے **ف** بعض کے نزدیک جائز ہو اس واسطے کہ فرمایا حضرت علیہ السلام نے ذکات درمیان میں لبہ اور جبرون کے ہو کذا فی الاصل در مختار میں اسی قول کو صحیح رکھا ہو **ص** اور حلال ہو جاوے گا ذبیحہ اگر ان چاروں گون میں سے تین رگین بھی کٹ جاویں **ف** اس واسطے کہ تین اکثر ہیں اور اکثر کو حکم کل کا ہو ہی قول ہو امام ابو یوسف اور امام ابو حنیفہ کا اور امام محمد کے نزدیک ہر رگ کا اکثر قطع ہونا ضروری ہو دایہ **ص** صحیح ہو بیج ہر ایک دھار دار تیز چیز سے جو ان چاروں گون کو کاٹ دیکو اور خون بہا دیکو اگرچہ زکھ کا پوست یا پتھر تیز دھار دار ہو **ف** اس واسطے کہ روایت کی بخاری و مسلم نے رافع بن خدیج سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو چیز بہا دیکو خون کو اور نہ کر لیا جاوے اور سپر نام اللہ تعالیٰ کا نہ کھاؤ اور سکسو ادانت اور خون کے لیکر نہ تو ہڈی ہو اور لکین ناخن سو پھر لہان حبشیہ کی میں اور روایت کی بخاری نے کعب بن مالک سے کہ ایک عورت نے فیجہ کیا بکری کو پتھر سے تو پوچھا گیا حکم اوس کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے تو آپ نے حکم کیا اوسکے کھانے کا **ص** اگر دانت سے اور ناخن سے جب بدن میں جھے ہوئے ہوں **ف** لیکن اگر دانت اور ناخن جدا ہوں بدن سے تو اون سے فیجہ حلال ہو ہمارے نزدیک لیکن مکروہ ہو اور شافعی کے نزدیک حرام ہو اور ذبیحہ مردار ہو اسلئے کہ رافع بن خدیج کی حدیث میں جو اوپر گذری حضرت نے استثنا کر دیا دانت اور ناخن کا اور فرمایا آپ نے کہ وہ چھریان میں حبشیوں کی اور جواب ہمارا اس حدیث سے پھنڈا جو پہلی یہ کہ یہ نہیں بطور کراہت کے ہو اور فیجہ دانت اور ناخن سے ہمارے نزدیک بھی مکروہ ہو دوسری کہ مراد اوس حدیث میں دانت اور ناخن سے وہی دانت اور ناخن میں جو انسان کے بدن میں جھے ہوئے ہوں اسلئے کہ حبشیوں کی ہی علت تھی کہ ناخن بڑھایا کرتے تھے اور انسی سے فیجہ کیا کرتے تھے کذا فی الاصل اور جب ناخن اور دانت جدا ہو گیا تو اب حکم اوسکا مثل اولالات کے ہو گیا اب کیا وجہ فرق کی ہو تیسری یہ کہ روایت ابو داؤد اور نسائی میں ہو جو کہ حضرت نے فرمایا کہ بہا تو خون جس چیز سے چاہے تھا اور ذکر کر تو نام اللہ تعالیٰ کا اور امین استثنا نہیں دانت اور ناخن کا تو یہ حدیث عام ہی

اور عام معارضہ پر خاص کی واہد اعلم **ص** اور مستحب ہو کہ چھری تیز کر کے قبل جانور کے لٹانے کے **ف** اس واسطے کہ روایت کی مسلم نے شہاد بن ہوشب سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب تک اللہ تعالیٰ نے ضرر کیا احسان جبریز پر سوجب قتل کر دو تم تو اچھی طرح کرو اور جب بچ کر دو تو اچھی طرح کرو اور چاہے کہ تیز کرے کہ تم میں سے چھری اپنی کو اور آرام دیوے اپنے فیج کو **ص** اور بعد لٹانے کے چھری تیز کرنا مکروہ ہے **ف** اس واسطے کہ روایت کی حاکم نے مستدرک میں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیکھا ایک شخص کو کہ لٹا ہے ہوسہ بکری کو اور تیز کر رہا ہے چھری کو تو فرمایا آپ نے کہ تو نے چاہا کہ بکری کو کوئی ہار مارے کیونکہ تیز کر لی چھری تو نے قبل لٹانے کے **ص** جسے اوس کا پاؤں بکرنے کے کھینچنا ذبح کی طرف مکروہ ہے اور اسی طرح مکروہ ہے بچ کرنا گزرنے کے پیچھے سے **ف** لیکن یہ حلال ہے ہمارے اور شافعی کے نزدیک اگر کوئی مذکور کے کشتے تک وہ زندہ رہا اور جو قبل اوس کے مر جاوے تو حرام ہو اس واسطے کہ بدون ذبح کے مر گئی اور امام مالک اور احمد کے نزدیک ہر طرح سے حرام ہو **ص** اور اسی طرح سخت ذبح کرنا کہ چھری حرام مغز تک پہنچ جاوے یا اوس کی کھال کھینچنا یا سر کاٹنا قبل ٹھنڈے ہونے کے **ف** کلیہ یہ ہو کہ جس میں عذاب قیامت اور تکلیف دنیا بلا فائدہ ہو وہ سب مکروہ ہو درختا **ص** اور شرط ہے کہ ذبح کرنا اسلام یا اہل کتاب میں سے ہو **ف** اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَطَعْتُمُ الْوُحُوشَ اَوْ تَوَكَّلْتُمْ عَلَيْهَا جُلُودَ الْبُكْرَةِ یعنی ذبیحہ اور لوگوں کا جو دلے گئے کتاب یعنی یہود اور نصاریٰ حلال ہے واسطے تمہارے اس واسطے کہ وہ نام اللہ تعالیٰ کا لیتے ہیں وقت ذبح کے کفانی الاصل اور اگر اہل کتاب ذبح کے وقت سو خدا کے غرر یا عیسیٰ مسیح علیہ السلام کا نام لیون تو ذبیحہ حرام ہو جاوے گا جیسے مسلمان اگر ذبح کے وقت سو خدا کے کسی بنی یا ملی کا نام لیکے ذبح کرے کہنا یہ جانتا چاہیے کہ مراد طعام سے اس آیت میں ذبیحہ نہ اناج وغیرہ اسلئے کہ اگر اناج مراد ہوتا تو تخصیص اہل کتاب کی بیکار ہوتی جاتی ہو کیونکہ اناج وغیرہ مشرکین سے بھی لینا ہرست ہے **ص** اگرچہ کتابی ذبیحہ ہو یا حرجی اور ذبح کرنے والا اللہ کے نام اور ذبح کو سمجھتا ہو ورنہ ذبیحہ ہو ذبیحہ اوس جسی یا مجنون کا یا عورت کا جو بسم اللہ اور ذبح کو جانتے ہوں **ف** اور جو جسی یا مجنون ایسا ہو کہ بسم اللہ کرنا اور ذبح کرنا سمجھتا ہو تو اوس کا ذبیحہ درست نہیں ہے **ص** اور درست ہے ذبیحہ جس کا خنہ نہ ہو ورنہ گونگے کا **ف** اسلئے کہ گوشت کا اللہ تعالیٰ کے نام لینے سے معذور ہو تو وہ مثل باسی کے ہو **ص** اور نہیں حلال ہے ذبیحہ بت پرست اور مجوسی کا **ف** اس واسطے کہ مسند عبد الزقاق میں حسن بن محمد بن علی سے مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص کسی شان میں کہ نہ نکاح کرتے نہ لے ہوا دن کی عورتوں سے اور نہ کھانے والے ہو ذبیحہ اون کے **ص** اور مرتد کا اور جو عدا اور قصد وقت ذبح کے بسم اللہ کو ترک کر دیوے **ف** یہ ہمارے نزدیک ہے کہ اگر مسلمان قصد آفریح کی وقت تسمیہ ترک کرے تو ذبیحہ حرام ہو جاوے گا اس لیے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَلَا تَأْكُلُوا اَمْوَالَكُمْ اَلْمِیْثَقِیْنَ اَنْتُمْ عَلَیْہِ لَعْنَةُ اللّٰہِ یعنی نہ کھا تم ادا پس جانور کو جس پر نہ لیا جاوے گا اکانام اللہ وایت کی رزین سے ابن عباس سے کہ جو شخص بھول جاوے بسم اللہ کو وقت ذبح کے تو کچھ معافیہ نہیں اور جو عمدت کرے تو وہ جانور نہ کھایا جاوے گا اور فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

سے حدیث میں عدی بن حاتم کے کہ تو نے بسم اللہ کہی ہو اپنے کتے پر نہ دوسرے کتے پر قلیل کی حرمت کی ساتھ ترک تہیج کے
 اور اجماع کیا صحابہ کرام اور تابعین نے حرمت پر اور اس ذبیحہ کی جس پر قصداً نام اللہ تعالیٰ کا رکھ لیا جاوے اور غلام اور
 حرمت و علت میں اس ذبیحہ کے جو جس پر سوا اللہ تعالیٰ کا نام نہ لیا جاوے تو نہ ہا بن مکر اور نام مالک کی یہ سبکہ بھی حرام ہو
 ابن عباس اور علیؓ اور اکثر صحابہ کے نزدیک حلال ہے پس قول امام شافعیؒ کا کہ مسلمان کا ذبیحہ اگرچہ قصداً ترک کرے تسمیہ کھلاں
 ہو مخالف ہو کتاب السنن اور احادیث مشہورہ صحابہ اور اجماع صحابہ و تابعین بعد ہم اور دو مکرانیکہ مجتہدین کے اور وہ جو ست مال کے تہیج
 شافعی اس حدیث سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسلمان کو کہ تباہی اللہ تعالیٰ کے نام پر تسمیہ کھیا نہ کہے تو جواب دے
 بچند وجوہ ہوا اول یہ کہ یہ حدیث اس لفظ سے نہیں پائی گئی بان روایت کی وار قطنی اور سیقی نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے
 کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسلمان کو کہی ہو اس کو نام اللہ تعالیٰ کا تو اگر قبول جائے بسم اللہ تو بچ کیونکہ توجا بیسکہ بسم اللہ
 پڑھ کر کھا لیتے اور اس میں اسکی محمد بن یزید بن سنان صدوق ہے لیکن ضعیف الحفظ ہے اور روایت کیا اس کو عبد الرزاق نے
 اسناد صحیح سے لیکن وہ موقوف ہے ابن عباسؓ پر اور حدیث موقوف شافعی کے نزدیک حجت نہیں ہے اس طرح جو روایت کی ابو داؤد
 نے مرسل میں کہ ذبیحہ مسلمان کا حلال ہے لیا جاوے اور پھر نام اللہ تعالیٰ کا یا نہ لیا جاوے اور اسکی اس کے ثقات میں کیونکہ حدیث میں شافعی
 کے نزدیک قابل احتجاج کے نہیں ہے دوسری یہ کہ یہ حدیث محمول ہے اور پر حالت نسیان کے اسی اسطے اجماع کیا صحابہ و تابعین
 نے حرمت ترک تسمیہ عامہ پر اور اگر یہ حدیث عامہ کو بھی عام ہوتی تو لازم تھا کہ صحابہ کرام میں کچھ اسن یا میں مناظرہ اور خلاف
 تیسری یہ کہ حدیث بفرص تسلیم اس بات کے کہ شامل ہو عامہ اور ناسی کو مخالف ہو کتاب اللہ کے اور خبر اوجب مخالف ہو
 آیت قطعی کے تو اتفاق المیہ قابل قبول نہیں ہوتی چوتھی یہ کہ ترک کیا اس حدیث پر عل صحابہ و اول یعنی صحابہ اور تابعین نے
 اور یہ دلیل ہے اس کے ضعف اور بے اصلیت کی پانچویں یہ کہ یہ حدیث مخالف ہے اجماع صحابہ کے پس دکی جادگی ہوا اللہ علم
 ص تو اگر بھولے سے تسمیہ ترک کرے تو ذبیحہ حلال ہے و بسبب عذر ہونے نسیان کے فرمایا اللہ تعالیٰ نے
 تَوَاصِلُ تِلْكَ تِلْكَ مَعْنَى نَهَ مَوَاضِعَهُ كَرْتَهُمْ سَہْ اَگر بھول جاوے ہم تو قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نام اللہ
 دل میں ہو مسلمان کے محمول ہے اور پر حالت نسیان کے اور امام مالک کے نزدیک اس صورت میں بھی ذبیحہ حرام ہے کذا فی
 الاصل ص اگر کہیں اللہ تعالیٰ کے نام کے ساتھ اور کچھ بھی ذکر کیا تو اگر وصل سے ذکر کیا جیسے کہ بسم اللہ فہم نزل فیہ
 تو مکروہ ہے یا یون کے بسم اللہ محمد رسول اللہ وال کچھ میں سے اور جو مال کو نہ یا زبرد یا گناؤں ذبیحہ حرام ہو جاوے گا حدیث اور اگر
 قبل تسمیہ یا بعد ذبیحہ کے کوئی دعا پڑھے تو مکروہ نہیں ہے بلکہ مستحب ہے چنانچہ صحیح مسلم میں حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ
 حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لٹا یا بنے کو پھر اس کو ذبیحہ کیا اور کہا سَمِی اللہ اللہ تَوَقَّعْتُ لَکَ مِنْ عَمَلٍ مِّنْ عَمَلٍ
 محمدؐ یعنی یا اللہ قبول کر تو اس کو محمدؐ سے اور آل سے محمدؐ کی اور امت سے محمدؐ کی ص ابو بکرؓ اللہ پر عطف کر کے کہا جیسے
 یا اللہ اسد و ام فلان یا اللہ وہ فلان یعنی بن کر یا بن میں اللہ تعالیٰ کے نام اور فلان کے نام پھر اللہ اور فلان کے نام پر تو وہ ذبیحہ حرام
 حرام ہو جاوے گا و خواہ وہ فلان بنی ہو یا ولی یا فرشتہ اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ سَمِی اللہ اللہ یعنی حرام ہے تسمیہ وہ
 ذبیحہ جس پر غیر خدا کا نام لیا جاوے درختار میں ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دو مقام میں مجھ کو ذکر کیا یا ایک

اوسکی کہ جو یعنی جیسے من کی ذکات فرج کرنے سے ہوتی ہو ایسے ہی جنین کی بھی ذکات اوسکے فرج سے ہوگی تو یہ حدیث حجت ہمارے ہوئی نہ صاحبین اور شافعی کی اور رفع ذکات کی صورت میں بھی تشبیہ علی وجہ الکمال پر اسلئے کہ جب تک نہ تشبیہ میں منظور ہوتا ہو تو مشبہ بہ کو مشبہ پر محمول کر دیتے ہیں جیسے شاعر کا قول وَصَيْنَاكَ عَيْنًا نَهًا وَجِيدًا جَدِيدًا اگر کوئی کہے کہ ابتدا سے حدیث میں یہ کہ کہنا ہے یا رسول اللہ ہم عز کرتے ہیں ناقہ کو اور ذبح کرتے ہیں گائے بکری کو تو پاتے ہیں ہم بیت میں اوسکے بچہ آیا ڈال دین ہم اوسکو یا کھا دین اوسکو تب فرمایا آپ لکھا اوسکو تم روایت کیا اوسکو ابو داؤد ابن ماجہ سے تو حدیث دھلت گئی ہو اوس امر پر کہ مراد جنین میت ہو تو ہم جواب دیتے ہیں کہ اس لالت کو ہم منع کرتے ہیں اگر کون سی دلیل ہو مقام پر کہ مراد سوال جواب میں خاص جنین میت ہو کہ جلد ہو کہ جنین مطلق مراد ہو یا جنین حی اور در صورت راہ مطلق استدلال کرنا نص متصل سے باوجود مخالفت نص کلام اللہ کے جو مطلق حرمت میتہ پر الٰہی کمال بعید ہو انصاف سے جیسا عامل نہ غیر مخفی ہو

فصل بیان میں جانورون کے جھکا کھانا درست ہے اور جھکا درست نہیں

حلال ہیں ہر درندہ جو اپنے دانت سے شکار کرتا ہو ورنہ ہر پرندہ جو پنجے سے شکار کرتا ہو **ف** اتفاقاً لکھنا یعنی ابو حنیفہ و شافعی و احمد اوسلئے کہ روایت کی مسلم نے ابن عباس سے کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہ ہوائے ذوق سے اور نہ پنجے والے پرندے سے اور روایت کی ابو ہریرہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر دانت والا درندہ حرام ہے دانت والے درندے جیسے شیر چیتا بھیر یا کتا بلی بوم طوطی چبھنے والے پرندے جیسے بزم بھری شکرہ وغیرہ **ص** وحشرات الارض یعنی جو جانور زمین کے اندر رہتے ہیں جیسے جوہا اور گھوڑے چھوٹے بندھسی وغیرہ یہی قول ہے شافعی اور احمد کا بھی اسلئے کہ یہ جانور سب حیثیت میں اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے کہ **ص** علیکم جلاۃ الارض حرام کرنا جو ان پر ناپاک چیزیں اور نام مالک کے نزدیک سباع ہائے اربعہ طیور اور وحشرات الارض مکروہ ہیں **ص** تحوی صابن بستی کے گدے یعنی بالو گدے اتفاق شافعی اور احمد کے بھی اور نام مالک کے نزدیک مکروہ ہیں وکیل ہمارے یہ ہے کہ روایت کی بخاری و مسلم نے حضرت علی بن ابی طالب سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا منہ سے اور بالو گدھون کے گوشت سے روز خیر کے اور حدیث جابر میں ہے کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بالو گدھون کے گوشت سے دن خیر کے روایت کیا اوسکو بخاری و مسلم نے لیکن گدھا وحشی یعنی گور خر اتفاقاً مکروہ درست ہے اسلئے کہ روایت کی بخاری و مسلم نے ابو قتادہ سے حمار وحشی کے قصے میں کہ کھایا اوسمیت بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے **ص** اور خر **ص** جسکی ماں گدھی ہوا جو انسانی گائے ہو تو وہ حلال ہے اتفاق ہی قول ہے شافعی اور احمد کا اور نام مالک کے نزدیک مکروہ ہے وکیل ہمارے حدیث جابر کی ہے کہ کھا حرام کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دن خیر کے گوشت بالو گدھون کا اور خورنکا اور ہرنے اور نیچے والے کارواں کھا اوسکو ترمذی نے اور کہا غریب ہے اور روایت کی ابن ماجہ نے خالد بن الولید سے کہ بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا گوشت گھوڑے اور خورنکے بالو گدھون کے **ص** اور گھوڑا **ف** نزدیک نام ابو حنیفہ اور بعض الکبیر کے اور احمد اور شافعی اور صاحبین کے نزدیک حلال ہے بلیل حدیث جابر کے کہ اذن دیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گوشت میں گھوڑوں کے روایت کیا اوسکو بخاری و مسلم نے اور بھی روایت کیا بخاری و مسلم نے اسلئے کہ ابی بکر سے کہا انھوں نے خر کیا ہے عہد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ایک گھوڑا پھر کھایا بنے اوسکو بلیل نام عظم کی حدیث خالد بن الولید کی ہے جو اوپر گدھی تو سری بہ گھوڑا اکھا جادہ اور اوسکے گوشت کے

بیان میں جانورون کے جھکا کھانا درست ہے اور جھکا درست نہیں

مباح ہونے میں قطعاً یہی آئہ جہاد کی اور صحیح یہ ہے کہ امام اعظم نے رجوع کیا حرمت اس کی اور قائل ہو اس کی حلت کے میں زمین
اپنی موت سے پیشتر اور اسی پر فتویٰ جو در مختار ص اور بخوار گوہ ف اس واسطے کہ بخوار دانت والا ہوا گوہ حشرات لاف
میں سے ہوا اور روایت کی ابو داؤد نے عبد الرحمن بن شبل سے کہ بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا گوہ کے گوشت کھانے سے
اور یہ حدیث حجت ہو مالک اور شافعی پر کہ ان کے نزدیک گوہ مباح ہو دلیل اس کی حدیث ابن عباس سے ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے گوہ حرام نہیں ہے لیکن نہیں ہوتا میری قوم کی زمین میں سو میں کروہ جانشا ہوں یا سکور روایت کیا اسکو بخاری
وسلم نے امام صاحب کی طرف سے اس استدلال کا یہ جواب ہے کہ یہ حدیث ابتداء اسلام کی ہے اور پہلے اپنے گوہ کو خود کھیا
تھا لیکن منع بھی نہیں کیا تھا بعد اس کے اپنے منع کر دیا دوسرے یہ کہ حدیث ابن عباس کی معارض ہے حدیث عبد الرحمن بن شبل
کی تو نبی کو ترجیح ہوگی اس لیے کہ محرم مقدم ہو میسج پر تیسرے یہ کہ نہ کھانے میں گوہ کے احتیاط ہی برخلاف کھانے کے ص اور بخوار
اور کچھو ف اس لیے کہ بھڑ موذیات میں سے ہے اور کچھو اجنبات حشرات میں سے ہے ہوا یہ ص اور گوہ سیاہ بڑا لگاؤ اور ابلق کو اجودار
کھانا ہو ف اور جو کو اجودار بھی کھاتا ہے اور وہانہ بھی کھاتا ہے یا صرف دانہ کھاتا ہے تو وہ درست ہے امام اعظم کے نزدیک یعنی
ص اور ہاتھی ف اس لیے کہ وہ دانت اللہ ص اور جنگلی چوہا ف یا گھوسلے کے وہ حشرات الارض اور سبع میں سے
ہو ص اور ہنولا ف کیونکہ وہ بھی حشرات الارض میں سے ہے اور چمکا در میں دو قول ہیں ایک قول میں حلال ہے دوسرے میں حرام
ہو عالمگیری ص اور دریائی جانوروں میں سو اچھلی کے اور کچھ درست نہیں ہو ف اور امام مالک کے نزدیک سب دریائی
جانور حلال ہیں لیکر اور کٹا دریائی اور سیدھا اور سور دریائی لیکن سور دریائی ان کے نزدیک مکروہ ہے اور ایک روایت میں ہے کہ انھوں نے
توقف کیا اور ابن امام احمد کے نزدیک بھی سب جانور دریائی درست ہیں مگر گھریاں اور مینڈک لیکن سو اچھلی کے سور دریائی
یا کتا یا انسان دریائی فچ کرنا پڑیگا اور بعض اصحاب شافعی کے نزدیک بھی سب دریائی جانور درست ہیں اور یہی صحیح ہونے کے
مذہب میں ظاہر مستحکم احکا آیت سے کلام اللہ کی ہے اوجل لکھو صید البحر یعنی حلال ہے واسطے تمھارے شکار دریا کا اور
یہ عموم سب جانوروں کو شامل ہے اور ہم یہ کہتے ہیں کہ مراد صید بحر اور طعام بحر سے آیات و احادیث میں مجھلی ہو اس لیے کہ وہی
پاکیزہ ہے اور باقی سب خبیث ہیں اور جنابت ہمارے دین میں حرام ہیں مجھو مینڈک حالانکہ دریائی ہوتا ہو لیکن حضرت صلی اللہ علیہ
آلہ وسلم نے منع کیا اس سے کہ دو امین الا جاد تو کھانا بطریق اولیٰ حرام ہو گا روایت کیا اسکو ابو داؤد نے اور بھی حضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا سلطان یعنی لکڑی کے بیج سے کذا فی الہدایہ ص لیکن مجھلی بھی اگر خود بخود بحر کی پانی پر تیراؤ
تو اسکا کھانا حرام ہو ف اس لیے کہ وہ مینہ ہوا جو کسی وقت سے مثلاً پانی کی سردی یا گرمی یا کوئی دوسرا شے سے مراد ہوتا ہے
ہو کہ مر جاو تو درست ہے اس طرح جو مجھلی مینہ میں سے دوسری مجھلی کے نکلی وہ بھی درست ہے جو مجھلی خود بخود بحر کی پانی سے مراد ہوتا ہے
کہتے ہیں چٹے نزدیک حرام ہے اور شافعی اور مالک نزدیک درست ہے کیونکہ مینہ بحر حدیث سے حلال ہے فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم نے دریا پاک ہے پانی اسکا اور حلال ہے مر وہ اسکا روایت کیا اسکو ابو داؤد ترمذی نسائی ابن ماجہ ابو ہریرہ امام حنبل
کی طرف سے حجاب ہے کہ مراد مینہ بحر سے ہے مجھلی جو جو بابت مر جاو جسے کڑی جاکو یا مر لکٹ جاو یا دیا اسکو بہر حال لکھیں
دیکھ اس لیے کہ موت اس کی مضاف ہوئی طرف بحر کے دوسرے یہ کہ روایت کی امام داؤد اور ابن ماجہ اور ابن عدی نے کامل میں

اور انہی سے انھوں نے جاچنے سے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جسکو پھینک دے دیا یا پانی اور سکھو مجھ کو دیکھو تو
کھاؤ اور سکھو اور جو مر جائے یا میری تدبیر سے تو نہ کھاؤ اور سکھو تو جب حدیث صحیح ممانعت میں طافی کے موجود ہو پھر حلت کی کیا وجہ ہو
مچھلی کی سب سمین درست ہیں یہاں تک کہ سیاہ مچھلی اور بام مچھلی بھی درست ہو ف اور محدث سے ایک روایت میں جرم
میں نیکین یہ قول ضعیف ہو ص اور حلال ہو ٹڈی اور سب سمی مچھلیاں بغیر ذکات کے ف یہی قول خواجہ احمد اور
شافعی کا اور مالک کے نزدیک ٹڈی حرام ہو دلیل تاری بہت حدیث میں ایک حدیث احمد اور دارقطنی اور ابن ماجہ کی
ابن عمر سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حلال ہیں اسلے ہمارے دو میتراں دو خون سود و میتہ مچھلی اور ٹڈی
میں اردو خون مگر اور تلی میں دوسری حدیث ابن ابی اوفی کی کہا انھوں نے کہ جہاد کے ہمنے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم کے ساتھ جلا تھے ہم کھاتے ٹڈی کو روایت کیا اور سکھو بخاری مسلم ابو داؤد ترمذی نسائی نے تفسیری حدیث مسلم
کی کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ٹڈی کے باب میں کہ نہ کھاتا ہوں میں اور سکھتا ہوں میں اور سکھو روایت کیا
اور سکھو ابو داؤد و تھخص اور گو کہ حکمت کا جو صرف دانہ کھاتا ہو اور خرگوش ف حلال ہو اتفاق یلغار بعد کے اور بہت سے
احادیث اسکی حلت میں وارد ہوئے ہیں جہاں مذکور ہیں صحاح میں بخاری میں انس سے مروی ہو کہ حضرت نے کھایا گوشت
خرگوش کا ص اور عقیقہ کا ف عقیقہ وہ کو آج جو مر دار و دانا و دونوں کھاتا ہو اسکا حلال ہونا صحیح قول ہو اور ابو یوسف
کے نزدیک مکروہ ہو اس طرح جو مرغی نجاست کھاتی ہو حلال ہو لیکن ابو یوسف کے نزدیک مکروہ ہو اس طرح حلال ہو طوطا اور ہڈ
طاؤس باتفاق ائمہ فقیہ کے کہ انافی المیزان الشجرانی مسئلہ حضور صی ذبح کیا ایک جانور امیہ کے آنے کے لیے یا کسی
شخص کی تعظیم کے واسطے سوائے خدا کے تو وہ ذبیحہ مر دار ہو اگر چہ ذبح کے وقت خدا کا نام لیا جاوے دروغاً اس سے
معلوم ہوا کہ یہ جو ہندوستان میں رواج ہو کہ منت مان کر یا احمد کیس کی گاسے یا شیخ سند و کا بکرایا اور جلال شاہ کا مرغ ذبح کرتے
ہیں وہ گاسے بکرا مرغ دار ہو اس واسطے کہ ذبح سے تعظیم غیر خدا کا ارادہ کرتے ہیں اور شیخ مسلم میں وارد ہو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے
کہ لکن اللہ عن ذبح لکھنؤ اللہ یعنی لعنت کرے اللہ اس شخص پر جو ذبح کرے واسطے غیر خدا کے تو مسلمانوں کو چاہیے کہ ایسے
امورات سے خود احتراز رکھیں اور ان کو جو جاہل ہیں سمجھا کر ان چیزوں کو ترک کر دیوں غایتہ الاوطار سے زیادہ التبتہ
صورت درست ہو کہ جانور کو خدا کے واسطے ذبح کریں اور نواب اس کا لسی ولی یا نبی لی روح کو پونچھاویں واللہ اعلم

بص کتاب الاخیر

ف یہ کتاب ہو قربانی کے بیان میں جو جانور عید اضحی کے دن فیج کیا و سلاو سکو اضمیہ کہتے ہیں کیونکہ وقت صبح یعنی چاشت کے اوسکو فیج کرتے ہیں ص قربانی میں ایک بکری ایک آدمی کی طرف سے حضور پر اور گائے یا بیل یا اونٹ ایک آدمی سے سات آدمیوں تک کی طرف سے بھی ہو سکتا ہو ف اور جو سات سے کم ہوں تو بطریق اولی جائز ہو لیکن بکری میں ایک آدمی سے زیادہ نہیں ہو سکتا اس لیے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اوس میں ایک آدمی سے زیادہ اجازت نہیں دی چنانچہ ابو سعید خدری سے کہا کہ تمہارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قربانی کرتے ایک مینڈھا جس کے پاؤں اور اسٹمپیں ان دو کھنڈ سیاہ تھا اور وہی قیاس تھا اونٹ پر بیل اور گائے میں بھی لیکن جائز رکھے تھے اوس میں سات آدمی تک اس لیے کہ روایت کی مسلم اور ابوداؤد نے جائز ہے کہ حرام یا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گاسے سات آدمیوں کی طرف سے اور اونٹ سات آدمیوں کی طرف سے **حص** لکین یہ شرط ہو کہ کوئی شریک ساتویں حصے سے کم کا ہو ورنہ **ف** تو اگر کسی شریک کا حصہ ساتویں حصے سے کم ہو گا تو کسی کی طرف سے قربانی درست نہوگی اور امام مالک کے نزدیک ایک گاسے یا بیل یا اونٹ ایک گھروالوں کی طرف سے درست ہو اگرچہ سات سے زیادہ ہوں لیکن گھروالوں کی طرف سے درست نہیں اگرچہ سات سے کم ہوں کذا فی الاصل **حص** پھر جب قربانی میں شرکت ہو ورنہ تو گوشت کو تول کر تقسیم کرین نہ اکل سے مگر جب کہ گوشت کے ساتھ پائے یا کھال ملائے جاوین تو وزن کا برابر ہونا ضرور نہیں **ف** یعنی ہر جانب میں کچھ گوشت اور کچھ پائے ہوں یا کچھ گوشت اور کچھ کھال ہو یا ایک جانب میں گوشت اور پائے ہوں اور دوسری جانب میں گوشت اور کھال ہو اور اس صورت میں اکل سے تقسیم ایسے درست ہوئی کہ جس کو خلاف جس کی طرف پھیر دینگے کذا فی الاصل **حص** ایک گائے ایک شخص نے قربانی کے لیے خریدی پھر چھ آدمی اور شریک ہو گئے تو جائز ہے استسنا **ف** اور قیاساً نہیں جائز ہے اور یہی قول ہے زفر کا ایسے کہ اس سے قربانی الی اللہ خریدی ہو پس کیونکر جائز ہوگی بیع اور سبکی وجہ استسنان یہ ہے کہ کبھی ایک شخص کو قربانے کا مل جائے ہو لیکن شریک نہیں ملے تو وہ خرید لیتا ہے بعد اس کے شریک مل جاتے ہیں تو بسبب ضرورت کے جائز ہوا **حص** لیکن اگر قبل خریدنے کے شریک ہو جاوین تو بہرہ **ف** اور مروی ہو امام صاحب سے کہ شریک ہونا بعد خرید کی گروہ ہے **حص** اور قربانی واجب ہے **ف** اور شافعی کے نزدیک سنت ہے دلیل حدیث ام سلمہ کے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص دیکھے تم میں سے چاند فیح کا اور ارادہ کرے قربانی کا تو چاہیے کہ اپنے بال اور ناخن روک رکھے یعنی نہ کاٹے روایت کیا اسکو باعزت نے یہ جو کہا کہ اگر ارادہ کرے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قربانی واجب نہیں ہے دلیل امام اعظم کی حدیث ہے ابو ہریرہ کی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جسکو وسعت ہو اور قربانی کرے تو نہ قرب ہو ہاں مصلے کے روایت کیا اسکو احمد اور ابن ماجہ نے اور صحیح کہا اسکو حاکم نے کیونکہ اس قسم کی وعید سوا واجب کے ترک پر نہیں ہوتی اور جو **ف** ام سلمہ کے معنی یہ ہیں کہ جس شخص کا قصد ہو قربانی کا جو ضد ہو سو کی نہ تخیر کذا فی الہدایہ **حص** اس شخص پر تبصرہ قد فطر واجب ہے **ف** اور وہ وہ شخص ہے جسکے پاس جایدا بقدر نصاب شرعی زیادہ حاجت اصلیت سے ہو اگرچہ ایک سال اوپر نہ گذر ہو اور اگرچہ وہ نصاب نامی نہ ہو لیکن طحاوی میں ہے کہ کتابوں سے آدمی غنی نہیں ہوتا مگر جب کہ ایک کتاب کے دو نسخے ہوں یا وہ کتاب میں طب اور نجوم اور ادب کی ہو تو میں **حص** اپنی طرف سے نہ اپنے نابالغ لڑکے کی طرف سے **ف** تو بالغ لڑکے کی طرف سے بطریق اولی واجب نہوگی **حص** ظاہر الروایۃ میں **ف** اور حسن بن زیاد کی روایت میں امام اعظم سے طفل نابالغ کی طرف سے بھی واجب ہے مثل صدقہ فطر کے لیکن فتویٰ ظاہر الروایۃ پر ہے طحاوی **حص** بلکہ طفل نابالغ اگر مالدار ہو ورنہ تو اس کے مال میں سے اسکا باپ یا وصی قربانی کر دیوے **ف** یہ مذہب شیخین کا ہے اور مجدد اور شافعی کے نزدیک باپ و سکاٹنے مال سے قربانی کرے نہ اس کے مال سے اور در مختار میں اسی کو معتد رکھا ہے کہ باپ اس کے مال میں قربانی کرے **حص** تو اگر طفل کے مال میں سے قربانی کی تو جقدر اس سے کھا یا جاوگا ورنہ باقی گوشت بدل الی اللہ

کتاب النہج
جلد چہارم
صفحہ ۹۰

اوس چیز سے جس کے عین سے نفع اوٹھا سکے ہیں جیسے کپڑا اور موزہ وغیرہ لیکن اوس چیز سے نہ بلا جاوے جس کو تلف کر کے نفع اوٹھاتے ہیں مثل روٹی کے یا جیسے روپیہ شرفی کذا فی الاصل مع الدلیل ص اگر قربانی فوج کی جاوے شہر میں تھا اول وقت اوسکا بعد نماز عید کے ہو گا اور شافعی اور مالک کے نزدیک جب تک مال یا قربانی نکرے بعد نماز کے تو کسی کو قربانی کرنا درست نہیں جب پر حجت یہ ہو کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس شخص نے فوج کیا قبل ان کے کہ تو اوس فوج کیا اپنے نفس کے لیے اور جس نے فوج کیا بعد نماز کے تو پوری ہوئی عبادت اوسکی اور پائی اوسنے سنت مسلمانوں کی اور ایک روایت میں یہ کہ فرمایا آپ نے جس شخص نے فوج کیا قبل نماز کے تو وہ اوسکے بدلے میں دوسرا جانور فوج کرے اور جس نے نہیں فوج کیا تو وہ فوج کرے خدا کے نام پر روایت کیا اوسکو بخاری وسلم نے براہ ابن عازب اور جناب بن عبد اللہ سے اور بھی فرمایا حضرت نے کہ پہلے عبادت جلدی ہا پس روز نماز پھر قربانی روایت کیا اوسکو بخاری وسلم نے کذا فی البدایہ ان روایات سے معلوم ہوا کہ فوج قربانی کا قبل نماز عید کے جائز نہیں ص اور جو شہر میں ہو وہ تو اول وقت اوسکا بعد طلوع فجر کے ہونے کے یعنی دسویں تاریخ ذی الحج کی اور آخر وقت اوسکا قبل غروب آفتاب کے پورا ہونے تک فوج کرنا اور مستحب اس میں مکان فعل فوج کا ہو نہ مکان صاحب قربانی کا اور شافعی کے نزدیک تیرہویں تاریخ کی شام تک جائز ہے کذا فی الاصل ذیل شافعی کی قول یہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ سارا مال یا م تشریف فوج کے دن میں روایت کیا اوسکو امام احمد نے مسند میں اور ابن حبان نے صحیح میں جبیر بن مطعم سے کہا صاحب ہایہ نے کہ ذیل ہماری یہ جو مروی ہو حضرت عمر اور علیؓ اور ابن عباسؓ سے کہ ان سبوں نے ایام قربانی کے تین دن میں افضل دن سب میں پہلا روز ہے یعنی نویں تاریخ اور روایت کی ہاک جے سوطا میں نفع سے انھوں نے بن عمرؓ سے کہ انھوں نے ایام قربانی کے بعد یوم النحر کے دو دن ہیں اور کہا کہ ایسا ہی پوچھا مجھ کو علیؓ بن ابی طالب سے اور ظاہر یہ بات کہ حدیث موقوف اس باب میں مثل مرفوع کے ہوا سئلے کہ یہ امر غیر قیاسی ہو بدون شائع کے بیان کیے ہوئے معلوم نہیں ہو سکتا اور ابن عمرؓ نہایت متبع ہیں طریقہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور حدیث مسئلہ شافعی منقطع ہو کہا بزار نے کہ یہ حدیث مروی ہے عبد الرحمن ابن ابی حسین نے جبیر بن مطعم سے حال آنکہ عبد الرحمن نے نہیں ملاقات کی جبیر بن مطعم سے دوسرے یہ کہ اوس حدیث میں لفظ فوج کا وارد ہونا خیمہ کا ص لیکن اعتبار آخر روز کا ہو فقر اور غنا اور ولادت اور موت میں ص یعنی جب وہ غنی تھا اول روز قربانی کے پھر مجلس ہو گیا آخر روز میں تو او سپر قربانی واجب ہوگی اور جو اسکا اولیا ہوا تو واجب ہوگی اور اگر سید ہوا آخر روز میں تو او سپر قربانی واجب ہوگی اور جو اوس دن مر جاوے گا تو سپر واجب ہوگی کذا فی الاصل ص فوج کرنا مات کو مکروہ ہو اگر کسی نے قربانی ترک کی اور ایام اوسکے گزر گئے اور اوسنے کسی معین بکری کے فوج کی تندر کی تھی یا وہ فقیر تھا اور قربانی خرید کر چکا تھا تو زندہ اوسکو صدقہ کر دیکو اور جو وہ غنی تھا اور اوسنے مذہب میں کی تھی تو قربانی کی قیمت تصدق کرے خواہ وہ جانور قربانی کا خرید چکا ہو یا نہ خرید چکا ہو اوس صحیح ہو قربانی میں چھ مہینے کا ونبہ ص جسکو عربی میں صنان کہتے ہیں اور وہ چکنی دار ہوتا ہو بشرطیکہ تنومند می میں اس قدر ہو کہ سال بھر کی بھی بکریوں میں پہچاننا خاص طور سے چھ مہینے کا ونبہ اس لیے درست ہوا کہ روایت کی ابو داؤد و نسائی ابن ماجہ سے شیعہ سے کہ سنی صحابی نے

فوج فوج کا
قربانی کی عبادت
میں ۱۲

علیہ السلام فرماتے تھے کہ چھ مہینے کا ذنب کافی ہوتا ہو سال بھر کی بھڑکری سے اور روایت کی ترمذی نے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کیا اچھی قربانی چھ مہینے کے ٹٹے کی اور فرمایا آپ نے کہ نذیح کر و مگر مسنہ یعنی شیخ جسکا بیان آگے آویگا مگر جب دشوار ہو تم پر تو ذبح کرو چھ مہینے کا ذنب **ص** اور بکری اور بھیر اور گائے اور اونٹ میں سے شنی اور شنی ڈاٹا پانچ برس میں ہوتا ہو اور گائے بیل دو برس میں اور بکری بھڑکری میں **ف** اس واسطے کہ فرمایا آپ نے نذیح کر و مگر مسنہ اور مسنہ شنی کو کہتے ہیں اور بھینس کا حکم گائے کا سا ہی تو اس سے کم عمر والے جانور درست نہیں ہیں اور زیادہ عمر والے درست بلکہ افضل ہیں عالمگیری **ص** اور صحیح بخاری میں ہے کہ سینگ ہونٹ اور دیوانی اور خسی **ف** اس لیے کہ سینگ سے کوئی عرض متعلق نہیں ہو اور دیوانی سے مراد وہ ہو جو چارہ وغیرہ کھاتی ہو نہ وہ جو چارہ نہیں کھاتی کہ وہ غیر کافی ہو اور خسی گوشت تو عمدہ ہوتا ہو بلکہ روایت کی ابن ماجہ نے عائشہ اور ابو ہریرہ سے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قربانی کی دو چیزوں کی نکین بنگ کے دونوں حصے تھے ہدایہ **ص** اور صحیح نہیں جو اندھی اور کان کی اور اس قدر ذلی کہ اوسکی ہڈیوں میں گودا نہ ہو یا لنگڑی کہ مقام ذبح تک نہ جاسکے **ف** اس واسطے کہ روایت کی امام احمد اور چاروں عالموں نے حضرت علی سے کہ حکم کیا ہو کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس بات کا کہ دیکھیں ہم آنکھ اور کان کو اور نہ قربانی کریں ہم کان کی آخر حدیث تک اور روایت کی احمد و مالک اور ترمذی و ابو داؤد و ابن ماجہ اور ابی یوسف نے ابو ہریرہ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پوچھے گئے اون قربانیوں سے جسے بنی چاہیے سو فرمایا آپ نے چار میں ایک لنگڑی جسکا لنگڑا بن ظاہر ہو و دوسری کافی جسکا کان بن کھلا ہو و تیسری بیار جسکی بیاری صاف ظاہر ہو و چوتھی بنی کہ اوس میں گودا نہ ہو **ص** اور جائز نہیں جسکا ہاتھ یا پاؤں کا ہو یا تھالی سے زیادہ اوسکا کان یا دم کمی ہو یا تھالی سے زیادہ اوسکی آنکھ کی بصارت جاتی رہی ہو و یا سرین کئی ہو **ف** اس لیے کہ ثلث تک قلیل ہو اور ثلث سے زیادہ کثیر ہو اور ایک روایت میں ثلث سے کم قلیل ہو اور ثلث اور ثلث سے زیادہ کثیر ہو کیونکہ حضرت نے ثلث مال میں فرمایا کہ ثلث کثیر ہو روایت کیا اوسکو ایڈ سے لے اور ایک روایت میں ربع سے کم قلیل ہو اور ربع پس زیادہ کثیر ہو اور ایک روایت میں نصف سے زیادہ کثیر ہو اور نصف و اس سے کم قلیل ہو سو اگر نصف یا نصف سے کم کان یا دم مقطع ہو تو جائز ہو اور تھالی بصارت جاتی ہونے کی پہچان کا طریقہ یہ ہو کہ جب جانور بھوکھا ہو تو کم روشن آنکھ کو اوس کی بند کرے اور اوسکے سامنے چار دیہا وے اور نظر کرے کہ اوسے چارہ کہاں سے دیکھا پھر تندرست آنکھ کو اوسکی بند کرے چارہ لجا کر اور نظر کرے کہ اوسے کہاں سے چارہ دیکھا اب دونوں مکانوں کی تفاوت کا اندازہ کر لے اگر تھالی کا تفاوت ہو تو تھالی روشنی گئی اسی طرح قلیل یا کثیر معلوم کر لے کہ ان فی الاصل **ص** اگر سات آدمیوں نے قربانی کو خریداجاؤسکے ایک شخص اون میں سے ہو گیا اور اوسکے وارثوں نے کہا کہ تم اوسکی طرف سے بھی مدد اپنی طرف سے بھی جانور کو ذبح کر لو تو صحیح ہو جاؤ گا **ف** استخسانا اور ابو یوسف سے مروی ہو کہ صحیح ہو گا اور یہی قیاس ہو چنانچہ وجہ اوسکی اصل کتاب میں مذکور ہو **ص** جیسے ایک گائے قربانی اور قرآن اور متعصب کی طرف سے درست ہو اور اگر قربانی کے شریکوں میں سے کوئی کافر ہو گیا صرف گوشت لینا اوسکو منظور ہو گا تو کسی کی طرف سے قربانی جانور ہوگی اور قربانی کے گوشت میں سے خود بھی کھاوے

اس واسطے کہ چھ مہینے کا ذنب کافی ہوتا ہو سال بھر کی بھڑکری سے اور روایت کی ترمذی نے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کیا اچھی قربانی چھ مہینے کے ٹٹے کی اور فرمایا آپ نے کہ نذیح کر و مگر مسنہ یعنی شیخ جسکا بیان آگے آویگا مگر جب دشوار ہو تم پر تو ذبح کرو چھ مہینے کا ذنب **ص** اور بکری اور بھیر اور گائے اور اونٹ میں سے شنی اور شنی ڈاٹا پانچ برس میں ہوتا ہو اور گائے بیل دو برس میں اور بکری بھڑکری میں **ف** اس واسطے کہ فرمایا آپ نے نذیح کر و مگر مسنہ اور مسنہ شنی کو کہتے ہیں اور بھینس کا حکم گائے کا سا ہی تو اس سے کم عمر والے جانور درست نہیں ہیں اور زیادہ عمر والے درست بلکہ افضل ہیں عالمگیری **ص** اور صحیح بخاری میں ہے کہ سینگ ہونٹ اور دیوانی اور خسی **ف** اس لیے کہ سینگ سے کوئی عرض متعلق نہیں ہو اور دیوانی سے مراد وہ ہو جو چارہ وغیرہ کھاتی ہو نہ وہ جو چارہ نہیں کھاتی کہ وہ غیر کافی ہو اور خسی گوشت تو عمدہ ہوتا ہو بلکہ روایت کی ابن ماجہ نے عائشہ اور ابو ہریرہ سے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قربانی کی دو چیزوں کی نکین بنگ کے دونوں حصے تھے ہدایہ **ص** اور صحیح نہیں جو اندھی اور کان کی اور اس قدر ذلی کہ اوسکی ہڈیوں میں گودا نہ ہو یا لنگڑی کہ مقام ذبح تک نہ جاسکے **ف** اس واسطے کہ روایت کی امام احمد اور چاروں عالموں نے حضرت علی سے کہ حکم کیا ہو کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس بات کا کہ دیکھیں ہم آنکھ اور کان کو اور نہ قربانی کریں ہم کان کی آخر حدیث تک اور روایت کی احمد و مالک اور ترمذی و ابو داؤد و ابن ماجہ اور ابی یوسف نے ابو ہریرہ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پوچھے گئے اون قربانیوں سے جسے بنی چاہیے سو فرمایا آپ نے چار میں ایک لنگڑی جسکا لنگڑا بن ظاہر ہو و دوسری کافی جسکا کان بن کھلا ہو و تیسری بیار جسکی بیاری صاف ظاہر ہو و چوتھی بنی کہ اوس میں گودا نہ ہو **ص** اور جائز نہیں جسکا ہاتھ یا پاؤں کا ہو یا تھالی سے زیادہ اوسکا کان یا دم کمی ہو یا تھالی سے زیادہ اوسکی آنکھ کی بصارت جاتی رہی ہو و یا سرین کئی ہو **ف** اس لیے کہ ثلث تک قلیل ہو اور ثلث سے زیادہ کثیر ہو اور ایک روایت میں ثلث سے کم قلیل ہو اور ثلث اور ثلث سے زیادہ کثیر ہو کیونکہ حضرت نے ثلث مال میں فرمایا کہ ثلث کثیر ہو روایت کیا اوسکو ایڈ سے لے اور ایک روایت میں ربع سے کم قلیل ہو اور ربع پس زیادہ کثیر ہو اور ایک روایت میں نصف سے زیادہ کثیر ہو اور نصف و اس سے کم قلیل ہو سو اگر نصف یا نصف سے کم کان یا دم مقطع ہو تو جائز ہو اور تھالی بصارت جاتی ہونے کی پہچان کا طریقہ یہ ہو کہ جب جانور بھوکھا ہو تو کم روشن آنکھ کو اوس کی بند کرے اور اوسکے سامنے چار دیہا وے اور نظر کرے کہ اوسے چارہ کہاں سے دیکھا پھر تندرست آنکھ کو اوسکی بند کرے چارہ لجا کر اور نظر کرے کہ اوسے کہاں سے چارہ دیکھا اب دونوں مکانوں کی تفاوت کا اندازہ کر لے اگر تھالی کا تفاوت ہو تو تھالی روشنی گئی اسی طرح قلیل یا کثیر معلوم کر لے کہ ان فی الاصل **ص** اگر سات آدمیوں نے قربانی کو خریداجاؤسکے ایک شخص اون میں سے ہو گیا اور اوسکے وارثوں نے کہا کہ تم اوسکی طرف سے بھی مدد اپنی طرف سے بھی جانور کو ذبح کر لو تو صحیح ہو جاؤ گا **ف** استخسانا اور ابو یوسف سے مروی ہو کہ صحیح ہو گا اور یہی قیاس ہو چنانچہ وجہ اوسکی اصل کتاب میں مذکور ہو **ص** جیسے ایک گائے قربانی اور قرآن اور متعصب کی طرف سے درست ہو اور اگر قربانی کے شریکوں میں سے کوئی کافر ہو گیا صرف گوشت لینا اوسکو منظور ہو گا تو کسی کی طرف سے قربانی جانور ہوگی اور قربانی کے گوشت میں سے خود بھی کھاوے

اور دوسروں کو بھی کھلا کوف خواہ دوسرے غنی ہوں یا فقیر اور افضل ہو کہ تہائی گوشت خیرات کے لئے قربانی
میں اقارب اور دوستوں کی مہمانی کرے اور تہائی اپنے واسطے اوٹھار کھے روایت کی ابو داؤد نے منشیہ ذی سے کہ
فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ ہم نے منع کیا تھا نگو کہ کھاؤ تم گوشت قربانی کا تہائی سے زیادہ تو کھاؤ اور
جمع کرو صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ اگر تم کو گوشت خدا کی راہ میں یوسف واسطے کہ احوال میں ہیں
قربانی میں ایک کھانا دوسرے رکھ چھوڑنا تیسرے تصدق کرنا ایسے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَأَطِيعُوا أَمْرًا مَعًا لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ
کھلاؤ قناعت کرنے والیکو اور سوال کرنے والے کو تو سارا گوشت ان تینوں امر پر اٹھانا منقسم ہو گیا ہر ایک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
شخص عیالدار ہو تو وہ تصدق ترک کرے اپنے عیال و دست کے لیے کوف واسطے کہ ذوی القربی اگر محتاج ہوں
تو وہ مقدم ہیں مساکین پر اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو چیز صرف کرے و سکوا آدمی اپنے نفس یا عیال پر
تو اس کے لیے صدقہ کھاجا و گار روایت کیا اسکو نبوی نے معاملہ میں جابر بن عبد اللہ سے اور روایت کی مسلم نے
ابی ہریرہ سے کہ زیادہ اجر والا وہ صدقہ ہو جسکو تو صرف کرے اپنے اہل پر اور ایک روایت میں ہو کہ جب آدمی اپنے
اہل پر کچھ خرچ کرے بامسئو ثواب تو وہ اس کے لیے صدقہ لکھا جاوے گار روایت کیا اسکو بخاری مسلم ترمذی نسائی نے ابی
محبوبہ سے صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ اگر خود خرچ کرنا بخوبی جائنا ہو تو آپ خرچ کرے ورنہ دوسر کو حکم کرے لیکن خود بھی خرچ کرے
حاضر ہے اگر ہر کے واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی قربانی اپنے دست مبارک سے خرچ کی جیسا کہ
گزارا اور روایت کی حاتم نے مسدک میں عمران بن حصین سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت فاطمہ سے
کہ کھڑی ہو میں دیکھتا ہوں قربانی کو ایسے کہ جب اس کے خون کا پہلا قطرہ ٹھکیگا تو تیرے سب گناہ معاف ہو جائیں گے
کرہ ہو کہ قربانی کو اہل کتاب سے خرچ کرے اور اگر اس سے خرچ کر دیا تو درست ہو دایہ و رجوسی کا خرچ کرنا حرام ہو و درختا
ص اور قربانی کی کھال کو لٹہ دیے کوف واسطے کہ حدیث علی بن ابی طالب سے کہ حکم کیا مجھ کو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ
تقسیم کرو میں کھالوں کو قربانی کی اور مساکین کے اور دونوں میں اجرت قصاب کی او میں سے روایت کیا اسکو بخاری
مسلم ابو داؤد نسائی نے صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ اگر کوئی چیز مثل جھولی یا مٹکا یا پوتین کے بالیوے یا چھلنی یا مشک
یا دسترخوان یا ذول بالیوے درختا ص یا کھال کو بدلے اوس چیز سے جس سے فائدہ حاصل ہو سکے اسکو باقی
رکھ کے نہ اوس چیز سے جس سے فائدہ نہ اوٹھ سکے دونوں تلف کے جیسے سر کہ کھانے پینے کی چیزیں پھر اگر کھال یا گوشت کو
قربانی کے بیچنے والے تو اس کے ثمن کو تصدق کرے کوف واسطے کہ ثمن قائم مقام ثمن کے ہو اور یہ جو روایت کی حاکم
نے مسدک میں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس شخص نے کھال یا قربانی کی بیچالی سو اس کی قربانی نہونی تو ہر دوسر
سے کراہت ہے لیکن بیچ کی جائز میں سوشہ نہیں ہو ایسے کہ ملک قائم ہو اور قدرت علی التسلیم حاصل ہو دایہ ص اگر ہر شخص نے
غلطی کی راہ سے اپنے ساتھی کی بکری بیچ کر ڈالی تو دونوں کی قربانی صحیح ہو گئی اور کسی تاوان لازم نہ آوے گا لیکن ہر ایک
دوسر سے معاف کر دے اگر گوشت اسکا کھایا ہو اور بعد اسکے بیچنا دایہ ص اگر کسی نے ایک بکری غضب کر کے اس کی
قربانی کی تو صحیح ہو جائیگی اور جو کسی کی بکری مانت تھی اس کی قربانی کی توجا نہ ہوگی اور تاوان قیمت ہو دونوں صورت میں کوف واسطے کہ غضب

۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰
۲۰۱
۲۰۲
۲۰۳
۲۰۴
۲۰۵
۲۰۶
۲۰۷
۲۰۸
۲۰۹
۲۱۰
۲۱۱
۲۱۲
۲۱۳
۲۱۴
۲۱۵
۲۱۶
۲۱۷
۲۱۸
۲۱۹
۲۲۰
۲۲۱
۲۲۲
۲۲۳
۲۲۴
۲۲۵
۲۲۶
۲۲۷
۲۲۸
۲۲۹
۲۳۰
۲۳۱
۲۳۲
۲۳۳
۲۳۴
۲۳۵
۲۳۶
۲۳۷
۲۳۸
۲۳۹
۲۴۰
۲۴۱
۲۴۲
۲۴۳
۲۴۴
۲۴۵
۲۴۶
۲۴۷
۲۴۸
۲۴۹
۲۵۰
۲۵۱
۲۵۲
۲۵۳
۲۵۴
۲۵۵
۲۵۶
۲۵۷
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۴
۲۶۵
۲۶۶
۲۶۷
۲۶۸
۲۶۹
۲۷۰
۲۷۱
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۵
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۱
۲۹۲
۲۹۳
۲۹۴
۲۹۵
۲۹۶
۲۹۷
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰
۳۰۱
۳۰۲
۳۰۳
۳۰۴
۳۰۵
۳۰۶
۳۰۷
۳۰۸
۳۰۹
۳۱۰
۳۱۱
۳۱۲
۳۱۳
۳۱۴
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹
۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱
۶۱۲
۶۱۳
۶۱۴
۶۱۵
۶۱۶
۶۱۷
۶۱۸
۶۱۹
۶۲۰
۶۲۱
۶۲۲
۶۲۳
۶۲۴
۶۲۵
۶۲۶
۶۲۷
۶۲۸
۶۲۹
۶۳۰
۶۳۱
۶۳۲
۶۳۳
۶۳۴
۶۳۵
۶۳۶
۶۳۷
۶۳۸
۶۳۹
۶۴۰
۶۴۱
۶۴۲
۶۴۳
۶۴۴
۶۴۵
۶۴۶
۶۴۷
۶۴۸
۶۴۹
۶۵۰
۶۵۱
۶۵۲
۶۵۳
۶۵۴
۶۵۵
۶۵۶
۶۵۷
۶۵۸
۶۵۹
۶۶۰
۶۶۱
۶۶۲
۶۶۳
۶۶۴
۶۶۵
۶۶۶
۶۶۷
۶۶۸
۶۶۹
۶۷۰
۶۷۱
۶۷۲
۶۷۳
۶۷۴
۶۷۵
۶۷۶
۶۷۷
۶۷۸
۶۷۹
۶۸۰
۶۸۱
۶۸۲
۶۸۳
۶۸۴
۶۸۵
۶۸۶
۶۸۷
۶۸۸
۶۸۹
۶۹۰
۶۹۱
۶۹۲
۶۹۳
۶۹۴
۶۹۵
۶۹۶
۶۹۷
۶۹۸
۶۹۹
۷۰۰
۷۰۱
۷۰۲
۷۰۳
۷۰۴
۷۰۵
۷۰۶
۷۰۷
۷۰۸
۷۰۹
۷۱۰
۷۱۱
۷۱۲
۷۱۳
۷۱۴
۷۱۵
۷۱۶
۷۱۷
۷۱۸
۷۱۹
۷۲۰
۷۲۱
۷۲۲
۷۲۳
۷۲۴
۷۲۵
۷۲۶
۷۲۷
۷۲۸
۷۲۹
۷۳۰
۷۳۱
۷۳۲
۷۳۳
۷۳۴
۷۳۵
۷۳۶
۷۳۷
۷۳۸
۷۳۹
۷۴۰
۷۴۱
۷۴۲
۷۴۳
۷۴۴
۷۴۵
۷۴۶
۷۴۷
۷۴۸
۷۴۹
۷۵۰
۷۵۱
۷۵۲
۷۵۳
۷۵۴
۷۵۵
۷۵۶
۷۵۷
۷۵۸
۷۵۹
۷۶۰
۷۶۱
۷۶۲
۷۶۳
۷۶۴
۷۶۵
۷۶۶
۷۶۷
۷۶۸
۷۶۹
۷۷۰
۷۷۱
۷۷۲
۷۷۳
۷۷۴
۷۷۵
۷۷۶
۷۷۷
۷۷۸
۷۷۹
۷۸۰
۷۸۱
۷۸۲
۷۸۳
۷۸۴
۷۸۵
۷۸۶
۷۸۷
۷۸۸
۷۸۹
۷۹۰
۷۹۱
۷۹۲
۷۹۳
۷۹۴
۷۹۵
۷۹۶
۷۹۷
۷۹۸
۷۹۹
۸۰۰
۸۰۱
۸۰۲
۸۰۳
۸۰۴
۸۰۵
۸۰۶
۸۰۷
۸۰۸
۸۰۹
۸۱۰
۸۱۱
۸۱۲
۸۱۳
۸۱۴
۸۱۵
۸۱۶
۸۱۷
۸۱۸
۸۱۹
۸۲۰
۸۲۱
۸۲۲
۸۲۳
۸۲۴
۸۲۵
۸۲۶
۸۲۷
۸۲۸
۸۲۹
۸۳۰
۸۳۱
۸۳۲
۸۳۳
۸۳۴
۸۳۵
۸۳۶
۸۳۷
۸۳۸
۸۳۹
۸۴۰
۸۴۱
۸۴۲
۸۴۳
۸۴۴
۸۴۵
۸۴۶
۸۴۷
۸۴۸
۸۴۹
۸۵۰
۸۵۱
۸۵۲
۸۵۳
۸۵۴
۸۵۵
۸۵۶
۸۵۷
۸۵۸
۸۵۹
۸۶۰
۸۶۱
۸۶۲
۸۶۳
۸۶۴
۸۶۵
۸۶۶
۸۶۷
۸۶۸
۸۶۹
۸۷۰
۸۷۱
۸۷۲
۸۷۳
۸۷۴
۸۷۵
۸۷۶
۸۷۷
۸۷۸
۸۷۹
۸۸۰
۸۸۱
۸۸۲
۸۸۳
۸۸۴
۸۸۵
۸۸۶
۸۸۷
۸۸۸
۸۸۹
۸۹۰
۸۹۱
۸۹۲
۸۹۳
۸۹۴
۸۹۵
۸۹۶
۸۹۷
۸۹۸
۸۹۹
۹۰۰
۹۰۱
۹۰۲
۹۰۳
۹۰۴
۹۰۵
۹۰۶
۹۰۷
۹۰۸
۹۰۹
۹۱۰
۹۱۱
۹۱۲
۹۱۳
۹۱۴
۹۱۵
۹۱۶
۹۱۷
۹۱۸
۹۱۹
۹۲۰
۹۲۱
۹۲۲
۹۲۳
۹۲۴
۹۲۵
۹۲۶
۹۲۷
۹۲۸
۹۲۹
۹۳۰
۹۳۱
۹۳۲
۹۳۳
۹۳۴
۹۳۵
۹۳۶
۹۳۷
۹۳۸
۹۳۹
۹۴۰
۹۴۱
۹۴۲
۹۴۳
۹۴۴
۹۴۵
۹۴۶
۹۴۷
۹۴۸
۹۴۹
۹۵۰
۹۵۱
۹۵۲
۹۵۳
۹۵۴
۹۵۵
۹۵۶
۹۵۷
۹۵۸
۹۵۹
۹۶۰
۹۶۱
۹۶۲
۹۶۳
۹۶۴
۹۶۵
۹۶۶
۹۶۷
۹۶۸
۹۶۹
۹۷۰
۹۷۱
۹۷۲
۹۷۳
۹۷۴
۹۷۵
۹۷۶
۹۷۷
۹۷۸
۹۷۹
۹۸۰
۹۸۱
۹۸۲
۹۸۳
۹۸۴
۹۸۵
۹۸۶
۹۸۷
۹۸۸
۹۸۹
۹۹۰
۹۹۱
۹۹۲
۹۹۳
۹۹۴
۹۹۵
۹۹۶
۹۹۷
۹۹۸
۹۹۹
۱۰۰۰

اور کھڑی کا دودھ ایک روایت میں اور دوسری روایت میں کھڑی کا دودھ حلال ہے اور پیشانی باندھنے کا
 و نزدیک نام اعظم کے اور امام ابو یوسف کے نزدیک حلال ہے دوا کے لیے اور محمد کے نزدیک مطلقاً حلال ہے
 بلیل حدیث عربین کے کہ حضرت اذکو اونٹ کے پیشاب پینے کا حکم کیا تھا روایت کیا اسکو بخاری مسلم نے اس سے
 اعظم کی دلیل قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بچہ تم پیشاب سے سو اسٹے کہ اکثر عذاب قبر کا اسی سے ہوتا ہو سولت کیا ہو
 حاکم کے ابو ہریرہ اور کہا کہ صحیح بخاری میں شرط بخاری مسلم کے اور اس میں کوئی علت میں نہیں جانتا اور روایت کیا اسکو بخاری مجاہد
 ابن حسان سے و خارج کیا اسکا دارقطنی نے اس سے اور ابن ابی شیبہ اور ابن ابی لہدیہ نے ابو ہریرہ اور اس حدیث میں پیشاب
 سطلق پر شامل ہوا اور جانوروں کے پیشاب کو بھی جبکہ گوشت حلال ہے جیسے اونٹ یا گائے وغیرہ اور جواب حدیث عربین
 یہ ہے کہ یہ حدیث بتدائے اسلام میں تھی دوسری یہ کہ حضرت نے شفا دینی اونٹ کے پیشاب سے وحی سے پہچانی تھی اور اب
 یا مکرکین نہیں ص اور کہ وہ بخاری سولے کے برتن میں کھانا پینا اور تیل لگانا اور خوشبو لگانا مرد اور عورتوں سے
 لیے اسواسطے کہ روایت کی مسلم نے نام سلمی سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کے باب میں جو بیتا جو پتی
 سونے کے برتن میں کہ اوتا ہوا ہے پٹ میں لگ جٹم کی اور روایت کی صحاح ستہ میں خدیج سے کہا کہ بلایا اذکو ایک جو سی سے
 چاندی کے برتن میں سو کھانا کھون سے کہ فرمایا آنحضرت نے نکھا اور پوچھ برتنوں میں چاندی اور سونے کے اور ہتھو
 حریر و ریحاج کو اور نہ کھاؤ و کی رکابیوں میں اسواسطے کہ یہ برتن کافروں کے واسطے ہیں دنیا میں اور تمھارے واسطے ہیں آخرت
 میں پھر جب کھانا پینا منع ہوا تو اولین برتنوں سے تیل لگانا اور خوشبو لگانا بھی منع ہوا اسی طرح کہ وہ بخاری سونے کے
 جچے سے کھانا یا دکنی سلائی سے سرسیر لگانا اور جو استعمال اسکے مشابہ ہو جیسے چاندی سونیکا سرسیر الی اور علم اور دوا
 آئینہ اور سینی اور پچی اور آفتابہ اور ایٹھی اور جس چیز کا فائدہ بدن کو حاصل ہو مرد اور عورت سب کے لیے بشرطیکہ اونکا استعمال ہو
 اپنے اپنے کاموں میں ابتداء اور جو ابتداء استعمال ہو جیسے کھانا سونیکے برتن سے لکال کے دوسرے برتن میں کھاوے
 یا تیل چاندی کی پیالی سے ہاتھ میں ڈال کر سر پر لگائے تو کچھ مضائقہ نہیں اور قسمستانی وغیرہ نے چاندی سونیکے خود
 زہ اور دستاؤں کو جنگ میں ضرورت کے سبب سے مستثنیٰ کیا ہو اور کہ وہ بخاری پینا یا تیل کے برتن میں اور
 افضل طے کا برتن ہو درختا ر ص اور حلال ہو کھانا لگنے اور شیشے اور بلور اور عقیق کے برتن میں و
 اور شافعی کے نزدیک اس میں بھی مکروہ ہے اس لیے کہ یہ چیزیں بھی سونے اور چاندی کے حکم میں ہیں تغاخر کی راہ سے
 ہم جواب دیتے ہیں کہ شکر کمر کی عادت تغاخر کی صرف سونے اور چاندی سے تھی نہ ان چیزوں سے کذا فی ما ہدیہ
 ص اور حلال ہو کھانا پینا اور برتن سے جس میں کوئی ہو چاندی اور سونے کی اور اس طرح بیٹھا اسی کی سی یا تخت
 یازین پر جب کہ چاندی اور سونے کی جگہ سے بچے و یعنی پینے میں تو نہ سے اور لینے میں ہاتھ سے اور بیٹھے میں
 موضع جلوس سے چاندی سونا نہ لگے اور امام ابو یوسف کے نزدیک یہ بھی مطلقاً مکروہ ہے اور محمد کی روایت میں امام اعظم
 کے شریک ہیں اور دوسری روایت میں ابو یوسف کے ساتھ ہیں کذا فی الاصل اور جس برتن میں چاندی سونے کا
 طمع ہو تو وہ بالاجماع مکروہ ہے اور اگر چاندی سونے کے خطے آئینے کے ہوں یا زیور صحن کا یا ہجر یا لکام یا زین

اور کھڑی کا دودھ ایک روایت میں اور دوسری روایت میں کھڑی کا دودھ حلال ہے اور پیشانی باندھنے کا
 و نزدیک نام اعظم کے اور امام ابو یوسف کے نزدیک حلال ہے دوا کے لیے اور محمد کے نزدیک مطلقاً حلال ہے
 بلیل حدیث عربین کے کہ حضرت اذکو اونٹ کے پیشاب پینے کا حکم کیا تھا روایت کیا اسکو بخاری مسلم نے اس سے
 اعظم کی دلیل قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بچہ تم پیشاب سے سو اسٹے کہ اکثر عذاب قبر کا اسی سے ہوتا ہو سولت کیا ہو
 حاکم کے ابو ہریرہ اور کہا کہ صحیح بخاری میں شرط بخاری مسلم کے اور اس میں کوئی علت میں نہیں جانتا اور روایت کیا اسکو بخاری مجاہد
 ابن حسان سے و خارج کیا اسکا دارقطنی نے اس سے اور ابن ابی شیبہ اور ابن ابی لہدیہ نے ابو ہریرہ اور اس حدیث میں پیشاب
 سطلق پر شامل ہوا اور جانوروں کے پیشاب کو بھی جبکہ گوشت حلال ہے جیسے اونٹ یا گائے وغیرہ اور جواب حدیث عربین
 یہ ہے کہ یہ حدیث بتدائے اسلام میں تھی دوسری یہ کہ حضرت نے شفا دینی اونٹ کے پیشاب سے وحی سے پہچانی تھی اور اب
 یا مکرکین نہیں ص اور کہ وہ بخاری سولے کے برتن میں کھانا پینا اور تیل لگانا اور خوشبو لگانا مرد اور عورتوں سے
 لیے اسواسطے کہ روایت کی مسلم نے نام سلمی سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کے باب میں جو بیتا جو پتی
 سونے کے برتن میں کہ اوتا ہوا ہے پٹ میں لگ جٹم کی اور روایت کی صحاح ستہ میں خدیج سے کہا کہ بلایا اذکو ایک جو سی سے
 چاندی کے برتن میں سو کھانا کھون سے کہ فرمایا آنحضرت نے نکھا اور پوچھ برتنوں میں چاندی اور سونے کے اور ہتھو
 حریر و ریحاج کو اور نہ کھاؤ و کی رکابیوں میں اسواسطے کہ یہ برتن کافروں کے واسطے ہیں دنیا میں اور تمھارے واسطے ہیں آخرت
 میں پھر جب کھانا پینا منع ہوا تو اولین برتنوں سے تیل لگانا اور خوشبو لگانا بھی منع ہوا اسی طرح کہ وہ بخاری سونے کے
 جچے سے کھانا یا دکنی سلائی سے سرسیر لگانا اور جو استعمال اسکے مشابہ ہو جیسے چاندی سونیکا سرسیر الی اور علم اور دوا
 آئینہ اور سینی اور پچی اور آفتابہ اور ایٹھی اور جس چیز کا فائدہ بدن کو حاصل ہو مرد اور عورت سب کے لیے بشرطیکہ اونکا استعمال ہو
 اپنے اپنے کاموں میں ابتداء اور جو ابتداء استعمال ہو جیسے کھانا سونیکے برتن سے لکال کے دوسرے برتن میں کھاوے
 یا تیل چاندی کی پیالی سے ہاتھ میں ڈال کر سر پر لگائے تو کچھ مضائقہ نہیں اور قسمستانی وغیرہ نے چاندی سونیکے خود
 زہ اور دستاؤں کو جنگ میں ضرورت کے سبب سے مستثنیٰ کیا ہو اور کہ وہ بخاری پینا یا تیل کے برتن میں اور
 افضل طے کا برتن ہو درختا ر ص اور حلال ہو کھانا لگنے اور شیشے اور بلور اور عقیق کے برتن میں و
 اور شافعی کے نزدیک اس میں بھی مکروہ ہے اس لیے کہ یہ چیزیں بھی سونے اور چاندی کے حکم میں ہیں تغاخر کی راہ سے
 ہم جواب دیتے ہیں کہ شکر کمر کی عادت تغاخر کی صرف سونے اور چاندی سے تھی نہ ان چیزوں سے کذا فی ما ہدیہ
 ص اور حلال ہو کھانا پینا اور برتن سے جس میں کوئی ہو چاندی اور سونے کی اور اس طرح بیٹھا اسی کی سی یا تخت
 یازین پر جب کہ چاندی اور سونے کی جگہ سے بچے و یعنی پینے میں تو نہ سے اور لینے میں ہاتھ سے اور بیٹھے میں
 موضع جلوس سے چاندی سونا نہ لگے اور امام ابو یوسف کے نزدیک یہ بھی مطلقاً مکروہ ہے اور محمد کی روایت میں امام اعظم
 کے شریک ہیں اور دوسری روایت میں ابو یوسف کے ساتھ ہیں کذا فی الاصل اور جس برتن میں چاندی سونے کا
 طمع ہو تو وہ بالاجماع مکروہ ہے اور اگر چاندی سونے کے خطے آئینے کے ہوں یا زیور صحن کا یا ہجر یا لکام یا زین

یا جو بھی بارکاب یا طور یا پھر سی یا اون کے قبضے میں ہووے تو بدست ہو بشرطیکہ دوسرے ہاتھ نہ لگاوے ورنہ غارت و غلبہ کی
ص مقبول ہو قول کاغذ کا اگرچہ جو سی ہو ورنہ غارت **ص** جب وہ سکے کہ مینے یہ گوشت مسلمان سے یا اہل کتاب سے
 خریدا ہو تو حلال ہو گا یا وہ سکے کہ مینے جو سی سے خریدا ہو تو حرام ہو گا **ص** اس واسطے کہ قول کاغذ کا مقبول ہو معاملات میں
 بسبب حاجت کے نہ دیانام میں کہانی الاصل تو اگر مشرک گوشت بیچا ہو اور وہ سیکے کہ مسلمان نے او کو فروج کیا ہو تو قول ہو گا
 مقبول ہو گا اسلئے کہ فروج دیانام میں سے ہو چنانچہ عبارت سے متن کی معلوم ہوتا ہو کہ اگر وہ کافریہ سکے کہ مینے بہت پرست سے
 خریدا ہو تو گوشت حرام ہو جاوے گا پس معلوم ہوا کہ ہندو قصابوں سے گوشت خریدا صرف اون سکے اس قول میں اعتماد کر کے
 کہ فروج انکو مسلمان نے کیا ہو جائز ہو اور وہ گوشت حرام ہو خدا ہمارے اہل زمان کو اس آفت سے نجات دے گا کہ جہلا و کناہ
 بعضے اہل علم بھی اس میں مبتلا ہیں اور وقت فحاشی اور انظار حق کے دیدہ و دانستہ اس سے غفلت اور چشم پوشی
 کر کے تاویلات رکھ کر تہہ **ص** مقبول ہو قول ایک شخص کا اگرچہ کافر ہو یا عورت یا فاسق ہو یا غلام معاملات میں
 جیسے خرید میں جو نہ کور ہوئی یا توکیل میں **ف** یعنی ایک شخص کے کہ میں غلام کا وکیل ہوں اس شے کی بیع میں تو صرف
 اون سکے کے پر اس سے وہ چیز خرید کرنا درست ہو کہانی الاصل **ص** اور قول غلام اور لڑکے کا بیع میں اور ان میں
ف جیسے ایک لڑکا ایک چیز لاکر یہ سکے کہ غلام نے جگہ یہ چیز بیچ دی ہو تو مقبول کرنا اس سے ہو سکتا ہو یا غلام یہ سکے کہ میں
 لادون ہوں تجارت میں تو قول اسکا مقبول کیا جاوے گا **ص** اور شرط پر عدالت خبر نے فالے کی دیانام میں جیسے پانی کی
 نجاست کی خبر دینا تو تیمم کرے اگر پانی کی نجاست کی ایک مسلمان عادل کو ای دے کہ اگرچہ غلام ہو اور سوچ کرے اگر فاسق
 یا ستور اکمال اس امر کی خبر دیوے پھر جس پر اسکی فرار ہو سکے اس کے موافق عمل کرے **ف** یعنی اگر اس کے
 گمان غالب میں یہ آوے کہ خبر اسکی سچی ہو تو ناجاری سے تیمم کرے ورنہ تیمم جائز نہیں **ص** اور اگر اس پانی کو بہا دیوے
 پھر تیمم کرے جبکہ اس فاسق یا ستور اکمال کے صدق کا غلبہ ظن ہو یا وضو اور تیمم دونوں کرے جب اس کے جھوٹے
 ہونے کا گمان غالب ہو تو او میں زیادہ احتیاط ہو **ف** لیکن احتیاط یہ ہو کہ پہلے وضو کر لیوے پھر تیمم کرے ورنہ غارت
 اور جو ایک عادل شخص اسکی طہارت کی اور ایک اسکی نجاست کی خبر دیوے تو پانی کی طہارت کا حکم دیا جاوے گا ورنہ غارت
 ورنہ کے کہ وہ ان اختلاف میں حکم حرمت کا ہو گا اور کپڑوں میں ہر طرح کا گمان غالب معتبر ہو **ص** ایک شخص مقتدی ہو **ف**
 یعنی لوگ اسکی پیروی کرتے ہیں اور سند لاتے ہیں اس کے قول و فعل کی **ص** وہ دعوت و تبلیغ میں گواہان پر جاوے گا
 راگ دیکھا اور اس کے منع پر قار نہیں تو نکل آئے اور وہ ان نہ بیٹھے اور جو وہ شخص مقتدی ہو تو اگر بیٹھے کر کھالیوے جائز ہو
ف ورنہ غارت میں ہو کہ غیر مقتدی کے لیے بیٹھ کر کھانا اس صورت میں جائز ہو جب وہ لہو و لعل نہ راگ با جا و ستروان
 برنودے اور جو عین و ستروان پر امور ہوں تو ہرگز نہ بیٹھے بلکہ محل جادے ناخوش ہو کر فرمایا اللہ تعالیٰ نے فلا
 تفعل بعد الذکر فی مع القوم الظالمین پس نہ بیٹھے تو بعد نصیحت کے ساتھ ظالموں کے **ص** اور جو پہلے
 سے علم ہووے اس بات کا کہ وہ ان راگ با جاوے گا و لعل ہو گا تو ہرگز نہ بیٹھے اس مقول ہو امام ابو حنیفہ سے کہ میں ایک بار اس آیت میں
 مبتلا ہوا تھا تو مینے صبر کیا اور یہ امر قبل تھا اس بات کے کہ امام صاحب مقتدی وقت ہو وین اور اون کے اس قول سے

صحیح ان کے قول میں

کہ میں اس آفت میں مبتلا ہوا معلوم ہوا یا مگر کہ سب لہو و لب حرام ہیں **ف** مگر تین مستثنیٰ ہیں حدیث سے ایک مرد کا کھیلنا اپنی عورت کے ساتھ وہ جس نے قلعہ و قلوب اپنے گھوڑے کی تیر کے خیر اندازی روایت کیا اس حدیث کو حاکم نے مستدرک میں اور تیر اندازی کے حکم میں سائر آلات جو بکے مثل بدوق و قوپ وغیرہ کی مشق کرنا

صل لباس کے مکروہات بیان میں

حرام ہو حریر حریر وہ کپڑا ہو جو ل ریشم کا ہو و **ص** کا پہننا مرد کے لیے **ف** اگرچہ بدن سے متصل ہو و پاؤں اور کپڑے پہن کر اون پر پینے اور یہی مذہب صحیح ہے اور معافی ہے حدیث کے واسطے کہ روایت کی جامع نے حذیفہ سے کہا کہ سنائیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فرماتے تھے نہ پہنو تم حریر اور دیسج کو اور دوسری حدیث میں ہے بخاری و مسلم کی کہ فرمایا آپ نے حریر کو وہ پہنتا ہو دنیا میں جس کو کوئی حصہ نہیں آخرت میں اور وہ جو ایک روایت ہو کہ اگر حریر کو او کپڑے پہن کر اوپر پہنے تو درست ہے تو یہ روایت ضعیف ہے قابل اعتبار اور وثوق نہیں ہے **ص** اگر بقدار چار اوگل **ف** اس واسطے کہ روایت کی مسلم نے عمر بن الخطابؓ سے کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پہننے سے حریر مگر بقدار دو انگشت یا تین یا چار کے اور مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پہنتے تھے ایک جبہ میں سچاں حریر کی تھی روایت کیا اس کو ابو داؤد نے اور بھی اخراج کیا ابو داؤد ابن عباسؓ سے کہا کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کپڑے سے جو زحریر ہو لیکن نقش و نگار ریشم کے اور سچاں ریشمی واسطے کپڑے کے تو کچھ قباح نہیں ہے اور میں تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک حالت جنگ اور غیر جنگ میں سب میں حریر پہننا درست ہے اور صاحبین کے نزدیک جنگ میں درست ہے بسبب ورت کے ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ ضرورت دفع ہو جاتی ہے اور اس کپڑے کے پتے سے جس کا تار ریشم ہو اور بنا سوت ہو دے کذا فی الاصل اور مختار میں ہے کہ جس کپڑے پر نقش و نگار ریشم کے ہوں تو وہ درست ہے اسی طرح اگر چاندی سونے کے پھول ویریل بڑے ہوں لیکن بشرطیکہ سب لاکر چار اوگل سے نہ بڑھے ورنہ مردوں کو درست نہ ہوگا اگر مسہری کا پردہ ہزار ریشمی ہو تو درست ہے اور ازارد ہزار ریشمی کروہ ہے اسی طرح ریشمی ٹوپی یا ریشمی تھیلی وغیرہ ہل کپڑے کے حاشیہ میں اگر چاندی یا سونے کی چار اوگل تک ہو تو درست ہے **ص** اور بڑے ریشم کے کپڑے کا کتہہ بنانا یا اس کا فرش بچھنا درست ہے **ف** امام شافعی کے نزدیک اس لیے کہ منقول ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بیٹھے ایک تکیے پر حریر ذکر کیا اس کو صاحب ہدایہ نے لیکن زبلی نے تخریج میں کہا کہ حدیث غریب ہے دوسرے کہ عبداللہ بن عباسؓ کے فرش پر ایک تکیہ ریشمی تھا اخراج کیا اس کا ابن سعد طبقات میں اور صاحبین کے نزدیک یہ بھی مروی ہے اور یہی قول ہے شافعی اور مالک کا در مختار میں ہے کہ یہی قول صحیح ہے لیکن یہ نصیح مخالف ہے مشہور کے اس لیے کہ متون اور شرح سے صحت قول امام کی واضح ہے واللہ اعلم **ص** اور جس کپڑے کا تار ریشم ہو اور بنا ریشم ہو تو اس کا پہننا مطلقاً درست ہے **ف** اس لیے کہ اعتبار طلت و حرمت میں بلے کا ہو کیونکہ فقط مانے سے وہ کپڑا نہیں کہلاتا بلکہ بنا کجاو اور بننا مانے سے ہوتا ہے تو اسی کا اعتبار ہوتا ہے میں ہے کہ ہنساس کپڑے کو اس لیے جائز رکھا کہ بہت صفا ہے کہ اگر خام خر کو پہنتے تھے اور خر کا تار حریر کا ہوتا ہے اور بنا بال ہوتے ہیں ایک جانور کے **ص** اور جس کپڑے کا بنا ریشم ہو اور تار ہوتے وغیرہ ہو تو اس کو ٹرائی میں ضرورت کے سبب سے پہننا درست ہے **ف** اور بلا ضرورت کروہ ہے اور مردوں

۴۴
باب ششم در لباس
جلد چہارم شیخ دہلوی

کسے کا رنگ اور زعفران کا رنگ اور باقی سب رنگوں میں کچھ قباحات نہیں ہو لیکن زعفران رنگ بعضوں کے نزدیک مکروہ
تسبیہی ہو اور درختار میں ہو کہ شریخ رنگ میں آٹھ قول ہیں بخلاف اول قول کے ایک قول یہ ہو کہ یہ رنگ مستحب ہو وچرخ
کہ لڑا غلط ہو تو مکروہ بھی نہیں ہو **ص** اور مرد کو زیور چاندی اور سونے کا پہننا حرام ہو **ف** مطلقاً حرباً وغیر حرب
میں ایسے کہ روایت کی ابو داؤد نے علی بن مسک کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے چلنے پاتھ میں سونا لیا اور بائیں ہاتھ
میں حریر اور کہا کہ یہ دونوں چیزیں حرام ہیں میری امت کے مردوں پر اور روایت کی ترمذی نے ابی موسیٰ سے مرفوعاً
کہ اللہ تعالیٰ نے حرام کیا پہننا حریر اور سونے کا اوپر مردوں کے میری امت سے اور طلال کیا عہد توں پر ادنیٰ اور بنی حبان
نے اس حدیث کو معلول کیا اقطاع سے ایسے کہ اسکی اسناد میں ابو ہندبوہ اور اسنا ابو موسیٰ سے نہیں ہوا اور اسکا دوسرا
مسلمہ بن مخلد سے انھوں نے ابن عامر سے روایت کی کہ فرمایا حضرت نے سونا اور حریر حرام ہو اور مردوں کے میری امت سے
نہ عورتوں کے تو تمام حدیث میں صرف سونے کی حرمت مخصوص ہو اور چاندی کی سو قیاس کیا ہو حقیقہ نے اسکا سونے
پر ایسے کہ چاندی کا حکم استعمال میں بیٹے اور کھانے کے بعینہ مانند سونے کے ہو جیسا اور گداز سوا لیا ہی پہننے میں ہو گا اور
بعض علما کا مذہب یہ ہو کہ سونے کی حرمت تو کھانے اور پینے اور پہننے میں مردوں کو مطلقاً ہو اور چاندی کی حرمت صرف
کھانے کے اور پینے کے حق میں ہو لیکن چاندی پہننا مردوں کو تو درست ہو کمال روئی حدیث ہو سہل بن سعد کی مرفوعاً کہ فرمایا
حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص دست رکھے اس بات کو کہ اسکا لڑکا گنگن آگ کا پہنا یا جاوے تو وہ اپنے لڑکے کو گنگن سونیکا
پہناوے لیکن چاندی سوکھو تو اس سے جھلجھلاوے اور سہل بن سعد کی اسناد میں عبدالرحمن بن زید بن اسلم ضعیف ہو اور اسکے معنی میں ہو
جو خارج کیا اسکا اسناد بی قنادہ سے مرفوعاً کہ چاندی کھلو تو اس سے کھیلنا کر اور اسکی اسناد میں مجاہد بن ابی داؤد اور
ابن عباس سے مثلاً اسکے روایت کی اور رجال اس کے نقایات ہیں واللہ اعلم جیسے چاندی سونے حریر کا مردوں کو پہننا
حرام ہو ویسے ہی لڑکوں کو پہننا حرام ہو حقیقہ کے نزدیک اور بعض علما کے نزدیک درست ہو جب تک لڑکھات برس نہ ہو
چنانچہ آگے آتا ہو **ص** گوانگوٹھی اور کریمہ اور تلمار کا زیور چاندی کا اور درست ہو مع سونے کی واسطے بد کہے سونے لکھنے
کے اور حلال ہو عورتوں کو سب آمد نہ انگوٹھی پہننے پتھر اور لوہے اور پتیل کی **ف** یعنی طلق ان چیزوں کا نہ ہو اور جو طلق چاندی
کا ہو اور نگینہ پتھر کا جیسے حقیقہ وغیرہ تو درست ہو کذا فی الاصل لکن چیزیں انشتیری پہننا اس واسطے منع ہو کہ حضرت صلی اللہ علیہ
آلہ وسلم نے ایک شخص کو انگوٹھی لوہے کی دیکھ کر ارشاد فرمایا کہ یہ زیور باطل نار کا ہو اور پتیل کی دیکھ کر فرمایا کہ میں تجھ سے تنوں کی جو
پاتا ہوں روایت کیا اسکو ابو داؤد ترمذی نے **ص** اور انشتیری پہننا بہتر ہو مگر قاضی اور سلطان کے لیے **ف**
یا جو کوئی مثل ان کے کا دار اور عمدہ دار ہو اس واسطے کہ ان لوگوں کو انشتیری کی بہ وقت ضرورت ہو اگر تی ہو بخلاف ان لوگوں کے
ہر ایک **ص** اور دانت کو سونے سے نہ بنانے بلکہ چاندی سے بنانے امام ابو حنیفہ کے نزدیک **ف** اور محمد کے نزدیک
سونے سے بھی لا باس ہے جو سنن ابو داؤد میں ہو کہ عرفہ بن سعد کی ناک جانی رہی انھوں نے اس کے سوا انھوں نے کیناںک جانی
لگائی سو وہ بد بودار ہو گئی تو حکم کیا انکو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس بات کا کہ لگائیں لیک ناک سونے کی **ص** اور ایسے کہ کو
پہننا سونا اور حریر مکروہ ہو **ف** اس واسطے کہ پہننا اور کھانا حرام ہو تو پہننا بھی حرام ہو گا اور پہننے والے اس کے ملوث ہونے

اور ہدایہ میں ہو کہ لنبیان پیدا کرتا ہی اور ابن عمرؓ سے منقول ہے کہ دیکھنا اہل بیہوشی کا لذت کامل ہو **ص** اور نظر کرنے
 آدمی اپنی محرم عورتوں سے **ف** جسے نکاح مدام حرام ہو خواہ تنہا ہی ہوں یا سبھی سے رضاعی یا پرشتہ مصاہرت اور ذکر اولاد کا
 کتاب النکاح میں گزرا ہدایہ **ص** طرف سے اور موہجہ اور سینہ اور پٹنی اور بازوؤں کے اگر بے خوف ہو شہوت سے **ف** لایلا
ف اور اصل اس باب میں قول ہے واللہ تعالیٰ کا ذکر کا لیبی بین زینتہن کا لیبی عورتوں کا اور یہ مقامات مقامات زینت
 کے ہیں **ص** نہ ان کی پشت اور پیٹ اور ران کی طرف اور غیر کی لونڈی کا حکم مثل اپنی محرم کے ہو **ف** اگرچہ قیاس
 یہ تھا کہ مثل اجنبیہ کے ہوتی لیکن چونکہ لونڈیاں اکثر کام میں رہتی ہیں اور ان سے کام لیتا ہی تو دفع حرج کے لیے سرسینہ وغیرہ
 ان کا ستر نہوا **ص** اور جن جن جگہ نظر حلال ہو تو ان اعضا کا چھونا بھی درست ہو **ف** لبتہ طلبہ شہوت سے نہویا
 خوف شہوت کا نہور نہ نظر اور مس و دونوں حرام ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آنکھوں کی نہا دیکھنا ہو کانوں
 کی نہا نہا ہی اور زبان کی نہا نکلام ہی اور دونوں ہاتھ نہا کرتے ہیں اور نہا ان کی مس کرنا ہی اور بانوں نہا کرتے ہیں اور نہا ان کی
 چلنا ہی آخر حدیث تک روایت کیا او سکھو مسلم نے ابو ہریرہؓ سے **ص** اگر لونڈی کے خریدنے کا ارادہ کرے تو اخصا سے
 مذکورہ کا چھونا بھی درست ہو اگرچہ خوف ہو شہوت کا **ف** بسبب ضرورت کے اور عدم حواہ پر اعتماد کیا ہی بعضوں نے
 درختار **ص** اور جب لونڈی جو ان پہ جائے تو اسکو بچنے کے لیے صرف تب بند بازہ کے نہ لیجاوے گئے **ف** بلکہ کرتا
 بھی ضرور ہو اسلئے کہ اس کے پیٹ اور پیٹھ کی طرف نظر نا درست ہو ہدایہ **ص** اور عورت اجنبیہ کی طرف نظر مطلقاً حرام ہو
 مگر اس کے موہجہ اور دونوں ہتھیلیوں کی طرف نقطہ **ف** یہ ظاہر روایت میں ہی اور امام ابو حنیفہؒ سے مروی ہے کہ اس کے قدموں
 کی طرف بھی نظر حلال ہو اور تحقیق کہ گزر چکا کہ بالصلوۃ میں کہ قدم عورت نہیں ہو جواباً و سکا یہ ہو کہ ناز میں ضرورت ہو
 اور اجنبی کی نظر کرنے میں طرف قدموں کے کوئی ضرورت نہیں ہو بخلاف موہجہ اور کف کے کذا فی الاصل اور اصل اس باب میں
 قول اللہ تعالیٰ کا ہو کہ لیبی بین زینتہن کا لیبی عورتوں کا اور یہ مقامات مقامات زینت کے ہیں اور نہا ان کی
 یعنی آنکھ اور ہاتھ دوسرے یہ کہ موہجہ کھولنے اور کف کھولنے کی ضرورت ہو اسلئے کہ معاملہ ہوتا ہو مردوں و عورتوں میں کا اور باقی مہلت
 کشف کی کوئی ضرورت نہیں ہو اور درختار میں ہے کہ جب عورت اجنبیہ نوکر می کرے پکانے کی تو اس کے قدم اور ہاتھوں کو بھی
 دیکھنا درست ہو بسبب ضرورت کے **ص** اور غلام کی مالکہ مثل اجنبیہ کے ہو اس غلام سے **ف** اور شافعی اور مالک کے
 نزدیک مالکہ نسبت غلام کے مثل محرم کے ہو اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے کہ لیبی بین زینتہن کا لیبی عورتوں کا اور یہ مقامات مقامات زینت کے ہیں اور نہا ان کی
 حق میں ہو نہ ذکر کے حق میں چنانچہ سمیعہ و حسن وغیرہ سے منقول ہو اس واسطے کہ غلام ایک مذکر ہو غیر محرم اور نہ شوہر اور نکاح اور
 ہو سکتا ہو عورت کے ہدایہ ملخصاً **ص** مگر جسوقت خوف ہو شہوت کا تو عورت اجنبیہ کے موہجہ کی طرف بھی نہ دیکھے **ف** درختار میں
 ہے کہ حلال ہونا نظر کا عورت اجنبیہ کے موہجہ کی طرف ان کے نالے میں تھا اور ہمارے نالے میں جو ان عورت کا موہجہ دیکھنا ہر طرح
 سے ممنوع ہو بسبب فساد زمان کے ہدایہ میں ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص دیکھے گا عورت یا اجنبیہ کے محرم
 کی طرف شہوت سے تو اس کی آنکھوں میں من قیامت کے سبب لاجور کیا لیکن یہ حدیث اس لفظ سے نہیں ملی بلکہ اور حدیث اس کی
 مانعت اور وعید میں آئی ہیں **ص** الا اس صورت میں کہ حاجت ہو جیسے قاضی جب حکم کرے اور شاہ جسوقت شہادت

دین لکھنا
 چھوٹے

اذا کرے جو شخص کسی عورت سے ارادہ نکاح کا کرے تو اسکو اس عورت کے مونہ کی طرف دیکھنا درست ہے یہ قصد ادا کنند
 نہ قضاے شہوت **ف** اسلئے کہ روایت کی ترندی ہے اور نسائی نے منیر بن شعبہ سے کہ جب انھوں نے پیغام دیا ایک
 عورت کو نکاح کا تو فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ دیکھ لے اسکو تا تم دونوں میں اصلاح اور محبت نہ **ص** اسطرح
 لونڈی کو خریدنے وقت اور طبیب کو واسطے دو **ف** دیکھنا درست ہے باوجود خوف شہوت کے بسبب احتیاج کے کہ انسانی لاکھ
ص تو دیکھے طبیب موضع مرض کو بقدر ضرورت **ف** یہی حکم ہے احتقان میں کہ قنہ کرنے والا مقام قنہ کو دوسرے
 مرد کے دیکھ سکتا ہے اور ایسا ہی حکم ہے وہائی جنائی کا اور قنہ کرنے والے کا اور حکیم کا واسطے بغض دریافت کرنے مرضیہ جنبہ
 کے ہدایہ میں ہے کہ اگر کسی عورت کو اس مرض کا علاج بتا دیوے تو بہتر ہے لیکن جب سنٹے یا بے ملقہ ہوتو دیکھے **ص** عورت کو
 عورت سے اسی قدر دیکھنا درست ہے جتنا مرد کو مرد سے **ف** یعنی زیر ناف سے زانو تک ضرور ہے کہ عورت دوسری عورت کو
 نہ دکھائے پس ہا سے زلنے میں اکثر عورات میں جو رواج ہے کہ باہم ایک دوسرے کے سامنے نہاتے وقت یا ادراوات میں
 بالکل تنگی ہو جاتی ہیں بالکل حرام ہے اس کے شوہروں کو ان امور سے منع کرنا ضرور ہے **ص** اسی طرح عورت کو مرد سے
 دیکھنا درست ہے اگر بے خوف ہو شہوت سے **ف** اور جو خوف ہو یا شک ہو تو درست نہیں در مختار **ص** اور خصی
 اور محبوب اور محنت عورت اجنبی کی طرف نظر کرنے میں مثل مرد کے ہیں **ف** یعنی جیسے مرد کو نظر کرنا عورت اجنبیہ
 کی طرف درست نہیں ہے ویسے ہی ان لوگوں کو بھی نا درست ہے خصی وہ جس کے فوطے نکل گئے اور محبوب جس کا ذکر کا کیا گیا
 اور محنت وہ جو مرد کو اپنے اوپر قادر کرے ان تینوں شخصوں سے عورت کو پردہ کرنا چاہیے اس واسطے کہ خصی کو شہوت ہوتی ہے
 اور جماع کر سکتا ہے اور فرمایا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کہ خصی کرنا مکمل ہے تو نہ مباح کر گیا اس چیز کو جو حرام تھی پہلے اور محبوب سخی
 کر کے انزال کرتا ہے اور محنت تو مرد ہی فاسق لیکن طفل نابالغ تو البتہ مستثنیٰ ہے نفس کلام اللہ سے ہدایہ در مختار میں ہے
 کہ وہ محبوب جس کی منی خشک ہو گئی ہو تو عورات کو اس کے سامنے ہونا درست ہے لیکن جسے اسکو جائز رکھا تو قلت تھمان
 اور قلت دیانت سے اور طحاوی میں ہے کہ محنت زلنے اور زلنے کو بھی کہتے ہیں جس کے اعضا اور زبان میں عورتوں کے ہند
 زنی ہو اور عورتوں کی اسکو مطلق خواہش نہ ہو تو بعض فقہاء کے نزدیک ایسے نامرد کا اختلاط عورتوں کے ساتھ
 رخصت ہے لیکن صحیح قول ہے کہ اسکا بھی اختلاط جائز نہیں **ص** اپنی لونڈی سے عزل کرنا بے اسکی اجازت درست ہے
 اور عورت حرمہ سے باجارت اس کے درست ہے **ف** عزل اسکو کہتے ہیں کہ وہی کرے تو جب قریب ہو انزال کے تو نکال
 یوے اور فرج میں انزال نہ کرے مروی ہے ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے کہ ایک مرد نے کہا یا رسول اللہ میرے پاس لونڈی ہے وہ
 میں عزل کرتا ہوں اس سے اور میں مردہ جانتا ہوں کہ حاملہ ہو وہ اور میں چاہتا ہوں جو چاہتے ہیں مرد اور یہود کہتے ہیں
 کہ باہر انزال کرنا جیسے کو گائنا ہو تو فرمایا آپ نے جھوٹے ہیں یہود اگر چاہے اللہ پیدا کرے اسکو جس کے پیرے کی تحفہ طاقت
 نہیں روایت کیا اسکو احمد اور ابو داؤد اور نسائی اور طحاوی نے اور راوی اسکے ثقات ہیں اور روایت کی بخاری میں مسلم نے
 جابر سے کہ ہم عزل کرتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زلنے میں اور قرآن اور ترمذی تھا تو اگر یہ ممنوع ہوتا تو البتہ
 قرآن اس سے منع کرتا اور ایک روایت میں ہے کہ عزل کی خبر پہنچی نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو سو نہ منع کیا آپ نے اور روایت

کی ابن ماجہ سے عمر بن الخطاب سے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا غزل سے عورت حرہ سے میٹھا خون اوسکے کے

فصل استبرائے بیان میں

یعنی لونڈی کے رحم کی برائت طلب کرنا طبع کہ ایک حیض تک انتظار کرے تا معلوم ہو جاوے کہ حاملہ ہو یا نہیں **بخصوص** جو شخص کسی لونڈی کا مالک ہووے خرید سے یا وصیت سے یا میراث سے اگرچہ وہ بکر ہو یا کسی عورت سے خریدی گئی ہو یا غلام سے یا اوس لونڈی کے محرم سے **ف** جو ذی رحم نہ ورنہ وہ لونڈی اوسی پر آزاد ہو گئی ہوگی تو خرید کیونکر ہو سکتی ہو مثل محرم غیر ذی رحم کی جیسے ابن واطی یا بن رضاعی **ص** یا صغیر کے مال سے تو مالک پر اوس لونڈی کی وطی اور دوامی وطی **ف** یعنی بوسہ مساس وغیرہ **ص** حرام ہوں گے یہاں تک کہ اوسکے رحم کی صفائی محل سے معلوم ہو جاوے ایک حیض آنے سے اون عورتوں میں جو حاملہ ہیں اور ایک مہینے سے اون عورتوں میں جنکو حیض نہیں آتا اور وضع محل سے حاملہ ہیں **ف** یعنی ایک حیض تک انتظار کر گئے اگر حیض آگیا تو معلوم ہو جاوے گا کہ یہ حاملہ نہیں ہو اور جو نہیں آیا اور محل متحقق ہو گیا تو وضع محل تک انتظار کرنا پڑیگا اسلئے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص ایمان لائے اللہ اور پچھلے دن پر توچاہے اوسکو کہ نہ پلاوے پانی غیر کے کھیت میں یعنی حاملہ عورتوں سے دوسرے مرد جماع نہ کرے اور نہیں حلال جو ایسے شخص کو کہ جماع کرے اون عورتوں سے جو قید ہو کر لڑائی میں آئیں یہاں تک کہ استبراکرے اور نکاروایت کیا اوسکو ابو داؤد نے اور ترمذی نے روئے بن ثابت انصاری سے اور صحیح کیا اوسکو ابن حبان نے اور حسن کہا اوسکو بزار سے اور روایت کیا احمد اور ابو داؤد اور دارمی سے ابوسعید خدری سے کہ بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جن میں اون عورتوں کے جو قید ہو کر آئی تھیں غزوہ او طاس میں کہ نہ جماع کی جاوے نہ حل والیان یہاں تک کہ جنین اور نہ وہ جنکو حل نہیں ہو یہاں تک کہ ایک حیض اونکو آلیوے اور صحیح کیا اس حدیث کو حاکم نے اور اوسکا ایک شاہد ہوا بن عباس سے سنن دارقطنی میں کہ انی بلوغ المرام **ص** اور استبرائے جنین و حیض شمار کیا جاوے گا جس میں اوسکا مالک ہو ورنہ وہ حیض جو حاصل ہو بعد ملک کے قبل قبض کے بعد نہ ولادت جو بعد ملک قبل قبض کے ہووے اور واجب ہوگا استبراک اگر اپنی مشترک لونڈی کا حصہ و سکر شریک سے خرید لیوے وقت لوٹ آنے اوس لونڈی کے جو بھاگ گئی تھی یا پھر آنے اوس لونڈی کے جو منصوب تھی یا ستاجرہ یا مردہ تھی اور استبراک سا قح کرے کا حیلہ نام ابو یوسف کے نزدیک درست ہو **ف** جب معلوم ہو جاوے گا کہ مالک اول نے اس طہر میں اوس سے وطی نہیں کی حد حیلہ کرے اسی کا فتویٰ ہو در مختار **ص** اور امام محمد کے نزدیک نادرست ہو اور قول ابو یوسف **ف** عمل کرے اگر اوسکے بائع کی وطی نہ کرنا اوس طہر میں معلوم ہووے ورنہ قول محمد علی کرے اور وہ حیلہ یہ کہ اگر اوسکے نکاح میں عورت حرہ نہیں ہو تو اوس لونڈی سے نکاح کر کے اوسکو خرید لیوے **ف** اسوا سئلہ کہ نکاح میں استبراک واجب نہیں ہو اور اپنی زوجہ کو اگر خرید لیوے تب بھی استبراک واجب نہیں لکن فی الماصل اللہ یہ جو قید لگائی کہ اگر اوسکے پاس مرد حرہ نہ ہو اسلئے کہ عورت حرہ پر لونڈی سے نکاح درہ نہیں جیسا کہ گذرا **ص** اور جو اوسکے نکاح میں عورت حرہ ہو تو حیلہ یہ کہ بائع قبل خرید سے مشتری کے یا مشتری بعد شرکاء قبل قبض کے اوسکا نکاح ایسے شخص سے کرے

جس پر طلاق دینے کا اعتقاد ہو وہ پھر مشتری خرید لیوے یا قبضہ کر لیوے اور غرض اور طلاق دیدیوے ف
 قبل طلی کے پھر مشتری اوس سے طلی کرے بغیر تہنبر کے اور انتظار عدت کے اس لیے کہ طلاق قبل طوی من عدت نہیں ہو اور ملک
 شہد نہیں ہوتی ص ایک شخص کے پاس دو لڑکیاں اس طرح کی ہیں کہ وہ از رو کھانج کے جمع نہیں ہو سکتیں ف جیسے دون
 بنیں میں باہر بھاگنی یا چھو بھی جیسی ص اور اس سے شہوت سے دونوں لڑکیوں سے دواہی طلی کیے تو اب و سکوا ہر ایک
 لڑکی سے طلی اور دواہی طلی حرام ہیں جب تک کہ ایک کو اون دونوں میں سے اپنے اوپر حرام نہ کرے ف مثلاً اوکھی طے
 یا کسی سے نکاح کرے یا آزاد کرے یا کتاب کرے وغیرہ ص اور اگر وہ بی ف تحریر یا ص لیسہ لیا ایک مرد کو دو کمر کا
 ف لیکن لیسہ لینا عالم کے ہاتھ کا اور سلطان عادل کے ہاتھ کا یا کسی شخص نے ابو عبد کا واسطہ تبرک کے تو بعضوں کے نزدیک جائز
 اور بعضوں کے نزدیک منہی ص یا مٹھ کر ناصرف انا رہنے ہوئے اور جائز ہی اگر کرتہ یا جب پہنے ہو ف اسوا
 کوجب دونوں صرف ازار پہنے ہیں اور باقی بدن کھلا ہوا ہو تو بدن سے بدن معاف نہیں ملے گا اور اس میں خوف شہوت کا ہی
 برخلان اوس صورت کے کہ کرتہ یا اگر کھایا اور کوئی کپڑا پہنے ہوں بہ مذہب ابو حنیفہ اور محمد کا ہی اور ابو یوسف کے نزدیک مطلقاً
 لینا اور معاف کرنا درست ہے اور یہ اختلاف اوس صورت میں ہے کہ جب بوسہ اور معاف واسطے محبت ہو اور جو بطور شہوت تو قوا
 سے بچے وہ میں شک نہیں بلکہ اتفاق کذا فی الاصل اس دلیل سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے معاف کیا بھڑت سے جب عیسیٰ نے تھے اور بوسہ لیا
 اوکھی دونوں کھنکھوں کے وسیلہ میں روایت کیا ابوسکوکم نے مستدرک میں ابن عمر سے روایت کی دلیل یہ کہ حضرت نے منع کیا مٹھ سے اور وہ
 ہوا و مٹھ سے اور بوسہ ہر کذا فی الہدایہ میں ابن عباس نے روایت کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا کہ نہ تھے مٹھ
 اور مٹھ سے عورت کو ساتھ عورت کے جیلون دونوں کچھچ میں کوئی چیز داخل نہ ہوے اور مٹھ اور مٹھ سے مٹھ کے جب ان دونوں
 میں سے کوئی نہ ہوے یا مٹھ سے یہ معلوم ہوا کہ اگر ہر معاف کی اوس صورت میں ہے جب دونوں میں کوئی کپڑا داخل نہ ہوے اور سفر سے جو
 شخص آوے اوس سے معاف کرنا مسنون ہے اور باقی مقامات میں جیسے بعد نماز عید وغیرہ مسنون نہیں ہے ص اس طرح جائز ہے
 مصافحہ ف بلکہ مسنون ہے عند الملاقات بعد سلام کر روایت کی طرانی نے خزینہ بن ابی اسحاق کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہر یلیب
 ایک میں دوسرے میں کی ملاقات کو کے سلام کرتا ہوا اور اپنا ہاتھ دوسرے کے ہاتھ سے ملاتا ہوا تو دونوں کے گناہ جھڑے میں جیسے درخت
 کے پتے جھڑتے ہیں اور ابو داؤد ترمذی بن ماجہ نے مرفوعاً روایت کی کہ جب دو مسلمان ملتے ہیں اور مصافحہ کرتے ہیں تو ان کے
 جواڑے سے پہلے دونوں کے گناہ بخشتے جاتے ہیں اور جامع ترمذی میں ابن مسعود سے مرفوعاً مروی ہے کہ ہاتھ کا پکڑنا تاہی ہی تختہ کی یعنی
 سلام پورا نہیں پہنچا وہ مصافحہ کے اور مصافحہ مسنون ہے دونوں ہاتھوں کو ٹھاکر کے وقت ملاقات اور سلام کے
 اور مقاموں میں جیسے بعد عشاء یا نماز صبح یا نماز جمعہ یا بعد غلط کے مسنون نہیں ہے بلکہ بعضوں نے اس کو بدعت قرار دیا ہے
 مسائل ملحقہ ایک مرد کو دوسرے کے ساتھ ایک چادر کے اندر لیٹا جائز نہیں اس طرح ایک عورت کو دوسری عورت کے ساتھ
 جب کوئی چیز داخل نہ ہوے اس طرح اگر لڑکی کو جب دس دس کے ہو جائیں تو اول کا بستر جدا ہے اور اس سے یہ بھی کہ ہم بستر
 مع التبرع منہی ہو اور اگر ہر شخص کا اور جدا جدا گنا ہو تو درست ہے اور اگر گناہ جب شہوت دار ہو جاوے تو حکم اس کا غور
 کے مسائل میں خل باغ کے ہو اور حامی کو نظر شرکاء کی طرف دھرت ہو یا نام اعظم کے نزدیک جیسے ضمیر غدا کے کو

یا ان معاف نہیں ہوتا

مسائل فقہ شیعہ کے مطابق

ص کروہ ہر جہ آدمی کے گوہ کی اگر زنا گوہ ہو اور جو مٹی کے ساتھ مخلوط ہو دسے تو درست ہو جیسے گوہر کی بیج ف اور
یہ اور مینگی کی درست ہو ص صحیح قول بن ف اور وہ قول امام محمد کا ہی ہے ایہ اور امام شافعی کے نزدیک نہیں جائز ہو بیج
گوہر کی کذا فی الاصل ص اور اس سے ف یعنی آدمی کے گوہ سے جو مٹی کے ساتھ مخلوط ہو دس ف نفع بھی لیا درست
ہو نہ خالص گوہ سے اگر ایک شخص مسلمان کا قرض کا فرپا آتا ہو اور کافر نے شراب بیکچر دیا اس کے حاصل کیے تو مسلمان کو
اپنے قرض کے روپیہ ان شراب کے روپیوں میں سے لینا درست ہو اور جو مسلمان نے شراب بیچی اور اس کے روپیہ حاصل کیے تو
صاحب دین کو ان روپیوں سے اپنے قرض کے روپیہ لینا مکروہ ہو ف اس واسطے کہ مسلمان کو شراب بیچنا حرام ہو اور بیع
اس کی باطل ہو تو اس کی قیمت بھی حرام ہو کذا فی الاصل ص اور جائز ہو آرائش کرنا مصحف کی چاندی سونے سے اس کا فروزی کا
مسجد میں جانا ف یہ ہمارے نزدیک ہو اور مالک اور شافعی کے نزدیک مکروہ ہو اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ علیٰ سائر
المشرکین نجس فلا یقرئوا القرآن اجمعین اور ہم یہ کہتے ہیں کہ اس آیت سے کفار کی نہیں نہیں مقصود ہو کیونکہ قول اللہ تعالیٰ
کلانا المشرکین نجس نہیں موجب ہو حرمت کو بعد اس سال کے بلکہ مراد اس آیت سے بشارت ہو مسلمانوں کو اس
بات کی کہ اب اس سال کے بعد کفار قادر نہ ہوں گے اس مسجد کے دخول پر کذا فی الاصل اور دلیل امام صاحب کی یہ ہو کہ روایت کی
ابو داؤد سے سنن میں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ثقیف کے ماصدون کو جو کفار تھے مسجد میں اتارا اور مسند احمد و طبرانی
میں بھی اسی مضمون کی حدیث موجود ہے یعنی ص اور جائز ہو آدمی کی عیادت یعنی بیار پر سی کرتی ف اس لیے کہ آنحضرت ص
عیادت حرین کی کیا کرتے تھے روایت کیا اس کو صحیح ستہ والون نے اور اس میں قید مسلمان کی نہیں ہو اور بھی روایت کی
بخاری نے کہ ایک یہودی خدمت کرنا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توجہ بیار ہوا تو آپ اس کی عیادت کو تشریف لینگے
پھر فرمایا مسلمان ہو جا سو وہ مسلمان ہو گیا تو حضرت نے فرمایا اس کو جو خدا کا جسے اس کو دوزخ سے آزاد کیا کذا فی الصبی ص
اور جانوروں کو خصی کرنا اور گھٹون کو گھوڑیوں پر گودانا طے جنتی کے ف اس لیے کہ حضرت نے خصی جنون کو فوج کیا
قربانی میں جیسا کہ اور کفر اور ایمان نفعت ہو جانور کی آدھار ہو ہے آپ پھر پر روایت کیا اس کو بخاری و مسلم نے تو اگر یہ فعل منع
ہو مابعدہ سوال ہوتے آپ پھر ص اور حنفی شریک طاہر سے نہ غیر طاہر سے البتہ اس صورت میں جب کوئی طبیب

لا حول ولا قوة الا بالله
 محمد بن عبد الله
 سنة ١٢٠٠
 في شهر ربيع الثاني
 في يوم الاثنين
 في شهر ربيع الثاني
 في يوم الاثنين

سلطان کا کہہ دے کہ ظان شوخ جس میں شفا ہو اور کوئی دوا علاج قائم مقام اس کی نہ ملے درمیان میں اس کا قاضی کی ف
 بیت المال میں سے یا سوا سے لے کر کہ ظاہر حال سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ قضا عبادت ہو اور عبادت پر اجرت لینا درست نہیں کہ
 درست ہو اس واسطے کہ اگر وظیفہ اس کے قضا کے مقرر ہو گا تو لوگ قضا کو اختیار کر گئے گا فی الاصل دوسرے یہ کہ وظیفہ خبری جس کی
 یعنی قاضی اپنے حوائج سے جوڑ کر ہاتھ لگا دے قضا کا ص اور سفر لوندی اور دام ولد کا ف اور کا تباہ و متفقہ
 ص بغیر محرم کے ف اس واسطے کہ لوندی اجانب کی نسبت ایسی ہو جیسے محرم نہ مختار میں ہو کہ یہ حکم زمانہ سابق میں تھا اب
 لوندی کو بغیر محرم کے سفر جائز نہیں بسبب فساد زنی کے ص اور صغیر کے واسطے خرید و فروخت کرنا ضروریات کا بھائی چھا
 مان کو اور اس کو جسے لاوارث لڑکا یا یا بشرطیکہ صغیر ان کی پرورش میں ہو و اور صغیر کا اجارہ دینا صرف نادان کو ف جائز ہے
 اور نو کو نہیں درست ہو ص اور شیرہ انکو رہینا اس شخص کے ہاتھ جو اس کی شراب بنا و گناہ اس واسطے کہ مصیبت
 نفس شریعہ سے متعلق نہیں ہو بلکہ بعد اس کے تغیر کے برخلاف صلاح کے کہ اس کی سیحنا اہل فتنہ کے ہاتھ درست نہیں ہو کہ مصیبت ان کی
 عین سے متعلق ہو کذا فی الاصل اور ذمی کی شراب مزدوری لیکر اور ٹھکانا ف یہ امام صاحب کے نزدیک ہو اور صاحبین کے نزدیک نہیں درست
 اور مزدوری حلال نہیں ہو کذا فی الاصل ص اور دیہات میں گھر کو گرا دینا آتش خانہ بنانے کے لیے ف پارسیوں کی عبادت کے
 واسطے ص یا کینسہ ہو دکان یا گرجا نصار کا بنانے کی واسطے یا شراب بیچنے کی واسطے ف درست ہو امام اعظم کے نزدیک رصاحبین
 نزدیک جائز نہیں ہو لیکن شہر و دیہات میں بالاتفاق نادرست ہو اور ہدایہ میں ہے کہ مراد دیہات میں یہاں کہ کو ف جو جنس کا گناہوں میں سے ذمی
 رہتے تھے ص اور ہمارے ملک کے دیہاتوں میں تو ان باتوں کی قدرت ان کو نہ دیا و گئی اس لیے کہ نشانہ اسلام کی ظاہر میں ہی قول احم
 ہو اور درست ہو گئے کے مکانوں کی عمارت بیحاف یعنی بنا اور علمہ زمین امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک میں کا
 بھی بیحاف درست ہو اور اسی پر فتویٰ ہو درمختار امام کی دلیل ظاہر حدیث ہو جو روایت کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں مجاہد سے کہا کہ فرمایا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ حرام ہو حرمت ذمی و سکونت نعم نے نہیں حلال بیع اس کی زمین کی اور کرایہ دینا اس کے گھر و ملک
 ص غلام کے بانوں میں بیڑی انا ف اگر اس کے بھاگ جائے کا خوف ہو و لو طوق ملانا لگے میں کو یہ ہدایہ ص اور غلام کا ہدیہ
 قبول کرنا اگر وہ تاجر ہو اور اس کی دعوت قبول کرنا اور اس کے جاور کو عاریت لینا ف استحسانا اس لیے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
 قبول کیا ہدیہ پیمان کا جب غلام تھے روایت کیا اس کو حاکم نے برہ و اور ہدیہ برہ کا کذا فی الاصل لیکن حدیث کی کتاب میں معلوم ہوتا
 ہو کہ حضرت صلعم نے جب ہدیہ برہ کا قبول کیا تھا تو وہ آزاد ہو چکی تھیں ص لیکن مکر وہ ہو کہ غلام تاجر کسی کو کپڑا دے دیکو یا روپیہ
 اشرفی تھے کے طور پر دیکو ف اس لیے کہ ان چیزوں کی تجارت میں کچھ ضرورت نہیں بلکہ خلاف دعوت و غیور ہدیہ تھیل کے کہ تاجر ان کے
 ملائے اور حلال کے جاری کرنے کے لیے ان باتوں کی ضرورت ہوا کرتی ہو ص اور بھی مکر وہ ہو خدمت لینا خفی سے ف اس واسطے
 کہ اس میں ترغیب ہو انسان کے خفی کرنے کی اور وہ ممنوع ہو ص اور مکر وہ ہو بقال کو لیکر وہیہ فرض دینا یہ لکھ کر کہ اس سے جو
 چاہے گا چیزیں لینا جاوے گا بیان تک کہ روپیہ پورا ہو جاوے ف اس واسطے کہ اس قرض میں منفعت ہو اور ایسا قرض ممنوع
 ہو بلکہ اگر اس بقال پاس لانا تو یہیہ سنے دیوے پھر اس کے ہلے میں چیزیں لینا جاوے تو درست ہو ایسا شرطی
 یا جو سر کھانا ف اور اسی طرح کھنڈ وغیرہ ہمارے نزدیک اور شافعی کے نزدیک مباح ہو کھیلنا شرطی کا کہو کہ اس میں

وہی ہے جس نے ہم کو
میں سے پیدا کیا
میں نے اس کو
پیدا کیا
میں نے اس کو
پیدا کیا
میں نے اس کو
پیدا کیا

کترائے تو انکار لب بالا کے کنائے کے برابر ہو جاوین عورت کو سر کے بال کاٹنا حرام ہو ایک شخص نے علم و معرفت کو تعلیم کے لیے سیکھا اور ایک نے عمل کرنے کے لیے تو اول بفضل ہو یا سب ہم ذکر کرنا علم و معرفت کا سار ہی اہل علم اور عارفین کے بستر پر بغیر اذنِ اللہ کے علم و معرفت حاصل کرنے کے لیے سفر کرنا جائز ہو اگر وہ ہوتا ماضی پر محکمہ میں آج جو شخص مسجد میں بیٹھا ہے غار کیو اسطے یا تسبیح اور قرعت قرآن میں مشغول ہو اور ذکر کرے علم کی وقت اور اذان و اقامت کے حال میں جو اب سلام کا دینا واجب نہیں اگر کیوں کے کان چھیدنے میں قباحت نہیں ہو تبعد و فن کے پھر میت کا نقل کرنا جائز ہو البتہ قبل دفن کے بعض کے نزدیک جائز ہو ماضی کے دن نہ خوشی کرے نہ سوگ کرے و قرآن پڑھنے سے سنتا اور کثرت سے پڑھا اور اللہ تعالیٰ رحمہ

ص کتاب خیار الموات

ف یعنی کتاب زمین کے آباد کرنے کے بیان میں ص موات وہ زمین ہے جس سے نفع حاصل نہیں ہوتا پانی نہ ہو یا پانی کی کثرت کے سبب یا اتنا اسکے اور اسباب ف مثلاً زمین بہت بڑا ہو گئی یا شور ہو گئی کذا فی الاصل ص اور قدیم سے کسی کی ملک نہیں ہو یا ملک ہو اہل اسلام کی لیکن اسکا کوئی ملک معین نہیں معلوم ہوتا اور بستی سے اس قدر دور ہو کہ اگر کوئی شخص اتنا سے آبادی سے بیکار کر آواز کرے تو اس میں میں ناواز نہ پہنچے ف امام محمد کے نزدیک جو زمین ملک ہوگی کسی مسلمان یا ذمی کی تو وہ موات نہیں ہوگی اگر اسکا مالک معلوم نہ ہو تو وہ عامۃ المسلمین کی ہو و جب اسکا مالک ظاہر ہو جاوے تو اسکو روکی جاوے گی اور نقصان زمین کا جو زراعت کے سبب ہو کہ وہ مزارع کو دینا پڑے گا اور دور ہو نا آبادی سے شرط کی ہوگی لے نہ محمد نے کذا فی الاصل ص جو شخص ایسی زمین کو آباد کرے گا تو وہ زمین اسی کی ملک ہو جاوے گی اگر امام کا اذن سے ہو کہ گو وہ شخص ذمی ہو اور جو بغیر اذن امام کے ہو تو مالک نہ ہو گا ف یہ مذہب امام صاحب کا ہو اور صاحبین کے نزدیک امام کا اذن شرط نہیں ہو کذا فی الاصل دلیل دیکھی قول ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جو شخص آباد کرے وہ اذن میں کو تو وہ زمین اسی کی ہو روایت کیا اسکو ابو داؤد اور ترمذی نے اور حسن کما اسکو ترمذی نے اور کہا کہ روایت کی گئی یہ حدیث مرسل اور وہ ایسی ہی ہو اور اختلاف ہو اسکے صحابی میں بعضے جاہر کہتے ہیں اور بعضے عایشہؓ اور بعض عبد اللہ بن عمرؓ اور راجح قول اول ہو اور روایت کی بخاری نے عروہ سے احنوف نے عایشہؓ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو آباد کرے کسی نے زمین کو اور وہ کسی کی ملک نہ ہو و سو وہ زیادہ حداد ہو اسکا کما عروہ نے یہی فیصلہ کیا عمرؓ نے اپنی خلافت میں دلیل امام صاحب کی یہ ہو کہ روایت کی طبرانی نے معاذ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے زمین جو واسطے کسی شخص کے کوئی چیز گروہ جس سے اسکا امام خوش ہو اور اوپر کی حدیث مجہول ہو اسی صورت پر جب اذن امام کا ہو کہ زمین جائز ہو آباد کرنا اذن میں کا جسکا پانی بہت گیا ہو لیکن وہاں اسکا ہو البتہ اگر ایسا پانی منقطع ہو گیا ہو کہ پھر اسکا عود نہ ہو سکے تو آباد کرنا اسکا درست ہو اگر زمین موات امام کے اذن سے لی اور اوس میں پھر حد بندی کے لگا کر زمین برس تک اسکو آباد نہیں کیا تو امام اوس سے زمین لیکر دوسرے کے حوالے کرے اور جسے ایک کنواں زمین موات میں کھودا امام کے اذن سے خواہ وہ کنواں چھل کے لیے ہو ف یعنی پانی اوس میں سے ہاتھ سے بھر لیا ہو اور اوٹا وٹا سکے گرد و مٹیہ کے پانی پیتے ہوں ص یا واضح ہو ف یا واضح وہ کنواں جو جس سے پانی بھرا جاتا ہو اونٹوں سے کھیت سینچنے کے لیے ص تو اگر وہ اوس کنوین کے چائیں گز

ص شرب بالکسر عبارت ہو پانی کے حصے سے ف یعنی پانی سے فائدہ حاصل کرنا باری باری رحمت سمجھنے کے لیے یا جانوروں کے پلنے کے لیے درختار ص اور شفا بخش ہیں آدمی یا چار پا یوں کے پانی پینے کو لبون سے تو ہر شخص کو حق شفا ہو چتا ہو ہر پانی میں جو کسی برتن کے اندر نہ لگا گیا ہو و ف اس لیے کہ جب پانی کسی برتن میں رکھا گیا تو وہ رکھنے والے کا ملوک ہو گیا اب کوئی شخص بے اجازت اس کے اوس میں سے نہیں پی سکتا اور جو پانی اپنی جگہ میں ہو جیسے کنواں یا تالاب یا حوض یا چشمہ تو ہر شخص کو اس سے پینا یا جانوروں کو پلانا ہو چتا ہو اصل اس باب میں قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا آدمی شرب میں تین چیزوں میں ایک پانی دوسری گھاس تیسری نال روایت کیا دسکو او دو او دو اور ابن ماجہ نے ص اس طرح ہر شخص کو پینا چاہی کہ دیا یا نہر خلیم جیسے دجلہ اور جو اندا کے نہر میں ہیں ف دجلہ نام ہی نہر بغداد کا اور اسند دجلے کے اور اندا

عظام میں مثل گنگا جمن گنگا گھرہ وغیرہ ص اپنی زمین کو سینچنا اور زمین سے ایک نہر اپنی زمین کی طرف نکالنے کے لیے پانی کے لیے اگر عام خلق کو اس سے مضرت نہ پہنچے اور غیر کی نہر یا کاریز یا کنوین سے جائز نہیں کہ اپنے جانوروں کو پانی پلائے اگر نہر کے خواب پورے کاخون ہو بسبب کثرت جانوروں کے یا اپنی زمین کو سینچنے یا درخت میں پانی ڈالنے مگر اس کی اجازت سے البتہ یہ ہو سکتا ہو کہ گھر سے زمین پانی بھر کر اپنے گھر میں لاکر درخت یا سبزہ میں ڈالے ص جمع تر قول میں ف اور بعضوں کے نزدیک یہ بھی درست نہیں مگر مالک کا وزن سے آدھا نیا اور وجہ میں اسی قول کو جمع کیا ہو طحاوی ص جو نہر کسی کی ملک میں ہو اس کی کھدوائی بیت المال میں سے دیکھا وگی اور اگر بیت المال میں نہ ہو تو یہ ہندو سے تو رعایا سے لی جاوے گی ف اور اگر وہ زمین تو اماموں سے جبراً لیوے جیسے تباری لشکر اسلام کی واسطے محمودی ص اور جو وہ نہر ملک ہو تو نہر والوں سے لی جاوے گی نہر کے اوپر کی جانب سے نہ پانی پیئے فالون سے ف یعنی جو اس نہر میں پانی پیئے ہر اونسے کھدوائی نہ لیجاوے گی اس لیے کہ وہ نہر لے نہیں میں ص اور جس شریک کی زمین سے کھودنے والے بڑھ جاویں گے تو اس پر پانی نہر کی کھدوائی لازم نہ آوے گی ف امام ابوحنیفہ کے نزدیک در صاحبین کے نزدیک سب شریکوں پر پوری نہر کی بادل سے آئینہ کی کھدوائی مقرر کر کے حصہ سب سے لی جاوے گی ص صحیح ہو دعوی شرب کا بغیر دعوی زمین کے ف یہاں حسان ہوا ہے کہ کبھی پانی کی باری کا آدمی مالک ہوتا ہوا تھا اور کبھی زمین چھالی جاتی ہو اور شرب پانے کے لیے رہتا ہو کذا فی الاصل ص ایک جماعت نے شرب میں جھگڑا کیا تو بقدر راضی ہر ایک کو تقسیم کر دینے اور اوپر کی جانب والا نہر روک نہیں سکتا اگرچہ اس کی زمین سب اب نہیں ہوتی ہو بغیر روکے ہوئے مگر اور شرب کی رضا مندی سے اور کوئی اس نہر میں سے دوسری نہر نکال نہیں سکتا یا اوپر چلی کھڑی نہیں کر سکتا یا دولا ب یا ل بنا نہیں سکتا مگر شرب کی اجازت سے البتہ اگر چلی اپنی ہی ملک میں کھے ف اس طرح سنے کہ لطن نہر اور دو فون کناے اس کے ملک ہوں اور دوسرے شریک کو صرف پانی ہائے کا حق ہو دے کذا فی الاصل ص اور نہر اور پانی کو اس سے ضرر نہ پہنچے تو ہو سکتا ہو اسی طرح نہر کے مونہ کو چوراہا نہیں کر سکتا یا اگر نہر کا پانی بطور سورخون کے منقسم تھا اور وہ دونوں کے حساب سے بانٹے تو یہ نہیں ہو سکتا یا اس زمین میں پانی لیجاوے جہاں کی باری مقرر تھی حق شرب مورد ہوتا ہو اور اس سے نفع اٹھانے کے لیے وصیت بھی ہو سکتی ہو اور اس کی بیع یا ہبہ یا ہبہ یا تصدق یا مہر یا بدل یا صلح نہیں ہو سکتی اگر ایک شخص نے اپنا کھیت پانی سے بھرا ف سوا ف عادت کے ورنہ ضامن ہو گا در مختار ص اور اس سے دوسرے کی زمین میں تری ہو چکے نقصان ہو یا یا ڈوب گئی تو ضامن نہ لگے اسی طرح اگر دوسرے کے شرب سے اپنی کھیتی سٹی تو تاوان نہ لگے ف اس واسطے کہ شرب غیر مقوم ہو اور یہی قول ہو امام خواہر زادہ کا اور جامع صغیر زردی میں ہو کہ ضامن ہو گا کذا فی الاصل در مختار میں ہو کہ فتویٰ قول اول پر ہو اللہ اعلم

کتاب الاشربة

یہ کتاب جو شرابوں کے احکام کے بیان میں حرام ہو خمر اور وہ کچا پانی ہو انگور کا جبہ جو شرب سے اور جھاگ اور ٹھاکے اور نشہ کرنے کے لئے اگرچہ قلیل ہو ف یا کثیر ہو یعنی ایک قطرہ بھی اس کا حرام ہو اس لیے کہ وہ نفس میں بے شمار ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے خمر کے حق میں لے لے جس قرن حلال الطیحات یعنی وہ لپید ہو شیطان کا کام ہو اور اس کی

حجرت میں کثرت وارد ہوئی ہیں تعالٰی کی حاکم اور ابو داؤد نے ابن عمر سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
 اللہ تعالیٰ سے طہارت کی خمر پر اور اس کے پینے والے پر اور اس کے چوٹنے والے پر اور اس کے چلنے والے پر اور اس کے اٹھانے والے پر
 اور اس کی قیمت کھانے والے پر اور اس کے بائع پر اور خریدار پر اور روایت کی امام ابو حنیفہ اور نسائی اور واقفی نے ابن عمر
 سے کہ خمر حرام ہو قلیل اور کثیر اور سکا اور تر سراب بقدر سر کے بہ نہ ہلکا ہوا جو حنیفہ کا ہوا باقی ایہ کے نزدیک جو چیز
 عقل کو زائل کر دیوے اور نشہ لاوے وہ خمر ہو دلیل اس کی حدیث ہے ایہ روایت کی ابن عمر سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم نے ہر مسکر خمر ہو اور روایت کی جماعت نے سوا بخاری کے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا حضرت نے خمران ہوا درختوں سے
 ہوتا ہو یعنی انگور اور کھجور سے صاحب ہدایہ نے دلیل امام کی یہ بیان کی کہ خمر بائع اہل لغت انگور کے پانی کو کہے ہوں
 اور حدیث اول میں بھی بن معین نے طعن کیا ہے اور حدیث ثانی سے بیان حکم منظور ہونے بیان معنی خمر اور ایہ حدیث نے
 اسکو رد کیا ہے اس طرح کہ حدیث ابن عمر کو اخراج کیشخان اور ایہ اربعہ نے پس یہ اعلیٰ مراتب صحیح میں ہوئی اور طعن بھی
 ابن معین کا اس حدیث میں ثابت نہیں ہو کہ ازلی میں نے صحیح ہدایہ میں کہ سینے اس طعن کو کسی کتاب حدیث میں نہیں
 دیکھا اور ایہ لغت مختلف ہیں خمر کی حقیقت میں بعض نے خاص کیا ہے انگور کے پانی سے اور بعض نے ہر مسکر کو عام کھا
 ہوا و قاموس میں قول ثانی کو صحیح کہا ہے اور دلائل اس کی صحت کے بہت ہیں ایک قول حضرت عمر کا بر سر منبر پر وجہ طہارت
 کے کہ خمر پانچ چیزوں سے ہوتا ہے انگور اور کھجور اور شہد اور گھون اور جو سے اور خمر وہ جو زائل کرے اور دھانپ لے عقل کو
 روایت کیا اسکو بخاری نے اور ظاہر ہے کہ عمر اور صحابہ کرام عرب عرب اور علم و لسان تھے دوسری روایت کی بخاری نے
 انس کے کہ جب وقت خمر حرام ہوا سو خمر انگور کا قلیل تھا اور اکثر خمر کھجور کا تھا تیسری روایت کی ابو داؤد اور ترمذی و ابن ماجہ نے
 نعمان بن بشیر سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گھون سے خمر ہوتا ہے اور جو سے خمر ہوتا ہے اور تر سے خمر ہوتا ہے
 اور انگور خشک سے خمر ہوتا ہے اور شہد سے خمر ہوتا ہے اور ان لوگوں میں سے جنھوں نے اطلاق کیا خمر کا غیر انگور پر
 عمر اور علی اور سعد اور ابن عمر اور ابو موسیٰ اور ابو ہریرہ اور انس اور ابن عباس اور عائشہ میں صحابہ سے اور تابعین
 سے سعید بن المسیب و حسن اور سعید بن جبیر ہیں اور لوگ میں کہا تھا وہی نے کہ جب قارض واقع ہوا حدیث ابو ہریرہ
 اور حدیث نعمان اور حدیث ابن عمر میں کہ جب خمر حرام ہوا دینے میں تو ان خمر میں سے کوئی خمر دہان نہ تھا روایت کیا
 اسکو بخاری نے اور صحابہ اس کی تعریف اور ماہیت میں مختلف ہو گئے چنانچہ عبد اللہ بن مسعود نے تخصیص کی خمر کی
 ساتھ انگور کے اور اہل لغت نے بھی اختلاف کیا تو مترفق علیہ بننے در میان ایہ کے اسی قدیم الکا کھجور کا خمر ہوا پانی
 جب شدید ہو جاوے اور جوش اور جھاگ اس نے لگے تو وہ خمر ہو تو اسی کو اختیار کیا اسیلے کہ اگر حرمت کا عظیم ہو جیسے
 حرمت کا یعنی حرمت خمر کی تو قطعی ہو اور منکر اس کی حرمت کا کافر ہو و خلاف اس کے جہاں شریعت کی حرمت کا منکر ہو ہے
 اسیلے احتیاط ضرور ہوئی کہ خمر کے معنی مختلف فیہ کو چھوڑ کر مترفق علیہ کو خمر قرار دیا اور اس کے منکر حرمت کو کافر ٹھہرایا
 اور سوا اس کے اور منکر اتنے ہی حرام ہیں لیکن حرمت اس کی قطعی نہیں تھی مگر علم بالصواب صلی او جہاں ہونا شرط لازم
 علم تکفیر کے نزدیک جب شدید ہو گیا اور منکر ہو گیا اب جھاگ اور ٹھانا ضرور نہیں ہے خمر خمسہ کا میں

اور حدیث ابن عمر سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خمر حرام ہے اور اس کے پینے والے پر اور اس کے چوٹنے والے پر اور اس کے چلنے والے پر اور اس کے اٹھانے والے پر اور اس کی قیمت کھانے والے پر اور اس کے بائع پر اور خریدار پر اور روایت کی امام ابو حنیفہ اور نسائی اور واقفی نے ابن عمر سے کہ خمر حرام ہو قلیل اور کثیر اور سکا اور تر سراب بقدر سر کے بہ نہ ہلکا ہوا جو حنیفہ کا ہوا باقی ایہ کے نزدیک جو چیز عقل کو زائل کر دیوے اور نشہ لاوے وہ خمر ہو دلیل اس کی حدیث ہے ایہ روایت کی ابن عمر سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر مسکر خمر ہو اور روایت کی جماعت نے سوا بخاری کے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا حضرت نے خمران ہوا درختوں سے ہوتا ہو یعنی انگور اور کھجور سے صاحب ہدایہ نے دلیل امام کی یہ بیان کی کہ خمر بائع اہل لغت انگور کے پانی کو کہے ہوں اور حدیث اول میں بھی بن معین نے طعن کیا ہے اور حدیث ثانی سے بیان حکم منظور ہونے بیان معنی خمر اور ایہ حدیث نے اسکو رد کیا ہے اس طرح کہ حدیث ابن عمر کو اخراج کیشخان اور ایہ اربعہ نے پس یہ اعلیٰ مراتب صحیح میں ہوئی اور طعن بھی ابن معین کا اس حدیث میں ثابت نہیں ہو کہ ازلی میں نے صحیح ہدایہ میں کہ سینے اس طعن کو کسی کتاب حدیث میں نہیں دیکھا اور ایہ لغت مختلف ہیں خمر کی حقیقت میں بعض نے خاص کیا ہے انگور کے پانی سے اور بعض نے ہر مسکر کو عام کھا ہوا و قاموس میں قول ثانی کو صحیح کہا ہے اور دلائل اس کی صحت کے بہت ہیں ایک قول حضرت عمر کا بر سر منبر پر وجہ طہارت کے کہ خمر پانچ چیزوں سے ہوتا ہے انگور اور کھجور اور شہد اور گھون اور جو سے اور خمر وہ جو زائل کرے اور دھانپ لے عقل کو روایت کیا اسکو بخاری نے اور ظاہر ہے کہ عمر اور صحابہ کرام عرب عرب اور علم و لسان تھے دوسری روایت کی بخاری نے انس کے کہ جب وقت خمر حرام ہوا سو خمر انگور کا قلیل تھا اور اکثر خمر کھجور کا تھا تیسری روایت کی ابو داؤد اور ترمذی و ابن ماجہ نے نعمان بن بشیر سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گھون سے خمر ہوتا ہے اور جو سے خمر ہوتا ہے اور تر سے خمر ہوتا ہے اور انگور خشک سے خمر ہوتا ہے اور شہد سے خمر ہوتا ہے اور ان لوگوں میں سے جنھوں نے اطلاق کیا خمر کا غیر انگور پر عمر اور علی اور سعد اور ابن عمر اور ابو موسیٰ اور ابو ہریرہ اور انس اور ابن عباس اور عائشہ میں صحابہ سے اور تابعین سے سعید بن المسیب و حسن اور سعید بن جبیر ہیں اور لوگ میں کہا تھا وہی نے کہ جب قارض واقع ہوا حدیث ابو ہریرہ اور حدیث نعمان اور حدیث ابن عمر میں کہ جب خمر حرام ہوا دینے میں تو ان خمر میں سے کوئی خمر دہان نہ تھا روایت کیا اسکو بخاری نے اور صحابہ اس کی تعریف اور ماہیت میں مختلف ہو گئے چنانچہ عبد اللہ بن مسعود نے تخصیص کی خمر کی ساتھ انگور کے اور اہل لغت نے بھی اختلاف کیا تو مترفق علیہ بننے در میان ایہ کے اسی قدیم الکا کھجور کا خمر ہوا پانی جب شدید ہو جاوے اور جوش اور جھاگ اس نے لگے تو وہ خمر ہو تو اسی کو اختیار کیا اسیلے کہ اگر حرمت کا عظیم ہو جیسے حرمت کا یعنی حرمت خمر کی تو قطعی ہو اور منکر اس کی حرمت کا کافر ہو و خلاف اس کے جہاں شریعت کی حرمت کا منکر ہو ہے اسیلے احتیاط ضرور ہوئی کہ خمر کے معنی مختلف فیہ کو چھوڑ کر مترفق علیہ کو خمر قرار دیا اور اس کے منکر حرمت کو کافر ٹھہرایا اور سوا اس کے اور منکر اتنے ہی حرام ہیں لیکن حرمت اس کی قطعی نہیں تھی مگر علم بالصواب صلی او جہاں ہونا شرط لازم علم تکفیر کے نزدیک جب شدید ہو گیا اور منکر ہو گیا اب جھاگ اور ٹھانا ضرور نہیں ہے خمر خمسہ کا میں

حرام ہو اگرچہ قلیل ہو اور بعض لوگوں کا قول یہ ہو کہ بقدر سکراؤ میں سے حرام ہو **ف** لیکن یہ قول مردود ہو اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے خمر کو حرام فرمایا ہو جیسا کہ گندہ اور اوپر اس جماعت امت کا ہو گیا کذا فی **ص** لاصل **ص** پھر خمر کا حلال جاننے والا کا فریو **ف** اس لیے کہ منکر ہو نص قطعی کا ہے یہ **ص** اور خمر کا تقوم یعنی قیمت دار ہونا مسلمان کے حق میں ساقط ہو نہ مالیت اس کی **ف** تو اگر خمر کسی مسلمان کا تلف کر دیا تو ضمان لازم نہ آویگا اس واسطے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لعنت کی خمر کے بائع اور اس کی قیمت کھانے والے پر اور روایت کی مسلم نے اور محمد نے آثار میں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جسے حرام کیا خمر کو سو اس سے حرام کیا اس کی بیع اور ٹمن کھانے کو **ص** اور حرام ہو مسلمان کو نفع اور ٹھکانا خمر سے **ف** اس لیے کہ انتفاع نجس سے حرام ہو در مختار میں ہو کہ خمر کا جانور دن کو پلانا یا اس سے مٹی ترک نہ دیوار بنانے کو یا اس کا دیکھنا نماز کے واسطے یا دو امین اس کا ڈالنا یا تل میں یا کھانے میں یا اس کے سوا اور طرح سے استعمال کرنا بالکل حرام ہو مگر سرکہ بنانا یا پیکر کے سبب سے جان نکلتی ہو اور بانی وغیرہ نہ تو دنیا بقدر ضرورت درست ہو اور جو ضرورت زیادہ ہے گاتا تو اوپر حد مار یا جو مکی **ص** اور جو کوئی خمر کو پیے گا اگرچہ اس کو نشہ نہ ہو لیکن حد مار جاویگا **ف** چنانچہ دلیل اس کی کتاب محمد و دین گذری اور سو آخر کے اور شرابوں کے پینے سے حد نہ پڑے گی جب تک نشہ نہ ہو لیکن محمد کے نزدیک ٹمکی اور اسی رفتوی ہوا سر زمانے میں مانع گیر ہی **ص** اور خمر کو آگ پر پکانے سے اس کی حرمت بجاوے گی **ف** اس لیے کہ بعد خمر ہو جانے کے پکانا موثر نہیں ہے یہاں **ص** اور جائز ہو سرکہ بنانا خمر کا **ف** تو درست ہو وہ سرکہ اسی طرح اگر خود بخود سرکہ ہو جاوے اور شافعی کے نزدیک جائز نہیں دلیل شافعی کی حدیث جو انس کی ابی طلحہ سے کہ پوچھا انھوں نے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ کچھ مٹیوں کا خمر میرے پاس ہے تو آپ نے فرمایا کہ ہاں اے اس کو تو کھا مینے کہ سرکہ بالون اس کا کھا آپ نے نہیں تہمتہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث قریب تر ہو اس زمانے کے جب خمر حرام ہوا تھا اور اوائل میں اپنے واسطے نفرت لانے کے شراب بکرتوں کا استعمال بھی منع کر دیا تھا بعد اس کے بالاتفاق درست ہو گیا اسی واسطے شافعی نے بھی ایک قول میں یہ سرکہ جائز رکھا ہے سرکہ یہ کہ حضرت نے فرمایا کیا اچھا سالن سرکہ ہو روایت کیا اس کو مسلم نے جابر سے اور سرکہ اس حدیث میں مطلق ہو میرے یہ کہ علت حرمت خمر کی سکر ہو جو بکتر زائل ہو گیا تو حرمت بھی جاتی رہیگی تھو جب خمر سرکہ ہو گیا تو جان تک سرکہ بڑھان نہان تن پاک ہو گیا اور اس کے اوپر کی جانب جان سے خمر کھٹ گیا ہو تب پاک ہو جاوے گا یہی مفتی ہے جو اراکین وایت میں پاک ہو گا مگر جب وہ سرکہ وہاں ڈالا جاوے گا تو علی الفور پاک ہو جاوے گا یہاں **ص** استیضاح حرام ہو مطلقاً یعنی انگور کا پانی جب پکایا جاوے اور دو تہائی سے کم جلایا جاوے **ف** طلا اس کو اس لیے کہتے ہیں کہ حضرت عمر نے فرمایا کہ یہ مشابہ ہلوئے کی طلا کے اور صحیح ہے کہ اس کا نام باذن ہو اور جو نصف جل جاوے تو اس کا نام منصف ہو دو نون لوزاعی کے نزدیک سباح ہیں اور ایسا بعد کے نزدیک حرام ہیں **ص** اور سکر یعنی مخمور کا پانی اور نفیق زسیب یعنی خشک انگور کا پانی جب نہیں شرب شدت پیدا ہو جاوے **ف** یعنی طلا اور سکر اور نفیق زسیب جب ہی حرام ہیں کہ ان میں جو شرب اور نشہ پیدا ہووے اور شریک بن عبد اللہ کے نزدیک سکر درست ہو سو اس کے فرمایا اللہ تعالیٰ نے **ف** یخمدون و منسکون اور **ف** یخمدون و منسکون ہمارے لیل احادیث و جامع صحابہ کرام اس کی حرمت پر اور یہ آیت اہل اسلام کی ہے جو جب خمر حلال تھا اور بعضوں نے کہا کہ مطلب اس آیت کا یہ ہو کہ مجھ سے تم سکر بناتے ہو اور ذوق حسن کو

تک کہ کرتے ہو کہ ان فی الاصل والحدیث **ص** اور نجاست کی غلطی ہو اور ایک روایت میں خفیہ سے پہلے اور حرم ہونا کا
 امام صاحب کے نزدیک جب ہر حیوان جو شکر سے اور شہید ہو اور جھاگ لے اور صاحبین کے نزدیک فقط شہید کا فی ہوش
 شراب کے کھانے فی الاصل **ص** لیکن حرمت کی طئی ہو تو شکر اور سکا کا فرہوگا اور خمر کی حرمت قطعی ہو تو شکر اور سکا کا فرہوگا اور دست
 ہوش گنگور کا اگر چہ وہ سین شہید ہو جاوے یعنی سکر پیدا ہو جاوے شلت گنگور کا اور سکوکتے ہیں کہ ان گور کا بانی لیکر کا یا باک و ہاشم
 کہ اس کی دو تہائی مل جاوے اور ایک تہائی رہ جاوے پھر اس کو کچھ چھوڑیں یہاں تک کہ وہ سین شہید ہو جاوے اور جھاگ لے اسی طرح
 اگر وہ سین بعد حلائے کے پتلا کر نیلے لے تھوڑا سا پانی ڈال کر پھر کا پانی اور اس کو کچھ چھوڑیں یہاں تک کہ جو شکر سے اور شہید ہو اور
 جھاگ لے اور دست ہو یہ شلت امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک اور محمد اور شافعی اور مالک کے نزدیک اکل حرام ہو کہ
 فی الاصل اور ظاہر حقیقت اسی کا نام ہو در مختار میں ہو کہ مینا شلت کا کباب صحابہ سے ثابت ہو **ص** اسی طرح بنید چھوڑ کا یا انگوٹھ کا
 جب تھوڑا سا پکا لیا جاوے اگر چہ وہ سین شہید ہو جاوے لیکن ان میں کاس مقدار تک مینا دست ہو کہ نشہ نہ کرے اور لہو و طرب کا قصہ
 نہیں بلکہ تو کچھ لے استعمال کرے **ف** اور نہ امام صاحب کے نزدیک بھی حرام ہو دلیل امام اعظم کی حدیث ہو علی کی کہ فرمایا حضرت نے
 حرام کیا اللہ تعالیٰ نے خمر کو بالکل اور اس کے کھانے کو بقدر سکر وایت کیا اور اس کو عقلی سے اور کہا کہ اس میں اس کی عبد الرحمن قبول ہو
 اور حدیث اس کی غیر محفوظ البتہ یہ ابن عباس سے موقوفاً مروی ہو روایت کیا اس کو ابو حنیفہ اور دارقطنی نے جیسا گذرا اور
 روایت کیا انسانی سے ملت کو شلت کی حضرت عمر سے تو حرام امام صاحب کے نزدیک صرف ترک کا پالہ ہو جس سے نشہ ہو اور محمد
 اور شافعی اور مالک کے نزدیک یہ سب حرام ہیں قلیل در کثیر ان کا اسلئے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس چیز کا کثیر سکر ہو
 سو اس کا قلیل بھی حرام ہو روایت کیا اس کو احمد اور چارون عالمون نے جابر سے اور صحیح کیا اس کو ابن جبار نے اور روایت
 کی ابو داؤد اور ترمذی نے عایشہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس چیز کا ایک فرق مسکر ہو وہ اس کا ایک
 کھ بھر بھی حرام ہو اور بہت سے علما نے فتویٰ دیا جو محمد کے قول پر اس لئے میں اسلئے کہ فاسق ان چیزوں کا استعمال
 کرنے میں اسلئے سکر کے اور شاید امام اعظم کو یہ حدیث نہیں پہنچیں **ص** اسی طرح درست ہو غلیطان یعنی جھوڑا گور
 خشک کو لاکر جھگوڑیں اور تھوڑا سا پکا کر اس کو چھوڑیں یہاں تک کہ جو شکر سے اور شہید ہو جاوے جب اس کو پتے بغیر لہو و طرب کے
ف دلیل ملت کی وہ حدیث ہو جس کو ابن ماجہ نے روایت کیا عایشہ صدیقہ سے کہ ہم سبھی جھڑا در تھی جھڑا گور خشک جھگو
 رکھتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے واسطے سو جو صبح کو ترک کرتے تھے تو آپ شام کو ہو سکتے تھے اور جو شام کو ترک کرتے
 تھے تو آپ صبح کو اس کو پیتے تھے اور محمد بن الحسن نے کہا بلالہار میں بلاناہن عمر کا ابن زیاد کو غلیطان روایت کیا ہی اور وہ جو حدیث
 جابر میں جس کو روایت کیا ایلیہ سے لے مخالفت اس کی منقول ہو تو معمول ہو اور ابتدا اسلام کے ہر ای **ص** اسی طرح درست ہو بنید
 شہد اور بخیر اور کیوں رجو اور جوار کا اگر چہ پکا یا نہ جاف یعنی لہو و طرب **ف** امام صاحب کے نزدیک جہاں میں ہو کر گئے ہیں
 وہ ایک جہزہ بڑی یا کچھ بہت ہو جاوے اور محمد کے نزدیک یہ سب حرام ہیں مطلقاً اور یہی مفتی بہ جوار و اس کے پینے کے لئے کچھ بڑی اگر
 بہت ہو جاوے بقول شافعی زمانہ کا فی الدہ انتہا **ص** اور دست ہو کہ نہ خمر کا اگر چہ کوئی چیز اس میں لگے یا نہ لگے اور غلیظان
 تو بنوں در سبز گھول اور مرغان اور در حرم قیراںش کے ہو سے بنوں اور گڑھی کے بنوں میں **ف** اس واسطے کہ محمد نے

جہاں میں ہو کر گئے ہیں وہ ایک جہزہ بڑی یا کچھ بہت ہو جاوے اور محمد کے نزدیک یہ سب حرام ہیں مطلقاً اور یہی مفتی بہ جوار و اس کے پینے کے لئے کچھ بڑی اگر بہت ہو جاوے بقول شافعی زمانہ کا فی الدہ انتہا **ص** اور دست ہو کہ نہ خمر کا اگر چہ کوئی چیز اس میں لگے یا نہ لگے اور غلیظان تو بنوں در سبز گھول اور مرغان اور در حرم قیراںش کے ہو سے بنوں اور گڑھی کے بنوں میں **ف** اس واسطے کہ محمد نے

کتاب الآثار میں بسند صحیح روایت کیا کہ فرما حضرت علیؓ علیہ السلام نے میں نے ملوایا اور حضرت اور حضرت میں سے منع کیا تھا سو آپؐ پر ہر جن میں اسوۂ حسنہ کے برتن کسی چیز کو حرام یا حلال نہیں کرتا اور نہ پوچھ کر اور وہ جو حدیث بن عباسؓ میں صحیحین میں کہ آپؐ نے وفد عبد قیس کو دیا اور تمام اعضاء و اعضاء کے عروق و منافذ کی تھیں سو نسخہ ہر اس شخص کو دیا جو غم کی تھمت کا مینا اور اسکو گھسی میں کہ بلوں کو لگائے اور اگر اہل حرمت ہو کثانی اصل حصہ لیکن تھمت کا پینے والا جب تک مست نہ ہو تو اسکو حد نہ پڑی **ف** اور غریب شرب قلیل سے حد واسطے کہ قلیل اسکا وہی ہوتا ہر طرف کثیر کے اور یہ امر تھمت میں نہیں ہے تو اس میں حقیقت سے مستہر ہو گا کثانی اصل مسائل **م** در مختار میں ہے کہ بھنگ اور انیون اور اجوائن غراسانی اور جاعل حرام ہو لیکن حرمت غیر سے ان کی حرمت کثیر ہو سواگر کوئی شخص ان میں سے کھاوے تو اس پر حد نہیں اگر یہ اس سے مست ہو جاوے بلکہ اسکو تعزیر دی جاوے اور ہادیہ وغیرہ سے اجوائن اور انیون کی حلت مفہوم ہوتی ہے اگر قلیل ہو جس سے سکر نہ ہو اور تنہا کو کے باب میں علی مختلف ہو گئے بعض کے بیان سے حلت اور بعضوں کے قول سے کراہت تشریحی در بعضوں کی تقریر سے کراہت تحریمی مفہوم ہوتی ہے لیکن کراہت تحریمی کا قول مرجح ہے اور کراہت تشریحی اقرب ہر طرف حلت کے پس حلت کا قول راجح ہے اور یہی مستفاد ہے کتب شافعیہ سے ہر موافق ہو اس اصل کے کہ اشیا میں باحتاصل ہر اور وہ جو حدیث میں وارد ہو کہ منع کیا حضرت علیؓ علیہ السلام نے ہر مسکبے اور غیر سے روایت کیا اور اسکو احمد نے ام سلمہؓ سے تو اس سے مانعت بنا کر کھانے کی جو واسطے دوا کے ہو تو اور قلیل ہو کہ اس سے قہر پیدا نہ ہو نہ نین نکلتی اور یہی حکم ہے کا واللہ اعلم بالصواب زبان پانچویں جہر مخطوط ہے کہ حرام ہو اور کوئی چیز مسکر مخطوط ہو تو نہ ہر نہ ہر بلکہ صاحب کے تحت ہر موافق بلکہ ام محمد کے کراہت ہو اور اسی رفتوی ہے

ص کتاب الصيد

ف یہ کتاب ہر شکار کے بیان میں صید وہ حیوان متوحش ہو جسکا کھانا ممکن نہیں مگر بجا اور حلت صید کی غیر حرم کے لیے کلام اللہ سے ثابت ہو فرمایا **وَإِذَا لَحِلَّ لَكُمْ فَاصْطَلُوا** اور فرمایا **وَحُجَّتُمْ عَلَيْهِمْ كُفْرًا** یعنی کفر سے نہ مٹو حضرت محمدؐ یعنی جب تم حلال ہو یعنی حرم نہ ہو تو شکار کرو اور فرمایا حرام کی گائے شکار شکاری کا جب تم احرام میں ہو اور حدیث فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عدی بن حاتم سے کہ جب تو اپنا گنا چھوٹے تو بسم اللہ کہہ کر جب وہ شکار ہو کر پڑے تو کھاؤ جو وہ اس میں سے کھا لے تو نہ کھا روایت کیا اور اسکو ائمہ سے نے اور مستفاد ہوا اسکی حلت پر **جامع ص** حلال ہر شکار ہر انت کھلی والے جانور اور ہر پنجہ پر ہے جسے کتابا بار وغیرہ **ف** بیان ہے منہی انت والے اور پنجہ و اجانوس کے کتاب جامع میں پھر جان تو کہ سور مستثنیٰ ہے اس سے اس لیے کہ وہ نجس العین ہے اور امام ابو یوسفؒ نے استثنایا کثیرہ کا سبب اس کے علو ہمت کے اور کچھ کا سبب خفاست کے اور بعض نے چل کو بھی رکھتے تھے کیوں کہ خفاست میں آنے ظاہر ہے کہ کچھ حاجت اشتیاق نہیں ہو اس لیے کہ تیر اور کچھ کی تعلیم نہیں ہو سکتی اس لیے کہ شیر عالی ہمت ہو وہ کسی کا کام نہیں کرتا اور کچھ کی طبع ہر وہ بھی کسی کا کام نہیں کرتا تو حلت صید کی شرط نہیں پائی جاتی کثانی الاصل طیل اسباب میں قیل اللہ تعالیٰ کا ہو و ما علیہ من حق لکھو کہ کچھ کچھ یعنی حلال ہے تمہارے واسطے شکار جانوروں کا جو زخمی کرتے ہیں جنکو تعلیم تینے اور مطلق شامل ہو جانور کو دوسری

کتاب الآثار میں بسند صحیح روایت کیا کہ فرما حضرت علیؓ علیہ السلام نے میں نے ملوایا اور حضرت اور حضرت میں سے منع کیا تھا سو آپؐ پر ہر جن میں اسوۂ حسنہ کے برتن کسی چیز کو حرام یا حلال نہیں کرتا اور نہ پوچھ کر اور وہ جو حدیث بن عباسؓ میں صحیحین میں کہ آپؐ نے وفد عبد قیس کو دیا اور تمام اعضاء و اعضاء کے عروق و منافذ کی تھیں سو نسخہ ہر اس شخص کو دیا جو غم کی تھمت کا مینا اور اسکو گھسی میں کہ بلوں کو لگائے اور اگر اہل حرمت ہو کثانی اصل حصہ لیکن تھمت کا پینے والا جب تک مست نہ ہو تو اسکو حد نہ پڑی اور غریب شرب قلیل سے حد واسطے کہ قلیل اسکا وہی ہوتا ہر طرف کثیر کے اور یہ امر تھمت میں نہیں ہے تو اس میں حقیقت سے مستہر ہو گا کثانی اصل مسائل در مختار میں ہے کہ بھنگ اور انیون اور اجوائن غراسانی اور جاعل حرام ہو لیکن حرمت غیر سے ان کی حرمت کثیر ہو سواگر کوئی شخص ان میں سے کھاوے تو اس پر حد نہیں اگر یہ اس سے مست ہو جاوے بلکہ اسکو تعزیر دی جاوے اور ہادیہ وغیرہ سے اجوائن اور انیون کی حلت مفہوم ہوتی ہے اگر قلیل ہو جس سے سکر نہ ہو اور تنہا کو کے باب میں علی مختلف ہو گئے بعض کے بیان سے حلت اور بعضوں کے قول سے کراہت تشریحی در بعضوں کی تقریر سے کراہت تحریمی مفہوم ہوتی ہے لیکن کراہت تحریمی کا قول مرجح ہے اور کراہت تشریحی اقرب ہر طرف حلت کے پس حلت کا قول راجح ہے اور یہی مستفاد ہے کتب شافعیہ سے ہر موافق ہو اس اصل کے کہ اشیا میں باحتاصل ہر اور وہ جو حدیث میں وارد ہو کہ منع کیا حضرت علیؓ علیہ السلام نے ہر مسکبے اور غیر سے روایت کیا اور اسکو احمد نے ام سلمہؓ سے تو اس سے مانعت بنا کر کھانے کی جو واسطے دوا کے ہو تو اور قلیل ہو کہ اس سے قہر پیدا نہ ہو نہ نین نکلتی اور یہی حکم ہے کا واللہ اعلم بالصواب زبان پانچویں جہر مخطوط ہے کہ حرام ہو اور کوئی چیز مسکر مخطوط ہو تو نہ ہر نہ ہر بلکہ صاحب کے تحت ہر موافق بلکہ ام محمد کے کراہت ہو اور اسی رفتوی ہے

حدیث عدی بن حاتم میں لفظ کلب کا وارد ہوا اور کلب کا اطلاق زبان عرب میں ہر ذنب سے پر ہوتا ہوا بیان کیا گیا ہے۔
باب بشرطیکہ تعلیم یافتہ ہوں **ف** اس لیے کہ کلام اللہ میں وہاں تک کہ قید ہو دوسرے یہ کہ ابی ثعلبہ خثنی نے کہا
 حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ ہم شکار کرتے ہیں اپنے گئے معلم اور غیر معلم سے تو فرمایا آپ کہ جو شکار کرے اپنے
 گئے معلم سے بسم اللہ کہہ سوکھا اوسکو اور جو شکار کرے غیر معلم سے اور اوس جانور کو بیچ کر لے تو کھا اوسکو یعنی غیر
 ذکات اوسکا شکار درست نہیں ہو روایت کیا اوسکو بخاری مسلم نے **ص** اور کسی مقام پر شکار کو ذبح نہ لگا دین **ف**
 اس واسطے کہ کلام اللہ میں جراح کا لفظ وارد ہو جس سے معلوم ہوتا ہو کہ جراح ضرور ہو اور یہی ظاہر روایت ہوا اور یہی
 فقہی ہوا اور ابو یوسف کے نزدیک جراح شرط نہیں ہو **ص** اور انکو مسلمان یا مل کا بسم اللہ کہہ کر چھوئے
ف اس واسطے کہ حدیث عدی میں بسم اللہ کہنے کا امر ہوا اور اسی حدیث میں ہو کہ عدی نے کہا یا رسول اللہ میں اپنا کتا
 بسم اللہ کہہ کر چھوڑتا ہوں اور اوسکے ساتھ ایک درگتا آجاتا ہو اب میں نہیں جانتا کہ شکار کو کس کتے نے کھڑا تب فرمایا
 ہے کہ نہ کھا اوسکو اس لیے کہ قے اپنے کتے پر بسم اللہ کہی ہو نہ دوسرے کے پر تو اگر کتا چھوڑنے والا مجوسی ہو یا مسلمان لیکن
 عدا بسم اللہ ترک کر دیوے تو درست نہیں ہو **ص** اور وہ شکار ایک جانور ہو متمتع یعنی جو اپنے بچانے پر مادی ہو
 یا بٹون سے یا پردن سے اور وحشی ہو حلال ہو **ف** ذکات اختیار سی اوسمین ہوسکے تو جو جانور کو کون سے انس
 کر لیا ہو متمتع ہو لیکن متوحش نہیں ہو اور جو شکار جال میں پھنس گیا یا کنوین میں گر گیا یا سست کیا ہوا اوسکو کسی
 متوحش نے تو وہ متوحش ہو لیکن غیر متمتع ہو کذا فی الاصل تو ایسے جانور دن میں ذکات اختیار سی یعنی ذبح کرنا حالت کے
 لیے ضرور ہو **ص** ارسال جانور اوندھم سے حلال ہونے کے **ص** اور اوس کلب معلم کے ساتھ دوسرا کلب جسکا شکار نہیں
 درست ہو **ف** جیسے وہ کلب غیر معلم ہو یا مجوسی کا ہو یا شکار کے لیے چھوڑا نہ گیا ہو یا بسم اللہ خدا ترک کر کے چھوڑا
 گیا ہو کذا فی الاصل **ص** شریک نہ ہو **ف** بسبب اسی حدیث عدی بن حاتم کے جو اوپر گندی **ص** اور وہ
 کلب معلم وقف کرے بعد ارسال کے **ف** تاکہ اوسکا شکار کرنا ارسال کی طر منسوب ہے تو اگر وہ کلب بعد ارسال کے
 آرام کے لیے ٹھہرے یا کچھ کھانے لگے یا شکار کرے پھر شکار کرے تو شکار درست نہیں اس لیے کہ یہ شکار ارسال سے نہوگا
 بلکہ گویا کلب نے بطور خود شکار کیا برخلاف اوسکے کہ چیتے کو شکار کے لیے چھوڑا اور وہ چھپ بال طریق چیلے اور گھاس شکار
 کی فکر میں نہ بطریق استراحت و آرام کے پھر شکار کو کہو کہ یہ درست ہو اور اگر کتا بھی ایسی عادت چیتے کی کرے تو بھی درست
 ہو نہ مختار و مخطاوی **ص** اور کتا تعلیم یافتہ ہو جائے اگر تین بار شکار کرے اور اوسمین سے نہ کھائے اور بار تعلیم یافتہ ہوتا ہو
 جب بکار نے سے آنے لگے **ف** یہی انھوں کا ثواب ہو بن عباس سے کہنا زلیعی نے تخریج میں کہ یہ اثر غریب ہو میں کہتا ہوں
 روایت کی امام محمد نے آثار میں بسند صحیح ابن عباس سے کہ کتا انھوں نے جس جانور کو کھڑے تیرا کتا تو اگر معلم ہو تو کھا اوسکو
 اور جو وہ اوسمین کھا لیوے تو نہ کھا اوسکو اور لیکن باز اور تین میں تو کھا اگرچہ وہ اوسمین سے کھا لیوے اس لیے کہ تعلیم
 اوسکی یہ ہو کہ بکار نے سے جلا آوے اور تو اوسکو مار نہیں سکتا کہ کھانا چھوڑ دیوے کما امام محمد نے کہ ہم اسی قول
 سے منع کرتے ہیں اور یہی قول ہے ابو حنیفہ کا **ص** تو اگر باز شکار میں سے کھا لیوے تو وہ شکار کھانا درست ہو

جب کہ او سمین سے کھایوے اسی طرح اگر کتے نے تین بار کھلایا پھر چوٹی دفعہ کے شکار میں سے کھالیا تو وہ شکار حرام ہو جاوے گا اور اس کے بعد جتنے جانور شکار کرے گا سب حرام ہونگے یہاں تک کہ پھر تعلیم یافتہ ہو جاوے اسی طرح قبل اس کے جانور کے جتنے جانور شکار کیے ہیں اگر وہ صیاد کے پاس موجود ہیں حرام ہونگے **ف** اور جو صیاد کو کھالیا جو توبہ حرامت کے ثبوت سے کیا فائدہ ہو **ص** اگر کوئی شخص تیر سے شکار کرے تو شرط اس شکار کے حلال ہونے کی یہ ہے کہ کچھ لکڑیاں لے کر تیر مارے **ف** اور جو بھول جاوے گا تو بھی درست ہو اور جو قصد اتر کر کرے گا تو وہ شکار حرام ہو جاوے گا **ص** وہ تیر اس شکار کو زخمی کرے اور اگر شکار تیر کھالے ہوئے بھاگ کر کہیں غائب ہو جاوے تو اس کی جستجو سے بیٹھ نہ رہے **ف** یعنی اس نے شکار کو تیر مارا اور پھر وہ تیر کھا کر آنکھ سے غائب ہو گیا بعد اس کے شکار می نے اس کو مردہ پایا تو اگر اس کی طلب سے بیٹھ رہا تھا تو وہ حلال نہیں ہو جاوے گا ورنہ دھوڑ دھننے میں مصروف تھا تو حلال ہو اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس شکار میں جو غائب ہو جاوے شکار می سے کہ تو نہیں جانتا شکار می نے قتل کیا اس کو ہا جین کے جانوروں نے روایت کیا اس کو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں ابی ہریرہ سے اور روایت کی مسلم اور احمد اور ابو داؤد و ترمذی و نسائی نے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ابو ثعلبہ سے فرمایا کہ جب قتل پاتا تیر مارا اور شکار غائب ہاتھ سے تیر دن پھر تو نے اس کو پایا سو کھا جب تک وہ گندہ نہیں ہوا **ص** اگر تیر مارنے والے نے یا کتے یا بارسے شکار کر کے مارے تو شکار کو زندہ پایا تو ضرور ہو کہ اس کو فوج کرے **ف** یعنی جب اس کو زندہ پائے اس قدر کہ مذبح سے زیادہ او سمین حیات ہو تو ذکات ضرور ہو **ص** تو اگر ترک کر لیا عمدہ ذکات کو حرام ہو جاوے گا **ف** یعنی باوجود قدرت تذکیہ کے اگر ذکات نہ کر لیا تو حرام ہو گا اور جو قدر ہنود ذکات پر تو حلال ہو ہی مروی ہو امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف سے اور یہی قول ہو شافعی کا اور ظاہر الروایۃ میں ہو کہ حرام ہو جاوے گا اور جو اس کی زندگی ایسی ہو جیسے مذبح کی تو اس کا اعتبار ہنود کا پس تذکیہ واجب ہنود کا لیکن جو جانور اوپر سے گر پڑے یا مثل اس کے اور جو کبھی بیمار ہو تو فتویٰ اس کے ہو کہ او سمین حیات قلیل بھی معتبر ہو جائے تاکہ اگر اس کو ذبح کر لیا اور او سمین ٹھوڑی سی بھی حیات ہوگی تو حلال ہو جاوے گا بسبب قول اللہ تعالیٰ کے کہ لا تأکلوا مما ہکذا فی الاصل **ص** اگر مجوسی نے اپنا کتا شکار پر چھوڑا سو مسلمان نے اس کو کتے کو تیر کیا اور بھڑکا یا شور کر کے سودہ تیر ہوا اور اس نے شکار مارا تو وہ شکار حرام ہو **ف** اس واسطے کہ ارسال مجوسی سے ہوا اور اعتبار ارسال کا ہو نہ بھڑکانے اور تیر کرنے کا **ص** اسی طرح اگر معراض نے اس شکار کو قتل کیا اپنے عرض کی جانب سے نہ طول کی جانب سے جدھر معارض ہو تب بھی شکار حرام ہو گا معارض اس تیر کو کہتے ہیں جو بے ہرکا ہو تو اور نام اس کا معارض سلے ہوا کہ وہ تشائے ہر عرض سے جا کر لگتا ہو نہ نوک سے اور جو اس کی نوک میں تیزی ہوئے اور وہ نوک کی جانب سے لگے تو شکار حلال ہو گا فی الاصل وکیل اس باب میں قول ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا عدی بن حاتم کی حدیث میں کہ پوچھا میں نے آپ سے معارض سے تو فرمایا اپنے جب لگے وہ نوک کی طرف جدھر تیری ہو تو کھا او جو عرض کی جانب سے لگے تو نہ کھا اسلئے کہ وہ موقوفہ ہو روایت کیا اس کو بخاری نے اور موقوفہ حرام ہو نص کلام اللہ سے موقوفہ اس جانور کو کہتے ہیں جس کو کڑی یا ڈھیلے یا پتھر سے پھینک کر مار بن **ص** یا قتل کیا اس کو بھاری

یہ حدیث صحیح ہے
اور اس میں
بہت سی تفصیلات
ہیں جو اس کے
مذہب کے مطابق
ہیں

تھے نے اگرچہ وہ غلہ دھار دار ہو تو تب بھی شکار حرام ہوگا کیونکہ احتمال ہو کہ وہ جانور اس غلے کے بوجھ سے مر گیا ہو جو نہ زخم سے یہاں تک کہ اگر غلہ ہلکا ہو اور دھار دار ہو تو حلال ہوگا اس لیے کہ موت بایقین جراحت سے ہوگی کذا فی الاصل ہا یہ میں ان مسائل کا قاعدہ کلیہ مذکور ہے کہ جب موت جراحت سے ہو یقیناً تو شکار حلال ہوگا اور جو اس کے بوجھ اور وزن سے ہو یقیناً تو حرام ہوگا اور جو شک ہو کہ بوجھ سے ہوئی یا جراحت سے تب بھی حرام ہوگا واسطے احتیاطاً

ص یا اس شکار کو تیر مارا پھر وہ پانی میں گر پڑا تب بھی شکار حرام ہوگا اس لیے کہ شک ہو کہ وہ تیر سے مرا یا پانی میں ڈوبنے سے مرا اور حدیث عدی بن حاتم میں ہے کہ اگر شکار تیر یا پانی میں گر پڑا تو نہ کھاؤ سکو واسطے کہ تو نہیں جانتا کہ پانی نے قتل کیا اور سکو یا تیر نے تیر نے روایت کیا اور سکو مسلم نے **ص** یا چھت پر گر گیا یا پاڑ پر پھر وہ ان سے زمین پر گر پڑا تب بھی حرام ہوگا اور جو پہلے ہی سے زمین پر گر گیا تو حلال ہے اسی طرح حلال ہے اگر مسلمان نے کتے کو چھوڑا اور مجوسی نے اسکو ڈانٹ دیا اور وہ تیز ہو گیا یا کسی نے اسکو نہیں چھوڑا لیکن مسلمان نے اسکو ڈانٹ دیا اور وہ تیز ہو گیا تو ان صورتوں میں شکار حلال ہے **ص** جانا چاہیے کہ جہاں پر ارسال اور زجر دونوں پائے جاتے ہوں تو اعتبار ارسال کا ہو تو اگر ارسال مجوسی سے ہو اور زجر مسلمان سے تو شکار حرام ہے اور جو ارسال مسلمان سے ہو اور زجر مجوسی سے تو شکار درست ہے اور جو ارسال وہاں بالکل نہ صرف جہت زجر کا اعتبار ہوگا پس اگر زجر مسلمان سے ہو تو شکار حلال ہے اور جو مجوسی سے ہو تو حرام ہے کذا فی الاصل **ص** اگر کتے کو یا باز کو ایک جانور چھوڑا اور اس کے دوسرے جانور کو پکڑا تو وہ حلال ہے **ص** یہ ہمارے نزدیک ہے واسطے کہ اس قسم کی تعلیم نہیں ہو سکتی کہ جس جانور کو معین کر دیوں اسی کو پکڑے اور امام مالک کے نزدیک حلال نہیں ہے اور اگر کتے کو بسم اللہ لکھ کر ایک شکار پر چھوڑا اور اس نے جاکر اسکو مارا پھر دوسرے شکار کو مارا تو دونوں حلال ہیں جیسے ایک تیر ایک شکار کو لگے پھر دوسرے کو لگ گیا تو دونوں حلال ہونگے اسی طرح اگر کتے کو بہت سے جانوروں پر چھوڑا ایک ہی بار بسم اللہ لکھا اور اسے لگی جانور مارا تو سب حلال ہیں لیکن اگر دو بکریوں کو ایک بار بسم اللہ لکھ کے بچ کر گیا تو دوسری بکری درست نہوگی کذا فی الاصل **ص** اگر ایک شکار کو بسم اللہ لکھ کے تیر مارا اور اسکو کوئی عضو جدا ہو گیا تو شکار حلال ہے لیکن وہ عضو نہ کھا یا جاوے **ص** اور امام شافعی کے نزدیک دونوں کھائے جاوینگے دلیل ہماری قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جو عضو جدا کیا جاوے جانور زندہ سے تو وہ عضو میت ہے روایت کیا اسکو ابو داؤد اور ترمذی نے ابی واقد لیشی سے کذا فی الاصل **ص** اور اگر وہ جانور اس طرح کٹ گیا کہ اس کے دو ٹکڑے ہو گئے اٹلا یا یعنی دو حصہ بڑے کیطرت اور ایک حصہ سر کیطرت یا اسکا سر آدھا کٹ گیا یا زیادہ کٹ گیا تو دونوں ٹکڑے کھائے جائینگے **ص** واسطے کہ ان صورتوں میں حیوۃ اسکی ممکن نہیں ہے یا وہ حیوۃ مذہب سے ہے اور اسکا اعتبار نہیں تو حدیث مذکور اسکو شامل نہوگی برخلاف اس صورت کے کہ دو حصہ اس کے سر کی جانب میں ہو اور ایک حصہ سرین کی جانب میں ہو کیونکہ یہاں حیوۃ ممکن ہے تو سرین والا حصہ حرام ہوگا اور سر کی جانب جو حصہ درست ہوئے اور برخلاف دوسرے صورت کے جب نصف کم سر لیا ہو کیونکہ یہاں بھی حیوۃ احتمال ہے یا وہ حیوۃ مذہب سے **ص** تو اگر شکار کو تیر مارا ایک شخص نے پھر دوسرے شخص نے تیر مارا اور مار ڈالا تو اگر اصل کے

اس کا جواب ہے کہ اگر ایک شخص نے شکار کو تیر مارا اور دوسرے شخص نے اسکو ڈانٹ دیا اور وہ تیز ہو گیا یا کسی نے اسکو نہیں چھوڑا لیکن مسلمان نے اسکو ڈانٹ دیا اور وہ تیز ہو گیا تو ان صورتوں میں شکار حلال ہے

تیراٹے سے وہ جانور شست ہو گیا تھا تو جانور پہلے شخص کو مل گیا اور کھانا اس کا حرام ہو جاوے گا اور دوسرا تیراٹے سے پہلے شخص کو صحن و دیگا و سکی قیمت کا جو بعد رنجی ہو نیکی ہو و اور جو پہلے تیرے سے وہ جانور شست نہیں ہوا تھا تو وہ جانور دوسرے شخص کو مل گیا اور کھانا اس کا حلال ہو گا **ف** اول صورت میں حرام اس واسطے ہو گا کہ جب پہلے تیرے سے وہ شست ہو گیا تو اب ذکات اختیاری پر قدرت ہو گئی تو ذکات اضطراری ناجائز ہو گئی اور دوسری صورت میں حلال ہو گا اس لیے کہ پہلے تیرے سے وہ جانور شست نہیں ہوا تھا تو قدرت ذکات اختیاری کی حاصل نہیں ہوئی تھی پس ملکائی کا ہو گا اس لیے کہ اوسنے شکار کیا اور کذا فی الاصل **ص** اور شکار کرنا ہر جانور کا درست ہے خواہ گوشت و سکا حلال ہو و یا حلال ہو و **ف** عیسے لومری بھڑیا پر کچھ مسور وغیرہ تو سوا سور کے اور جانور دن کی کھال اور گوشت شکار سے پاک ہو جاوے گا کذا فی الاصل

ص کتاب الرحمن

ف یہ کتاب جو رہن لینی کرور کھنے کے بیان میں رہن کا جواز کلام اللہ سے ثابت ہو فرما اللہ تعالیٰ لے و ان کمنو علی سفرۃ لوتجولوا کاتبہا فیہا کما تکتبوا حنہ یعنی اگر ہو تم سفر میں اور نہ پاؤ تم کھنے والا پس گرو قبضہ کی ہوئی اور حدیث سے روایت کی بخاری مسلم نے عایشہ سے کہ بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خیرا ایک یہودی سے غلہ اور ہیز کر دی اس کے پاس زرہ اپنی لوسبکی اور منعقد ہوا اجماع **پس ص** رہن کے معنی شمع میں ہے ہین کہ حیز کرور کی دینا بوجھ اور حق کے جس کا حاصل کر لینا ممکن ہو اس شو مر ہون سے شل دین کے **ف** پس دین کا وصول کر لینا شی مر ہون سے ممکن ہو اسکو بیکر بخلاف عین کے کہ وہاں صورت مطلوب ہوتی ہو اور تحصیل صورت دوسری شی سے نہیں ہو سکتی کذا فی الاصل جتنا چاہیے کہ شو مر ہون کے مالک کو راہن کہتے ہیں یعنی جو رہن لکھا ہو اور جو رہن لیتا ہو دسکو مرہن کہتے ہیں اور جس چیز کو رہن لکھتے ہیں اسکو مرہون اور رہن کہتے ہیں **ص** اور منعقد ہوتی ہو رہن ایجاب اور قبول سے لیکن لازم نہیں ہوتی تو راہن کو شو مر ہون کا تسلیم کر دینا اور عقد رہن سے رجوع کرنا درست ہو **ف** کیونکہ ابھی رہن تمام نہیں ہوئی اس لیے کہ تمام اس کا قبض سے ہو اور امام مالک کے نزدیک نفس عقد سے تمام ہو جاتی ہو اور دلیل جاری آیت ہو کلام اللہ کی جو اور گدڑی اوسین قبضے کی قید ہو **ص** پھر جس وقت راہن نے شو مر ہون کو تسلیم کر دیا مرہن کو اور مرہن نے اوس پر قبضہ کر لیا اور وہ شو مر ہون مقسوم تھی شائع تھی اور راہن کے حقوق سے مشغول تھی فاع تھی **ف** یہاں تک کہ اگر راہن کے حق سے مشغول ہو گئی تو رہن جائز نہ ہوگی جیسے رہن کرنا زمین کا بدون اشجار کے جو اوسین ہیں یا رہن کرنا شجر کا بدون پھلوں کے جو اسپرین یا رہن کرنا اونس گھر کا جسین اسباب راہن کا ہو بدون اسباب کے کذا فی الاصل **ص** اور تمیز تھی **ف** یعنی اگر متصل ہوئے نہ راہن کے حق سے خلقت سے جیسے پھل اور پردخت کے تو واجب ہو کہ اس کو جدا کر دیوے تو فرخ سے مقصود یہ ہو کہ محل حال سے خالی ہو جب حال مرہون نہ ہو برابر ہو کہ اتصال محل کا ساتھ حال کی خلقت سے ہو و یا مجاورت سے اور تمیز سے عرض ہو کہ حال جدا ہو اس محل سے جو غیر مرہون ہو یعنی اتصال خلقی نہ رکھتا ہو و یہاں تک کہ اگر اتصال اسباب مجاورت کے ہو گا تو وہ ضرر نہیں ہو جیسے رہن اس اسباب کا جو راہن کے مکان میں ہو درست ہو اگرچہ وہ اسباب حال ہو مکان میں

یہ کتاب جو رہن لینی کرور کھنے کے بیان میں رہن کا جواز کلام اللہ سے ثابت ہو فرما اللہ تعالیٰ لے و ان کمنو علی سفرۃ لوتجولوا کاتبہا فیہا کما تکتبوا حنہ یعنی اگر ہو تم سفر میں اور نہ پاؤ تم کھنے والا پس گرو قبضہ کی ہوئی اور حدیث سے روایت کی بخاری مسلم نے عایشہ سے کہ بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خیرا ایک یہودی سے غلہ اور ہیز کر دی اس کے پاس زرہ اپنی لوسبکی اور منعقد ہوا اجماع **پس ص** رہن کے معنی شمع میں ہے ہین کہ حیز کرور کی دینا بوجھ اور حق کے جس کا حاصل کر لینا ممکن ہو اس شو مر ہون سے شل دین کے **ف** پس دین کا وصول کر لینا شی مر ہون سے ممکن ہو اسکو بیکر بخلاف عین کے کہ وہاں صورت مطلوب ہوتی ہو اور تحصیل صورت دوسری شی سے نہیں ہو سکتی کذا فی الاصل جتنا چاہیے کہ شو مر ہون کے مالک کو راہن کہتے ہیں یعنی جو رہن لکھا ہو اور جو رہن لیتا ہو دسکو مرہن کہتے ہیں اور جس چیز کو رہن لکھتے ہیں اسکو مرہون اور رہن کہتے ہیں **ص** اور منعقد ہوتی ہو رہن ایجاب اور قبول سے لیکن لازم نہیں ہوتی تو راہن کو شو مر ہون کا تسلیم کر دینا اور عقد رہن سے رجوع کرنا درست ہو **ف** کیونکہ ابھی رہن تمام نہیں ہوئی اس لیے کہ تمام اس کا قبض سے ہو اور امام مالک کے نزدیک نفس عقد سے تمام ہو جاتی ہو اور دلیل جاری آیت ہو کلام اللہ کی جو اور گدڑی اوسین قبضے کی قید ہو **ص** پھر جس وقت راہن نے شو مر ہون کو تسلیم کر دیا مرہن کو اور مرہن نے اوس پر قبضہ کر لیا اور وہ شو مر ہون مقسوم تھی شائع تھی اور راہن کے حقوق سے مشغول تھی فاع تھی **ف** یہاں تک کہ اگر راہن کے حق سے مشغول ہو گئی تو رہن جائز نہ ہوگی جیسے رہن کرنا زمین کا بدون اشجار کے جو اوسین ہیں یا رہن کرنا شجر کا بدون پھلوں کے جو اسپرین یا رہن کرنا اونس گھر کا جسین اسباب راہن کا ہو بدون اسباب کے کذا فی الاصل **ص** اور تمیز تھی **ف** یعنی اگر متصل ہوئے نہ راہن کے حق سے خلقت سے جیسے پھل اور پردخت کے تو واجب ہو کہ اس کو جدا کر دیوے تو فرخ سے مقصود یہ ہو کہ محل حال سے خالی ہو جب حال مرہون نہ ہو برابر ہو کہ اتصال محل کا ساتھ حال کی خلقت سے ہو و یا مجاورت سے اور تمیز سے عرض ہو کہ حال جدا ہو اس محل سے جو غیر مرہون ہو یعنی اتصال خلقی نہ رکھتا ہو و یہاں تک کہ اگر اتصال اسباب مجاورت کے ہو گا تو وہ ضرر نہیں ہو جیسے رہن اس اسباب کا جو راہن کے مکان میں ہو درست ہو اگرچہ وہ اسباب حال ہو مکان میں

اور مکان اور مکان میں ہر ہون نہیں ہو سکتا کہ یہ اتصال خلقی نہیں ہو کہ فی الاصل سے تفصیل ص تو بہ ہر ہون
ہو گئی اور تخلیق ہون میں فی ہون ہر ہون کے ف تخلیق ہو کہ راہن شہر ہون کو ایسے مقام میں کہ دیوے کہ مرہن ہون کے
فیتے پر ہون ہو جا کہ یہ ظاہر لڑاوتہ میں ہون ہون ہون سے منقول ہو کہ شو منقول میں قبضہ ثابت نہیں ہوتا مگر نقل سے اس واسطے کہ رہن
قبضہ میں جب ہون واسطے ضمان کے ہون ہون ہون کے نزدیک لازم ہو جاتا ہو رہن ہون قبضہ کے کہ فی الاصل ص
تو جب شو ہون مرہن کے قبضہ میں آگئی تو اب مرہن اس کا ضمان ہو گیا ف اور شافعی کے نزدیک مرہن پر یا نقل ضمان نہیں
ہو گیا شو ہون ہون کے پاس امانت ہو اور شو ہون کے تلف ہو جانے سے وہین ساقط ہونگا اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے نہیں روکی جاو گی رہن جسے اس کو روہن بکھا اوسی کے لیے ہن منافع اس کے اور اوسی پر ہو تاوان اس کا روتہ
کیا اس کو ابن حبان نے صحیح میں اور حاکم نے مستدرک میں ابو ہریرہ سے اور کہا بوداؤ نے کہ نہیں روکی جاو گی رہن سی قدر
ہو کلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اور باقی کلام سعید بن المسیب کا ہو نقل کیا اس کو نہ ہری نے اون سے اور کہا کہ یہی صحیح ہو
اور روایت کیا اس کو شافعی نے مرسل سعید بن المسیب سے کہا شافعی نے کہ معنی اس حدیث کے یہ ہیں کہ تاوان مرہن کا ہا ہن
پر ہو اور دین اس کے ہلاک سے ساقط ہونگا اور دلیل ہماری قول ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا واسطے مرہن کے
جب اس کے پاس مرہن گھوڑا ہلاک ہو گیا کہ تیرا حق جاتا رہا یعنی دین ساقط ہو گیا روایت کیا اس کو بوداؤ نے مرسل میں
عطا سے اور بھی روایت کی بوداؤ نے مرسل میں اور زاعمی سے مرسل کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے رہن بعض
اوس چیز کے جو جسمین ہو رہن ہو کہا ابن القطان نے کہ یہ حدیث مرسل صحیح ہو اور نکالنا طحاوی نے ابو الزناد سے بسند
صحیح کہ کہا انھوں نے پایا میں نے اون فقہا کو کہ جنکے قول کا اعتبار ہوا دین میں سے سعید بن المسیب اور عروہ بن الزبیر
اور قاسم بن کہ کہا ان بھون نے رہن بعض اوس چیز کے جو جسمین ہو رہن ہو یعنی جب مرہن ہلاک ہو جا کہ اور قیمت
اوسکی پوشیدہ ہو اور رفع کر کے تھے اس کا ایک ثلث طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور ذکر کیا صاحب ہدایہ نے لاجام
کیا اب صماہ اور تابعین نے مضمون ہونے پر رہن کے مگر اختلاف کیا انھوں نے کیفیت ضمان میں تو قول شافعی کا
مخالفت ہو اجماع کے اور مراد اوس حدیث سے یہ ہو کہ رہن مرہن روکی نہیں سکتا اس طرح پر کہ راہن اس کو چھوٹا سکے
یہی منقول ہو سلف سے جیسے طاؤس اور ابراہیم غنی وغیرہا رحمہم اللہ اور ذکر کیا مالک نے موطا میں اس حدیث کو مرسل
سعید بن المسیب سے اور کہا کہ تفسیر اوسکی یہ ہو کہ راہن ایک شو کو رہن کرے اور قیمت اوسکی دین سے زیادہ ہو و
تو مرہن یہ کہ کہ اگر تو دین اس میعاد پر ادا نہ کرے گا تو وہ چیز میری ہو جاو گی یا راہن یون کہ دیوے کہ اگر میں دین
ظان مدت تک ادا نہ کروں گا تو وہ شو تیری ہو جاوے گی تو منع کر دیا اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
پس اگر راہن بعد میعاد کے بھی نہ رہن لیکر آوے تو مرہن اوس کو ملے گی پس اگر تلف ہو جاو گی تو مرہن پر
تاوان لازم ہو گا کثر کا دین اور قیمت میں سے ف یعنی اگر دین کم ہو گا اور قیمت زیادہ تو تاوان دین سے
ہو گا اور جو قیمت کم ہو گی تو قیمت سے اور جو دونوں برابر ہوں گے تو بھی دین سے جیسا بیان اوس کا ہوتا ہو
ص تو اگر دین اور قیمت مرہن کی دونوں برابر ہیں تو دین ساقط ہو جاوے گا اور اگر قیمت مرہن کی زیادہ

[illegible]

اہل عیال سے کرائے مثل جہاد اور دوسرے خادموں کے پاس حصہ میں اور جو ان کے سوا اور دوسرے
 حفاظت کراویگا تو ضامن ہوگا یا مرہون کو کسی کے پاس مانت کئے گا ف یا عاریت دیگا یا اجارہ دیگا یا خدمت لیا جائے گا
 ص یا دوسرے نقدی کرے گا تو ضامن ہوگا ف در صورت ہلاک مرہون کی قیمت کا در مختار ص اگر انکسری مرہون
 کو اپنی چھینکلیا میں بنا اور وہ تلف ہوگئی ہو ضامن ہوگا اور جو اور کسی اونگلی میں ہے تو ضامن ہوگا ف ایسے کہ چھینکلیا
 میں ہوتا استعمال ہو اور دوسری اونگلی میں رکھنا استعمال نہیں ہوگا حفاظت کے واسطے ہو بحسب عادت گذارنی اسل حاصل
 مسائل کا یہ ہو کہ اگر شو مرہون کو اسطرح اپنے پاس رکھے کہ عرف میں ہتھال دسکو نہ کہیں تو تلف سے ضامن کی قیمت کا ہوگا
 اور جو عرف میں استعمال کہلائے جسے دو تلواریں مرہون باز دھتا نہ تین تلواریں تو ضامن لازم ہوگا ص اضرار جات
 شو مرہون کے جیسے میت الحفظ کا کر یاہ اور گھبان کی تنخواہ مرتن پر ہو گئے اسی طرح اگر مرہون مرتن کے پاس سے نکل جاوے جسے
 غلام بھاگ جائے اس کے لئے والے کی اجرت تو وہ بھی مرتن پر ہو جب قیمت شو مرہون کی دین کے برابر ہو گیا کہ ہو یا غیر
 کا کوئی جز بھگ جائے جسے مستخرج مرہون کا معاہدہ تو یہ بھی مرتن پر ہو جب قیمت شو مرہون کی دین کے برابر ہو گیا کہ ہو یا غیر
 دونوں صورتوں میں قیمت مرہون کی دین سے زیادہ ہو تو اس کی قیمت کے مضمون اہامانت پر تو بقدر مضمون پر بقدر
 خراج مرتن پر ہو اور بقدر امانت ہو اور بقدر خرچ لاہرن پر ہو ف مثلاً دین سودرم ہو اور غلام مرہون کی قیمت دو ہونو
 درم میں اور اس کے علاج میں یا کوئی لے میں دس درم صرف ہوئے تو پانچ راہن پر ہون گے اور پانچ مرتن پر ص
 برخلاف اضرار جات کر یاہ مکان کے جسمین حفاظت شو مرہون کی کی جاتی ہو کہ وہ کل مرتن پر ہوئے اگر قیمت مرہون
 کی دین سے زیادہ ہو تو اور اضرار جات بقا ذات مرہون کے اور اس کی اصلاح منافع کے جیسے غلام مرہون کا کھانا کپڑا پیرائی
 کی اجرت یا دایہ کی اجرت یا سمائی باغ کی اور مثل اسکے اور دوسرے مرہون کے ف آہن نے کہا کہ یہ میرا مرہون
 نہیں ہو اور مرتن نے کہا کہ یہ وہی ہے جو تو نے میرے پاس رہن رکھا تھا تو مرتن ہی کا قول مقبول ہوگا ورنہ
 ص باب بیان میں اون چیزوں کے حکم کہ ان سے کھانا درست ہو اور جنگل سے نہیں لے جیروں کے
 بدلے رہن رکھنا جائز ہو یا نہیں

اگر مرہون کو اسطرح اپنے پاس رکھے کہ عرف میں ہتھال دسکو نہ کہیں تو تلف سے ضامن کی قیمت کا ہوگا
 اور جو عرف میں استعمال کہلائے جسے دو تلواریں مرہون باز دھتا نہ تین تلواریں تو ضامن لازم ہوگا
 ص اضرار جات شو مرہون کے جیسے میت الحفظ کا کر یاہ اور گھبان کی تنخواہ مرتن پر ہو گئے اسی طرح اگر مرہون مرتن کے پاس سے نکل جاوے جسے
 غلام بھاگ جائے اس کے لئے والے کی اجرت تو وہ بھی مرتن پر ہو جب قیمت شو مرہون کی دین کے برابر ہو گیا کہ ہو یا غیر
 کا کوئی جز بھگ جائے جسے مستخرج مرہون کا معاہدہ تو یہ بھی مرتن پر ہو جب قیمت شو مرہون کی دین کے برابر ہو گیا کہ ہو یا غیر
 دونوں صورتوں میں قیمت مرہون کی دین سے زیادہ ہو تو اس کی قیمت کے مضمون اہامانت پر تو بقدر مضمون پر بقدر
 خراج مرتن پر ہو اور بقدر امانت ہو اور بقدر خرچ لاہرن پر ہو ف مثلاً دین سودرم ہو اور غلام مرہون کی قیمت دو ہونو
 درم میں اور اس کے علاج میں یا کوئی لے میں دس درم صرف ہوئے تو پانچ راہن پر ہون گے اور پانچ مرتن پر ص
 برخلاف اضرار جات کر یاہ مکان کے جسمین حفاظت شو مرہون کی کی جاتی ہو کہ وہ کل مرتن پر ہوئے اگر قیمت مرہون
 کی دین سے زیادہ ہو تو اور اضرار جات بقا ذات مرہون کے اور اس کی اصلاح منافع کے جیسے غلام مرہون کا کھانا کپڑا پیرائی
 کی اجرت یا دایہ کی اجرت یا سمائی باغ کی اور مثل اسکے اور دوسرے مرہون کے ف آہن نے کہا کہ یہ میرا مرہون
 نہیں ہو اور مرتن نے کہا کہ یہ وہی ہے جو تو نے میرے پاس رہن رکھا تھا تو مرتن ہی کا قول مقبول ہوگا ورنہ
 ص باب بیان میں اون چیزوں کے حکم کہ ان سے کھانا درست ہو اور جنگل سے نہیں لے جیروں کے
 بدلے رہن رکھنا جائز ہو یا نہیں

صحیح نہیں ہو رہن مشع کا ف مطلقا خواہ شیوع طاری ہو یا اصلی ہو اپنے شریک پاس غیر شریک پاس قسمت پذیر ہو یا نہ
 در مختار ص اور پھلون کا اور درخت کے بدون درخت کے اور درختوں کا یا کھیت کا یا عمارت کا بدون میں کسی طرح
 زمین کا بدون درخت یا کھیت یا کھیت کے یا درخت کا بدون پھلون اور خر اور مکاتب اور مدبر اور ام ولد کا ف اور ف
 کا در مختار ص اسطرح صحیح نہیں ہو رہن شے میں مانت کے ف جیسے دو بیت یا مال مضارب یا مال شریک یا عاریت
 صورت اسکی یوں ہو کہ زید نے امانت پر کئے یا مضارب یا عاریت پر مال لیا عمر و اب زید اس کے حصص میں کوئی شے یا عمر و اب
 اگر وہ اس کے اعتبار کے تو یہ رہن صحیح نہیں ہو ص اور رہن بیک ف صورت اسکی یہ ہو کہ زید نے ایک عمر و اب
 بیجا عمر و اب کو زید کو شہید کر کے اس کا کھلے اس وقت میں زید سے وصول ہو سکے تو بیک عمر و اب کی تسکین کے لیے کوئی چیز لینی
 عمر و اب کو رو کر دی تو یہ رہن باطل ہو اسطرح اگر رہن کیا کسی چیز کو جو اس حق کے جو دوسرے رکھے تو بھی نہیں جائز ہو

لیکن کیفیات اس طرح درست ہو کر کافی اصل ص اور رہیں جو ص میں ہیں کے جو مضمون غیر یا جو یعنی وہ چیز جس کا نام وہاں
 مثل یا قیمت سے نہیں ہو جیسے رہیں جو ص اس میں ہے جو بائع کے قبضے میں ہو ف یعنی بائع نے مبیع کو بیچا لیکن
 اس کو تسلیم نہیں کیا مشتری کو اس بائع مشتری کی تسکین کے لیے کوئی چیز بے میں مبیع کے گرو کر دیکو تو یہ رہیں نا جائز
 ہو اس واسطے کہ اگر مبیع ہلاک ہو جاوے تو بائع اس کا ضمان نہ دیکانہ مثل قیمت سے لیکن متن البتہ سا قط ہو جاوے گا اور وہ بائع کا
 حق ہو کر کافی اصل ص اور رہیں جو ص حاضر ضامن کے ف یعنی ایک شخص کا حاضر ضامن ہو اور اصل میں مکفیل
 پاس کوئی چیز اپنی گرو کر دی تو یہ رہیں باطل ہو اور جو مال ضامن ہو اور اصل مکفیل کی تسکین کے لیے کوئی چیز اس پاس گرو
 کرے تو درست ہو کر کافی المنع ص اور قصاص کے خواہ قصاص بنفس ہو یا ورنہ النفس ف یعنی زید پر قصاص جو
 ہو تو وہ مدعی کے پاس کوئی چیز اپنی گرو کر دیکو اس لیے کہ قصاص نہیں دے کے کا ص اور شفعہ کے ف مثلاً بائع
 یا مشتری نے کوئی شے گرو کر دی شفعہ یا اس مکان کا شفعہ چھوڑے تو یہ رہیں باطل ہو اس لیے کہ شفعہ کا کوئی دین بائع مشتری
 پر نہیں ہو ص اور فسخ کر یعنی روئے پیٹنے والے کی یا گانے والے کی اجرت کے بدلے میں ف اس واسطے کہ یہ فعل
 شرعاً ممنوع ہیں اور ان کی اجرت کچھ لازم نہیں ہو ص اور غلام مال یعنی جس سے کوئی قصور ہو ا ہو یا غلام مردوں کے بدلے
 میں ف اس واسطے کہ مولیٰ پر اس کا ضمان نہیں ہو کیونکہ اگر وہ غلام ہلاک ہو جاوے تو مولیٰ کو کچھ دینا نہ پڑے گا تو جب صورت
 میں رہیں صحیح ہو تو اور رہیں مرہون کو مرہون سے لے سکتا ہو اور اگر قبل طلب رہیں کے مرہون مرہون پاس تلف ہو جاوے تو
 مفت تلف ہو جاوے گا اس واسطے کہ رہیں باطل کے لیے کوئی حکم ضمان کا نہیں ہو تو باقی رہا قبضہ مرہون کا مالک کی اجازت
 کر کافی اصل ص اور نہیں صحیح ہو رہیں کھانا اور نہ رہیں لینا خمر کا مسلمان کو اگر چہ ذمی سے رہیں لے لے تو اگر مسلمان نے خمر رہیں کھا
 ذمی پاس اور وہ خمر تلف ہو گیا تو ذمی پر کچھ تاوان نہیں ہو اور جو ذمی نے مسلمان پاس خمر رکھا اور وہ تلف ہو گیا تو مسلمان ضمانت
 آوے گا ف اس واسطے کہ خمر میون کے حق میں مال مقوم ہو مسلمان کے حق میں کر کافی اصل ص اور صحیح ہو رہیں عوض میں اور
 عین کے جس کا ضمان مثل یا قیمت سے لازم آتا ہو جیسے عوض میں منصوبہ یا بدل خلع کے یا ہر کچھ بدل صلح کے قتل عمد سے
 ف اس لیے کہ یہ چیزیں اگر بعینہا قائم ہوتی ہیں تو عین واجب ہوتا ہو اور بدل تلف ہو جاتی ہیں تو بدل یا قیمت دینا پڑتی ہے تو ہر ایک کے عوض
 میں صحیح ہو کر کافی اصل ص اور بدلے میں دین اگر چہ دین موعود ہو ف یعنی مرہون اس کا وعدہ کرے مثلاً اذیدے ایک
 چیز اپنی گرو کر دی عمر و پاس عمر و اس کو مقدر روپیہ قرض لے لے ص تو اگر اس صورت میں رہیں ہلاک ہو گیا مرہون میں تو مرہون
 جس قدر روپی کا وعدہ کیا تھا دینا لازم آوے گا ف جب دین موعود مرہون کی قیمت کے برابر یا کم ہو تو جو کم ہو تو
 قیمت دینی لازم آوے گی اور اس قید کا ذکر متن میں اس لیے نہیں کیا کہ ظاہر یہی ہے کہ دین موعود قیمت مرہون سے زیادہ ہو گا اور جو بطور
 نادر زیادہ ہو تو حکم اس کا سابق معلوم ہو پس اسی پر اعتماد کر کر کافی اصل ص اور بدلے میں اس المال اور مسلم فیہ کے عقد مسلم میں
 اور متن کے عقد صرف میں صحیح ہو تو جب اس المال یا شے صرف کے بدلے میں رہیں کیا تو اگر مرہون تلف ہو گیا قبل جلاوے متاقدین
 کے تو عقد مسلم اور صرف تمام ہو گئے اور مرہون اپنا حق پاچکا اور جو متاقدین جلا ہو گئے قبل ادا کرنے اس المال یا شے صرف کے اور مرہون
 کے ہلاک ہونے کے تو صرف اور مسلم باطل ہو گئے ف اور جو رہیں بدلے میں مسلم فیہ کہہا ہو تو مطلقاً صحیح ہو جیسا کہ

مشروط ہو تو راہن کے موقوف کو سے یہ مرہون سے ہر مرن کی موت سے وہ وکیل معزول ہوگا بلکہ اگر وکیل مر جائے گا تو
 وکالت جاتی رہے گی اور اس کا ہر شیا و حق کا نظم و حال اس کے ہونگا اور ابو یوسف نے کہنے نزدیک مری اور سکاچ کر سکتا ہوگا
 فی الاصل درمتر میں ہو کہ وکیل بالبیع اس مقام میں جبر کیا جاوے گا اور بیع کے یعنی حاکم اس کو قید کرے گا تین روز اگر اس پر بھی بیچے
 تو حاکم اس کو بیچ دے گا اور اگر یہ وکالت بعد عقد مرین کے مشروط ہوئی ہو تو اس کا بھی حکم یہی ہوگا تو اگر راہن مر گیا تو اس
 وکیل کو مرہون کی بیع و رشہ کی غیبت میں بھی درست ہوگا اس لیے کہ وکیل کو راہن کی حیات میں بھی بغیر موجودگی اس کی کے
 بیع درست یعنی درمتر واصل راہن اور مرین میں کسی کو شہر میں ہون کا یہاں بدون دوسرے کی رضامندی کے نہیں ہو سکتا اگر مدت
 قرضے کے وقت کی پوری ہو جائے اور راہن غائب ہو تو وکیل پر جبر کیا جاوے گا اس سے بیع مرہون کے اگرچہ عقد وکالت بعد مرین کے مشروط
 ہوا ہو صحیح تر قول میں جیسے وکیل بالخصوص مرے جب موکل غائب ہو تو واسطے خصوصیت کے جبر کیا جاوے گا تو اگر شو مرہون کو
 عدل نے بیچ دیا تو اس کا زرشن رہن رہے گا اب اگر زرشن عدل کے پاس تلف ہو جائے تو حکم اس کا ایسا ہوگا جیسے شو مرہون
 تلف ہو جائے تو اگر عدل نے زرشن مرہون کا مرین کو دیدیا اب وہ شو مرہون ہوا راہن کے اور کسی نکلی اور مرہون مشتری
 پاس تلف ہو گیا ہو تو شخص مستحق کو اختیار ہو اگر وہ تاوان راہن سے لیوے قیمت مرہون کا اس لیے کہ وہ غاصب ہو تو بیع اور قبضہ
 مرین کا مرین پر دونوں صحیح ہو جائے گا سو اس سے کہ راہن شو مرہون کا لکھ لکھا ہو جو ادا ضمان کے اور جو وہ تاوان عدل سے لیوے
 قیمت مرہون کا اس لیے کہ وہ متعدی ہو بسبب بیع اور تسلیم کے تو عدل کو اختیار ہوگا یا راہن سے ضمان جو قیمت مرہون کا تو بیع اور
 قبضہ مرین کا مرین پر دونوں صحیح ہو جائے گا یہ وہ مرین مرین سے پھر لیا اور وہ مرین اسی عدل کا ہو جائے گا اور مرین پنا دین راہن سے
 وصول کر لیوے اور جو شو مرہون مشتری پاس موجود ہو تو مستحق اپنی شے اس سے لیوے اور مشتری عدل سے اپنا مرین وصول کر لیا
 پھر عدل کو اختیار ہو خواہ وہ راہن سے مرین بھر لیوے تو قبضہ مرین کا مرین پر صحیح ہو جائے گا خواہ مرین سے مرین پھر لیا اور وہ راہن سے
 اپنا دین بھر لیوے اور یہ اختیار عدل کو اس صورت میں ہو کہ وکالت عقد مرین میں مشروط ہو اور جو بعد عقد مرین کے مشروط
 ہو تو عدل صرف راہن پر رجوع کرے گا خواہ مرین نے مرین پر قبضہ کیا ہو یا لکھا ہو ف صورت اس کی یہ ہو کہ عدل نے شو مرہون
 کو راہن کے حکم سے بیچا اور قیمت عدل پاس جاتی ہے بغیر اس کی نقدی کے بعد اس کے مرہون کسی اور کا نکلا تو تاوان عدل پر چکا
 عدل اس کا رجوع راہن پر کرے گا کذا فی الاصل ص اگر مرہون تلف ہو گیا مرین پاس بعد اس کے معلوم ہو کہ وہ سوا راہن
 کے اور کسی کا تھا اور اس شخص مستحق نے قیمت اس کی راہن سے بھری تو مرہون ہلاک ہوا جو مرین کے ف یعنی مرین
 ادا ضمان سے مالک ہو گیا اس شو مرہون کا اور مرین بسبب ہلاک مرہون کے گویا پنا دین پا چکا ص اور جو
 مستحق نے قیمت اس کی مرین سے بھری تو مرین راہن سے مرہون کی قیمت اور راہن پنا دین بھی وصول کر لیوے

باب بیان میں تصرف و جہالت کے مرہون میں

اگر بلا اجازت مرین راہن نے شو مرہون کو بیچ دیا تو یہ بیع مرین کی اجازت پر یا اس کا دین لیا کرے پر موقوف ہے یہی تو اگر مرین
 اجازت دیدی تو قیمت عدل کی رہے گی مرین پاس اور جو مرین نے اجازت ندی بلکہ بیع کو فسخ کیا تو فسخ ہونگی صحیح تر قول
 میں نہیں مشتری کو یہ ہے کہ صبر کرے یہاں تک کہ مرہون چھوٹ جاوے یا اس امر کا ہدف کرے قاضی تک تا وہ بیع کو فسخ

اور دین بھی دس درم تھے تو گویا مرتن اپنا دین پاچکا اور مستعیر دس درم معیر کو ضمان لگا جو مرتن سے پائے ہیں اور جو قیمت اس کی پندرہ درم تھی اور دین دس درم تھا تب بھی مرتن اپنا دین پاچکا اور مستعیر دس درم معیر کو دیگا کیونکہ مستعیر نے اسی قدر دس درم مرتن سے لیے تھے اگرچہ قیمت اس کی پندرہ درم ہیں لیکن پندرہ کا ضمان نہ دیگا اس لیے کہ موافق اس کے کہنے کے رہن لکھا تھا اور جو قیمت اس کی دس درم ہو اور دین پندرہ درم ہیں تو مرتن اپنا ایک حصہ دین کا یعنی دس درم وصول پاے اور باقی پانچ درم مرتن کے مستعیر پر باقی ہے لیکن اس صورت میں بھی مستعیر کو دس درم دیگا اس لیے کہ معیر کی شے سے اس قدر دین کا قسط ہوا مستعیر کے لئے سے کہ کافی الاصل **ص** اور جو اس صورت میں مستعیر روپیہ میں کا لاکر مرتن کو دیا اور شوہر ہونہ کا ٹکٹ ہا تو مرتن جبر کیا جاوے گا واسطے قبول کرے رہن کے اور شوہر ہونہ معیر کو دینا پڑے گا بعد اس کے معیر جس قدر پندرہ روپے دے گا اس سے مستعیر سے بھر لے گا اور جو مرہون ہلاک ہو گیا مستعیر اس قبل رہن کے یا بعد نکلتا ہے کہ تو مستعیر ضمان نہ دیگا اگرچہ مستعار خدمت یا سواری لے چکا ہو **ف** اس واسطے کہ وہ امین ہو جس نے مخالفت کی صاحبانیت کی اور پھر موافقت کی پس ضمان نہ لگا اور اہم شافعی کے نزدیک اس صورت میں ضمان ہو کہ کافی الاصل اگر مستعیر مستعیر نے اختلاف کیا قدر ماوراء مین میں سے تو قول معیر کا مقبول ہو اور جو مرہون ہلاک ہو گئی بعد اسکے اس مرتن سے نزاع کی بن میں اور قیمت میں بھی شوہر ہونہ کے تو قول مرتن کا مقبول ہو اور دین فرد قیمت میں منجما **ص** اگر رہن کسی قسم کی جنایت شوہر ہون پر کرے تو اس پر تادان ہوگا اور جنایت مرتن کی صورت میں بقدر جنایت کے دین اس کا قسط ہوگا اور جو مرہون جنایت کرے رہن یا مرتن کی یا دونوں کے مالج تو وہ جو بھی باطل ہو اس کا کچھ عوض نہیں ہوگا لکھا جیسے نے جنایت رہن کی مرتن کے مستعیر **ف** اور دلیل دونوں کی اصل میں کہ یہ **ص** اگر کسی شخص نے ایک غلام ہزار روپیہ کی قیمت کا رہن لکھا ہزار روپیہ معیادی پر اور نہ کم ہوتے ہوتے اس کی قیمت سو روپیہ رہ گئی اب اس غلام کو کسی نے قتل کر ڈالا اور سو روپیہ کا تادان یا بے مرتن کی مدت آنو بھی تو مرتن اسی سو روپیہ پر قبضہ کرے اور باقی دین اس کا سا قسط ہو گیا **ف** بخلاف اہم زفر کے اور دلیل اس کی اصل میں مذکور جو یہی حکم ہو اگر وہ غلام مر جاوے مرتن پاس در مختار **ص** اور جو مرتن سے اس کو سوراہن کے حکم سے سو روپیہ کو بیچ ڈالا جب اس کا نہ تنو کا ہو گیا تھا اور قیمت پر اس کی قبضہ کر لیا تو اب باقی روپیہ آہن کے لے گا اور جو اور غلام کو ایک ایسے غلام سے ارڈالا جس کی قیمت سو روپیہ تھی اور وہ غلام قاتل مقتول کے بے میں مرتن پاس لیا تو رہن اس غلام کو کل دین ادا کر کے چھوڑا دیگا اور جو غلام مرہون نے قتل خطا کیا اور مرتن سے اس کا فدیہ دیا تو وہ رہن سے نہ پھر گیا تو اگر مرتن نے اس کا کیا فدیہ دینے سے پس رہن یا اس غلام کو دیدیا یا اس کی طرف سے فدیہ دیوے اور دونوں صورتوں میں دین مرتن کا سا قسط ہو جاوے گا اور جو رہن مر گیا تو وصی اس کا رہن کو بیچ کر پہلے قرضہ مرتن کا ادا کرے تو اگر اس کا کوئی وصی نہ ہو تو قاضی اس کی طرف سے ایک وصی مقرر کر دیوے **ف** یہ جب ہو کہ اس میت کے ورثہ کبار نہ ہوں ورنہ فکد رہن ان کے ذمے ہو اور رہن باطل ہو گا رہن اور مرتن کے مر جائے سے در مختار

ص فصل مسائل مشرقہ متعلقہ رہن کے بیان میں

ایک شخص نے شیر داگور کر رکھا کہ قیمت اس کی دس درم ہو دس درم پر پھر وہ خر ہو گیا پھر سر کر ہو گیا اور سر کر کی قیمت بھی دس درم ہو وہ سر کر اس دس درم کے بٹے میں رہن رہ گیا اور جو ایک بکری رہن رکھی دس درم پر اور اس کی قیمت بھی دس درم تھی پھر وہ مر گئی اب اس کی کھال دباغت کی گئی بعد دباغت کے اس کھال کی قیمت ایک درم تھی تو وہ ایک ہی درم پر رہن رہ گئی

اور دین بھی دس درم تھے تو گویا مرتن اپنا دین پاچکا اور مستعیر دس درم معیر کو ضمان لگا جو مرتن سے پائے ہیں اور جو قیمت اس کی پندرہ درم تھی اور دین دس درم تھا تب بھی مرتن اپنا دین پاچکا اور مستعیر دس درم معیر کو دیگا کیونکہ مستعیر نے اسی قدر دس درم مرتن سے لیے تھے اگرچہ قیمت اس کی پندرہ درم ہیں لیکن پندرہ کا ضمان نہ دیگا اس لیے کہ موافق اس کے کہنے کے رہن لکھا تھا اور جو قیمت اس کی دس درم ہو اور دین پندرہ درم ہیں تو مرتن اپنا ایک حصہ دین کا یعنی دس درم وصول پاے اور باقی پانچ درم مرتن کے مستعیر پر باقی ہے لیکن اس صورت میں بھی مستعیر کو دس درم دیگا اس لیے کہ معیر کی شے سے اس قدر دین کا قسط ہوا مستعیر کے لئے سے کہ کافی الاصل **ص** اور جو اس صورت میں مستعیر روپیہ میں کا لاکر مرتن کو دیا اور شوہر ہونہ کا ٹکٹ ہا تو مرتن جبر کیا جاوے گا واسطے قبول کرے رہن کے اور شوہر ہونہ معیر کو دینا پڑے گا بعد اس کے معیر جس قدر پندرہ روپے دے گا اس سے مستعیر سے بھر لے گا اور جو مرہون ہلاک ہو گیا مستعیر اس قبل رہن کے یا بعد نکلتا ہے کہ تو مستعیر ضمان نہ دیگا اگرچہ مستعار خدمت یا سواری لے چکا ہو **ف** اس واسطے کہ وہ امین ہو جس نے مخالفت کی صاحبانیت کی اور پھر موافقت کی پس ضمان نہ لگا اور اہم شافعی کے نزدیک اس صورت میں ضمان ہو کہ کافی الاصل اگر مستعیر مستعیر نے اختلاف کیا قدر ماوراء مین میں سے تو قول معیر کا مقبول ہو اور جو مرہون ہلاک ہو گئی بعد اسکے اس مرتن سے نزاع کی بن میں اور قیمت میں بھی شوہر ہونہ کے تو قول مرتن کا مقبول ہو اور دین فرد قیمت میں منجما **ص** اگر رہن کسی قسم کی جنایت شوہر ہون پر کرے تو اس پر تادان ہوگا اور جنایت مرتن کی صورت میں بقدر جنایت کے دین اس کا قسط ہوگا اور جو مرہون جنایت کرے رہن یا مرتن کی یا دونوں کے مالج تو وہ جو بھی باطل ہو اس کا کچھ عوض نہیں ہوگا لکھا جیسے نے جنایت رہن کی مرتن کے مستعیر **ف** اور دلیل دونوں کی اصل میں کہ یہ **ص** اگر کسی شخص نے ایک غلام ہزار روپیہ کی قیمت کا رہن لکھا ہزار روپیہ معیادی پر اور نہ کم ہوتے ہوتے اس کی قیمت سو روپیہ رہ گئی اب اس غلام کو کسی نے قتل کر ڈالا اور سو روپیہ کا تادان یا بے مرتن کی مدت آنو بھی تو مرتن اسی سو روپیہ پر قبضہ کرے اور باقی دین اس کا سا قسط ہو گیا **ف** بخلاف اہم زفر کے اور دلیل اس کی اصل میں مذکور جو یہی حکم ہو اگر وہ غلام مر جاوے مرتن پاس در مختار **ص** اور جو مرتن سے اس کو سوراہن کے حکم سے سو روپیہ کو بیچ ڈالا جب اس کا نہ تنو کا ہو گیا تھا اور قیمت پر اس کی قبضہ کر لیا تو اب باقی روپیہ آہن کے لے گا اور جو اور غلام کو ایک ایسے غلام سے ارڈالا جس کی قیمت سو روپیہ تھی اور وہ غلام قاتل مقتول کے بے میں مرتن پاس لیا تو رہن اس غلام کو کل دین ادا کر کے چھوڑا دیگا اور جو غلام مرہون نے قتل خطا کیا اور مرتن سے اس کا فدیہ دیا تو وہ رہن سے نہ پھر گیا تو اگر مرتن نے اس کا کیا فدیہ دینے سے پس رہن یا اس غلام کو دیدیا یا اس کی طرف سے فدیہ دیوے اور دونوں صورتوں میں دین مرتن کا سا قسط ہو جاوے گا اور جو رہن مر گیا تو وصی اس کا رہن کو بیچ کر پہلے قرضہ مرتن کا ادا کرے تو اگر اس کا کوئی وصی نہ ہو تو قاضی اس کی طرف سے ایک وصی مقرر کر دیوے **ف** یہ جب ہو کہ اس میت کے ورثہ کبار نہ ہوں ورنہ فکد رہن ان کے ذمے ہو اور رہن باطل ہو گا رہن اور مرتن کے مر جائے سے در مختار

[illegible]

فصل ششم در بیان قتل و اعضا تلف کرنے کے مسائل کے بیان میں **ص** قتل کی پانچ قسمیں ہیں ایک قتل عمد و دوسری قتل
شبه عمد تیسری قتل خطا چوتھی قتل جاری مجرای خطا پانچویں قتل بالسبب تو ہر ایک کے احکام مصنف نے جدا گانہ بیان کیے
قتل عمد مارنا یا تو قصداً اور جس چیز سے جو اجڑے بدن کو بھاؤ ڈالے جیسے پتھیا سے **ف** مثل تلوار بندوق چھری تیش زمین
تیر تیریزہ تھالہم جنبیہ خنجر گارتوپ وغیرہ **ص** یا تیز چیز سے یعنی دھار دار اگرچہ کمرسی ہو یا پتھر ہو یا زکل ہو یا آل ہو
ف اور جو چیز پتھیا رہو اور دھار دار بھی انہو جیسے پتھر بے دھار کا یا لوہے کے بانٹ یا عمود آہنی یا اور کوئی چیز جو
بوجھ کے سبب مار ڈالے مثلاً موچک کھیاڑی کی یا گدرو غیرہ تو قتل اور جس قتل عمد ہوگا بوجہ مذہب یا امام صاحب کے اور اسی پر
فتویٰ ہو اور صاحبین اور شافعی کے نزدیک اگر بڑے پتھر سے یا کمری سے مارے تو وہ بھی قتل عمد ہی دہمین دلیل امام صاحب کی
یہ لکھی ہو کہ عمد ایک مرتبہ یعنی ہوا دوسرا اطلاع مکن تھی تو آلے کو قائم مقام کیا اسکے **ص** قتل عمد کے سبب قاتل گنہگار ہوتا ہو
ف اس واسطے کہ فرمایا اِنَّہٗ لَمِنْ قَتْلٍ مُّتَوَسِّطٍ اَلْجَنَازَۃُ اَلْحَدَّ خِلَالِہٖ اَفْضَا وَغَضِبَ اللّٰہُ عَلَیْہِ وَکَانَ
وَاعْلَمَ کَذٰلِکَ اَبَا حَنِیْمَہُ اَلْمَدِیْنِیُّ مِمَّنْ شَفَعْنَا فِیْہِمْ شَخْصٌ سَلَّ قَتْلَ کَیْ مَوْنٍ کُوْصِدَا تُوْجُوْہِہٖ سَلَّ جَنْہِہٖ حَیْثُ رَمٰہَا اَوْ سَمِیْہِہٖ اَوْ عَصٰہٖ اَوْ حُرَّتْکَ

اوسکو اور تیار کیا اوسکے واسطے بڑا غلاب فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ ذرا اٹھ جاؤ دنیا کا آسان تر ہو پڑا
 اللہ تعالیٰ کے قتل سے مرد مسلمان کے روایت کیا اوسکو ترمذی اور نسائی نے عبد اللہ بن عمرو سے اور وقت اسکا صحیح ہو
 اور روایت کی ترمذی نے ابو سعید اور ابو ہریرہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ اگر تمام آسان دوزخ میں کون
 شریک ہوں ایک مومن کے خون میں البتہ سترگون کرے گا اللہ اور سب کو آگ میں اور روایت کی ابو داؤد و نسائی سے
 ابو الدرداء اور معاویہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر گناہ اللہ بخش دے گا اوسکو مگر جو شخص شریک کرے کسی مومن
 کو قصداً قتل کرے اور مثل مومن کے قتل ذمی کا ہو اور جسکو اس نے گئی ہو اسلام میں روایت کی بخاری نے عبد اللہ بن عمر و
 سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص قتل کرے اوس کافر کو جس سے عہد ہو گیا ہو تو وہ نہ سونکھے گا جہنم
 اور بیشک جہنم کی چالیس برس کی مسافت سے معلوم ہوتی ہے اور اوس پر قصاص واجب ہوتا ہے فقط
 یہ ہمارے نزدیک ہو اور شافعی کے نزدیک قصاص غیر معین ہو بلکہ ولی کو اختیار ہو چاہے قصاص جس سے چاہے دیتا ہو ہم
 یہ کہتے ہیں کہ دیت وارد ہے صرف قتل خطا میں نہ عمد میں تو عمد میں قصاص علی یقین واجب ہونا ہو لیکن ولی جب قصاص کو
 چھوڑ دیتا ہو تو رضامندی سے مال واجب ہوتا ہو بطریق صلح کے خواہ وہ مال بقدر دیت ہو یا کم و بیش اور دلیل بخاری
 قول رسول اللہ تعالیٰ کا کَتَبَ عَلَيْكُمُ الْقَصَاصُ فِي الْقَتْلِ یعنی فرض کیا گیا اور پڑھا ہے قصاص پنج مقتولوں کے اور روایت مسلم
 ابن ابی شیبہ نے عبد اللہ بن عباس سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے العمد هو القود الا ان يعفووا فليقتلوا
 یعنی موجب قتل عمد کا قصاص ہو مگر یہ کہ ولی مقتول معاف کرے کذا فی المعنی شرح الہدایہ ص نہ کفارہ
 اور امام شافعی کے نزدیک کفارہ قتل عمد میں بھی واجب ہو اور ہم یہ کہتے ہیں کہ کفارہ اوس گناہ کو محو کرتا ہو جو خفیف ہو
 اور قتل خطا خفیف ہو و خلاف قتل عمد کے کذا فی الاصل ص قتل شبہ عمد اور اسکو خطا سے عمد بھی
 کہتے ہیں چونکہ یہ قتل خطا اور عمد کے درمیان میں ہو ص مارنا ہو قصد احمیاء و حیروں سے جو قتل عمد میں مذکور ہو میں
 ف یعنی ہتھیار اور دھاردار تیز چیز سے ہو ص جیسے لاشی یا کوٹے یا بٹے پتھر یا گدی سے اراف اور صابن
 وغیرہا کے نزدیک یہ بھی عمد ہو اور دلیل امام اعظم کی حدیث ہو حسن کی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قتل
 مقتول کا گدی یا ہار کوٹے سے قتل شبہ عمد ہو اور اس میں سوا و نث واجب ہیں روایت کیا اوسکو ابن ابی شیبہ نے مصنف
 میں ص قتل شبہ عمد سے قاتل گنہگار ہوتا ہو اور اس پر کفارہ واجب ہوتا ہو اور دیت منغلظہ اسکی عاقبہ پر لازم ہوتی
 ہو نہ قصاص ف یعنی قصاص نہیں آتا اگرچہ وارث قصاص طلب کرتے ہوں اور دیت منغلظہ اور عاقبہ کا بیان ہے
 آوے گا انشاء اللہ تعالیٰ ص اور جو شبہ عمد دون انفس میں ہو وے تو وہ عمد ہو ف یعنی عمد اور شبہ عمد کا
 فرق قتل نفس میں ہو اور مادون انفس مثلاً کسی عضو کے تلف کرنے یا مجروح کرے میں شبہ عمد اور عمد کیساں ہو
 بلکہ وہ ان شبہ عمد کچھ نہیں ہو ب عمد ہو ص قتل خطا اسکی دو صورتیں ہیں ایک خطائی یا قصص جسکو
 خطائی کامل بھی کہتے ہیں ص یعنی قاتل کے گمان اور قصد میں خلا واقع ہو و جیسے مسلمان کو تیرا یا شکار یا حری یا تیر
 مجھلا کرچہ وہ مسلمان کسی کا غلام ہو ف تو عمل میں خطا ہوئی یا سبیلے کہ قاتل نے اپنے گمان میں عمل کیا یا نہ مجھلا

اور زہر کر کے
 مارنے کی کوشش
 ہو کر ہو تو قصاص
 واجب ہے
 اگرچہ زہر
 مارنے سے مراد
 دیت منغلظہ
 ہے

میرا یا پھر وہ محتون آدم مطلقاً دوسری خطائی فعل جیسے اوٹے تیر نشاے کنوار ہو تو وہ بھی کے لگ گیا ف
یا کوئی کسی جانور کو ماری وہ آدمی کو لگ گئی حاصل یہ ہو کہ قتل خطا و قسم ہو ایک خطائی القصد اور ایک خطائی الفعل خطا
فی الفعل ہو کہ قصد کرے ایک فعل کا اور صادر ہو جائے اس سے دوسرا فعل جیسے تیراے نشاے پر اور لگ جائے آدمی کو
اور خطائی القصد یہ ہو کہ خطا فعل میں ہوٹ مگر قصد میں ہو مثلاً اوٹے قصد کیا تیر کی زد سے حربی کا پھر قصد اس کا غلط
شکل اور وہ مسلمان ظاہر ہو کذا فی الماصل صاحب مختار نے صدر الشریعہ پر خطائی الفعل کی تعریف میں یہ اعتراض کیا ہے
کہ قصد خطائی الفعل میں ضرور نہیں مثلاً لکھوی یا اینٹ چھوٹ پڑی کسی کے ہاتھ سے سو اس کے صدر سے کوئی لڑکا
تو یہ قتل خطائی الفعل ہو حالانکہ مطلقاً اس میں قصد نہیں ہو جواب اس کا یہ ہو کہ یہ قتل خطائی الفعل نہیں ہو بلکہ جاری مجرما
ہو اور اس کا بیان آگے آگیا کہ اقال العلماۃ السطحاوی پس نسبت خطا کی طرف صدر الشریعہ کے خطائی الفعل ہو صاحب
در مختار سے واللہ اعلم **ص قتل جاری مجرما** خطا جیسے کوئی سونے والا آدمی کسی پر لپٹ کے گر پڑے اور
اس کے صدر سے وہ مر جائے **ف** مثلاً سونے والا آدمی جو ترے بچت یا اور کوئی بلند جگہ پر ہو وہاں سے وہ کہوٹ
لینے میں نیچا ایک شخص پر گر پڑا اور اس کے گرنے سے نیچے کا آدمی دھک کر مر گیا تو یہ قتل خطا نہیں ہو بلکہ جاری مجرما
یعنی قائم مقام خطا اور اس کے مشابہ ہو آیا ہی ہو اگر سوار کا جانور کسی کو روند ڈالے یا اس کے ہاتھ سے کوئی چیز چھوٹ
پڑے اور اس کے سبب سے کوئی مر جاوے یا گاڑی یا چھکرا کسی پر سے پھر جاوے تو یہ سب قتل جاری مجرما ہیں عالمگیری
ص قتل خطا اور جاری مجرما میں قاتل کے عاقلہ بردیت مقتول کی لازم آتی ہو اور قاتل پر کفارہ واجب آہو
ف اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا غَطَاً فَلْيُقَاتِلْهُ فَبِإِذْنِهِ وَجِدَ مِثْلَهُ رَاقِبًا
یعنی جو شخص قتل کر دے کسی مومن کو خطا سے تو آزاد کرنا ہو ایک برے مسلمان کا اور دیت ہو سپرد کیجا و اس کے گھر والوں
ص اور قاتل پر گناہ نہیں ہوتا قتل **کاف** مگر ترک احتیاط سے گنہگار ہوتا ہو اسی لیے کفارہ واجب ہوا ہا یہ **ص**
قتل بالسبب یہ ہو کہ آدمی اپنی زمین غصب ملک میں **ف** بغیر اذن حاکم کے در مختار **ص** کنواں کھود یا پتھر
لکھا اور اس کنوین میں گر کے یا پتھروں سے ٹھوکر کھا کے کوئی مر جاوے تو اس میں دیت واجب ہوتی ہو عاقلہ برادر کفارہ نہیں
لازم ہوتا **ف** اور شافعی کے نزدیک کفارہ بھی لازم ہوتا ہو **ص** جمیع اقسام قتل میں سوا قتل بالسبب کے قاتل محروم ہوتا ہو
میراث سے مقتول کی **ف** اور شافعی کے نزدیک قتل بالسبب میں بھی حرمان میراث کا ہوگا اصل اس باب میں قتل جو سوال
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قاتل نہیں ارث ہوتا ہو اور نہیں ہو واسطے قاتل کے میراث میں سے کچھ روایت کیا اس کو سنائی اور
دارقطنی نے اور قوت دلی سکوا میں عبد البر نے اور معلول کیا اس کو سنائی ہے اور صواب ہو قوت ہوتا ہو اس کا عمر و کنڈانی ملوے لگا
ص باب بیان میں اس قتل کے جس سے قصاص لازم آتا ہے اور جس سے لازم نہیں آتا
واجب ہوتا ہو قصاص قتل سے اس شخص کے جو محفوظ المدم ہو ہمیشہ قتل عمد ہو **ف** اور محفوظ المدم دائمی
مسلمان ہو یا ذمی ہو و اس سے احتراز ہو مسلمان اور حربی اور مرتد سے کہ ان کے قتل سے قصاص واجب نہوگا منخ العفار
ص تو قتل کیا جاوے گا مروض میں حر کے اور عبد کے اور عبد عوض میں حر اور عبد کے **ف** بسبب طلوع آیت

دہ قتل خطا و قسم ہو ایک خطائی القصد اور ایک خطائی الفعل خطا فی الفعل ہو کہ قصد کرے ایک فعل کا اور صادر ہو جائے اس سے دوسرا فعل جیسے تیراے نشاے پر اور لگ جائے آدمی کو اور خطائی القصد یہ ہو کہ خطا فعل میں ہوٹ مگر قصد میں ہو مثلاً اوٹے قصد کیا تیر کی زد سے حربی کا پھر قصد اس کا غلط شکل اور وہ مسلمان ظاہر ہو کذا فی الماصل صاحب مختار نے صدر الشریعہ پر خطائی الفعل کی تعریف میں یہ اعتراض کیا ہے کہ قصد خطائی الفعل میں ضرور نہیں مثلاً لکھوی یا اینٹ چھوٹ پڑی کسی کے ہاتھ سے سو اس کے صدر سے کوئی لڑکا تو یہ قتل خطائی الفعل ہو حالانکہ مطلقاً اس میں قصد نہیں ہو جواب اس کا یہ ہو کہ یہ قتل خطائی الفعل نہیں ہو بلکہ جاری مجرما ہو اور اس کا بیان آگے آگیا کہ اقال العلماۃ السطحاوی پس نسبت خطا کی طرف صدر الشریعہ کے خطائی الفعل ہو صاحب در مختار سے واللہ اعلم **ص قتل جاری مجرما** خطا جیسے کوئی سونے والا آدمی کسی پر لپٹ کے گر پڑے اور اس کے صدر سے وہ مر جائے **ف** مثلاً سونے والا آدمی جو ترے بچت یا اور کوئی بلند جگہ پر ہو وہاں سے وہ کہوٹ لینے میں نیچا ایک شخص پر گر پڑا اور اس کے گرنے سے نیچے کا آدمی دھک کر مر گیا تو یہ قتل خطا نہیں ہو بلکہ جاری مجرما یعنی قائم مقام خطا اور اس کے مشابہ ہو آیا ہی ہو اگر سوار کا جانور کسی کو روند ڈالے یا اس کے ہاتھ سے کوئی چیز چھوٹ پڑے اور اس کے سبب سے کوئی مر جاوے یا گاڑی یا چھکرا کسی پر سے پھر جاوے تو یہ سب قتل جاری مجرما ہیں عالمگیری **ص قتل خطا اور جاری مجرما** میں قاتل کے عاقلہ بردیت مقتول کی لازم آتی ہو اور قاتل پر کفارہ واجب آہو **ف** اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا غَطَاً فَلْيُقَاتِلْهُ فَبِإِذْنِهِ وَجِدَ مِثْلَهُ رَاقِبًا یعنی جو شخص قتل کر دے کسی مومن کو خطا سے تو آزاد کرنا ہو ایک برے مسلمان کا اور دیت ہو سپرد کیجا و اس کے گھر والوں **ص** اور قاتل پر گناہ نہیں ہوتا قتل **کاف** مگر ترک احتیاط سے گنہگار ہوتا ہو اسی لیے کفارہ واجب ہوا ہا یہ **ص قتل بالسبب** یہ ہو کہ آدمی اپنی زمین غصب ملک میں **ف** بغیر اذن حاکم کے در مختار **ص** کنواں کھود یا پتھر لکھا اور اس کنوین میں گر کے یا پتھروں سے ٹھوکر کھا کے کوئی مر جاوے تو اس میں دیت واجب ہوتی ہو عاقلہ برادر کفارہ نہیں لازم ہوتا **ف** اور شافعی کے نزدیک کفارہ بھی لازم ہوتا ہو **ص** جمیع اقسام قتل میں سوا قتل بالسبب کے قاتل محروم ہوتا ہو میراث سے مقتول کی **ف** اور شافعی کے نزدیک قتل بالسبب میں بھی حرمان میراث کا ہوگا اصل اس باب میں قتل جو سوال صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قاتل نہیں ارث ہوتا ہو اور نہیں ہو واسطے قاتل کے میراث میں سے کچھ روایت کیا اس کو سنائی اور دارقطنی نے اور قوت دلی سکوا میں عبد البر نے اور معلول کیا اس کو سنائی ہے اور صواب ہو قوت ہوتا ہو اس کا عمر و کنڈانی ملوے لگا **ص باب بیان میں اس قتل کے جس سے قصاص لازم آتا ہے اور جس سے لازم نہیں آتا** واجب ہوتا ہو قصاص قتل سے اس شخص کے جو محفوظ المدم ہو ہمیشہ قتل عمد ہو **ف** اور محفوظ المدم دائمی مسلمان ہو یا ذمی ہو و اس سے احتراز ہو مسلمان اور حربی اور مرتد سے کہ ان کے قتل سے قصاص واجب نہوگا منخ العفار **ص** تو قتل کیا جاوے گا مروض میں حر کے اور عبد کے اور عبد عوض میں حر اور عبد کے **ف** بسبب طلوع آیت

النفس بالنفس کے اور شافعی کے نزدیک عبد کے بدلے میں حزن قتل کیا جاوے گا ایسے کہ اللہ تعالیٰ سے فرما: **وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ** تو مقابلہ سے ساتھ کر کے مفہوم ہوتا ہو یہ امر کہ عبد کے عوض میں قتل کیا جاوے گا ہم یہ کہتے ہیں کہ اس آیت سے صرف اتنا ہی مفہوم ہوتا ہو کہ حربے میں حربے کے اور عبد بدلے میں عبد کے قتل کیا جاوے گا باقی رہا حربہ کا قتل بدلے میں عبد کے اور عبد کا بدلے میں حربے کے سوائے **النفس بالنفس** سے معلوم ہو گیا اور آیت **وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ** سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ حربے میں عبد کے قتل کیا جاوے تو یہ بھی معلوم ہو گیا کہ عبد بدلے میں حربے کے قتل کیا جاوے گا حالانکہ اس کے شافعی بھی قائل نہیں ہیں دوسری دلیل ہماری حدیث سے ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص قتل کرے گا یا اپنے عبد کو یعنی اپنے بھائی مسلمان کے عبد کو قتل کرے گا یا اپنے ہم او سکوروایت کیا او سکوا احمد اور ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ اور دارمی ورنسائی نے سمرقند سے اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں جلال ہو قتل مسلمان کا مگر تین سبب سے ایک زانی محسن دوسرے قتل کرے کسی مسلمان کو عداوت سے قتل کیا جاوے گا تیسرے جو شخص تلک جائے اسلام سے روایت کیا او سکوا ابو داؤد اور نسائی نے اور صحیح کی اس کی حاکم نے حضرت عائشہ سے اور اسمین قید حربی نہیں ہے **وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ** مسلمان بدلے میں فمی کے **ف** اور فمی بدلے میں مسلمان کے اور شافعی کے نزدیک مسلمان کو بدلے میں فمی کے قتل کرے گا اور دلیل شافعی کی حدیث ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ قتل کیا جاوے گا مسلمان بدلے میں کافر کے روایت کیا او سکوا بخاری اور احمد اور ابو داؤد اور نسائی نے حضرت علی سے اور دلیل ہماری وہ حدیث ہے جو سکوروایت کیا عبد الزاق نے عبد الرحمن بن سلیمان سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قتل کیا مسلمان کو بدلے میں فمی کے اور فرمایا تیسرے جو جسے پورا کیا فمی کو اپنے اور یہ حدیث مرسل ہے اور عبد الرحمن یہ تابعی ثقہ ہے ذکر کیا او سکوا ابن حبان نے ثقات میں اور روایت کیا اس حدیث کو دارقطنی نے موصولاً ابن عمر سے اور صحیح مرسل ہے اور مضمون اس حدیث کا مسند شافعی میں بھی مذکور ہے اور حدیث علی بن کافرسے مراد کافر حربی ہے اور دونوں روایتوں میں موافقت ہو جاوے دوسرے یہ کہ بعد اس کے **وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ** جس سے قطعاً ظاہر ہوتا ہو کہ کافر سے مراد حربی ہے ایسے کہ معطوف اور معطوف علیہ میں تعلق ضرور ہو ورنہ **وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ** اور نہ قتل کیا جاوے مسلمان اور فمی بدلے میں مسلمان کے بلکہ مسلمان بدلے میں مسلمان کے قتل کیا جاوے اور قتل کیا جاوے عاقل بدلے میں مجنون کے اور بالغ بدلے میں نابالغ کے اور صحیح مندرجہ بدلے میں اندھے اور لنگے اور نو لے اور لنگڑے کے اور مرد بدلے میں عورت کے اور عورت بدلے میں مرد کے اور نسوان **ف** یعنی بیٹا بیٹی پوتا پوتی نواسہ نواسی **ض** بدلے میں اصول کے **ف** یعنی باپ اور دادا اور نانا نانی مان ادوی **ص** اور قتل نہ کیے جاوے گا اصول بدلے میں حروع کے **ف** یعنی مثلاً باپ بیٹے کو یا دادا پوتے کو یا نانا نواسے کو مار ڈالے تو باپ اور دادا اور نانا سے قصاص نہیں لیا جاوے گا اسی طرح مان نانی دادی کا حکم ہو اصل اس باب میں قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ نہیں قتل کیا جاوے والد بدلے میں ولد کے روایت کیا او سکوا احمد اور ترمذی اور ابن ماجہ نے عمومین الخطاب سے اور صحیح کیا اس حدیث کو ابن ماجہ و داؤد و بیہقی نے **ص** اور نہ قتل کیا جاوے گا مولیٰ بدلے میں اپنے غلام کے **ف** اسوائے کہ غلام او سکوا ملوک ہو تو یہ ملک شہہ ہو گئی دفع قصاص میں

ف اور صاحبین کے نزدیک نہیں پہنچتا اور فتویٰ امام صاحب مذہب پر ہو دیکھ لیا امام صاحب کی یہ ہو کہ ابن حجر
لعین قاتل حضرت علی مرتضیٰ کا قتل کیا گیا حال آنکہ ان کے وارث بعض صفار بھی تھے اور یہ عمر بن حنظلہ صحابہ کرام کے واقعہ
تو نہ صرف اجماع کے ہو گیا لیکن یہ شرط ہو کہ وارث کیہ اجنبی نہ ہو صغیر سے قتل ازید مقتول ہوا اور سکیک ہو گا یہ تابع زوجہ اولی
سے اولیک زوجہ ثانیہ ہو تو زوجہ ثانیہ اس لڑکے سے اجنبی ہو اسکو استیفاے قصاص نہ پونچے گا بلکہ انتظار رکھ
جاوے گا بلوغ صغیر کا اور جو لڑکا صغیر ہو اور اسکی ماں موجود ہو تو ان کو استیفاے قصاص پونچے گا اور بعض فقہانے
تو ایک صورت اول میں بھی زوجہ ثانیہ کو صغیر کی طرف سے استحقاق استیفاے قصاص حاصل ہو اسواسطے کہ قرابت
سے مراد عام ہو جو شامل ہے زوجیت کو بھی تو اس مقام میں تامل کرنا چاہیے کذا فی الشامی اور جو سب وارث بالغ ہوں
لیکن بعض موجود ہوں اور بعض غائب تو درجہ حاضرین کو قصاص لینا نہیں پہنچتا جب تک سب وارث جمع نہ ہوں
کذا فی البدایہ ص اور قصاص لیا جاوے گا اگر ایک شخص نے دوسرے شخص کو زخمی کیا پس وہ صاحب فراش رہا یا نہ تک
کہ مرگیا ف اسواسطے کہ موت اسکی مضاف ہوئی طرف جراحت کے ظاہر بشرطیکہ مجروح بیچ میں اچھا نہ ہو گیا ہو
ثابت ہو یا نہ عرف مشافہہ سے یا جحت سے اور جو قاتل نے گواہ قائم کیے اس بات پر کہ مجروح جراثحت اچھا ہو کر مرادوری مقتول نے گواہ
قائم کیے اس امر پر کہ مجروح بسبب جراحت کے مرادوری مقتول کے گواہ مقبول ہونے درمختار ص اور قصاص لیا جاوے گا اگر
قاتل نے مقتول کو بھڑائی سے مارا اور اسکی دھار کی طرف سے اور جو اسکی پشت کی طرف یا گٹھری سے مارا کسی اور مشعل سے یا گلا
گھونٹا یا غرق کیا یا پانی میں یا کوٹے مائے تارے مار ڈالا تو ان صورتوں میں قصاص لیا جاوے گا ف اسلیے کہ یہ صورتیں قتل شیعہ
کی ہیں جیسا کہ گذرا لیکن اگر قاتل ایسے افعال کی عادت کر لے یعنی ایک بار سے زیادہ اسکا مرتکب ہو تو اسکا قتل سیاستا
حاکم کو پہنچتا ہو درمختار ص اگر مسلمان نے مسلمان کو مار ڈالا مشرکین کی صف میں مشرک سمجھ کر تو اسپر قصاص نہیں بلکہ
کفارہ اور دیت دیجے اور جو ایک شخص نے اپنا سر آپ بھوڑ لیا پھر زید نے بھی اسکو زخمی کیا پھر شیر نے اسکو مجروح کیا
پھر سانپ نے اسکو کاٹ کھایا اور ان سب لمورات کی وجہ سے وہ آفت رسیدہ مرگیا تو زید پر میسر حصہ دیت کا لازم آوے گا اور جس
شخص نے مسلمانوں کو تلوار چھینچی تو وہاں جو اسکا قتل کرنا اور اس کے قتل سے کچھ تاوان نہ آوے گا اور جس شخص نے ہتھیار اوٹھایا دوسرے
مسلمانوں پر رات کو یا دن کو شہر میں یا باہر شہر کے یا گھراؤٹھایا مارنے کے لیے رات کو شہر میں یا رات یا دن کو بیرون شہر میں یا دوسرے
شخص نے اس ہتھیار اوٹھایا لیکو یا لکھا اور گھرانو لیکو مار ڈالا تو اس پر کچھ نہیں ہو ف جانا چاہیے کہ ہتھیار اوٹھانیا لیکو
قتل مطلقاً درست ہے اور لٹھی اوٹھانے والے میں اگر رات کو اوٹھائے تو خواہ شہر میں ہو یا بیرون شہر میں قتل اسکا درست ہے
اور جو دن کو اوٹھائے باہر شہر کے تب بھی قتل کرنے والے پر کچھ نہیں ہو اور جو دن کو اندر شہر کے اوٹھائے تو اسکا قتل درست
نہیں اسلیے کہ شہر میں بہت سے لوگ فریاد رس ہیں کہ وہ اس سے بچا لیونگے کذا فی الاصل مع زیادہ ص اگرچہ سال لیکر
گھر سے چلا اند مالک مال نے اسکا چھپا لیکر اسکو قتل کر ڈالا تو مالک پر کچھ نہیں ہو ف یہ جب ہو کہ مالک مال اپنا
مال لے سکتا ہو بیرون قتل کے اسلیے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مقاتلہ کر تو اپنے مال کے لیے بیان تک کہ تو
شہدے آخرت سے ہو کر یا اپنا مال بچا رکھے روایت کیا اسکو سنائی نے مختار سے اسی طرح جائز ہو مالک کو قتل کرنا

[illegible]

چور کا جب وہ اس کے اہل اپنے کا قصد کرے اور اس کے دفع پر بدون قتل کے تلواریں یا کوئی اور اس کے مکان میں مسلح گھر آئے اور اس کو یقین ہو کہ میرے قتل کرنے کے لیے آیا ہو تو اس کا قتل حلال ہو لکن فی الاصل **ص** اگر ایک شخص نے زید پر لاکھی مائے کے لیے اور ٹھائی شہر کے اندر دن کے وقت اور زید بے اوس شخص کو مار ڈالا تو یہ قتل کیا جاوے گا قصاص اس واسطے کہ لاکھی مائے سے فوراً آدمی نہیں مرنا دوسرے یہ کہ دن کے وقت فریادیں ہو چکی ہو سکتی ہو شہر میں اور اس میں خلاف ہو صاحبین کا لکھنا فی الاصل **ص** اگر زید نے عمرو پر تلوار چلی اور مار بھی دی لیکن عمرو مر نہیں ہوا تو اس کے زید لوٹ گیا تب عمرو نے جا کر اس کو مار ڈالا تو عمر و قصاص قتل کیا جاوے گا **ص** اس لیے کہ جب زید نے تلوار مار دی اور عمرو مقتول نہیں ہوا اور نہ دیوٹ گیا تو اس کی عصمت پھرائی پھر جو اس کو قتل کیا جاوے گا اور جو زید کو مارا اور پھر مائے کا ارادہ رکھتا ہو تو اس کا مار ڈالنا درست ہو لکن فی الاصل مع زیادہ **ص** اگر مجنون یا نابالغ نے کسی پر تلوار اور ٹھائی مائے کے لیے اور اس شخص نے مجنون یا صبی کو مار ڈالا تو اس پر دیت لازم آوے گی اوس کے اہل میں اور جو کسی نے مائے سے قتل کر دیا اور اس شخص نے اوس جانور کو مار ڈالا تو اس کی قیمت اوس پر لازم آوے گی **ف** اگر شام کے نزدیک نہ دیت لازم آوے گی مجنون اور صبی میں اور نہ قیمت جانور میں اس لیے کہ اوس نے قتل کیا دفع شر کے لیے تو امام ابو یوسف کے نزدیک جب ہوشیار قتل دہ میں دیت صبی و مجنون میں لکھنا فی الاصل اور دلیل ہماری اصل کتاب میں مذکور ہے مسائل ملخصہ اگر کوئی شخص کسی کو قتل کرے اور اس پر قتل عمد ثابت ہو جاوے شہادت یا اقرار سے تو حاکم کو ضرر ہو کہ حکم قصاص کا نہ دیے جب تک کہ ان شروط میں جو ذکر کر لیوے گا یہ کہ قاتل عاقل بالغ ہو دوسری کہ مقتول مسلمان یا ذی ہجو تیسری یہ کہ تمام ورثہ حاضر ہوں چوتھی یہ کہ سب ارث قصاص کے خواہان ہوں اور اگر ایک ارث بھی دیت کا خواہان ہو جاوے گا عفو کر لیا یا صلح کر لیا کسی قدر مال پر تو قصاص ساقط ہو جاوے گا یا بچوں میں یہ کہ ورثہ بالغ ہوں یا بعض نابالغ ہوں بعض بالغ قصاص صحیح ہوتے ہوں اور جو سب نابالغ ہوں بعض بالغ اور بعض نابالغ اور ورثہ بالغین عفو کرتے ہوں گے یا کسی قدر رقم دیت کم کے خواہان ہوں گے تو ورثہ نابالغین کے بلوغ تک حکم قطعی ملتوی رکھتے ہیں یہ کہ قاتل مقتول کے اصول میں سے ہو جسے باپ یا پردادا یا پرنایا یا مان دادی نانی پرانی پر دادی وغیرہ ساتویں یہ کہ قاتل کے ساتھ کوئی نابالغ یا مجنون قتل میں شریک ہووے ورنہ قاتل کے ذمے پچھلے بھی قصاص ساقط ہو جاوے گا یا بچوں کے ساتھ مقتول کا باپ یا اور کوئی اوس کے اصول میں سے شریک قتل ہووے ورنہ قاتل کے ذمے سے بھی قصاص ساقط ہوگا نویں یہ کہ قاتل کے ساتھ اور کوئی قتل میں ایسا شخص شریک ہووے جس کا قتل شبہ عمد یا خطا ہو ساتویں کہ مقتول نے قاتل پر تلوار یا اور کسی ہتھیار یا آلہ سے قتل کے حملہ نہ کیا ہو کہ قاتل نے اپنے ہتھیلے بھانے کے لیے اس کو قتل کر ڈالا اور نہ قصاص ہو گا گیارہویں یہ کہ مقتول کوئی حرکت وقت قتل کے ایسی نہ کرتا ہو جس سے اس کا قتل مسلح ہو جاوے جسے قاتل چھوڑنا ہو یا لڑتا ہو یا اوس کی جورو سے زنا کر رہا ہو یا اوس کے گھر میں بے اذن باوجود منع کے جبراً گھس آیا ہو دسواں چھوڑنا یہ کہ قاتل کسی وارث کے اصول میں سے ہووے تیرھویں یہ کہ مقتول نے قاتل کو حکم نہ کیا ہو اپنے قتل کا ورنہ قیمت واجب ہوگی چودھویں یہ کہ وارث مقتول نے حکم نہ کیا ہو قاتل کو وارث مقتول کے ورنہ دیت واجب ہوگی آٹھناہویں

یہ کہ قاتل جو مقتول میں سے کسی کا وارث نہ ہو جائے قاتل استیفاء قصاص کے مستحق ہو کہ مقتول قبل قتل قاتل کے
 ایسی حالت میں ہو جس سے پہلے زندگی کی امید نہ ہو تھوین یہ کہ قاتل تاسیر و کرے ان کے کے طرف ملی کے واسطے
 استیفاء قصاص کے مجنون ہو جاوے اور جو بعد ولی کے حوالے کرے مجنون ہو جاوے تو قصاص سا قطع ہوگا وائے علم
 سالہ اگر کسی نے دوسرے کو زہر کھلا دیا تو یہ قتل شبہ عمل تو اسکی کئی صورتیں ہیں پہلی یہ کہ زہر دینے والے کو اس چیز کے
 زہر ہونے کا علم ہو تو اس صورت میں زہر کھلائے والے پر کچھ لازم نہ آوے گا دوسری یہ کہ اسکو علم ہو اس چیز کے زہر ہونے کا
 تو اگر قاتل نے مقتول کو زہر دیا کسی چیز میں ملا کر دیا اور اسے خود کھلایا تو نہ قصاص ہو دیت لیکن یہ قید رکھا جاوے گا اور اسکو
 تعزیر بھی لگائی اور مدت قید کی مام کی دل کے طعن مغرض ہو اور جو بروستی نہ ہو اس کے حلق میں ڈال دیا تو دیت واجب ہوگی قاتل کی
 عاقبت پر کذا فی الدار المختار ملا نفوذی سالہ اگر کوئی شخص کسی کو پانی میں ڈبوئے تو اگر پانی کم ہو جس سے غالباً نہیں مرنے اور نجات
 ممکن ہو وہاں سے تیر کر اوڑھ کر گیا تو یہ شبہ عمدہ ہو س کے نزدیک اور اگر پانی زیادہ ہو تو اگر اس سے نجات ممکن ہو مقتول کو تیر کر
 جیسے اسکے ہاتھ پاؤں کھلے میں اور وہ تیر نہ جاتا ہو اور اگر گیا تو بھی شبہ عمدہ ہو ورنہ عمدہ جو صاحبین کے نزدیک اور امام کے
 نزدیک شبہ عمدہ ہو عالمگیری سالہ اگر کسی نے دوسرے کو حجرے میں بند کر دیا اور وہ بھوک کے مارے ہاں مر گیا یا اسکے
 ہاتھ پاؤں باندھ کر اسکو شیر کے سامنے یا اور کوئی درندہ کے ڈال دیا اور اسے اسکو مار ڈالا یا اسکو اور سانپ یا بچھو یا کسی
 موذی کو ملا کر ایک حجرے میں بند کر دیا اور اس آدمی کو اسنے قتل کیا تو ان سب صورتوں میں قصاص امر دیت نہیں ہو
 لیکن اس شخص پر تعزیر واجب ہو اور جس مادام الحیات درختا ز سالہ فدا لے عالمگیری اور شامی سے معلوم ہوتا ہے
 کہ اگر کوئی شخص قتل کرے اس طرح کہ اسے دوسرے قصاص سے نہ دیت تو وہ اگر وارث ہوگا مقتول کا نہ کہ باو گنا وائے علم مسئلہ
 اگر زہر دینے کو کو ایک زخم ایسا مارا کہ اس سے زندگی بکری متصور نہ تھی بعد اسکے عمروئے اسکو ایک زخم مارا تو قاتل کو
 کا نہ سمجھا جاوے گا جب ہی کہ دونوں جراثیم لگے پیچھے ہوں اور جو ایک ساتھ دونوں نے زخم پہنچائے تو دونوں قاتل
 ہیں اگرچہ ایک شخص دس زخم مارے اور دوسرا ایک ہی مارے کذا فی الخلاصہ سالہ اگر کسی نے کسی کو زندہ دگور کر دیا
 اور وہ مر گیا تو دیت لیا ہوگی اسی پر فتویٰ ہے ورنہ قتل کی جاوے گا کذا فی التلخیص سالہ اگر کسی نے کسی کو زہر دیا جس سے بھگنا
 اور صاحب نے نہ سمجھائے دانی کی آگے بھڑکی ضامن ہوگا اگر صاحب نے اسکو بغیر لگے بھڑکے دفع نہیں کر سکتا اور جو
 دفع کر سکتا ہو تو ضامن ہوگا ورنہ مختار سالہ کسی آدمی کے گھر میں قتل کیے جاوے لگے اگر ہر شخص مقتول کو جو راحت ملے
 ایک ساتھ اور جو آگے پیچھے مارے بھڑکے مر جاوے اور معلوم ہو کہ گناہ کا زخم کاری تھا اور کس کا کاری تھا تو سب قصاص لیا جاوے گا
 اس واسطے کہ اس پر اطلاع ہونا متعذر ہو اور جو یہ معلوم ہو جاوے کہ کس کا کاری ہو اور کس کا خیر کاری اور نہ گناہ مگر قبل مر جائے مقتول
 کے تو قصاص اس شخص ہوگا جس کا زخم کاری ہو جو جن لوگوں کا کاری نہیں ہو اون پر تعزیر واجب ہے گی اور جو کسی کا زخم
 کاری ہو لیکن مقتول سب زخموں سے مر جاوے تو کسی قصاص ہوگا لیکن دیت اولیٰ آدمی کی کذا فی الشامی اور جو لوں قتل میں شریک
 نہ ہوں لیکن تاشا میں ہوں یا قاتل کو در غلاتے ہوں یا قاتل کے مددگار ہوں یا مقتول کو در دھوکے ہوں تو ان پر تعزیر ہو اور
 قصاص اور دیت نہیں ہو کذا فی الشامی سالہ صاحب پر مر جاوے اور اقرار کرے بھڑکا تو قتل کیے جائے

سائل احمدی

سائل شہزاد

ص ۱۱۱ باب قصاص و خون کی نفی کے بیان میں

فرائت سے مارا لایا اور سپرد کردیا

ص باب قصاص دوون النفس بیان

قصاص دوون النفس اوسى جگہ جی جہان رعایت مملکت کی ہو سکے تو اگر کسی نے دوسرے کا ہاتھ کاٹ ڈالا جو اسے
تو اس کا بھی ہاتھ کاٹ ڈالینگا اوسى جوڑے سے اسے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وانجی فوجہ قصاص یعنی زخون میں
قصاص لیا جاوے گا کذا فی الہدایا اور جہ نصف پٹلی کاٹ ڈالی یا نصف ساعد تو قصاص ہونگا اس واسطے کہ یہاں حفظ
مائت ممکن نہیں ہو کذا فی الاصل حاصل یہ ہو کہ جب عضو جوڑے کا ہاتھ سے یا اوس میں کوئی دخل زیادہ پیدا ہو جاوے کذا
ہو تو اوس میں قصاص ہونگا کیونکہ احتمال یہ ہو کہ قاطع کی ہڈی زیادہ شک جاوے یا اوس میں کوئی دخل زیادہ پیدا ہو جاوے کذا
فی المخطاوی ص اگر جہ قاطع کا ہاتھ بڑا ہو تو قطع کے ہاتھ سے ایسا ہی حکم ہو پٹن میں اور نرمی میں ص
ناک میں ہاتھ کے نیچے جس قدر گوشت زم ہو وہ نرمی میں کہلاتا ہو اور عربی میں اوسکو مارن کہتے ہیں ہمارے میں قصاص
ہو اور ہاتھ میں نہیں ہو اس واسطے کہ وہاں حفظ مائت ممکن نہیں ہو کذا فی الاصل ص اور کان میں اور اوس گھڑ میں جسکی
ریشی ضرب جاتی رہی ہو ساعد کا ہاتھ نہ ہو تو اس کے قصاص کی یہ شکل ہو کہ ضارب کے مونہ پر بھیگی روئی ڈالیا جاوے اور اوسکی
انگوٹھ کے مقابل میں گرم آئینہ رکھا جاوے ص حکم خلاف عثمانی میں علی مرتضیٰ کی تجویز سے بحضور صاحب کرام واقع ہوا
تعدایت کی عبدلرزاق نے مصنف میں حکم بن عینیہ سے کہ ایک مرد دوسرے مرد کے علائچہ مارا سواد کی بیلی جاتی رہی او
انگوٹھ کا تم تھی تو سمجھا ہے قصاص کا ارادہ کیا لیکن کیفیت اسکی معلوم نہ تھی تو علی آئے اور فرمایا کہ اوسکی انگوٹھ پر روئی رکھی
جاوے پھر آفتاب کا سامنا کیا گیا اور اوسکی انگوٹھ کے سامنے آئینہ رکھا گیا تو اوسکی بیلی جاتی رہی اور انگوٹھ قائم رہی اتنی
ص اور اگر انگوٹھ طے میں سے نکالی جاوے تو اوسکا قصاص نہیں ص بسبب شذر ہونے سادات کے ص اور قصاص
ہوگا ہر اوس زخم میں جن میں ثلث ہو سکتی ہو جیسے جراحت مومنہ ص مومنہ اوس جراحت کو کہتے ہیں جس میں کھل او
گوشت قطع ہو کر ہڈی کھل جاوے ص اور ان میں قصاص ہوگا مٹی میں سواد انت کے ص اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے
واللنت بالشین اکیہ ص تو دانت لو کھاڑا جاوے گا اگر او سے او کھیرا ہو اور جاد سے توڑ ڈالا تو اوسکا دانت ریتا جاوے
اور نہیں ہو قصاص دوون النفس ہر مکان میں عورت اور مرد کے اور غلام کے اور آزاد کے اور دو غلاموں میں اور اوسکی تخمین
م نصف ساعد سے کا ہاتھ اور باقی میں جو چھو جاوے ص جہاں وہ زخم ہو جو اندر پیٹ کے پہنچ گیا ہے لیکن سے
انگوٹھ یا پٹ کی طرح اس میں قصاص نہیں جیسا ہو جاوے اسلئے کہ سندرستی اس جہاں سے نادر ہو اور ظاہر ہو کہ اگر
جارج سے قصاص یوں جائے گا تو وہ مر جاوے گا پس جب جائے جرح کا اگر اچھا نہ ہو اور سرت کر گیا ہو مروج رگ تو قصاص
لیا جاوے گا جارج سے یعنی قتل کیا جاوے گا اور جن میں مرا تو انتظار کرنا چاہئے اوسکی صحت یا موت کا کذا فی الاصل ص اور
نہیں قصاص ہو زبان میں اور ذکر میں کہ جب ہشفہ کا ہاتھ کاٹ ڈالا گیا ہے یا ہک نزدیک ہو اسلئے کہ انقباض انبساط نہ ہو
جاری ہو پس رعایت مائت نہیں ہو سکتی اور امام ابو یوسف سے روایت ہو کہ جو قطع جڑ سے ہو تو قصاص لیا جاوے گا کذا فی المال

صحنہ میں اور مسلمان کے اعضا میں اور ہاتھ کاٹنے والے کا ہاتھ چل ہو گیا اور اس کی کم ہو یا سر اور سکا ہوا ہو کہ زخم
 نام سر پر پونچھے اور جرح کے ہاتھ اور انگلیاں ساتھ میں اور سر اور سکا چھوٹا ہو کہ نام سر کو پونچھا ہو تو جرح کو اختیار ہو خواہ
 حاج سے قصاص یعنی یا تادان لینے اور سا قح ہو جائے اور قصاص قاتل کی موت سے اور شدہ مقتول کے عفو سے اور ان کی
 صلح کرنے سے مل پھیل ہو یا شیر اور واجب ہو گا بل صلح فی الغرور یا قاتل کو اگر اس کی میاوی یا نقد ہوئی تصحیح ہوئی ہو
 اور مثل دیت کو محل ہو گا اور جو ایک وارث بھی حضور کر لیا تو قاتل کے ذمے سے قصاص سا قح ہو جائے اور باقی
 وارثین کو حصہ دیت ملے گا اگر ایک آزاد اور غلام نے ملکہ ایک شخص کمار ڈالا بعد اس کے اس شخص آزاد نے اور اس غلام کے مولیٰ
 نے ایک شخص کو حکم کیا کہ اس خون کے بے ہزار روپیہ صلح کر دے اور اس نے صلح کر دی تو مولیٰ کو اور اس شخص آزاد کو
 دونوں کو پانچ سو روپیہ دیا ہوں اور حید آدمی قتل کیے جاویں گے ایک کے بدلے ایک آدمی بے چند آدمیوں کے اور
 شامی کے نزدیک ول کے بے قتل کیا جاویں گے اور واجب ہو گا مالیت باقی مقتولوں کے لیے اور جو اول مقتول معلوم نہ ہو تو
 سب کے عوض قتل کیا جاویں گے اور تقسیم کیا ہو گی دیت سب کو اور بعض نے کہا ہو کہ قرعہ لاجا و احبہ جس کے نام قرعہ چھلے اس کے بے قتل
 کیا جاوے تو اگر اول مقتولوں کے وارثوں میں سے ایک مقتول کے وارث نے اگر قصاص لے لیا تو باقی مقتولوں کو کدہ کو
 اب کچھ نہ ملے گا اگر دو شخصوں نے ملکہ ایک کا ہاتھ کاٹا اگر یہ اس طرح پر کہ ایک چھری دو ہونے لیکر اس کے ہاتھ پر حلا دی تو اس کے
 عوض میں ان دونوں کا ہاتھ نہ کاٹے جاویں گے بلکہ دیت ان دونوں سے دلائی جاویں گی اور امام شافعی کے نزدیک دونوں کے
 ہاتھ کاٹے جاویں گے مثل قتل نفس کے اور جو ایک شخص نے دو شخصوں کے ہاتھ کاٹے تو ان دونوں کو پونچھا ہو کہ وہ سکا ہوا
 ہاتھ کاٹیں اور ایک ہاتھ کی دیت لیکر آدھوں آدھ بانٹ لیں اگر دونوں ساتھی حاضر ہوں اور جو پہلے ایک حاضر ہو اور اس کے
 ہاتھ کے عوض میں قلع کا ہاتھ کاٹا جاوے اب دوسرا آئے تو اس کو دیت ملے گی اور جو غلام اقرار کرے قتل عمد کا تو اس کو
 قتل کرینگے اور جس شخص نے تیار ایک مرد کو قصداً تو وہ تیار اس مرد کو لگ پارگل کے دوسرے لگ گیا اور دونوں ملے تو اول
 شخص کے بے میں قصاص لیا جاویں گے کہ وہ قتل عمد ہو اور دوسرے کے بے میں دیت ملے گی اس لیے کہ وہ قتل خطا ہو اور حید
 یہ فعل واحد ہو لیکن تعدد اثر سے متعدد ہو گیا زلعی **ص** زید نے عمرو کا ہاتھ کاٹ ڈالا پھر اس کو مار ڈالا تو اس کی آنکھ صورت میں ہونے
 اس واسطے کہ قطع باعد یا خطا ہو اسی طرح قتل یا عمد ہو یا خطا ہو پھر چاروں صورتوں میں عمر و بیع میں تندرست ہو یا بانیہ یا اگر دونوں
 فعل عمد کیے پس اگر بیع میں عمرو اچھا ہو گیا تو قصاص دونوں فعلوں کا زید سے لیا جاویں گے یعنی پہلے قطع کا پھر قتل کا اور اگر صحت
 مابین میں حاصل نہیں ہوئی تو پہلی عام کے نزدیک یہی حکم ہو کہ قطع دیت کے بعد قتل ہو گا اور صاحبین کے نزدیک قطع قتل ہو گا
 نہ قطع تو جزائے قطع قتل کی جہاں میں قتل ہو جاویں گا اور اگر قطع اور قتل دونوں خطا ہوں تو اگر درمیان میں صحت ہو گئی ہو تو قطع
 قتل دونوں کی دیت واجب ہوگی یعنی نصف دیت قطع کی اور پوری دیت قتل کی اور اگر درمیان میں صحت ہوئی ہو تو قطع قتل
 دیت کافی ہوگی اور اگر قطع عمد ہو اور قتل خطا ہو درمیان میں صحت ہوئی ہو یا نہ ہو تو ہاتھ کاٹا جاویں گے اور دیت نفس کی ضا
 ہوگی اور جو قطع خطا ہو اور قتل عمد ہو خواہ صحت ہوئی ہو یا نہ ہو تو قطع کی دیت واجب ہوگی اور قتل کا قصاص لیا جاویں گے
 زید نے عمرو کو تو کوٹے مارا اس طرح کہ پہلے توٹے مارے اس کو چھک ہو گیا بعد دس مارے اس سے مرگیا تو ایک ہی دیت

لازم آویں **ف** اس واسطے کہ وہ جب چنگا ہو گیا غلے کوٹے سے تو اس کا ہرنا معتبر نہ ہو اگر تفریق کے حق میں ایسا معتبر ہو تو اس میں غیر معتبر ہو قصاص میں ہر ایک وہ زخم جو بھر گیا ہو اور اس کا نشان باقی نہ رہا ہو و اما ابو حنیفہ کے نزدیک اور ابو یوسف کے نزدیک اس کے اندر من حکومت عدل بخود محمد سے دایت ہو کہ طبیب کی اجرت و ردوائوں کا شرف واجب ہو گا کذا فی الاصل **ص** اور جو پہلے غلے کوٹے سے ہوا اس سے وہ زخمی ہو گیا اور شراؤسکا باقی رہا بعد اس کے دس کوٹے لے اس کو سمر گیا تو حکومت عدل اور دین نفس و عیون و جان پر ہو گئے **ف** اتفاق ہمام اور صاحبین کے کذا فی الدائمات اور حکومت عدل کا بیان نشانہ اشد قتل کی بلایت میں آویں **و** کا خاص ایک شخص کا کوئی عضو کاٹا گیا اس نے معاف کر دیا پھر اس قطع کے سبب وہ مر گیا تو قاتل کو دیت دینا پڑی **ف** ینہم بلام حنیفہ کا اور صاحبین کے نزدیک قطع کو کچھ دینا ہو گا سیکے عضو قطع سے عضو ہلکے موجب اور وہ قطع ہو کر سرایت کرے اور قتل ہو اگر سرایت کرے تمام صاحب یہ کہتے ہیں کہ مطلق ہے عضو کیا صرف قطع سے تو جب قطع سرایت کر گیا معلوم ہو کہ وہ قتل تھا قطع پس نیت واجب ہو گی سیکے قصاص سبب شبہ عضو کے ساتھ ہو گا کذا فی الاصل **ص** اور جو اسے عضو کو دیا جائیگا قطع سے اور جو اس سے پیدا ہو تو وہ عضو ہو گا نفس سے پس قاتل کو بیت دینا ہو گی لیکن اگر یہ قطع خطا سے ہو تو ثلث مال سے معتبر ہو گا اور جو عموماً توکل مال سے بھی حکم ہو سکتا ہے زخم کا تو اگر کسی عورت سے ٹھیک مرد کا ہاتھ کاٹ ڈالا اس نے اس عورت کو نکاح کیا اپنے ہاتھ پر یعنی اپنے ہاتھ کی دیت کے بدلے میں پھر وہ مر گیا تو مرد پر اس عورت کا مہر مثل واجب ہو گا اور اسکے ہاتھ کی دیت عورت کا مال میں سے دیا جائیگا اگر اس نے عذاب ہاتھ کاٹا اور اس کے عاقبہ پر ہو گا خطا سے کاٹا تو رجوع نکاح کیا اس سے ہاتھ پڑا اور جو اس سے پیدا ہو یا جانبیت پر پھر مر گیا تو عمر میں مہر مثل ہو گا اور کچھ عورت پر لازم ہو گا سبب قتل کے اور خطا میں عورت کے عاقبہ سے بقدر مہر سا قتل ہو کر باقی اس کے لیے بطور وصیت سمجھا جائیگا تو اگر ثلث مال سے باقی عمل آئے تو کل سا قتل ہو گا ورنہ بقدر ثلث سا قتل ہو گا اگر زیورے عمر و کا ہاتھ کاٹا اور اس کے عوض میں یہ کا ہاتھ کاٹا گیا اب زید مر گیا تو عمر و بھی مارا جائیگا اور جو عمر و مر گیا تو زید کو بیت نفس دینا ہو گی **ف** یا جب ہو کہ زید نے بغیر حکم حاکم خود عمر و کا ہاتھ کاٹا ہو اور صاحبین کے نزدیک زید کو کچھ دینا ہو گا سیکے اس نے اپنا حق وصول کیا اور سرایت سے بھاؤ کے اختیار میں نہیں ہو اسی واسطے اگر باپ اپنے بیٹے کو یا معلم باپ کے بیٹے کو قتل کرے کہ کو قتل کرے یا ضرب متاد کرے اور وہ عباد سے تو اس پر ضمان نہیں لگتا اگر مرد عروہ سے زیادہ مر گیا اور اگر لڑکا ہو یا بچہ ہو یا کتا ہو یا گناہوان دینا ہو گا مہر مثل **ص** اگر مقتول کے وارث نے قاتل کا ہاتھ کاٹا پھر حق کو دیا قتل سے تو اس کو دیت دینا پڑی یا عتہ کی اور صاحبین کے نزدیک دینا پڑی

ص باب قتل کی گواہی اور حالت قصاص کے اعتبار میں

حق یتیم قصاص وارثوں کے لیے ثابت ہوتا ہے **ف** یعنی در شہ قتل کے لیے حق حاصل ہوتا ہو اس حالت کا کہ قاتل سے قصاص لیویں اور یہ حق ثابت ہوتا ہے وارثوں کے لیے بوجہ فرائض اللہ کے توجہ وارث ترک کا مستحق ہو اور یہ حق بھی حاصل ہو اور جو ترکہ سے محروم ہو یا ماس حق سے بھی محروم ہو مثلاً مقتول کا بیٹا اگر جو ہو تو بھائی یا بھتیجہ چچا یا مومن محروم ہوں گے اسی طرح باپ دادا چچا بھائی یا مومن وغیرہ اگر ان سے نانی محروم ہو گی علی ہذا القیاس **ص** ابتدا سے نہ بطور میراث کے تو ایک عارث دوسری طرف سے خصم نہیں ہو سکتا پس اگر مقتول کے دو بھائی تھے ان میں

سے ایک حاضر اور موجود تھا اور سنے گا ہوں سے قتل عاقل پر ثابت کر دیا اب دوسرا بھائی آیا تو گواہوں کی گواہی کا نام
ضروری امام صاحب کے نزدیک نہ صاحبین کے نزدیک **ص** اور جو قتل خطا ہوئے یا دعویٰ دین کا تو
دوسرے بھائی کو اعلیٰ شہود کی شہادت کا بالاحتیاج ضرور نہیں ہے پھر اگر قاتل سے وارث غائب کے عفو پر گواہ قائم کر دیے
تو وارث حاضر اور کا خصم ہو جاوے گا اور قصاص ساقط ہوگا یہی حکم ہو اگر غلام مشرک قتل کیا جاوے اور ایک شرک
غائب ہوئے پس اگر قصاص کے دو وارثوں سے تیسرے وارث کے عفو پر گواہی دی تو شہادت باطل ہوگی کیونکہ شہاد
اون دونوں کی طرف سے عفو قصاص ہوگی تو اگر قاتل نے ان دونوں وارثوں کی تصدیق کی تو تینوں وارثوں کو ایک ایک
ثلث دیت کا لیکھا اور اگر دونوں کی تکذیب کی تو ان دونوں وارثوں کو کچھ ملے گا اور تیسرے کو تیسرا حصہ دیت کا لیکھا اور جو
اون کی تصدیق صرف تیسرے وارث نے کی اور قاتل نے تکذیب کی تو اوسکو تہائی حصہ دیت کا لیکھا لیکن تیسرا
حصہ اون دونوں وارثوں کو دیا جاوے گا استثناء اور مختار اور ایک چوتھی صورت ہو اوسکو مصنف چھوڑ دیا وہ یہ ہے کہ
قاتل نے اور تیسرے وارث نے دونوں نے تصدیق کی اون دونوں وارثوں کی تو اس صورت میں تیسرے وارث کو
کچھ لیکھا اور اون دونوں کو ایک ایک ثلث دیت کا لیکھا اور اصل کتاب میں اس کے دلائل تفصیل مذکور ہیں **ص** اگر اختلاف
کیا قتل کے گواہوں نے زمان قتل میں یا مکان قتل میں یا ایک نے کہا کہ قاتل نے مقتول کو لاکھی سے مارا اور
دوسرے نے کہا کہ مجھ کو معلوم نہیں کس ہتھیار سے مارا **ف** یا ایک نے گواہی دی معاہدہ قتل پر اور دوسرے نے اقرار قاتل پر
در مختار **ص** تو ان سب صورتوں میں شہادت لغو ہو جاوے گی اور جو شاہد ہوں سے قتل کی شہادت دے گا کہ قاتل
مجھ کو معلوم نہیں تو دیت واجب ہوگی **ف** اور قیاس ہے کہ کچھ واجب ہوا سیلے کہ حکم قتل کا مختلف ہوتا ہے اختلاف مالہ
وجہ استحسان کی یہ کہ گواہوں نے گواہی دی مطلق قتل کی اور مطلق مجمل نہیں ہو تو ثابت ہوگا قتل موجب اوسکا اور وہ دیت
ہوگا اور واجب ہوگی دیت مال میں قاتل کے اسلئے کہ اصل قتل میں عمدہ اور عاقلہ نہیں بار اوٹھاتے ہیں عمدہ کا کذا فی اللہ
ص اگر قتل مقتول کا دو شخصوں میں سے ہلکیا نے اقرار کیا اور ولی مقتول نے یہ کہا کہ تم دونوں نے اوسکو مارا ہے
تو دونوں قتل کیے جاویں گے اور جو ایک شہادت گدڑی کہ زید کو عمر سے مارا ہے اور دوسری شہادت یہ گدڑی کہ زید کو
خالد نے مارا ہے اور ولی نے یہ کہا کہ زید کو عمر داور خالد دونوں نے مارا ہے تو دونوں شہادتیں لغو ہو جائیں گی **ف**
اس واسطے کہ ولی کا قول تکذیب اور تضییع ہو شہود کی یا مقرر کی اور وہ مطلق شہادت ہے **ص** اور اعتبار وجوب عدم
وجوب دیت وغیرہ میں حالت تیر اندازی کی ہے نہ تیر گنے کا وقت تو واجب ہوگی وہیں جس شخص نے تیر مارا ایک مسلمان کو
اور وہ قبل تیر گنے کے مرتد ہو گیا پھر تیر لگا اور قیامت غلام کی ہوئی کو جب تیر مارا غلام تھے اور وہ قبل تیر گنے کے آزاد
ہو گیا اور جزا اوس محرم پر جس نے تیر مارا حالت احرام میں اور قبل تیر گنے کے حلال ہو گیا اور نہ واجب ہوگی جزا اوس
حلال پر جس نے تیر مارا بعد اوسکے محرم ہو گیا قبل تیر گنے کے اور نہیں ضمان دیگا وہ شخص جس نے تیر مارا اوسکو جسکے
سنگسار کرنے کا قاضی حکم کر چکا تھا جب گواہ رجم کے قبل تیر ہو پھنچے کے اپنی شہادت سے پھر جاوے یا نہ حلال ہے شکار کہ
تیر مارا اوسکو مسلمان نے پھر مجوسی ہو گیا قبل تیر ہو پھنچے کے نہ وہ شکار جسکو تیر مارا مجوسی نے پھر مسلمان ہو گیا قبل تیر گنے کے

کتاب الدیات

مقدار دیت سوئے سے ایک ہزار دینار ہیں اور چاندی سے دس ہزار درم اور اونٹ سے سو اونٹ **ف** اس واسطے
 کہ حدیث ابو بکر بن محمد بن عمرو بن حزم عن بابیہ عن جده میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جان مانے میں دیت
 سو اونٹ کی ہو اور سوئے والوں پر ہزار دینار ہیں روایت کیا اوسکو ابو داؤد نے مرسل میں اور نسائی اور ابن خزیمہ
 اور ابن ابی جبار و داؤد ابن حبان نے اور روایت کی بیہقی نے طریق شافعی سے کہ کہا شافعی نے کہا محمد بن الحسن نے
 پونچا حکم حضرت عمر سے کہ انھوں نے مقرر کیا سوئے والوں پر دیت کہ ہزار دینار اور چاندی سے دس ہزار درم
 کہا محمد بن الحسن نے اور خبر دی ہکو ثوری نے صغیرہ ضبی سے انھوں نے ابراہیم سے کہا کہ حق دیت پہلے اونٹوں سے
 پھر ہر اونٹ کو قائم مقام ایک سو نہیں درم کے کر دیا وزن ستہ سے تو وہ بارہ ہزار درم ہو گئے اور وزن سبہ
 سے دس ہزار درم ہوئے اور روایت کی محمد بن الحسن نے انا ابو حنیفۃ عن الہدیثم عن حاکم الشعبی عن
 ابن حبیدۃ السملانی عن جہم بن الخطاب قال علی اہل اللورق من الدیۃ عشرة آلاف درہم علی اہل الذہب الفینار الحدیث
 یعنی کہا عمر بن الخطاب نے کہ چاندی والوں پر دیت دس ہزار درم ہیں اور سوئے والوں پر ہزار دینار ہیں شافعی
 کے نزدیک بارہ ہزار درم ہیں اس واسطے کہ حدیث ابن عباس میں ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مقرر کی دیت
 ایک مقبول کی بارہ ہزار درم روایت کیا اوسکو چارون عالمون نے اور جواب اس حدیث سے بچند وجہ ہو اہل کہ
 اس حدیث کا ارسال مرجع ہو ترجیح دیا اوسکے ارسال کونسانی نے اور ابو حاتم نے اور حدیث مرسل شافعی کے نزدیک
 قابل احتجاج نہیں دوسری یہ کہ مراد ان درہم سے وہی درہم ہیں جکا وزن وزن ستہ تھا یعنی دس درہم ہر مثقال کے
 برابر تھے دلیل اوسکے جو روایت کی محمد بن الحسن نے ابراہیم سے تیسری یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عہد میں
 کوئی مقدار دیت معین نہیں ہوئی تھی تو کبھی آپ نے بارہ ہزار درم دلائے جیسا کہ حدیث ابن عباس میں ہے اور کبھی آٹھ ہزار
 درم جیسا کہ حدیث عبداللہ بن عمرو بن العاص میں ہے اور اخراج کیا اوسکا ابو داؤد نے جو تھی یہ کہ حدیث ابن عباس میں صرف
 حکایت ہو اگیا تھے کی اور قرار داد مقرر مقدار دیت میں بغیر سمیع شارع کے نہیں ہو سکتی اور تھی یہ محض میں صحابہ کرام سے
 تو اخذ ساتھ اسکے اولیٰ ہوا امتداد علم **ص** اور یہ دیت قتل شبہ عمد کی سو اونٹ ہیں اس طرح کہ چھپس بنت
 مخاض ہون اور چھپس بنت لبون اور چھپس بنت جذعہ اور اس دیت کا نام دیت مقلکہ ہوا **ف** اس واسطے
 کہ روایت کی ابو داؤد نے علقمہ اور اسود سے کہ کہا عبداللہ بن مسعود نے شبہ عمد کی دیت میں چھپس بنت
 اور چھپس جذعہ اور چھپس بنت لبون اور چھپس بنت مخاض **ص** اور قتل خطا کی دیت بھی سو اونٹ ہیں لیکن
 اس طرح کہ مس بنت مخاض اور مس بنت لبون اور مس بنت جذعہ اور مس بنت ابن مخاض **ف**
 یعنی زاونٹ ایک سال کے اس واسطے کہ روایت کی اصحاب سنن اربعہ نے عبداللہ بن مسعود سے کہ فرمایا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیت خطا کی مس بنت جذعہ اور مس بنت لبون اور مس بنت مخاض اور مس بنت
 لبون اور مس بنت ابن مخاض ہیں **ص** اور کفارہ قتل خطا اور شبہ عمد کا یہ ہے کہ قاتل ایک غلام مسلمان آنا دکرے

الحمد للہ
 کتاب الدیات
 جلد چارم شیخ وفات
 ۱۱۰
 الحمد للہ

یہاں سے پتہ چلتا ہے کہ ہر ایک سے ایک منفعہ جداگانہ مقصود ہے
 ابن ابی شیبہ نے منصف میں روایت کی کہ ایک شخص نے پھر مارا دوسرے شخص کے ریلے میں
 حضرت عمر بن الخطابؓ کے منسوب کے سمع اور عقل اور زبان اور ذکر جاتے رہے تو نہ قریب ہو سکتا تھا عورتوں کے
 تو حکم کیا حضرت عمرؓ نے اوسین چار دیتوں کا ہایہ میں اس کا قاعدہ کلیہ یہ تحریر کیا کہ جب جنس منصف کی بالکل
 فوت ہو جائے یا جمال حسن ظاہری جائے تو پوری دیت واجب ہوگی **ص** مگر زبان پوری کاٹنے والی یا اس قدر
 کہ گویائی اوس سے جاتی ہے یا اکثر حروف تکلف موقوف ہو گئے تو پوری دیت واجب ہوگی **ف** اس واسطے
 کہ حدیث عمرو بن حزم میں ہے کہ زبان میں پوری دیت ہو **ص** اگر دائرہ کسی کی مونڈ ڈالی اور پھر وہ نہ نکلی یا سر کے
 بال مونڈ ڈالے اور پھر وہ نہ جے تو پوری دیت واجب ہوگی **ف** اور امام مالکؒ شافعیؒ کے نزدیک حکومت
 عدل واجب ہوگی کثافتی لامل **ص** جو عضو انسان کے بدن میں دو دو ہیں **ف** جیسے ہاتھ اور انگوٹھ اور کان اور
 پائون اور ہونٹ اور فوطہ **ص** تو اگر دونوں کو تلف کر دیوے تو پوری دیت واجب ہوگی اور اگر ایک کو تلف
 کرے تو نصف دیت واجب ہوگی **ف** مثلاً اگر دونوں آنکھیں بھونٹ لیں تو پوری دیت اور جو ایک آنکھ بھونٹ لے تو نصف
 دیت واجب ہوگی حدیث عمرو بن حزم میں ہے کہ دونوں آنکھوں میں پوری دیت ہو اور دونوں ہنٹوں میں پوری دیت ہو اور دونوں
 بیضوں میں پوری دیت ہو اور ایک آنکھ میں اور ایک پر میں نصف دیت ہو کثافتی شرح النقایہ **ص** ان پٹکوں میں اگر چاروں تلف
 ہو جائیں تو پوری دیت ہو اور جو ایک تلف ہو تو ربع دیت ہو **ف** اس لیے کہ ملکین چار میں ہر ایک **ص** اور ہر ہر ایک میں چار
 ہاتھ کی ہو پورے یا پائون کی دسواں حصہ دیت کا ہو **ف** اس لیے کہ انگوٹھ میں دس ہیں اور حدیث عمرو بن حزم میں ہے کہ ہر ہر ایک
 میں چار ہاتھ کی ہو پورے یا پائون کی دسواں حصہ دیت کی روایت کی ترمذی اور ابن حبان نے ابن عباسؓ سے مرفوعاً مثل اسکے
ص اور حسن زنگلی میں نہیں جوڑ میں سو اسکے ایک جوڑ تلف کرنے سے دسویں حصہ کا تلف ہو جائے جس میں جوڑ میں
 اسکے ایک جوڑ تلف کرنے سے دسویں حصہ کا نصف ہو **ف** اس واسطے کہ انگوٹھ کی دیت جوڑوں پر تقسیم کر دی گئی
 بدلیہ **ص** جیسے ہر ہر دانت میں بیسواں حصہ دیت کا ہو **ف** اس واسطے کہ حدیث عمرو بن حزم میں ہے کہ دانت میں
 پانچ اونٹ ہیں اور روایت کی ابو داؤد نے ابو موسیٰ اشعری سے مثل اسکے مرفوعاً اگر کوئی لے کہ دانت تو بتیل میں پھر
 ہر دانت میں بیسویں حصہ کے وجوب کی کیا وجہ ہو بلکہ چاہیے تھا کہ بیسواں حصہ لازم آجائے اب وہ سکا یہ کہ دانتوں کا
 عدد اگر چہ بتیس ہو لیکن اخیر کے چار دانت یعنی عقل کی دائرہ میں تو بعض آدمیوں کے ہند تک ہیں اور بعض آدمیوں میں پورے
 ہوتی ہیں اور بعضوں میں کم تو عدد متوسط دانتوں کا تیس ٹھہرا پھر دانت سے دو نفع ہیں ایک دیت اور جو بصورتی
 دوسرے چہاں پس جب ایک دانت تلف ہو گیا تو اسکی منصف تو بالکل ناکل ہو گئی یعنی زیت بھی گئی اور چہاں بھی گیا اور اسکے
 پاس اسے دانت کی ایک منصف یعنی چہاں کے جاتی رہی اور زیت کی منصف باقی رہی پس جب عدد متوسط دانتوں کا
 تیس ٹھہرا تو ایک دانت کی دیت تیسواں حصہ ہوا اور نصف منصف جو دوسرے دانت کی جاتی رہی اسکی نصف دیت
 سے ٹھکان حصہ ہوا اور تیسواں حصہ ہوا اور ساٹھواں حصہ ہوا اگر بیسواں حصہ ہوا اس لیے ایک منصف کے تلف ہونے میں بیسواں حصہ

یہاں سے پتہ چلتا ہے کہ ہر ایک سے ایک منفعہ جداگانہ مقصود ہے

واجب ہو واند علم کذا فی الاصل شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلی سے جملہ اہل البلقہ میں وجہ اسکی یہ بیان کی
ہو کہ دانت کبھی اٹھا لیس ہوتے ہیں کبھی چھپیں ہوتے ہیں اور ایک کی نسبت نکالنی ان اعداد کی طرف متشکل تھی
محتاج تھی طرف غور و غوض کے حساب میں تو مقرر کر دیا شارع نے بیس کو اور واجب کیا ہر دانت میں نصف عشر
والسدا علم ص جس عضو کا قطع ہونے سے جاتا رہے تو اوہ میں دیت اور عضو کی واجب ہوگی مثلاً ہاتھ
شل ہو جائے یا آنکھ کی بصارت جاتی رہے اور سپا و چہرے کے زخمون میں قصاص نہیں ہو مگر جراحت تو ضمیمہ
میں جب غذا ہوئے ف تو ضمیمہ و زخم ہو جو بڑی کو ظاہر کر دیوے کذا فی الاصل ص اور جراحت تو ضمیمہ
نقطہ سے ہو تو اوہ میں بیسوان حصہ دیت کا واجب ہو اور آٹھ میں ف یعنی جو زخم بڑی کو توڑ دے ص دسوان حصہ
دیت کا ہو اور منقلہ میں ف یعنی جو زخم بڑی کو توڑ کر اپنی جگہ سے منتقل کر دے ص دسوان حصہ و نصف دسویں
حصہ کا یعنی بیسوان حصہ دیت کا واجب ہو اور آٹھ میں ف یعنی جو زخم بھیجے کی کھال تک پہنچ جاوے ص اور جالظہ میں
ف یعنی جو زخم پیٹ کے اندر تک پہنچے خواہ شکم کی طرف سے یا پشت کی طرف سے یا سینے کی طرف سے یا گردن کی طرف سے
یا اور طرف ص ثلث دیت کا واجب ہو اور جالظہ دوسری جانب پار ہو جاوے تو اوہ میں دو ثلث دیت کا ہے ف
اس واسطے کہ حدیث عمرو بن حزم میں ہے کہ آٹھ میں ثلث دیت ہو اور جالظہ میں ثلث دیت ہو اور منقلہ میں پندرہ اونٹ میں اور
موضمہ میں پانچ اونٹ میں اور اوہ میں ذکر آٹھ کا نہیں ہو اور روایت کی عبدالرزاق نے مصنف میں یہی ثابت ہے کہ آٹھ
میں دسوان حصہ دیت کا ہو شرح نقایہ ص اور حارصہ ف یعنی کھرو پنچا جس سے کھال نقطہ چھل جاوے ص اور
دامعہ ف یعنی جو خون کو ظاہر کر دیوے لیکن نہ ہائے مثل انس کے ص اور دامیہ ف جو خون کو بہاؤ ص اور
باضعہ ف یعنی جو جلد کو قطع کر دیوے ص اور مثلاً حمہ ف یعنی جو گوشت میں پہنچ جائے ص اور سحاق
ف یعنی جو زخم سحاق تک پہنچ جاوے سحاق دو بار یک کھال ہو جو گوشت اور سری بڑی کے درمیان میں ہر ص ہر
حکومت عدل ہو یعنی مجروح کو غلام فرض کر کے باہر جرحت اسکی قیمت لگا دینگے بعد اوسکے جرحت تو جب قدر تفاوت دونوں
قیمتوں میں ہو گا وہی دیت ہو سی پرفوی ہا ف یہ حراز جو قول سے کرنی کے کہ مقدار اس زخم کی جرحت موضمہ نے چھکر
بعد اس کے بیسویں حصے میں سے واجب ہوگی ص اگر ایک ہاتھ کی سب انگلیوں کو کاٹ ڈالا خواہ بغیر متبیلی کے یا با متبیلی
تو نصف دیت واجب ہوگی اور جو نصف ساعد سمیت کاٹ ڈالا تو نصف دیت اور حکومت عدل واجب ہوگی اگر اوہ
متبیلی کو کاٹا نہیں ایک ہی اونگی تھی تو دسوان حصہ دیت کا واجب ہوگا اور جو دو اونگیاں تھیں تو پانچواں حصہ اور
کف کا ہر لاکھتہ جب نوگا اگر کسی نے زائد گوشت کو قطع کر ڈالا یا لڑکے کی آنکھ یا ذکریا زبان کو نصف کیا اور ان اعضا کی
فتوح و سلامتی معلوم ہوئی تھی مثلاً آنکھ سے اسنے ایسا فعل ابھی نہیں کیا تھا جس سے دیکھنا اور سنا سمجھنا یا یاد کرنے
اسکے جنبش کی تھی اور زبان سے بات نہیں کی تھی تو حکومت عدل واجب ہوگی ہمارے نزدیک و امام شافعی کے نزدیک
دیت کامل واجب ہوگی اسلئے کہ غالب صحت ہو و جرحت اس عضو کی معلوم ہو تو دیت کامل واجب ہو بالاتفاق
اگر جراحت موضمہ سے اسکی عقل جاتی رہی یا سر کے بال جاتے رہے تو موضمہ کی دیت اسکی پوری دیت میں داخل ہو جائیگی

و اگر جرحت موضمہ سے اسکی عقل جاتی رہی یا سر کے بال جاتے رہے تو موضمہ کی دیت اسکی پوری دیت میں داخل ہو جائیگی

اگر کسی دینا پر کسی واحد جو ساعت یا بصارت یا بول چال اور کسی جانی رہی تو داخل ہوگی اور جو موضع سے اوسکی دونوں انگلیوں
 جلدی زمین تو جو موضع اور انکھوں کی دونوں کی دیت واجب ہوگی یہ ہوگا کہ موضع کا قصاص لیا جاوے اور انکھوں کی دیت
 جیسا مذہب صاحبین کا ہے اور قصاص نہیں اوس انگلی کے قطع میں دیکھنا کی اورنگی خشک ہوگئی بلکہ دونوں کی دیت
 واجب ہوگی **ف** یہ مذہب اسام کا ہے اور صاحبین اور فریق کے نزدیک پہلی انگلی کا قصاص مرد و سہری کی دیت
 واجب ہوگی کذا فی الاصل **ص** اور قصاص نہیں اوس انگلی میں جس کا اوپر کا جوڑکا لگا سوا باقی انگلی بھی خشک ہوگئی بلکہ
 جوڑکی دیت اور باقی میں حکومت عدل واجب ہوگی اور اوس انت میں جس کا نصف توڑا گیا سوا باقی سیاہ ہو کر رہ گیا بلکہ
 دانت کی دیت واجب ہوگی جس شخص نے اپنے دانت کا قصاص لیا پھر قصاص لینے والے کا دانت جہم آیا تو اسپر دیت واجب ہوگی اسپر
 اگر ایک شخص نے دانت دوسرے کا دکھاڑا اوسے دیکھ کر چلا یا اور گوشت اوس پر جم آیا تو دیت اوکھینے والے پر سے ساقط ہوگی البتہ اگر دوسرا
 دانت اوس کے عوض جم آیا تو دیت ساقط ہوگی اسی طرح ساقط ہوگی دیت اگر سر یا ہونہ کا زخم بھڑ گیا اور چنگا ہو گیا یا مارنے سے
 جو زخم پیدا ہوا تھا اور اس طرح اچھا ہو گیا کہ اثر اوس کا باقی نہ رہا **ف** اور امام ابو یوسف کے نزدیک حکومت عدل واجب ہوگا و امام
 محمد کے نزدیک اجرت طلب کی اور دوا کی دینا پر کسی کذا فی الاصل **ص** اور کسی زخم کا قصاص لیا جاوے گا جب تک وہ نہ ریت نہوے
ف اس لیے کہ احتمال ہو مجروح کی موت کا زخم کے صدمے سے پس اس وقت قصاص بالنفس واجب کا اس لیے انتظار ہے موت کا
 اور روایت کی امام احمد اور دارقطنی نے عمرو بن شعیب عن امیہ عن جدہ کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کے قصاص
 لیا جاوے زخم کا جب تک اچھا نہ ہو زخمی و سکا اور شافعی کے نزدیک فی الحال قصاص لینا چاہیے جیسا قصاص نفس میں رجعت ہوئی
 یہ حدیث **ص** اور بھی اور مجنون کا عمد مثل خطا کے ہے تو دیت اوکی عاقلہ پر واجب ہوگی **ف** اور شافعی کے نزدیک
 اوس سال میں واجب ہوگی اور ہمارے دلیل روایت ہو یہی کی حضرت علیؓ سے کہ عمد صبی اور مجنون کا خطا ہو **ص** اور کفار و لوٹ
 ہوگا اور مجروح ہونے سے **ف** اور جو قاتل بعد قتل کے مجنون ہو گیا تو قتل کیا جاوے گا کذا فی الدر المختار

در مختار
 حاشیہ
 اگر کسی دینا پر کسی واحد جو ساعت یا بصارت یا بول چال اور کسی جانی رہی تو داخل ہوگی اور جو موضع سے اوسکی دونوں انگلیوں جلدی زمین تو جو موضع اور انکھوں کی دونوں کی دیت واجب ہوگی یہ ہوگا کہ موضع کا قصاص لیا جاوے اور انکھوں کی دیت جیسا مذہب صاحبین کا ہے اور قصاص نہیں اوس انگلی کے قطع میں دیکھنا کی اورنگی خشک ہوگئی بلکہ دونوں کی دیت واجب ہوگی

فصل دیت جنین کے بیان میں

اگر ایک شخص نے ایک عورت کے پیٹ میں ضرب لگائی سو بچہ مردہ نکل پڑا تو ضرب کی عاقلہ پر غرہ یعنی بیوان جھنڈ کا پانسو
 لازم آوے **ف** اس واسطے کہ روایت کی بلکہ سنہ حدیث ابی ہریرہؓ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فیصلہ کیا جنین میں
 غرہ کا غلام ہو یا لونڈی لیکن پانسو درہم کا ذکر نہیں ہوا البتہ روایت کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں زید بن اسلم سے کہ عمر
 ابن الخطابؓ قیمت لگائی غرہ کی بچاس تینار اور ہر دینار دس درہم کا اور روایت کی ہمارے بڑے کہ ایک عورت نے مارا ایک عورت کو
 تو حکم کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اوس کے بچے میں پانسو کا اور روایت کی ابو داؤد و سنن میں براہیم نخعی سے کہ غرہ پانسو
 درہم میں کذا فی شرح النقایہ **ص** ایک سال کے عرصے میں **ف** اور امام مالک کے نزدیک غرہ قاتل کے مال میں سے واجب کا اور
 شافعی کے نزدیک تین سال میں وصول کیا جاوے گا مثل دیت نفس کے دلیل ہماری حدیث مغیرہ بن شعبہؓ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 نے دیت جنین کی مقرر کی اور عاقلہ کے روایت کیا اوسکو زندہ ملی مد ابو داؤد و مردی و صحیحین میں ناسخا اور بدیع میں ہے کہ محمد
 ابن اسحاقؓ نے پانچا ہکویہ کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غرہ مقرر کیا اور عاقلہ کے ایک سال میں **ص** اور جو بچہ زندہ پیٹ سے نکلے

بھر گیا تو پوری بیت نفس کی وجہ سے ہوئی اور جو بچہ مردہ گرا پھر ان بھی ہوئی مگر غیہ اور دیت و دوقن واجب ہونے
ف غیہ جنین کے لیے اور دیت اوسکی مان کی روایت کی بخاری مسلم ابو ہریرہ کہ بدلی کی دو عورتیں تھیں تو
 ایک دوسری کے پھر مارا اور مگر غیہ اور جو اسکے بیٹ میں تھا مگر کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ بیت
 جنین کی غیہ خواہ غلام ہو یا لونڈی اور حکم کیا دیت کا عورت کی ہاؤسی عاقلہ پر **ص** اور حمان مگر غیہ مردہ اوسکے
 بیٹ میں سے گریزا تو ایک دیت واجب ہوئی **ف** یعنی صرف دیت مان کی اسلئے کہ ممکن ہے کہ موت جنین کی ضرب سے
 نہوئی ہو بلکہ دم ٹھٹھنے سے بعد موت اوسکی مان کے ہوا اور شافی سے نزدیک غیہ بھی واجب ہوگا **ص** اور حمان مگر غیہ بچہ
 اوسکا زندہ پیٹ کر مگر کیا تو دو دیتیں نفس کی پوری واجب ہوئی اور جنین کی دیت سب دیت اوسکے مان کے سوا ضارب
ف اسلئے کہ ضارب قاتل اوسکا ہو یا قاتل کو میراث نہیں ملتی **ص** جو وہ جنین لونڈی کا تھا تو اوسکی قیمت حالت عیانت
 کی لگا کر میوان حصہ قیمت کا دینا ہوگا اگر جنین مردہ ہو اور دسواں حصہ دینا ہوگا اگر عورت ہو اگر ایک لونڈی کو ضرب
 پڑی پھر مولی سے اوسکے حل کو آزاد کر دیا بعد اوسکے حل گرا اور بچہ زندہ پیدا ہو کر مگر کیا تو قیمت اوسکی حالت حیات کی واجب
 ہوگی نہ دیت **ف** اسلئے کہ موت اوس بچے کی ضرب سے ہوئی اور اوس وقت میں وہ غلام تھا آزاد نہیں ہوا تھا **ص**
 جنین کے قتل میں کفارہ قاتل پر نہیں ہوا اور امام شافعی کے نزدیک واجب ہوا اور جنین ایسا ہو کہ اوسکے بعض اعضا
 جن گئے ہوں تو وہ مثل پوکر جنین کے جو جس عورت نے حمل جنین کو مردہ گرایا کسی دولت یا کسی فعل سے بغیر از شیہر
 کے تو اوسکی عاقلہ پر غیہ لازم آوے گا اور جو عورت کا عاقلہ ہو تو اوسکے مان لازم آوے گا ایک سال میں اور جو خاندان کا ذوق سے یا بلا قصد گرایا
 تو غیہ واجب ہوگا **ف** بھاننا چاہیے کہ جس جنین کے بعض اعضاء ہوں ہوئے ہوں اوسکے اعضاء عورت گناہوں کی نہ گناہوں کی دیت

باب راہ میں کوئی امر جدید کرنے کے بیان میں **ص**

جو شخص شارع عام میں سنا اس یا پرنا لہ یا برج یا ٹھہری یا چوڑا یا دوکان باندے تو ہو سکتا ہو اگر کوکون کو ضرر نہ کرے
ف یعنی اگر ضرر نہ کرے تو درست ہے اور جو ضرر کرے تو بالکل درست نہیں کذا فی الاصل اسوا سے کہ روایت کی
 طبرانی نے معجم اوسط میں کہ فرمایا حضرت نے نہیں ضرر پہنچانا ہو اسلام میں **ص** باد صفت اسکے ہر شخص کو **ف** اگرچہ
 ذمی ہو درختا **ص** اوسکا توڑ ڈالنا ہوتا ہے **ف** اسلئے کہ یہ نصرت جو حق مشترک میں پس ہر احد کو دفع اوسکا جائز ہے
 جیسا کہ ملک مشترک میں اگرچہ ضرر نہ کرے کذا فی الاصل کیونکہ شارع عام میں ہر شخص کو حق مردہ حاصل ہو تو خواہ ضرر کرے یا
 نہ کرے ہر حال میں اوسکا توڑ ڈالنا جائز ہو ہر شخص **ص** اور کو جب یہ غیر نافذہ میں یہ امور نہ کرنا درست نہیں ہیں مگر
 اور شرک کی اجازت سے دست ہیں اگرچہ ضرر نہ کرے پس اگر ان چیزوں کے کرنے کے سبب کوئی آدمی مر جاوے تو بنائے جانے کی عاقلہ پر اوسکی
 دیت لازم آوے گی جیسے کوئی پھر راہ میں رکھ دیوے یا کنواں راہ میں کھوٹے اور اوس میں کوئی گھر مر جاوے اور جو کوئی لہا نور
 مر جاوے تو اوسکا ضمان بنائے والے پر آوے گا یہ سب صورتیں جب ہیں کہ اوسے بغیر از ان امام کے ان چیزوں کو بنایا ہو **ف**
 اور اپنے نفس کے لیے بنایا ہو اور جو مسلمانوں کے نفع کے لیے بنایا ہو جیسے مسجد یا امام کے اذن سے تو وہ توڑنا اور گناہ درختا **ص**
 جو امام کے اذن سے بنایا ہو یا ماہ نگین میں گرنے والا گرنے سے نہ مرے بلکہ بھوکھ سے یا دم کے ٹھٹھنے سے مر جاوے

راہ گئی اور یہ کہ کتب کیان میں

توضان آویگا **ف** امام ابو حنیفہ کے نزدیک ایسی برفتی جو درخت اور امام ابو یوسف کے نزدیک غم سے مرجانے میں
ضامن ہو کذا فی الاصل **ص** جس شخص نے راستے کے پتھر کو اٹھا کر دوسری جگہ رکھا اس کے سبب کوئی آدمی تلف
ہو گیا تو اٹھا کر رکھنے والا ضامن ہو گا نہ پہلا رکھنے والا اس لیے کہ فعل اس کا نسخ ہو گیا دوسرے کے فعل سے جیسے ضامن ہو گا وہ
شخص جسے بوجھ لدا اپنے سر یا پیٹھ پر راہ میں اور وہ کسی پر گریا یا پوریا یا قذیل یا پتھر یا بن غیر کی مسجد میں لے گیا یا مسجد
میں سوئے نہ راہ اور فعل کے لیے بیٹھا اور ان امور سے کوئی شخص ہلاک ہو گیا **ف** مثلاً اس بوجھ کے گرنے سے
یا پوریا یا قذیل یا پتھر یوں کے طرف کے گرنے سے کوئی مر گیا یا سو آواز کے لیے مسجد میں بیٹھا تھا اس میں
ایک اندھا آیا اور اس پر گر پڑا اور مر گیا تو ضامن ہو گا **ص** ضامن ہو گا وہ شخص جو چادر اڑھے ہوئے تھا اس کی چادر کے
سبب کوئی مر گیا یا قذیل ہو یا پتھر یا بن وغیرہ اپنے محل کی مسجد میں لے گیا یا ناز کے لیے مسجد میں بیٹھا تھا سو اس کے سبب کوئی مر گیا

ف فصل جھکی دیوار کے مسائل میں **ص**

اگر دیوار جھک جاوے شائع عام کی طرف **ف** کسی کے مکان کی طرف لیکن اس صورت میں حق طلب دین کا ان لوگوں
ہو گا **ص** اور اس کے توڑنے کے لیے کوئی شخص مسلمان یا ذمی ہلاک ہو اسے کدیوے **ف** یعنی اس شخص سے
کدیوے جس کو توڑنے کا اختیار ہو جیسے راہ میں سے کہ وہ ملک رہن کر کے توڑ سکتا ہو یا ولی طفل سے یا وصی سے یا مکتب
سے یا غلام تاجر سے کذا فی المتن **ص** اور وہ اس کو نہ توڑے اس زمانے تک جس میں توڑ ڈالنا اس کا ممکن ہو تو ضامن
ہو گا اس نفس کا یا مال کا جو اس دیوار سے تلف ہو گا **ف** لیکن ضامن مال کا مالک دیوار کی ذات پر آوے گا اور ضامن
نفس کا عاقلہ راہ کی اور بعض کتابوں میں یہ مذکور ہو کہ گواہ کر دینا بھی ضرور ہو لیکن صحیح یہ ہے کہ اشہاد شرط نہیں ہو بلکہ
اسو اسطے چاہیے تاکہ اپنے قول کے اثبات پر قادر ہو اگر مالک دیوار اس سے انکار کرے تو یہ احتیاطی
کذا فی الاصل **ص** اور ضامن نہ ہو گا اگر بعد اشہاد کے اس نے وہ دیوار بیچ ڈالی اور مشتری نے اس پر قبضہ
کر لیا پھر گری یا توڑ ڈالنے کی درخواست اس سے کی گئی جو توڑنے پر قادر نہیں ہو جیسے مرتن اور کرایہ دار اور
مؤرخ اور گھر میں رہنے والا تو اگر وہ دیوار کسی کے گھر کی طرف جھکی ہوئی ہو تو اس گھر والے کو توڑنے کی
درخواست ہو چتی ہو اور اس کو مہلت دینے اور ضامن معاف کر دینے کا اختیار ہو اور جو شائع عام کی طرف
جھکی ہو پس قاضی یا عاقلہ کو مہلت دینا یا معاف کرنا جائز نہیں اس لیے کہ اس میں حق عامہ خلق ہو پس ان کو
باطل کرنا اس کا درست نہیں اور جو اس نے پہلے ہی سے دیوار جھکی ہوئی بنائی تو ضامن ہو گا بدون درخواست
کے چنانچہ برآمدہ وغیرہ نکالنے میں **ف** یا پانچا یا پانچا نے یا نے میں کذا فی الاصل **ص** ایک دیوار پانچ آدمیوں
میں مشترک تھی ایک شریک سے درخواست اس کے توڑنے کی کی گئی پھر وہ گر پڑی ایک شخص نے جس شریک سے
درخواست توڑنے کی کی گئی تھی اس کی عاقلہ پر پانچواں حصہ دیت کا لازم آوے گا جیسے دولت دیت کے لازم آوے گئے
جب میں شریکوں میں سے ایک نے مکان مشترک میں کھدوایا یا دیوار اٹھا لی اور اس کے سبب
سے کوئی ہلاک ہو گیا **ف** اور صاحبین کے نزدیک نصف دیت کا ضامن ہو گا اور دلیل دینے والی اصل میں

ص باب جانور کی جنایت اور جانور پر جنایت کرنے کے بیان میں

اگر سوار کی سواری کا جانور کسی گوروند کو لے لیا یا تھ یا پٹون یا پٹری سے تلف کرے یا موند سے کاٹے کاٹے یا باغ سے مارے یا وہ کھادو سے تو سوار پر ضمان لازم آوے گا اور جملات یا دم سے مارے تو سوار اور اس کا ضمان نہ دیگا **ف** کیونکہ روئے وغیرہ سے بجا و ممکن ہو نہ لات اور دم کی ضرب سے یہ مذہب ہمارا یہ اور شافعی کے نزدیک لات کی ضرب کا بھی ضمان دیگا کیونکہ فعل جانور کا منسوب ہو طرف سوار کے کذا فی الاصل **ص** اگر جانور سے چلتے چلتے لید یا پیشاب کیا اور اس سے کچھ تلف ہو گیا یا اس کو کھڑ کیا لید یا پیشاب کے لیے تو ضمان ہوگا اور جو کسی اور کام کے لیے کھڑا کرے گا تو ضمان ہوگا اس طرح اگر جانور نے چلتے میں یا تھ یا پٹون سے لکڑی یا ٹھل اورائی یا خبار اوڑیا یا چھوٹا تیغ اور اس کے سبب کسی کی آنکھ بھوٹ گئی یا کپڑا ہو گیا تو سوار پر ضمان ہوگا اور جو بڑا تیغ اوڑیا تو ضمان ہوگا **ف** ایسے کہ بڑے تیغ کے اولے سے بجا و ممکن نہ لکڑی اور تیغی کے اولے سے کذا فی الاصل **ص** جانور کا پیچھے سے ہانکنے والا اور آگے سے پیچنے والا مثل سوار کے ہی ضمان اور عدم ضمان میں لیکن سوار پر کفانہ قتل بھی لازم آوے گا اور دونوں پر اور سوار محروم ہوگا میراث سے مقتول کی بیوہ و دونوں اگر دو سوار آپس میں ایک دوسرے کے دھکے سے مر جاوے تو ہر ایک کی دیت کامل دھکے کی عاقبت ہوگی اگر ایک شخص نے اپنے جانور کو پیچھے سے ہانکا اور اس کا زین کسی پر گرا وہ مر گیا یا آگے سے اونٹ کی قطار کو کھینچا اور اس سے ایک اونٹ نے کسی گوروند کو دیت دینا ہوگی اور جو قطار کو پیچھے سے بھی کوئی ہانکتا تھا تو دونوں پر دیت آوے گی اگر زید اونٹ کی قطار لے جاتا تھا عمر و نے بے اوسکی اطلاع کے ایک اور اونٹ باندھ دیا اور اس اونٹ نے لیکس گوروند کو تلف کیا تو دیت زید کی عاقبت سے لیا دیگی پھر زید کا عاقلہ وہ دیت عمر و کی عاقبت سے بھر لے گا اگر کسی نے کتے کو کسی پر چھوڑا اور پیچھے سے اوس کو ہانکا سوار اس کے لئے دیت وقت جا کر کچھ تلف کیا تو اس پر ضمان لازم ہوگا اور جو اس کے کو ہانکا نہیں یا پرندہ چھوڑا خواہ اوس کو ہانکا یا نہ ہانکا تو ضمان لازم نہ آوے گا جیسے کوئی جانور خود بخود چھوٹ بھاگا سوار سے مل یا جان کو تلف کیا رات کو یا دن کو تو ضمان ہوگا **ف** اس واسطے کہ روایت کی بخاری ابو داؤد ابن ماجہ نے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے **اَلْجَمْعُ مَعْرُوفٌ** یعنی بے زبان کا زخمی کرنا راہیگان ہو **ص** اگر کسی شخص نے جانور کو مارا پس زید سوار پر یا اگر کسی سے اوس کو کچھ نجات دینے یا تھ یا پٹون سے کسی کو مارا یا بھر لے کر کسی کو صدمہ پہنچا اور مارا والا تو ضمان چھوڑے والا پرچہ نہ سوار پر **ف** یہ مذہب ہمارا اور امام ابو یوسف کے نزدیک و دونوں پر ضمان نصف نصف ہے جو یہ حکم جب ہو کہ بغیر اون سوار کے یہ فعل کیا ہو اور جو اس کے اذن سے ہو تو ضمان ہوگا اور جو وہ جانور اسی چھوڑے والے کو مار لے تو خون و سکا راہیگان ہوگا یعنی کسی پر تاوان اوس کا لازم نہ آوے گا در مختار **ص** اگر قصاب کی بکری کی ایک آنکھ چھوڑی تو جس قدر قیمت میں انکی نقصان لگ گیا دینا ہوگا اوس کا بل اوٹ لے کر اگر کچھ چھوڑی خواہ قصاب ہو یا دیکھنے والے جو حقانی قیمت دینا ہوگی ایسا ہی حکم ہو خمر اور گھوڑے میں

ص باب لوٹدی غلام کی جنایت اور اون پر جنایت کرنے کے بیان میں

اگر غلام کوئی جنایت کرے خطا سے تو مالک کو اختیار ہو خواہ اس غلام کو حوالہ کر دیوے جو میں جنایت کے پورے جنایت ہو سکا مالک سہو جاوے گا یا دیت اوس جنایت کی بطور ندیکہ غلام کی طرف ادا کرے فی بعض مس لکنا لکھنے یہ یا بعد کے غلام

اگر سوار کی سواری کا جانور کسی گوروند کو لے لیا یا تھ یا پٹون یا پٹری سے تلف کرے یا موند سے کاٹے کاٹے یا باغ سے مارے یا وہ کھادو سے تو سوار پر ضمان لازم آوے گا اور جملات یا دم سے مارے تو سوار اور اس کا ضمان نہ دیگا **ف** کیونکہ روئے وغیرہ سے بجا و ممکن ہو نہ لات اور دم کی ضرب سے یہ مذہب ہمارا یہ اور شافعی کے نزدیک لات کی ضرب کا بھی ضمان دیگا کیونکہ فعل جانور کا منسوب ہو طرف سوار کے کذا فی الاصل **ص** اگر جانور سے چلتے چلتے لید یا پیشاب کیا اور اس سے کچھ تلف ہو گیا یا اس کو کھڑ کیا لید یا پیشاب کے لیے تو ضمان ہوگا اور جو کسی اور کام کے لیے کھڑا کرے گا تو ضمان ہوگا اس طرح اگر جانور نے چلتے میں یا تھ یا پٹون سے لکڑی یا ٹھل اورائی یا خبار اوڑیا یا چھوٹا تیغ اور اس کے سبب کسی کی آنکھ بھوٹ گئی یا کپڑا ہو گیا تو سوار پر ضمان ہوگا اور جو بڑا تیغ اوڑیا تو ضمان ہوگا **ف** ایسے کہ بڑے تیغ کے اولے سے بجا و ممکن نہ لکڑی اور تیغی کے اولے سے کذا فی الاصل **ص** جانور کا پیچھے سے ہانکنے والا اور آگے سے پیچنے والا مثل سوار کے ہی ضمان اور عدم ضمان میں لیکن سوار پر کفانہ قتل بھی لازم آوے گا اور دونوں پر اور سوار محروم ہوگا میراث سے مقتول کی بیوہ و دونوں اگر دو سوار آپس میں ایک دوسرے کے دھکے سے مر جاوے تو ہر ایک کی دیت کامل دھکے کی عاقبت ہوگی اگر ایک شخص نے اپنے جانور کو پیچھے سے ہانکا اور اس کا زین کسی پر گرا وہ مر گیا یا آگے سے اونٹ کی قطار کو کھینچا اور اس سے ایک اونٹ نے کسی گوروند کو دیت دینا ہوگی اور جو قطار کو پیچھے سے بھی کوئی ہانکتا تھا تو دونوں پر دیت آوے گی اگر زید اونٹ کی قطار لے جاتا تھا عمر و نے بے اوسکی اطلاع کے ایک اور اونٹ باندھ دیا اور اس اونٹ نے لیکس گوروند کو تلف کیا تو دیت زید کی عاقبت سے لیا دیگی پھر زید کا عاقلہ وہ دیت عمر و کی عاقبت سے بھر لے گا اگر کسی نے کتے کو کسی پر چھوڑا اور پیچھے سے اوس کو ہانکا سوار اس کے لئے دیت وقت جا کر کچھ تلف کیا تو اس پر ضمان لازم ہوگا اور جو اس کے کو ہانکا نہیں یا پرندہ چھوڑا خواہ اوس کو ہانکا یا نہ ہانکا تو ضمان لازم نہ آوے گا جیسے کوئی جانور خود بخود چھوٹ بھاگا سوار سے مل یا جان کو تلف کیا رات کو یا دن کو تو ضمان ہوگا **ف** اس واسطے کہ روایت کی بخاری ابو داؤد ابن ماجہ نے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے **اَلْجَمْعُ مَعْرُوفٌ** یعنی بے زبان کا زخمی کرنا راہیگان ہو **ص** اگر کسی شخص نے جانور کو مارا پس زید سوار پر یا اگر کسی سے اوس کو کچھ نجات دینے یا تھ یا پٹون سے کسی کو مارا یا بھر لے کر کسی کو صدمہ پہنچا اور مارا والا تو ضمان چھوڑے والا پرچہ نہ سوار پر **ف** یہ مذہب ہمارا اور امام ابو یوسف کے نزدیک و دونوں پر ضمان نصف نصف ہے جو یہ حکم جب ہو کہ بغیر اون سوار کے یہ فعل کیا ہو اور جو اس کے اذن سے ہو تو ضمان ہوگا اور جو وہ جانور اسی چھوڑے والے کو مار لے تو خون و سکا راہیگان ہوگا یعنی کسی پر تاوان اوس کا لازم نہ آوے گا در مختار **ص** اگر قصاب کی بکری کی ایک آنکھ چھوڑی تو جس قدر قیمت میں انکی نقصان لگ گیا دینا ہوگا اوس کا بل اوٹ لے کر اگر کچھ چھوڑی خواہ قصاب ہو یا دیکھنے والے جو حقانی قیمت دینا ہوگی ایسا ہی حکم ہو خمر اور گھوڑے میں

اور دوسری جنایت کی تو یہ ہے کہ یہ غلام اگر غلام ہے تو شخصوں کی دو جنائتیں ہیں تو مولیٰ کو اختیار ہو
خدا اور دونوں جنایتوں کے بدلے میں غلام کو دیکھ دو نونہلی جنایت کا تقسیم کر لیونہ دونوں اسکو موافق اپنے حق کے
یا ایک کی دیت جدا کر دیکھ پس اگر مولیٰ نے اسکو جہ کر دیا یا آزاد کر دیا یا اسکو جنایت کی خبر تھی تو دیت اور قیمت
غلام میں سے کتر کا تادان دیکھ اور جو خبر تھی تو دیت کامل دیوے جیسے مولیٰ نے اس غلام کی آزادی کو مطلق کر دیا زید کے قتل یا
جج یا اور اس غلام نے وہ کام کیا تو مولیٰ کو فقط دیت دینا ہوگی اگر غلام نے آزاد کا ہاتھ محمد اکا ملا اور غلام اسکو دیا گیا سوا دے
آزاد کر دیا پھر ہاتھ کے زخم سے وہ مر گیا تو غلام صلح ٹھہر گیا جو جنایت کے اور جو اسے آزاد نہیں کیا لیکن ہاتھ کے زخم سے مر گیا تو
غلام پھر جیسا دیکھا مولیٰ کو سو دقت ہوگا قصاص میں یا کفایت کیا جاوے گا اگر غلام مافون مدیون کوئی جنایت کرے خطا سے اور
مالک کو اسکا علم نہ ہو اور وہ اسکو آزاد کر دے تو مالک کتر کا تادان دیکھ قیمت و ردین میں فرق نہ ہوگا ہون کو اور تادان کتر کا قیمت اور دیت
میں دلی جنایت کو پس اگر لوندی مافون مدیون پر جہ تو قہر میں اس کے ساتھ جہ بھی جیسا ہو گیا اور جنایت میں بچہ لوندی کے ساتھ
نڈیا جاوے گا زید کے غلام کی عمرو نے آزادی کا اقرار کیا پھر اسے عمرو کی کوئی جنایت کی تو عمرو کو کچھ نہ ملیگا نہ غلام سے نہ اس کے
مولیٰ سے اگر غلام نے کہا کہ میں نے زید کے بھائی کو قبل آزادی کے خطا سے مارا ہو اور زید نے کہا کہ نہیں بلکہ بعد آزادی کے تو قول
غلام کا سچ سمجھا جاوے گا زید سے اپنی لوندی سے کہا کہ میں نے تیرا ہاتھ کا مایا مال تیرا لیا قبل آزادی کے اور لوندی نے کہا بعد آزادی کے
تو قول لوندی کا مقبول ہوگا اگر جج اور لوندی کی کمائی میں کہ امین قول مولیٰ کا مقبول ہوگا اگر غلام مجھ سے یا جج سے ایسا ہی کہ
کسی نے قتل کے لیے کہا اور اس جی نے قتل کر ڈالا تو دیت قاتل کی عاقلہ پر ہوگی اور وہ عاقلہ قاتل اس غلام سے بعد قتل کے پھر ہوگی
نہ جی سے اور جو غلام مجھ سے غلام مجھ کو حکم کیا قتل کا تو قاتل کا مولیٰ اس غلام کو حوالے کر دے یا خود یہ قتل خطا میں اور اگر رجوع
اب نہیں ہو سکتا لیکن بعد آزادی کے کتر قیمت اور عدیہ میں سے لے سکتا ہو ایسا ہی قتل عید میں اگر غلام قاتل صغیر ہے اور جو بالغ ہوگا تو قصاص
قتل کیا جاوے گا اگر ایک غلام نے دو آزار شخصوں کو قصداً مار ڈالا اور ہر مقتول کے دو دہلی تھاکے ایک آون من سے عفو کر دیا تو باقی
دو وارثوں کو چاہے مالک نصف غلام دیکھ کو چاہے ایک پوری دیت ادا کرے اور جو ایک شخص کو محمد اور دوسرے کو خطا قتل کیا اور
محمد کے دو وارثوں میں سے ایک نے عفو کر دیا تو مالک پوری دیت دیکھ قتل خطا کے وارثوں کو اور نصف دیت قتل محمد اور دوسرے وارث کو
جج عفو نہیں کیا غلام کو اوں تینوں کے حوالے کر دے تو اس غلام کے تین حصے کر کے بانٹینگے تینوں میں امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور
صاحبین کے نزدیک چار حصے کر کے تین حصے خطا کے وارثوں کو اور ایک محمد کے وارث کو ملیگا اگر دو شخصوں میں ایک غلام شریک
تھا اوں دونوں کے ایک شتہ دار کو مار ڈالا اور ایک نے عفو کر دیا تو سب مل ہو گیا اور صاحبین کے نزدیک عفو کرنے والا نصف حصہ
پناہ دے کر دیکھ یا ربع دیت فدیر دیکھ حاصل غلام کی دیت اسکی قیمت ہو پس اگر قیمت اسکی آزاد شخص کی دیت تک پہنچ جاوے گی
یا قیمت لوندی کی دیت حرد تک پہنچے تو ہر ایک کی قیمت دس درم کم کر لینگے امام ابو حنیفہ اور محمد کے نزدیک اور ایسی ہی دیت
کی کہ ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ ذاق نے عبد اللہ بن مسعود اور ابو یوسف اور شافعی کے نزدیک جہان تک قیمت اسکی ہوگی دینا پڑی حد
میں کہ نہ کیے بلکہ جسد قیمت ہوگی دینا پڑی باجماع سب علما کے اور شخص آزاد میں جو حصہ دیت کا جنایت میں مقرر ہو غلام
میں حصہ قیمت سے مقرر کیا جاوے گا مثلاً اگر کوئی غلام کا ہاتھ کاٹ لے تو نصف قیمت اسکی لازم ہوگی ف پس اگر اسکی قیمت

جہانگیر شاہ نے یہ فرمایا ہے کہ اگر غلام کو قتل کر دے تو مالک کو نصف غلام دینا پڑے گا

جبر یا زور سے

دس ہزار یا زائد ہوگی تو بیخ کم یا پھر زور و مہیا ہوں گے کہ زانی **اصل** ص اگر غلام کا ہاتھ چھانکا گیا پھر وہ آزاد کیا گیا ہو تو اس نے غم سے مرگ تو قاطع ہے قصاص لینا ہوگا اگر غلام کا وارث صرف مولی ہو ورنہ نہ لیا جاوے گا اگر ایک شخص نے اپنے دو غلاموں میں سے ایک کو آزاد کیا پھر دونوں غلام بوجھ ہو گئے بعد اسکے مولی نے مقرر کیا کہ مراد میری غلام غلام تھا تو دونوں کی ویت ملی کو لیکر دو جان و غلام کو کسی نے مار ڈالا تو ویت آزاد کی اور قیمت غلام کی دینا ہوگی اور جو ہر ایک غلام کو ایک ایک شخص نے مار ڈالا تو قیمت ان دونوں کی لازم آوے گی اگر ایک شخص نے ایک غلام کی دونوں اکھیں پھوڑ ڈالیں تو مولی کو اختیار ہو خواہ غلام کو جانی کے حوالے کرے اور اس سے پوری قیمت اس کی لے لیوے اور چاہے غلام کو اپنے پاس رہے اور نقصان نہیں لے سکتا **ف** اور صاحبین کے نزدیک نقصان لے لیا اور شامی کے نزدیک پوری قیمت لیا اور غلام کو بھی رکھ چھوڑا گا کہ زانی **اصل** فصل اگر مر یا ام ولد نے جنایت کی تو مولی کتر کا تاوان دیکر ویت اور قیمت میں سے تو اگر مولی نے غاصبی کے حکم سے تاوان ملی جنایت کو دیدیا بعد اسکے پھر اونھوں نے جنایت کی تو دوسری جنایت والا پہلی جنایت کا شریک ہو جاوے گا اس وقت میں جو اسکو قاضی کے حکم سے ملی ہو اور جو مالک سے بدو حکم قاضی کے دیا تو دوسری جنایت والا پہلی جنایت والی کا چھپا کرے خواہ مولی کا **ف** لیکن اگر مولی سے لیا تو وہ پہلی جنایت والے پر رجوع کر لیا اس واسطے کہ مولی پر صرف ایک قیمت واجب ہو درختار **ص** مالک اپنے غلام کا ہاتھ کاٹا پھر اسکو غضب کیا ایک شخص نے اور زخم کی سرایت سے وہ غلام مر گیا غاصب پاس تو غاصب تاوان دیکر ہاتھ لے لے غلام کی قیمت کا اور جو مولی نے اسکا ہاتھ کاٹا اور وہ غلام غاصب پاس تھا پس اس نے زخم کی سرایت سے غاصب پاس مر گیا تو غاصب بری ہو گیا تاوان اگر غلام مجھ سے غلام مجھ کو غضب کیا پھر غضب غاصب پاس مر گیا تو غاصب پر تاوان کی **ف** یگانہ اسلئے کہ مجھ سے مواخذہ کیا جاتا ہوا افعال میں پس اگر غضب ظاہر ہوگا تو وہ اس میں سے کیا جاوے گا اور جو غضب صرف اسکے آراء سے ثابت ہو تو مواخذہ ہوگا اور اس سے بعد آزادی کے کہ زانی **اصل** ص اگر مڈبڑ نے غاصب پاس جنایت کی پھر مولی پاس نکرو دوسری جنایت کی یا اسکا اولیا ہوا تو مالک اسکی قیمت کا تاوان دیوے دونوں ولی جنایت کو اور نصف قیمت بھڑے غاصب اور حوالے کرے اسکو پہلی جنایت والوں کے پھر رجوع کر لیوے اسکا غاصب پر صورت اولی میں نہ ثانی میں نہ خالص غلام بھی یعنی تن مثل مدبر کے ہو دونوں صورتوں میں لیکن مولی بیان خود غلام کو حوالے کرے جیسے مدبر میں اسکی قیمت دیتا ہو اگر زید کے مدبر کو عرو نے غضب کیا اور اس نے جنایت کی عرو پاس پھر عرو نے رد کر دیا اسکو طرف زید کے بعد اسکے پھر غضب کیا پھر اس نے جنایت کی تو مالک پر پوری قیمت اس میں برکی دونوں اولیاسے جنایت کے لئے لازم آوے گی پھر وہ پوری قیمت عرو سے بھڑے گا اور اس میں سے نصف پہلی جنایت والوں کو دیکر پھر وہ نصف غاصب سے بھڑے گا اگر زید نے کسی کا آزاد کر کا غضب کیا پھر وہ لڑکا زید پاس اگر ناگہان یا بشارت سے مرگیا تو زید صاف نہوگا اور جو بکلی کے گرنے یا سانپ کے کاٹنے سے مرگیا تو زید کے عاقلہ پر ویت لڑکے کی آوے گی **ف** آزاد لڑکے کا غضب بشارت ہو اس کے لئے جائے سے کیونکہ غضب شخص آزاد میں تصور نہیں ہو درختار میں ہو کہ کبیر کا حکم بھی اس صورت میں مثل صغیر کے ہو اگر غاصب اسکو ایسے مکانات کی طرف جبر لے گیا کہ اسکو حفاظت اپنی ممکن نہیں ہو اور اگر کسی نے صغیر کو غضب کیا پھر وہ صغیر اس کے پاس غائب ہو گیا تو غاصب قید رکھا جاوے گا یہاں تک کہ اس صغیر کو لا دیا اسکی موت معلوم ہو جاوے گا اگر خلیق سے

اس وقت غلام کی جنایت کی تو مولی کتر کا تاوان دیکر ویت اور قیمت میں سے تو اگر مولی نے غاصبی کے حکم سے تاوان ملی جنایت کو دیدیا بعد اسکے پھر اونھوں نے جنایت کی تو دوسری جنایت والا پہلی جنایت کا شریک ہو جاوے گا اس وقت میں جو اسکو قاضی کے حکم سے ملی ہو اور جو مالک سے بدو حکم قاضی کے دیا تو دوسری جنایت والا پہلی جنایت والی کا چھپا کرے خواہ مولی کا **ف** لیکن اگر مولی سے لیا تو وہ پہلی جنایت والے پر رجوع کر لیا اس واسطے کہ مولی پر صرف ایک قیمت واجب ہو درختار **ص** مالک اپنے غلام کا ہاتھ کاٹا پھر اسکو غضب کیا ایک شخص نے اور زخم کی سرایت سے وہ غلام مر گیا غاصب پاس تو غاصب تاوان دیکر ہاتھ لے لے غلام کی قیمت کا اور جو مولی نے اسکا ہاتھ کاٹا اور وہ غلام غاصب پاس تھا پس اس نے زخم کی سرایت سے غاصب پاس مر گیا تو غاصب بری ہو گیا تاوان اگر غلام مجھ سے غلام مجھ کو غضب کیا پھر غضب غاصب پاس مر گیا تو غاصب پر تاوان کی **ف** یگانہ اسلئے کہ مجھ سے مواخذہ کیا جاتا ہوا افعال میں پس اگر غضب ظاہر ہوگا تو وہ اس میں سے کیا جاوے گا اور جو غضب صرف اسکے آراء سے ثابت ہو تو مواخذہ ہوگا اور اس سے بعد آزادی کے کہ زانی **اصل** ص اگر مڈبڑ نے غاصب پاس جنایت کی پھر مولی پاس نکرو دوسری جنایت کی یا اسکا اولیا ہوا تو مالک اسکی قیمت کا تاوان دیوے دونوں ولی جنایت کو اور نصف قیمت بھڑے غاصب اور حوالے کرے اسکو پہلی جنایت والوں کے پھر رجوع کر لیوے اسکا غاصب پر صورت اولی میں نہ ثانی میں نہ خالص غلام بھی یعنی تن مثل مدبر کے ہو دونوں صورتوں میں لیکن مولی بیان خود غلام کو حوالے کرے جیسے مدبر میں اسکی قیمت دیتا ہو اگر زید کے مدبر کو عرو نے غضب کیا اور اس نے جنایت کی عرو پاس پھر عرو نے رد کر دیا اسکو طرف زید کے بعد اسکے پھر غضب کیا پھر اس نے جنایت کی تو مالک پر پوری قیمت اس میں برکی دونوں اولیاسے جنایت کے لئے لازم آوے گی پھر وہ پوری قیمت عرو سے بھڑے گا اور اس میں سے نصف پہلی جنایت والوں کو دیکر پھر وہ نصف غاصب سے بھڑے گا اگر زید نے کسی کا آزاد کر کا غضب کیا پھر وہ لڑکا زید پاس اگر ناگہان یا بشارت سے مرگیا تو زید صاف نہوگا اور جو بکلی کے گرنے یا سانپ کے کاٹنے سے مرگیا تو زید کے عاقلہ پر ویت لڑکے کی آوے گی **ف** آزاد لڑکے کا غضب بشارت ہو اس کے لئے جائے سے کیونکہ غضب شخص آزاد میں تصور نہیں ہو درختار میں ہو کہ کبیر کا حکم بھی اس صورت میں مثل صغیر کے ہو اگر غاصب اسکو ایسے مکانات کی طرف جبر لے گیا کہ اسکو حفاظت اپنی ممکن نہیں ہو اور اگر کسی نے صغیر کو غضب کیا پھر وہ صغیر اس کے پاس غائب ہو گیا تو غاصب قید رکھا جاوے گا یہاں تک کہ اس صغیر کو لا دیا اسکی موت معلوم ہو جاوے گا اگر خلیق سے

صغیر کا حلقہ کا شوالا لگا کر رکھا گیا تو خٹان کے عاقلہ پر نصف دیت لازم ہوئی اور جندھر ہاتھ پوری دیت اور یہ خجانب
 ہوشیتان کا کہ وہ کون سا جاتی ہو کہ اگر اس کی جنایت سے مجنی علیہ مرہا ہے تو نصف دیت ہو اور جو نہ مرے تو پوری دیت ہو
 ص جیسے ایک لڑکے پاس غلام رکھا گیا بطور امانت کے اور اس لڑکے نے اس غلام کو مار ڈالا تو عاقلہ پر لڑکے کے
 دیت غلام کی آوی کی اور اگر لڑکے نے کسی کا مال تلف کیا بغیر بیع کے تو اس پر ضمان ہو اور جو اس کے پاس ایسا ہوا یعنی بطور
 امانت رکھا گیا اور اس نے تلف کیا تو ضمان نہیں ہوتا یہ احکام جب ہیں کہ صبی عاقل ہو اور غیر عاقل پر مطلقاً گواہ نہیں ہو

ص باب قسامت کے بیان میں

وہ مردہ جس پر اثر ضرب کا اجراحت کا ہوے یا گلا دباے یا نشان بر یا خون بہتا ہو اس کے کان یا آنکھ سے کسی محلہ میں پانی پیا تو
 اکثر بدن یا نصف بدن سر کے ساتھ ملا اور اس کا قاتل معلوم نہیں ہو اور ولی مقتول دعویٰ قتل کا رکھتا ہو کل اہل محلہ پر یا جس پر
 تو ولی پچاس آدمیوں کو محلہ والوں میں سے چھانٹے اور اسے یہ قسم لی جائے کہ واللہ میں نے اس کو قتل نہیں کیا اور نہ اس کے قاتل کو ہم جانتے
 ہیں یعنی ہر شخص اہل محلہ میں سے اس طرح قسم کھاوے کہ میں نے اس کو قتل نہیں کیا اور نہ میں قاتل کو اس کے جانتا ہوں اور
 امام شافعی کے نزدیک اگر اہل محلہ پر لوٹ ہو قتل کا یعنی یا وہ میں سے کسی پر علامت قتل پائی جاوے یا ظاہر حال اس کا شاہد ہو
 مثلاً مقتول سے اور کو عداوت ہو یا ایک شخص عادل شہادت دیوے قتل کی یا جماعت غیر عادلہ شہادت دیوے اس بات پر کہ
 اہل محلہ نے اس کو قتل کیا ہو تو اولیائے مقتول کو پچاس حلفین دیجاوینگے اس امر پر کہ واسطہ اہل محلہ نے اس کو قتل کیا ہو پھر حکم
 کیا جاوے گا دیت کا مدعی علیہم پر برابر ہو کہ دعویٰ قتل عہد کا ہو یا خطا کا اور امام مالک کے کہ حکم کیا جاوے گا قصاص کا اگر دعویٰ قتل عہد کا
 ہو تو اور بھی ایک قول جو شافعی کا اور اگر لوٹ نہ تو مذہب ملک کا مثل ہمارے ہے جو مگر فرق اتنا ہے کہ وہ ایمان کو مکرر نہیں کرتے
 اہل محلہ پر بلکہ رد کرتے ہیں کہ گواہ ایک مقتول پر پس اگر حلف کر لیوں اہل محلہ تو وہ دیت نہیں دیتے اور دلیل ہماری قول ہے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ گواہ مدعی پر ہیں اور قسم منکر پر روایت کیا اس کو بھی قتل ہے ابن عباس سے اور صحابہ سے دلائل
 سے مانتا دے تو قسمیں اہل محلہ پر اسلئے مقرر ہوئیں تاکہ اگر انھوں نے قتل کیا ہو تو قسم دروغ سے بیکار قرار کریں قتل کا پس واجب ہے
 قصاص اور جو حلف کر لیوں تو قصاص سے براہت ہو جاوے گی لیکن دیت واجب ہوگی ہاں پر اس واسطے کہ مقتول اس کے بیچ میں ہو اور
 جمع کیا آنحضرت نے درمیان دیت اور قسامت کے روایت کیا اس کو سہل لے اور زیادہ بن مریم نے اور اس طرح جمع کیا حضرت عمر نے
 کذا فی الاصل ص پس جب اہل محلہ حلف کر لیوں تو اہل محلہ پر دیت کا حکم کیا جاوے گا ف اس واسطے کہ روایت سنائی میں جو عمرو بن
 شعیب عن ابیہ عن جده کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیت مقرر کی ہو وہ پر جب محصلہ کیا ہوئے دروازوں پر مقتول یا گیا تھا
 روایت کی ہزارے سعید بن المسیب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قسامت کے اور مقرر کی اہل محلہ پر دیت ضروری روایت کی ابن ابی شیبہ
 نے اور شافعی نے عمر بن الخطاب سے کہ انھوں نے پچاس آدمیوں کو حلف کا حکم کیا قسامت میں پس حلف دلا یا ہو تو اور مقرر کی اور
 دیت ص تو اگر مدعی دعویٰ قتل کا ہو اس شخص جو اہل محلہ میں سے نہیں ہو تو قسامت اہل محلہ سے ساتھ ہو جائے گی اس لفظ
 پچاس کے کہ میں تو کر رہا ہوں قسم لی جائے یہاں تک کہ پچاس قسمیں پوری ہو جاوےں ف اس واسطے کہ روایت کی ابن ابی شیبہ
 الحلیج سے کہ عمر بن الخطاب نے مکرر کہیں قسمیں بیان تک کہ پوری ہو گئیں اور روایت کی عبداللہ ذاق نے کہ حضرت عمر نے

ایک صورت کو چار قسمیں دلائل میں جب اس کا مولیٰ مانا گیا تھا پھر اس پر دین کی اور عداوت کی ابن ابی شیبہ نے شرح سے
 اور عبدالرزاق نے ابراہیم نخعی سے نقل اسکے **ص** اور جو شخص اہل محلہ میں سے نکاح کرے قسم کا تو وہ قید رکھا جاوے
 یہاں تک کہ قسم کھاوے اور قسامت میں صبی اور مجنون اور عورت اور غلام شریک ہونگے اور نہیں جو قسامت اور نہ بیٹا و
 نقش میں جس پر اثر رحم کا نہیں ہو یا خون اس کے موند یا دبر یا ذکر سے نکلا ہو **ف** اس واسطے کہ ان اعضا سے خون نکلتا ہو
 خود بخود بھی برخلاف کان اور آنکھ کے کہ بغیر ضرب کے خون باطن سے نہیں نکلتا کذا فی الاصل **ص** اور جو
 بچہ پوری خلقت کا دھوپا گیا تو حکم اس کا مثل بڑے کے ہو اگر مقتول جانور پر پایا گیا اور اس کے ساتھ ایک ہانکے والا یا بچہ والا
 ہو یا سوار ہو تو اس کی دیت سائل یا قاتل یا راکب کے عاقلہ پر ہوگی اور جو تیوں ہوں تو ان سب کو دیت دیا ہوگی اور اگر ایک جانور
 پایا گیا دو قریوں کے درمیان میں اور اوپر ایک مقتول ہو تو جو گاؤں وہاں سے قریب تر ہوگا اوپر قسامت اور دیت ہو **ف**
 اس واسطے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایسا ہی حکم کیا جب ایک مقتول دو گاؤں کے بیچ میں پایا گیا تھا دیت کیا اور اس کو
 ابو داؤد طرابلسی اور اسحق بن مایویہ اور بزار نے اپنے مسانید میں اور بیہقی نے اپنے سنن میں اور حضرت عمرؓ نے بھی ایسا ہی حکم
 کیا تھا اس واقعہ میں اخراج کیا اس کا ابن ابی شیبہ نے مصنف میں نہیں **ص** اور جو مقتول کسی کے گھر میں ملا تو گھر والے
 قسامت ہو اور اس کے عاقلہ پر دیت لازم ہوگی اگر ثابت ہو یا مگر کہ گھر اسی کا ملوک ہو حجت سے اور جو مقتول اپنے ہی گھر میں
 تو دیت دیکھی وارثوں کے عاقلہ پر ہوگی **ف** امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین اور فریقے نزدیک پھر اس صورت میں لازم
 نہ آدینا اور یہی حق ہو اس لئے کہ گھر اسی مقتول کا حال طور قتل ہو گیا اور اس نے اپنے تیلن آپ قتل کی کذا فی الاصل **ص** اور دیت
 اور قسامت اہل خطہ پر ہو **ف** جنکو اس نے سند کھدی ملکیت کی ابتداء فتح اسلام کی وقت اگر چہ ان میں سے ایک ہی شخص باقی ہو
 درخت **ص** نہ رہنے والوں اور خریداروں پر پھر اگر سب مالکوں نے اس کو بیع کیا ہو تو دیت اور قسامت خریداروں پر ہو **ف**
 باجماع سب علما ہمارے کے درخت **ص** اگر مقتول مکان مشترک میں پایا گیا اور بعضوں کا حصہ زیادہ ہو تو قسامت اور دیت شریک
 کی شمار کے موافق ہوگی **ف** نہ حصوں کے لحاظ سے یعنی حصہ قلیل والے اور حصہ کثیر والے دیت اور قسامت میں برابر ہونگے
ص اگر گھر بیچا گیا لیکن مشتری کے قبضے میں نہیں آیا تھا کہ اس میں مقتول نکلا تو قسامت اور دیت بائع کی عاقلہ پر ہوگی
 بیع بائع میں یا بعض کی عاقلہ پر اور مشتری میں اہل کشتی پر یعنی جو اس میں سوار ہیں یا طاح اور مسجد محلہ میں اہل محلہ پر اور دو گاؤں
 کے بیچ میں قریب گاؤں والوں پر اور بازار خاص میں جو کسی ملوک ہو مالک بازار پر اور بازار غیر ملوک اور شارع عام اور قریخانہ
 اور جامع مسجد **ف** اور جو مکان عامہ طہین سے متعلق ہو وہ درخت **ص** میں اگر مقتول ملے تو قسامت نہیں ہو
 اور دیت اس کی بیت المال میں سے ملے گی اور جو ایک قوم باہم بھڑگئی تو اربابین کھچو کھچو ایک مقتول کو چھوڑ کر جدا ہو گئی تو
 اہل محلہ پر قسامت اور دیت ہو اس واسطے کہ حفاظت محلہ کی ذمہ داری ہے مگر سیکہ وارث مقتول کا تو مریا دون میں سے کسی
 شخص معین پر دعویٰ کرے تو اہل محلہ پر کچھ واجب ہوگا اگر مقتول جنگ میں یا آب جاری میں مبتلا ہوئے تو خون اس کا
 رائجان ہوگا اور دیت اس کی کسی پر نہ ہوگی اگر جن لوگوں سے حلف طلب ہو تو قسامت میں ان میں سے ایک سے لے کر مقتول
 کو زد کرنے والا ہو تو اس سے یوں حلف لیا جائے گا و اتہ میں نے مقتول کو قتل نہیں کیا اور نہ میں اس کے قاتل کو سوازیہ کے

اس واسطے کہ اگر مقتول مکان مشترک میں پایا گیا اور بعضوں کا حصہ زیادہ ہو تو قسامت اور دیت شریک کی شمار کے موافق ہوگی نہ حصوں کے لحاظ سے یعنی حصہ قلیل والے اور حصہ کثیر والے دیت اور قسامت میں برابر ہونگے

اور کسی کو قتل نہ ہونے کی خبر نہ ملے اور اس کا زہر قبول نہ کیا جاوے گا اور اہل بی شہادت اہل محلہ کی اور لوگوں پر بہت قتل کے پانے میں سے کسی پر آدھو شخص کسی محلہ میں مخرج ہوا پھر وہاں سے اٹھایا گیا لیکن صاحب فراش رہ کر مر گیا تو دیت اور قسامت اور غنیمت محلہ والوں پر ہوئی جہاں پر زخمی ہوا تھا اگر ایک مکان میں صرف دو ہی شخص تھے ایک اور میں سے مقتول پایا گیا تو دوسرا ضامن ہوگا دیت کا نزدیک ابو یوسف کے نزدیک ہے اور جو مقتول کسی عورت کے گائون میں ملا تو اس عورت پر تین گھر کی جا دگی اور دیت اس کی عاقلہ پر ہوگی **ف** یہ مذہب طرہ میں کا جو ابو یوسف کے نزدیک قسامت بھی عاقلہ پر ہوگی اس واسطے کہ قسامت ان لوگوں پر چھین سے نصرت متصور ہو اور عورت اس کی اہل نہیں ہو اللہ اعلم کہ لفظ اہل

ص کتاب المعامل

ف یہ کتاب جو ان لوگوں کے بیان میں جن پر دیت واجب ہوتی جو یعنی عاقل کے بیان میں جو جمع ہو عاقلہ کی **ص** جو شخص لشکر میں ہو تو اس کے عاقلہ دو لوگ ہیں جن کے نام دیوان میں مرقوم ہیں **ف** دیوان عبارت ہو ان اور اراق سے جن میں اہل لشکر کے نام اور ادھکا سالیانہ یا شمشاہی یا ماہانہ کھاجانا جو یعنی دفتر لشکر اہل اسلام تو لشکر کے عاقلہ بھی لشکر کے لوگ ہیں **ص** اور یہ ہمارے نزدیک ہو اور شاخی کے نزدیک عاقلہ قاتل کے اس کے کئے والے ہیں یا سیلے کہ ایسا ہی تھا زمامت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے **ف** روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ نے شعبی سے مرسل کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیت قریش کی مقرر کی اور قریش کے اور دیت انصار کی انصار پر **ص** اور نسخ نہیں ہو سکتا بعد زماہ حضرت علیہ السلام کے اور ہماری دلیل یہ کہ عمر نے ہر گاہ دفاتر مرتب کیے تو دیت اہل دیوان پر مقرر کی حضرت صحابہ میں **ف** روایت کی ابن ابی شیبہ نے ابراہیم سے اور شعبی سے کہ اہل جنے عطا کو مقرر کیا عمر بن الخطاب ہیں اور مقرر کی دیت اوسے عطا میں تین سال میں اور روایت کی عبد الرزاق نے مصنف میں عمر سے کہ انھوں نے دیت مقرر کی عطاؤں میں تین سال کے اندر اور ایک روایت میں جو کہ حضرت عمر نے حکم کیا دیت کا تین سال میں ہر سال میں ایک ٹکٹ اور پراہل دیوان کے ان کی عطاؤں میں **ص** اور یہ فعل حضرت عمر کا نسخ نہیں ہو بلکہ تقریر ہو اس معنی کو کہ دیت اوپر مددگاروں کے ہو اور مددگاری کی صورت میں مختلف ہیں مثل قرابت کے اور مانند اسکے تو حضرت عمر کے زمانے میں نصرت دیوان سے ٹھہری اسی طرح اگر نصرت طرف سے ہو تو اہل طرفہ اسکے عاقلہ ٹھہری گئے ہیں وصول کیا ہوگی دیت ان کی عطاؤں سے تین سال کے عرصے میں **ف** اسی طرح جو دیت قاتل کے مال میں جب ہو تو وہ بھی تین سال کے عرصے میں لیجاوے گی جیسے باپ بیٹے کو عدا قتل کرے اور اما مشافعتی کے نزدیک فی الفور لیجاوے گی کذا فی الاصل **ص** پھر اگر عطا میں تین سال سے زیادہ یا کم میں دیت لال میں سے نکلی تو اسی طرح دیت لیجاوے گی **ف** خلا اگر تین سال کی عطا پہلے ہی سال میں مشکلی مل گئی تو کل دیت اوس سے لیجاوے گی اور جو چار برس میں ملے تو چار سال میں دیت وصول کیاوے گی **ص** اور جو شخص لشکر میں نہیں ہو تو اس کے عاقلہ اسکے کئے والے ہیں اور دیت ان پر تقسیم کیاوے گی اس طرح کہ ہر ایک سے تین سال میں تین درم لے جاوے گئے یا تین سال میں چار درم ہر سال میں ایک درم یا ایک درم اور تھانی درم کی اس سے زیادہ کسی نے نہ لینے ہی صحیح ہو لیکن اگر کئے والے اس قدر انہوں کہ دیت پورے لوگوں سے وصول ہو سکے تو اس کے قریب تر دوسرے عاقلوں کو پھر ترس کر کئے والوں کو اس طرح لاتے جاوے گئے یہاں تک کہ دیت پوری ہو جاوے اور قاتل

عمر بن الخطاب نے دیت اہل دیوان پر مقرر کی

صدقہ و حق و مالی مال کا فرمایا آپ نے انہیں پھر کہا میں نے صدقہ و حق میں نصیب مل کا فرمایا نہیں کہا میں نے نصیب میں
 میں بتائی بل فرمایا صدقہ کرتائی اور تائی بہت ہی بیشک تیرا چھوڑ جانا دارشون کو غنی بہتر ہو اس سے کہ چھوڑ جاؤ تو خدا کو غلظت
 ہاتھ پھیلا دیں لوگوں کے سامنے اور ملا بن حبل سے مروی ہو کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ تعالیٰ سے
 صدقہ مقرر کیا پھر تائی مال کا تھانے جمعے کے وقت دسے ڈھانے نیکی کے رطیت کیا اور سکودار قطعی سے اور لایا مگر
 اور بنارے ابو اللہ و ابی حدیث سے اصحابین ماجہ سے ابو ہریرہ سے لیکن یہ سب روایتیں ضعیف ہیں اور قوی کرتی ہو ایک
 روایت دوسری روایت کو اللہ اعلم بلخ افرام ص اور درست نہیں ہو وصیت وارث کے لیے مگر اجازت باقی و شہ
 کے ف یعنی جو شخص میت کے تنے میں سے کھ کا مستحق ہو اس کے لیے وصیت درست نہیں ہو اور جو مرد محروم ہو جاوے
 جیسے بھائی کے لیے وصیت کی باوجود میٹے ہونے کے تو درست ہو دلیل اس باب میں حدیث ہو ابی امامہ باہلی کی کہ اس نے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فرماتے تھے کہ اللہ تعالیٰ سے دید یا ہر خدا کو اس کا حق پس ب وصیت نہیں ہو اگر کسی
 نے رطیت کیا اس کو امام احمد اور چاروں مالون نے مگر نسائی نے اور حسن کہا اس کو احمد نے اور ترمذی اور قوی کہا اس کو
 ابن ابی شیبہ اور ابی یوسف اور دوسرے اور روایت کیا اس کو دار قطنی نے ابن عباس سے اور زیادہ کیا اس کے آخر میں گریہ کہا میں
 سب وارث اور اس کا دوسرا حکم حسن ہو بلخ افرام ص اور آیت کتبہ کہ لا تحصل احدکم الا کما انزل اللہ تعالیٰ حاکم
 لا یؤتی احدکم الا کما انزل اللہ تعالیٰ سنن ابی یوسف ص اور آیت موارث سے یا اقل ہو ص اور قاتل کے لیے جو
 یا بشر قاتل کا لاکن باجذت و ذہب ہوا اس واسطے کہ ہایہ میں ہو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں ہو
 وصیت قاتل کے لیے کہ ازلیعی نے تلخ ہایہ میں کہ اخراج کیا اس حدیث کا دار قطنی نے بمشربین حدیث سے انھوں نے حجاج
 ابن ارطاة سے انھوں نے حکم سے انھوں نے ابن عیینہ سے انھوں نے عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ سے انھوں نے حضرت علی بن ابی طالب
 سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں درست ہو قاتل کے لیے وصیت کہ دار قطنی نے کہ بمشربین حدیث سے ہونا ہوتا ہے
 کو انتہی تباہی کی قید سے احتراز ہوا قاتل یا سبب قتل حضرت کے اور امام شافعی کے نزدیک قاتل کے لیے وصیت درست ہوا
 اسی خلاف یہ کہ ایک شخص کے لیے وصیت کی پھر اسے موسیٰ کو ماؤ الاکذابی الاصل ص وصیت نہیں درست ہو اگر موسیٰ
 ہو یا کتاب ہو اگر چہ بل بقرہ و خچور جاوے اور مقدم ہو گا اور دین وصیت پر ف اس واسطے کہ ادا کرنا دین کا ضروری فرزند
 ہو اور وصیت تو زیاتی حسنات کے لیے مستحب ہو اور قرآن شریف میں اگرچہ وصیت ذکر میں مقدم ہو دین پر لیکن حکم میں پھر ہو
 باہم مفسرین ص اور وصیت قبول کی جاتی ہے بعد مر جاتے موسیٰ کے اور باطل ہو قبول قدر داؤس کا حیات میں موسیٰ اور موسیٰ
 اکہ نہیں ہوتا وصیت کا جب تک اس کو قبول تک مگر ایک صورت میں وہ یہ ہو کہ موسیٰ بعد موسیٰ مر جاوے قبول سے پہلے تو وصیت
 موسیٰ کے وارث کو ملے اور موسیٰ کو جائے پھر جانا وصیت میرج قول سے یا ایہ فعل سے جو ملک کسی کو قطع کر دیا ہو مخصوص ہے
 ف شکو موسیٰ موسیٰ میں اس فقرہ کہ کہ اس سے نام بدل جاوے اور ظلم منافع جاتے رہیں ص یا ایہ فعل سے کہ موسیٰ میں
 لکھا گیا ہوا کہ کہ موسیٰ کے تسلیم موسیٰ کی مکن ہو سکے مثلاً موسیٰ ہو سکے کو گھی میں لٹ کر ڈالے یا موسیٰ کھر میں لٹ کر
 یا یہ فقرہ جو موسیٰ کی ملک کو زائل کر دیا ہو موسیٰ ہو سکے یا ہر کر دیا ہو در کپڑے موسیٰ ہو گا و خلا تا رجوع ہو گا وصیت سے

اور اگر کسی نے وصیت کی ہے تو اس کا وارث اس سے لے لے

اسی طرح اگر ناصیت کے اور نام ابو یوسف کے نزدیک انکار کرنا موصی کا وصیت سے اجماع ہو اور دونوں محل مفتی ہیں درختار ص اور مرخص کا ہبہ اور اسکی وصیت باطل ہو اور اس عورت کے واسطے جس سے موصی نے محل کیا بعد وصیت اور ہبہ کے اسی طرح باطل ہو اگر اور وصیت اور ہبہ اور سکالینے کا فریضے کے لیے یا غلام کے لیے اگر لڑکا مسلمان ہو گیا یا غلام کو آزاد کر دیا بعد اسکے اور جائن جو ہبہ اور شخص کا جسکے پانوں رہ گئے یا اسکو خارج لے مارا یا اسکے ہاتھ رہ گئے یا اسکو سہل ہو گئی ہم مال سے اگر ایک سال تک یہ امراض تمتد ہوئے اور موت کا خوف نہ ہو اور تہائی مال سے نافذ ہوگا اگر کوئی قسم کہ میتین جمع ہوئیں اور تہائی مال ان سب کو کافی نہیں ہو تو جو وصیت فرمیں جو اسکو مقدم کرے نفل پر اور جو سب میتین کیسے ہو وہیں تو جسکو موصی نے مقدم کیا ہو وہی پہلے ادا کی جاوے گی تو اگر اس نے وصیت کی حج کی تو اس کی طرف سے ایک شخص کو سوار کر کے موصی کے شہر سے حج کراوے گی اور جو حج اس قدر کافی ہو تو جس شہر سے کافی ہو وہاں سے کراوے گی اور جو حج کرے والا راستے میں مر گیا اور وصیت کی اس سے حج کی تو اس کے شہر سے حج کرایا جاوے گا امام ابو حنیفہ کے نزدیک اگر حج اس قدر کو کافی ہو ورنہ جہاں سے کافی ہو وہاں سے کراوے گی اور صاحبین کے نزدیک جہاں پر مگر وہاں سے کراوے گی اگر حج اس قدر کو کافی ہو ورنہ جہاں سے کافی ہو وہاں سے کراوے گی اور قول امام معتزلی اور ادوی پر متون میں کافی ملتا ہے

ص باب ثلث مال کی وصیت کے بیان میں

جب اپنے تہائی مال کی وصیت کی زید کے واسطے اور دوسرے شخص کے واسطے بھی تہائی مال کی وصیت کی اور ہاتھوں نے بجاوت نہ دی زیادہ تہائی سے تو تہائی مال دونوں شخصوں میں نصف نصف تقسیم ہوگا اور اگر تہائی مال کی وصیت کی زید کے لیے اور سدس مال کی عمرو کے لیے تو ثلث مال کے تین حصے کر کے دوزید کو دینگے اور ایک عمرو کو اور جو ثلث مال کی وصیت کی بکر کے لیے اور کل مال کی وصیت کی خالد کے لیے تو امام صاحب کے نزدیک ثلث مال کو نصف نصف بکر اور خالد بانٹ لینگے اور صاحبین کے نزدیک ثلث مال کے چار حصے کر کے ایک حصہ بکر کو اور تین حصے خالد کو دینگے امام صاحب نے کہا کہ وصیت ثلث سے زیادہ کی جب اسکو ورثہ نے جائز رکھا باطل ٹھہری تو ایسا ہوا گویا موصی نے وصیت کی ثلث کی بکر اور خالد کے لیے تو ثلث کو نصف نصف بانٹ دینگے اور صاحبین نے یہ کہا کہ ثلث سے زیادہ وصیت باطل ہو اس معنی کہ موصی نہ اسکا مستحق نہیں ہو بسبب حق و رشتہ کے اور مقبر ہو اس باب میں کہ موصی نہ ثلث میں سے بقدر اس کے حصہ لے گا اس لیے کہ اسکے باطل ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہو تو کل کے تین ثلث ہوئے اور تین ثلث اور ایک ثلث ملکر چار ہوئے تو اسی طرح ثلث مال چار حصوں پر تقسیم ہوگا لہذا فی الاصل ص امام اعظم کے نزدیک موصی نہ کا حصہ ثلث سے زیادہ نہ ٹھہرایا جاوے گا یعنی ثلث سے زیادہ ضرب نہ ہوگی مراد ضرب ضرب اصطلاحی جیسا کہ بیان نہیں مراد پس جب وصیت کی ثلث مال کی ایک کے لیے اور کل مال کی ایک کے لیے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک سهام وصیت کے دو ہوئے ہر ایک کو نصف ملے گا پس نصف کو ضربینگے ثلث میں تو نصف ثلث یعنی سدس حاصل ہوگا وہی ہر ایک کو ملیگا اور صاحبین کے نزدیک سهام وصیت چار ہونگے اور چار کا ہر ایک کے لیے ہو تو ربع کو ثلث مال میں ضرب کرینگے حاصل ہوگا ربع ثلث کا وہی ملیگا صاحب ثلث کو پھر صاحب کل کے تین میں چار میں سے یعنی تین ربع ثلث کے وہ اسکو ملیگے یہی معنی میں ضرب کے اور اس میں بہت سے علماء حیران ہو گئے ہیں لہذا فی الاصل ص اگرچہ

یہاں تک کہ اگر کسی نے وصیت کی کہ میں نے اپنے مال کا ثلث مال کو ایک شخص کو دے دیا تو اس کا ثلث مال نہیں ہے بلکہ اس کا سدس مال ہے

مقاموں میں تباہی اور سبکدوشی اور ہر سال میں **ف** محاسبہ کی صورت یہ کہ ایک شخص کے دو غلام تھے ایک تیس درم کا ایک ساتھ درم کا سو اونے وصیت کی کہ تیس درم کا غلام زید کے ہاتھ دس درم کو بچا جاوے اور ساتھ والا عمرو کے ہاتھ تیس درم کو بچا جاوے اور سو اٹھ دو غلاموں کے اور کوئی جایداد موصی کی تھی تو زید کے حق میں تیس درم کی وصیت ہوئی اور عمرو کے حق میں چالیس درم کی ہوئی تو ثلث مال دونوں موصیوں میں تین تینا تقسیم ہوگا تیس تیس الا غلام زید کے میں میں دیا جاوے گا اور دس درم اس کی وصیت کے ٹھہرے اور ساتھ والا غلام عمرو کو چالیس میں دیکھا اور تیس درم اس کی وصیت میں ٹھہرے تو عمرو نے ٹلٹے میں سے بقدر اپنی وصیت کے لیا اگرچہ وصیت زائد تھی ثلث پر یعنی یہاں پر امام اعظم نے زید اور عمرو کو برابر حصہ نہ ملا بلکہ بقدر حصوں کے تقسیم ہوا اور اگر ادھار پر بیان عمل ہوتا تو زید اور عمرو کو برابر ملا اور صورت سبکدوشی کی یہ کہ ایک شخص نے اسی قیمت کے دو غلاموں کو آزاد کیا اور سو اٹھ دو غلاموں کے اور کچھ مال اس کے پاس نہ رہی تو ہر غلام کے لیے وصیت ثلث مال کی ہوئی اور باقی دونوں غلاموں کے لیے دو ثلث کی وصیت ٹھہری تو وصیت سبکدوشی کی ہوئے ایک سہ مال کا اور دوسرے مال کی ثلث مال میں تقسیم کیا جاوے گا تو اول غلام کا ثلث آزاد ہوگا اور وہ دس درم ہو اور وہ سبکدوشی اور دس درم میں اس کی وصیت کا بھی ثلث آزاد ہوگا اور وہ تیس درم ہو تو وہ سبکدوشی کرے چالیس درم میں تو ہر ایک موصی اپنے حصے ضرب کی بقدر اپنی وصیت کے اگرچہ زائد ہوگا ثلث پر اور صورت درہم مرسل کی یہ کہ ایک شخص نے زید کے لیے تیس درم کی وصیت کی اور عمرو کے لیے ساتھ درم کی اور کل مال موصی کا صرف اسی قدر ہو سکا کہ ایک ایک ثلث ہوگا ثلث کل مال سے اور دوسرے کو دو ثلث ثلث کل مال سے تو ہر موصی ضرب کرے بقدر اپنی وصیت کے تو تیس درم اور درہم مرسل سے عرض ہو کہ مطلق میں ان میں قیاض اور ثلث کی نہیں ہوگا ذانی الاصل مع اختصار **ص** اور صحیح ہو وصیت کے جس کے حصے کے ماننے کی نہ اپنے بیٹے کے حصے کی **ف** اگر میں موجود ہو کو نہ بیٹے کا حصہ غیر کو کیسے مل سکتا ہو بطلان ثلث کے **ص** تو اگر موصی کے دو بیٹے ہیں تو ثلث مال موصی کو ملے گا اور جو وصیت کی اپنے مال میں سے ایک جز کی تو اس کا بیان ثلث کی طرف ہو **ف** تو وارثوں سے کہا جاوے گا کہ جب قدر تمہارا جی چاہے اس کو دو دیا سو اسطرح کہ جزو مال مہول ہو اور جہات صحت وصیت کو ماننے نہیں ہو تو بیان اس کا وارثوں کی طرف ہوگا لکن ذانی الاصل **ص** اور جو وصیت کی ایک سہم کی اپنے مال میں سے تو مراد اس سے سدس مال ہوگا عرف میں عرب نے کے اور سہم مثل جز کے ہو جائے عرف میں پھر اگر موصی نے کہا کہ میرے مال کا سدس فلاں شخص کے لیے ہو پھر بولا کہ میرے مال کی تہائی اس کے لیے ہو اور وارثوں نے اجازت نہ دی تو موصی کو ثلث ملے گا **ف** یعنی سدس داخل ہو جاوے گا ثلث میں **ص** اور جو سدس مال کی دوبار وصیت کی تو اس کو سدس ہی ملے گا اور جو وصیت کی اپنے تہائی ردیوں کی یا تہائی کبریوں کی یا تہائی کبریوں کی جو مختلف ہیں یا تہائی غلاموں کی پھر دو ثلث تلف ہو گئے تو باقی کل روپیہ اور کبریاں اس کو مل جائیں گی اور کپڑوں اور غلاموں میں ثلث باقی کا ثلث ملے گا اگر ہزار درم کی وصیت کی اور موصی کا مال عین بھی ہو اور دین بھی ہو لوگوں پر تو اگر ہزار درم عین مال کے ثلث میں سے کل سیکھ لے تو دینے جاوے گا دینے کی تہائی عین کی نکال کر باقی چار پانچ میں سے وصول کر کے دیا جاوے گا اگر وصیت کی ثلث مال کی زید اور عمرو کے لیے عمر و مردہ ہو تو زید کو پانچ ملے گا اور جہاں کہ ثلث درمیان میں زید اور عمرو کے ہو

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

توزید کو نصف ٹٹ لینگا اگر وصیت کی ٹٹ مال کی اور موصی اور سوت مکتب ہو تو موصی کو ٹٹ میں سے مل کا لینگا جو موصی کے پاس وقت موت کے ہو اگر چہ اس نے وہ مل بعد وصیت کے لکھا یا ہو سکا تو جو وصیت کی تھائی کر یوں کی اور موصی کے پاس کر یا بن نہیں بنیں یا تھیں لیکن قبل موت موصی کے کر ٹٹ میں تو وصیت باطل ہو گئی اور جو وصیت کی ایک بکری کی اپنے مل میں سے تو قیمت اس کی اس کے مال میں سے دلائی جاوے گی اور جو وصیت کی ایک بکری کی اپنی بکریوں میں سے اور اس کے پاس بکریاں نہیں ہیں تو وصیت باطل ہو گا اگر ٹٹ کی وصیت کی اپنی اہمات اولاد کے لیے اور غیر وں اور سکنوں کے لیے حالانکہ ام ولد اس کے تین میں تو ٹٹ مال کے پانچ حصے کر کے تین حصے اہمات اولاد کو اور دو حصے فقرا اور مسکین کو دینگے اور جو ٹٹ کی وصیت کی زید اور فقر کے لیے تو نصف زید کو اور نصف فقر کو لینگا اگر سور و پی کی وصیت کی زید کے لیے اور سور و پی عمر کے لیے پھر ایک تیسرے شخص کو اور دو کا شریک کر دیا تو تیسرے کو ہر ایک کے تھائی مل کی فاسطے کے لیے دینگا حصہ ابرو اور ایک تیسرا ان کے ساتھ شریک ہو گیا تو ممکن ہو گئی تینوں کی برابری تو ہر ایک کو سو کی دو تھائی مل کی حصہ جو سو کی وصیت کی زید کے لیے اور پچاس کی عمر کے لیے پھر ایک تیسرا اور دو کا شریک کر دیا تو تیسرے کو زید کے حصے کا نصف و عمر کے حصے کا نصف مل گیا ف یعنی پچھتر روپے اگر اپنے وارثوں سے کہا کہ فلاں کا مجھ قرض جو تم ہو اس کی تصدیق کیجیو تو تصدیق کیجاو گی مقدار دین میں ٹٹ مال ٹٹ اور جو اس کے سوا وصیتیں بھی ہیں تو تھائی مال جدا کیا جاوے گا وصیت کے لیے اور دو تھائی وارثوں کے لیے اور کہا جاوے گا اہل وصایا اور وارثوں سے کہ میں کسی دین کی تصدیق کر جب قدر میں کہ تم جا ہو پھر جب قدر کا اہل وصایا اقرار کریں اس کا ٹٹ ان کے حصے میں لیا جاوے اور جو بچے وہ ان کو ملے اور جب قدر کا اقرار کریں اس کے دو ٹٹ وارث کے حصے میں سے لیے جاوے جو بچے ان کو ملے اور صاحب وصایا اور وارث ہونے حلف لیا جاوے اگر موصی دعویٰ زیادہ کرے گا تو ہووے ان کے علم اور دانست پر ف یعنی اپنے علم پر قسم کھاوے کہ واللہ ہم اسی قدر دین کو جانتے ہیں جس کی وصیت کی کسی شخص عین کی وارث اور اجنبی کے لیے تو نصف اس شخص کا اجنبی کو لینگا اور وارث کو کچھ نہ ملے گا ف اجنبی کے واسطے نصف اس صورت میں ملا لے لے کہ وارث قابل ہو وصیت کے برخلاف اس صورت کے جب وصیت کی جی اور میت کے لیے کیونکہ میت اہل نہیں جو وصیت کے کذا فی الامل حص اگر ایک شخص نے وصیت کی تین تھانوں کے لیے کی اس میں ایک عمدہ ہو دوسرا متوسط تیسرا ناقص تین شخصوں کے لیے اسی طرح کہ عمدہ زید کا اور متوسط عمو کا اور ناقص کرکا پھر ایک تھان میں لکھا اور معلوم نہیں کہ وہ عمدہ تھا یا متوسط یا ناقص اور وارث ہر ایک سے کہتے ہیں کہ تیرا حق تلف ہو گیا تو وصیت باطل ہو گئی لیکن اگر وارث درگزر کر کے باقی دو تھانوں کو تینوں کے حوالے کر دیں تو زید اور ان دونوں تھانوں میں سے جو عمدہ ہو اس کے دو ٹٹ لے کر اور کرناقص تھان کے دو ٹٹ لے کر اور عمدہ ہر ایک تھان کا ایک ایک ٹٹ لے کر زید کے ایک مکان میں سے جو اس کے اور کر کے درمیان میں مشترک تھا ایک کو ٹھہری کی وصیت کی عمر کے لیے تو اس مکان کو تقسیم کریں گے اگر وہ کو ٹھہری زید کے حصے میں آئے تو عمر لے لینگا اور جو کر کے حصے میں آئے تو اس قدر جگہ گزروں سے ناپ کر زید کے حصے میں سے عمر کو مل جاوے گی یہی حکم اقرار میں عرف یعنی اگر وصیت کی جگہ اقرار کیا احداً شرکاً میں سے ایک میت کا دار مشترک ہے پھر تقسیم ہوئی اور وہ بیت مفر کے حصے میں جو تو مفر کو مل جاوے گا اور جو مفر کے حصے میں نہ آیا تو اس کے بلز میں

موت کے بعد کی حالت

اور خوشی اور ایک مرد اور عورت کا جتنہ نماز پڑھنے کے لئے تمام کے قریب پہلے مرد کو کہیں پھر خوشی کو پھر عورت کو ف و اسطر عایت ترتیب کے تاکہ عورت کا جائزہ دور تر ہو وے کو کون کی تاکہ سے پھر خوشی کا کذا فی الاصل ص اگر خوشی شکل کا باب مرگیا اور ایک بیا اور خوشی کو چھوڑا تو یہی کو دو حصے اور خوشی کو ایک حصے کا ف یہ مذہب امام کا ہی اس واسطے کہ خوشی کو اس کے نزدیک اقل نصیبین ملیگا اسی رفوتی ہو متھا اور اصل کتاب میں اس مقام پر تفصیل کی ہو اور اختلاف ابو یوسف اور محمد کا بیان کیا ہے ویکھ لیوے مسائل متفرقہ کہنے کا لکھا اور اشارہ کرنا و سطح برکہ اس سے نکاح یا طلاق یا بیع یا سرائقصاص اسکی معلوم ہو وے مثل زبان سے کہنے کے ہوت لیکن کتابت میں قسم ہو ایک غیر مستبین یعنی جو معلوم نہیں ہوئی جیسے کتابت صفحہ ہوا پر یا پانی پر تو اسکا اعتبار نہیں ہو دو پٹری مستبین غیر مرسوم جیسے دخت کے پتے پر یا دیوار پر یا کاغذ پر لیکن بطور رسم کتابت کے یہ مثل کتابت کے ہو ضروری اس میں نیت یا قریب سے مثل اشہاد کے مثلاً تیسری مستبین مرسوم ہاں طور کہ کاغذ پر ہو اور منون ہو جیسے فلاں کھان سے فلاں کو تو یہ مثل زبان سے کہنے کے ہو خواہ غائب سے ہو یا حاضر سے کذا فی الاصل ص لیکن کہنے پر اشارہ سے مثلاً نہ پڑگی اور کسی زبان بند ہو گئی ہو تو اگر یہ امر ایک مدت تک سہا اور اس کے اشارے معلوم ہوئے لیکن تو مثل گوئی کے اسکا حکم ہو ورنہ نہیں ف اور مقدار امتداد بعضوں کے نزدیک ایک سال ہو اور بعضوں کے نزدیک یہ ہو کہ زمانہ موت تک رہے اور اسی رفوتی ہو کذا فی الاصل ص چند بکریاں فرج کی ہوئی ہاں اور اس میں بکریاں مردار بھی ہاں لیکن مردار کم ہاں تو سوچ کر کھا وے اگرچہ اضطراب نہ وے ف اس واسطے کہ حالت اضطراب میں مردار بھی کھانا حلال ہو اور اس میں امام شافعی کا خلاف ہو اور دلیل شافعی کی اور ہماری اصل کتاب میں مذکور ہو فقط الحمد للہ والنتہ کہ جلد رابع فوراً الہدایہ ترجمہ شمع وقایہ بھی اختتام کو پہنچی خدا اس کتاب کو مقبول فرمائے اور صنف اور مترجم اور کاتب اور تصحیح اور اسکے چھاپنے والے کو اور سب مسلمانوں کو توفیق خیر عطا فرمائے اور خاتمہ سب تک کرے

وَاٰخِرُ كَوْنُنَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِيْنَ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِهِ سَيِّدِ الْمُرْسَلِيْنَ وَعَلٰی اٰلِهِ وَاَصْحَابِهِ اِلٰی يَوْمِ الدِّيْنِ وَغَفَرَ لَنَا مَعُوْمَهُمْ اَجْمَعِيْنَ

لا
بی
نیز
از
اس
بسم
الحمد
و
الصلوة
والسلام
على
رسوله
سيد
المرسلين

بی

احمد نندو المذکہ اب مدعی دلی حاصل ہوا یعنی ترجمہ شمع وقایہ مع چاروں جلدوں کے بعد تصحیح غلط و تحشیہ ضروریہ چھپوایا تمام اجی غفران محمد عبدالرحمن بن حاجی محمد روشن خان مغفور مطبع نظامی واقع کانپور سالہ میں طبع ہوا

	<p>محمد عبدالرحمن بن حاجی محمد روشن خان</p>	<p>وجہ مہر و دستخط</p> <p>واسطے سند اس بات کے کہ یہ کتاب چھپی ہوئی مطبع نظامی کی ہو مہر و دستخط ہتم کے آخ میں ثبت کیے گئے</p>
--	---------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

فہرست جہاد نور الدیہ ترجمہ اردو شرح وقایہ			
۸	۱۳	۱۵	۱۰
۱۹	۲۰	۲۱	۲۲
۲۳	۲۴	۲۵	۲۶
۲۷	۲۸	۲۹	۳۰
۳۱	۳۲	۳۳	۳۴
۳۵	۳۶	۳۷	۳۸
۳۹	۴۰	۴۱	۴۲
۴۳	۴۴	۴۵	۴۶
۴۷	۴۸	۴۹	۵۰
۵۱	۵۲	۵۳	۵۴
۵۵	۵۶	۵۷	۵۸
۵۹	۶۰	۶۱	۶۲
۶۳	۶۴	۶۵	۶۶
۶۷	۶۸	۶۹	۷۰
۷۱	۷۲	۷۳	۷۴
۷۵	۷۶	۷۷	۷۸
۷۹	۸۰	۸۱	۸۲
۸۳	۸۴	۸۵	۸۶
۸۷	۸۸	۸۹	۹۰
۹۱	۹۲	۹۳	۹۴
۹۵	۹۶	۹۷	۹۸
۹۹	۱۰۰	۱۰۱	۱۰۲
۱۰۳	۱۰۴	۱۰۵	۱۰۶
۱۰۷	۱۰۸	۱۰۹	۱۱۰
۱۱۱	۱۱۲	۱۱۳	۱۱۴
۱۱۵	۱۱۶	۱۱۷	۱۱۸
۱۱۹	۱۲۰	۱۲۱	۱۲۲
۱۲۳	۱۲۴	۱۲۵	۱۲۶
۱۲۷	۱۲۸	۱۲۹	۱۳۰
۱۳۱	۱۳۲	۱۳۳	۱۳۴

اشتمال

واضح ہو کہ یہ نسخہ نور الہدایہ یعنی ترجمہ شرح وقایہ

کئی بار اس مطبع نظامی میں چھپا۔ اوپر مرتبہ طالبوں کی کثرت سے ہاتھوں ہاتھ بچا۔ چنانچہ یہ چوتھی مرتبہ ہو کہ پہلے نسخوں سے یہ نسخہ نہایت عمدہ طیار ہوا۔ اور اسکی تکمیل و درستی میں محنت و مشقت کے ساتھ ایک زمانہ گزرا۔ اور اصل نسخہ عربی کی عبارت سے ہانچ کر اسکے تمام مسائل و ردائل کو ملانے اور بجایا عبارت گھٹانے اور بڑھانے اور جدید حواشی چڑھانے میں صرف زر کثیر ہوا۔ اور بہت خرچہ پڑا۔ اب کامل طور سے جیسا کہ جی چاہتا تھا صحیح اور درست ہو گیا۔ تصدیق اس کلام کی ناظرین کو وقت مطالعے کے ہوگی۔ اور خود یہ کتاب اس دعوے کی شہادت دیگی۔ پس جن صاحبوں کو مطلوب ہو بار سال زرقمیت راقم سے یہ کتاب منگو الدین۔ لیکن کوئی صاحب نفع دنیا کی طمع سے اس دین گئی کتاب کو بلا اجازت راقم کے چھپو اگر مؤخذہ سرکاری کا بار نقصان نہ اٹھائیں۔ اس واسطے کہ حق تالیف اس کا حسب منشاء قانون بستم شدہ داخل رجسٹری ہو کر مطبع ہذا میں محفوظ رکھا گیا ہو

۱۳

۱۴

محمد عبدالرحمن مہتمم مطبع نظامی کانپور محلہ پکا پور

Handwritten text at the top of the page, likely a title or header, written in a cursive script.

<p>مدائن الیافہ مدنی انتہائی باریک اندرین بدستی شیش اکھوت آلود انصع الانقا خود افروز تختہ حامیہ بستان التہذیب</p>	<p>شرح و فایہ اردو کامل علی الغام راہ نجات تعلیم العبادت رج الکبیل نایت الشیخ بہر الکمال تختہ المصلین برایہ مشہوم نام حق شفا الحلیل آداب القرآن مفتاح القرآن شرق القمرین گلزار الفت</p>	<p>فتح اس بیان میں کہ رزق مقسم بر کائنات کے کما مقرر ہو فتح اس بیان میں کہ آدمی اپنا کام پیر چھوڑے۔ فتح اس بیان میں کہ بعضی حور میں مردوں کے بہتر ہونی ہیں۔ فتح اس بیان میں کہ آدمی کو پڑھنی دوسرے کی لادہ ہو۔ فتح اس بیان میں کہ مرد اور عورت کو کون کون سی بات کرنا چاہیے۔ فتح اس بیان میں کہ آدمی فوجی آفسر کو ذلیل ہوتا ہو۔ فتح اس بیان میں کہ مرد اور عورت کی جاکشی کی عادت کرنا بہت فائدہ بخشی ہو۔ فتح اس بیان میں کہ عورت کو اپنے شوہر کو ناراض کرنا چاہیے۔ فتح اس بیان میں کہ آدمی کو غفلت شرح کام کرنا جائز نہیں۔ فتح اس بیان میں کہ جو عورتیں اہل حق ہیں وہ زبور پسنے کا شوق نہیں رکھتی ہیں۔ فتح اس بیان میں کہ آدمی عورتوں کے لئے پیر کرنا نہ چاہو۔ فتح اس بیان میں کہ ہندو مت کے پنچ میں گنہگار ہو نا ہو۔ فتح اس بیان میں کہ جان بیوہ کا کمال کرنی بڑی مصلحت ہو۔ فتح اس بیان میں کہ صاحب غیبت جور و کاٹ نہ نہیں سہا جاتا ہو۔</p>	<p>فتح اس بیان میں کہ آدمی کو پڑھنی دوسرے کی لادہ ہو۔ فتح اس بیان میں کہ مرد اور عورت کو کون کون سی بات کرنا چاہیے۔ فتح اس بیان میں کہ آدمی فوجی آفسر کو ذلیل ہوتا ہو۔ فتح اس بیان میں کہ مرد اور عورت کی جاکشی کی عادت کرنا بہت فائدہ بخشی ہو۔ فتح اس بیان میں کہ عورت کو اپنے شوہر کو ناراض کرنا چاہیے۔ فتح اس بیان میں کہ آدمی کو غفلت شرح کام کرنا جائز نہیں۔ فتح اس بیان میں کہ جو عورتیں اہل حق ہیں وہ زبور پسنے کا شوق نہیں رکھتی ہیں۔ فتح اس بیان میں کہ آدمی عورتوں کے لئے پیر کرنا نہ چاہو۔ فتح اس بیان میں کہ ہندو مت کے پنچ میں گنہگار ہو نا ہو۔ فتح اس بیان میں کہ جان بیوہ کا کمال کرنی بڑی مصلحت ہو۔ فتح اس بیان میں کہ صاحب غیبت جور و کاٹ نہ نہیں سہا جاتا ہو۔</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Handwritten text in the left margin, continuing the discussion or providing commentary on the main text.

Handwritten text in the right margin, continuing the discussion or providing commentary on the main text.

Handwritten text at the bottom of the page, likely a footer or concluding remarks.

اعلام

وضع ہو کہ یہ نسخہ نور الہدایہ سی
 ہر مرتبہ طلبہ کی کثرت کے ہاتھ بکھینچا جائے چوتھی مرتبہ ہو کہ پہلے نسخہ
 یہ نسخہ نہایت عمدہ طیار ہوا اور اس کی تکمیل و درستی میں محنت و مشقت کے ساتھ کیا گیا
 شائد گذرا اور اصل نسخہ عربی کی جواریت کا ہاتھ لکے تمام مسائل اور دلائل کو ملانے
 اور جاہا جملات گمٹانے اور بڑھانے اور جدیدہ حواشی چڑھانے میں صرف زکریا ہوا اور
 بہت خرچہ پڑا اب کامل طور سے جیسا کہ یہ چاہتا تھا صحیح اور درست ہو گیا تصدیق اس
 کلام کی ناظرین کو وقت مطالعہ کے ہوگی اور خود یہ کتاب اس عرصے کی شہادت دی گئی ہے
 جن صاحبوں کو مطلوب ہو بار سال زرقیت راقم سے یہ کتاب ملے گی لیکن کوئی مسامحہ
 نفع دنیا کی طمع سے اس میں کی کتاب کو بلا اجازت راقم کے چھپا کر مائتہ و شکر کی
 کا بار نقصان نہ اٹھائیں اس واسطے کہ حق ثابت اس کا شہابی قارئین
 بہتر سے عام داخل جبری ہو کر طبع ہتا میں
 محفوظ رکھا گیا ہو غلط

محمد عبد الرحمن ہستم طبع نظامی کا پور
 محلہ چکرا پور

مطبوعہ دارالکتاب